



652 30

#75

XVIII: CXIV + 364 + 121 P. + 1 fl. blanc, + 15 p. + 15 p. + 15 p.,
restantes en plus ou moins.

Imoe. vol. VI, p. 84

C.C.

Diz Imoe. p. 84. mais de chaque & publicien, faire, par cause
de mal de autor. Nos se referer au front de I vol.



Digitized by the Internet Archive
in 2017 with funding from
Getty Research Institute

<https://archive.org/details/memoriasparahist01leal>



MEMORIAS
PARA
A HISTORIA
ECCLESIASTICA
DO
BISPADO DA GUARDA.

MEMOIRS

OF

A HISTORY

OF

THE

REIGN OF



493

MEMORIAS
PARA A HISTORIA ECCLESIASTICA
D O
BISPADO DA GUARDA.
PARTE PRIMEIRA.

*COMPREHENDE EM DOUS TOMOS, O QUE PERTENCE AQUELLE
Bispado, em quanto a Sé Episcopal residio na Cidade da Idanha, desde a sua fundação,
até ser extinto pelos Mouros.*

DEDICADA A ELREY

D. JOAÕ O V.
NOSSE SENHOR,

Approvada pela Academia Real,

ESCRITA PELO DOUTOR

MANOEL PEREIRA DA SYLVA LEAL,

*J. E. ULYSSIPONENSE, COLLEGIAL DO COLLEGIO PONTIFICIO
de S. Pedro na Universidade de Coimbra, Cavalleiro da Ordem de Christo,
e Academico da mesma Academia Real, &c.*

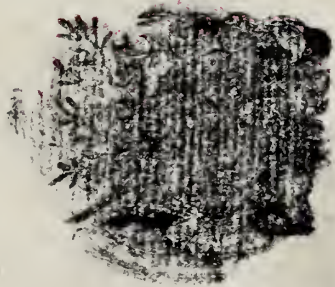
TOMO PRIMEIRO.

unico publicado



LISBOA OCCIDENTAL,
Na Officina de JOSEPH ANTONIO DA SYLVA, Impressor da Academia Real.

M. DCC. XXIX.
Com as licenças necessarias.



MEMORIAS

DE

BRASIL DA GUARDA

TADEU FERREIRA

DESIDIO ALFREY

DIÁRIO

N.º 250 SENHOR

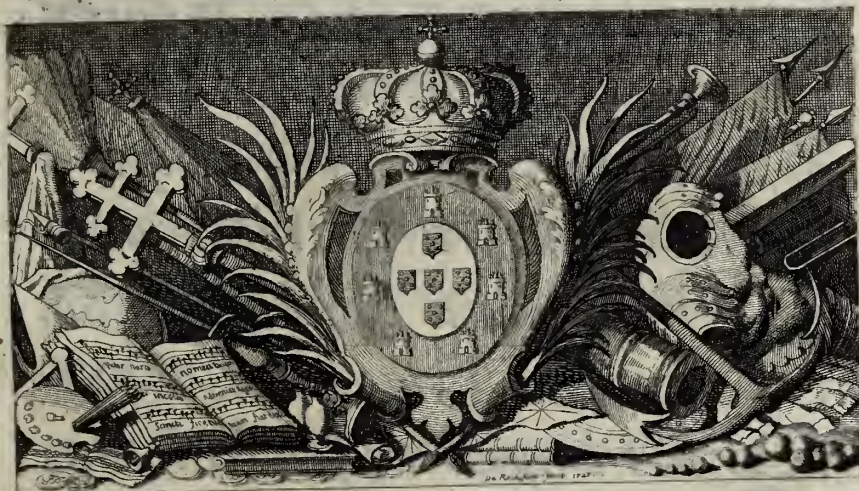
DE 1900

DE 1900

DE 1900



DE 1900



SENHOR.



*USCA a Real
protecção de V. Magestade a
primeira parte das Memorias
Part.I. a iij para*

*para a Historia do Bispado da
Guarda, por obediencia, e por
destino; sem o receyo, de que a
tenuidade de seu Escriitor a fa-
ça desmerecer a Real attençãõ.
A obediencia, que a Acade-
mia nos impoz, no seu Systema,
ordenando offerecessemos a V.
Magestade, como a nosso Be-
neficio Protector, todas as pro-
ducçoens do estudo, que dedica-
remos aos empregos, que se nos
encarregaraõ, me obriga a este
pequeno cultõ. O destino, com
naõ menor efficacia, me attra-
he a dedicar reverente a V.
Magestade esta composiçãõ, e
buscar para ella o seu Real, e
Soberano patrocínio, cuja in-
nata*

nata benevolencia com os cultores das boas letras, veneramos com o mayor respeito, louva, e admira o Mundo todo na sempre Augusta Pessoa de V. Magestade.

Naõ quiz a Academia deixarnos livre a escolha de Patrono, debaixo de cujo nome fizessemos publicas as nossas composicoens, reconhecendo eraõ todos os frutos da nossa applicação, censo, e primicias devidas à incomparavel beneficencia de V. Magestade, cuja augusta protecção, animandonos com as suas generosas influencias, nos infunde aquelles vigorosissimos espiritos, de que

a iiij

depen-

dependem os *Escriptores*, para
fazer publicos com acerto os
successos gloriosos, que nas nos-
sas *Historias* lerão com gosto os
Portuguezes, e com admiração
os *Estrangeiros*; mas este precei-
to, que a *Academia* impoz a to-
dos, os que temos a honra de lo-
grarmos, como alumnos seus, os
generosos effeitos de tão subli-
me, e excelsa protecção, sendo
o mais justo, e acertado, dos
que comprehendem as suas di-
recções, era, *Senhor*, certa-
mente escusado, (senão quize-
raõ os seus *Censores* tivessemos
mayor merecimento para com o
prudentissimo, e sempre justo
juizo de V. Magestade na obe-
dien-

diencia, que na victima) pois qual de nós seria tão esquecido de sua obrigação, que faltasse a offerecer no mais infimo degrao do Throno, em que V. Magestade com justiça, e rectidão governa a dilatada Monarchia Portugueza nas quatro partes de hum, e outro hemispherio, todos os frutos, que podesse produzir a sua mayor applicação, e diligencia? Quando tudo, o que fazemos com acerto, he animado com as poderosas, e activas influencias daquelle Real agrado, e zelo, com que V. Magestade, não só se declarou Fautor de todos, os que cultivão as Sciencias, e boas artes, mas especial-

cialmente nos favorece, e honra, ostentando-se sempre cuidadoso dos nossos progressos, e Protector generosissimo do emprego, a que nos destinou com immortal gloria de seu nome.

Naõ temo diminua a minha tenuidade o merecimento do limitado culto, que na primeira parte das Memorias, que a Academia me encarregou, e se comprehende nestes dous volumes, tributo, e com que chego segunda vez obsequioso aos pés de V. Magestade: reconhecendo, que o seu Real animo, e ingenita benignidade, sem attender aos defeitos do Escriitor, ha de honrar tambem com o patrocinio

cinio esta Historia; cuja materia, pela dignidade das cousas, que contém, se faz certamente merecedora de toda a attençaõ; vendo-se nos successos, que relato, retratadas muitas daquellas mesmas virtudes, que fazem a Real Pessoa de V. Magestade amada dos seus fieis Vassallos, invejada dos que não conseguiraõ, e desejaõ esta felicidade, e venerada de todos, os que sabem estimar o que he grande, e tem ouvido em o ambito de hum, e outro Orbe os eccos de suas heroicidades.

Nas vidas dos Prelados Santos vemos respirar aquelle zelo, com que V. Magestade bon-

*ra a Igreja , e seus Ministros,
cuidando tanto em amplificalla,
e engrandecella: nos Concilios,
cujas direcçoens refiro, admi-
ramos hum fidelissimo modello
daquelle especial cuidado, com
que V. Magestade attendeo
sempre à refórma dos costumes
de seus Vassallos, e a fazer res-
tituir a disciplina Ecclesiastica
ao seu primitivo esplendor, e
observancia; e finalmente na
vida de dous grandes Reys, am-
bos aparentados com a Real
Familia de Chindasvindo, do
qual V. Magestade tem o san-
gue, derivado na pessoa da Se-
renissima Rainha D. Theresa,
mãe do Senhor Rey D. Afonso I.
pela*

pela linha de Favila, Duque de Cantabria, pay do grande D. Pelayo, e ambos adornados das virtudes, que constituem os Principes cabalmente perfectos, verá V. Magestade humacopia das suas, mas ainda pouco ajustada: por faltarem nelles muitas, das em que V. Magestade se aventajou não só àquelles dous grandes Monarchas, mas a todos os que até agora regeraõ os Sceptros com justiça, e deixaraõ sua memoria collocada nas mais excelsas Estatuas do Templo da Immortalidade.

Estas considerações me attrahem, e suavemente precisaõ a buscar o Soberano acatamento

*to de V. Magestade , com o te-
nue obsequio, e offerta desta com-
posição , e implorar para ella o
seu Real patrocínio: esperando
hey de repetir , assim no exerci-
cio do emprego , que occupo nesta
Real Academia , como no que
exercito em outra , tambem
Real, e da protecção de V. Ma-
gestade , muitas vezes seme-
lhante culto nos felicissimos , e
dilatados annos , que com os
mais ardentes votos desejo, e pe-
ço a Deos conceda à Pessoa de
V. Magestade. Lisboa Occi-
dental 20. de Setembro de 1726.*

Doutor Manoel Pereira da Sylva Leal.

LICENÇA D A ACADEMIA REAL.

EXCEL.^{MOS} S.^{RES} CENSORES.

COM grande gosto, e attenção vi o primeiro tomo das Memorias do Bispado da Guarda, composto pelo Doutor Manoel Pereira da Sylva Leal, que por ordem de Vossas Excellencias me remetteo o Senhor Marquez Secretario da Academia Real, para informar sobre elle com o meu parecer; e obedecendo a este preceito, digo, que este livro está cheyo de erudição sagrada, applicada toda com grande ponderação, e engenho ao assumpto proposto, e he muy digno de se fazer publico, para credito da Academia Real, e de seu Author. Este he o meu sentimento sobre este livro. Lisboa Occidental 3. de Abril de 1728.

Antonio Rodrigues da Costa.

EXCEL.

EXCEL.^{MOS} S.^{RES} CENSORES.

POR ordem de Vossas Excellencias li com toda a attenção o tomo primeiro da primeira parte das Memorias, que haõ de servir para a Historia do Bispado da Guarda, compostas pelo Doutor Manoel Pereira da Sylva Leal; e a primeira cousa, que se me offerece dizer, he, que acho muy diminuto o titulo da obra: porque as Memorias, que escreve este diligentissimo Academico, naõ só podem servir para a Historia do Bispado da Guarda, mas de todos os do Reyno, e da Igreja toda. Taõ vasta he a sua erudição; da qual (sem ser desmarcado o hyperbole) podemos dizer, que he hum mar; porque se este por meyo dos rios, que delle se derivaõ, fecunda toda a terra, sem sahir dos limites, que no systema do Mundo lhe prescreveo o Author da natureza; o nosso doutissimo Escritor sem exceder os limites, que lhe finalou o Systema Academico, e sem sahir das margens do seu livro, fertiliza com a perenne, e copiosa erudição dellas os dilatados campos de toda a Ecclesiastica Historia. Assim o reconhecerá o Leitor estudioso com tanto gosto seu, como fruto. Mas o que eu mais admiro he, que huma obra taõ fecunda de noticias Historicas, seja parto de hum entendimento taõ occupado com outros estudos. He o Author Academico da Academia Real da Historia em Lisboa, e Oppositor na Faculdade de Canones em Coimbra; e naõ sendo hum entendimento capaz de duas occupaçoens, e cuidados, como se queixava o Poeta Satyrico: (a) *Pectora nostra duas non admittentia curas*; já hoje podemos dizer com Cassiodoro, (b) que cesse esta queixa: *Cesset rursus illa satyris doctoribus querulis usurpata sententia: quia*

(a)
Juv. satyr. 7.

(b)
Cassiodor. lib. 9. ep. 21.

quia duabus curis ingenium non debet occupari; pois vêmos, que este nobre engenho satisfaz igualmente aos dous differentes empregos, sendo cada hum delles bastante para lhe occupar o cuidado todo. Dos que querem ler muito, e saber tudo, disse discretamente Seneca: (a) *Nusquam est, qui ubique est*; mas a capacidade do Author destas Memorias, como se participara privilegios de immensa, em toda a parte se faz grande lugar, e em tudo mostra estar illustrando ao mesmo tempo com os seus estudos as duas mayores Academias. Seja-me pois permittido mudar a censura em elogio, e dizer deste nosso Academico, o que Plinio disse com grande admiração de Tito Aristono: (b) *Quàm peritus ille & privati juris, & publici? Quantum rerum? quantum exemplorum? quantum antiquitatis tenet?* que a sua memoria, e as que escreve do Bispado da Guarda, são hum promptuario de direito, hum archivo de noticias, hum thesouro de exemplos, e hum cofre, em que se conservaõ as mais preciosas reliquias da antiguidade toda. Assim o julgo; e este meu juizo terá por mais desinteressado, e menos suspeito quem chegar a ler as Memorias, que vou escrevendo do Bispado de Viseu. Finalmente digo, que o Author sem vaidade se pôde agradar de fazer publica huma obra, que ha de aproveitar a todos; e que me parece conveniente, se dê logo à estampa, para que os desejos, com que se espera, se convertaõ em gosto universal: (c) *Grata res est, cunctis profutura vulgare, ut generale fiat gaudium, quod potuit esse votivum.* Este he o meu parecer: Vossas Excellencias mandarão o que for mais acertado. Lisboa Occidental, e Congregação do Oratorio em 10. de Junho de 1728.

(a) Senec. epist. 2.

(b) Plin. Secund. lib. 1. ep. 22.

(c) Cassiodor. lib. 9. ep. 16.

O Director, e Censores da Academia Real da Historia Portugueza, mandaõ imprimir este livro, vistas as approvaçoens dos dous Academicos, a que se commetteo o seu exame. Lisboa Occidental 12. de Junho de 1728.

O Marquez de Fronteira.

O Conde da Ericeira.

O Marquez Manoel Telles da Sylva.

O Marquez de Alegrete.

O P. D. Manoel Caetano de Sousa.



APPA-

prehende, e methodo com que os formaraõ; para que preoccupados da grandeza do assumpto, ou da ambição de conseguirem grandes ventagens de erudições, applicando-se à sua leitura, se dem todos a ella, lendo-os com gosto, e admiração. São estes Prologos huns aduladores, destinados pelos que escrevem, para captar a benevolencia, e agrado dos Leitores, e huns medianeiros, com que procuraõ persuadir-lhes, logo no principio dos livros, os proveitos, commodos, e utilidades da sua lição. Mas na parte, em que instruem do methodo, com que os formaraõ, estylo em que os escreveraõ, documentos que seguiraõ, authoridades em que os fundaraõ, e partes, que comprehende o seu assumpto; deixado aquelle ministerio de aduladores, e medianeiros da attenção, e curiosidade, passaõ outro totalmente diverso, mas necessario, tomando o officio de illustradores, e guias dos que querem entrar a ver com os olhos cegos o edificio, ainda fechado, que formou o Author no livro, a que os antepoem.

II. Com razão comparey qualquer livro a hum Edificio; porque assim como a este, depois de formado, concluido, e cheyo de todos os adornos, que o podem fazer vistoso, e agradavel, expoem o Architecto à vista de todos; assim os Escritores, depois de composto, e escrito com elegancia hum livro, o fazem publico para que todos o vejaõ: em quanto o edificio está fechado pelas partes, que podem comunicar luz ao que contém dentro de si, ainda que a porta, e entrada principal esteja patente, succede aos que entraõ correrem-no às cegas, e discorrerem muitas vezes largo tempo, de huma parte a outra, sem

sem poder achar huma janella , que aberta lhe participe a luz ao interior do Palacio , de que necessitaõ para se fazerem senhores do que se contém , e comprehende nas salas , antecamaras , e lugares mais reconditos , e interiores ; mas se o Architecto teve a providencia de destinar quem acompanhasse aos que entrarem , illustrando-os com luz que os guie , com pouco trabalho em entrando , ficaõ logo senhores da casa , reconhecendo os lugares , que facilmente podem abrir , para por elles receberem a luz necessaria , de que dependem para ver , e admirar as perfeicoens daquella fabrica. Ao mesmo risco , e perigo se expõem quem entra a ler hum livro , sem o prologo , ou apparatus d'elle lhe servir de farol , que primeiro lhe participe a claridade necessaria para saber os lugares , que illustraõ as cousas , que contém , e comprehende ; pois discorrendo muito tempo pela sua liçaõ , caminhará quasi às cegas , até achar , depois de grande trabalho , a luz , que o guie para a sua intelligencia , e do seu methodo ; molestia , de que o póde livrar aquelle illustrador , conduzindo-o logo aos lugares , que o isentaraõ deste enfado , e ensinando-o a caminhar sem tropeços na carreira da sua , assim gostosa , e appeticivel liçaõ.

III. De todos estes officios , que reconheço , póde ter qualquer prologo , ou apparatus de hum livro , (a) não quero dar a este mais , que os ultimos de *Illustrador* , e *Guia* dos meus Leitores ; parecendo-me inteiramente superfluo inculcarlhe a dignidade , e utilidade da materia , que se contém na Historia , que escrevo ; pois he , sem controversia , qualquer Historia , e especialmente a Ecclesiastica , o objecto , a que com

Part. I.

b iij

mayor

(a) Vid. *Vossium* in lib. de *Arte Historiæ*.
cap. 23. pag. 38. col. 1. tom. 4.

IV

mayor utilidade, e gosto se póde applicar toda a lição; em que se conhecem com evidencia mais manifesta os meyo, porque a Soberana Providencia do Omnipotente Artifice traçou, e dispoz o altissimo edificio da sua Igreja, tão contrarios, e diversos das disposições humanas, e prudencia da carne; em que se lem com affombro as maravilhas, e prodigios, com os quaes aquelle grande Senhor glorifica, ainda nesta vida, os seus servos; os horriveis, e espantosos castigos, com que a sua Divina Justiça se vinga dos peccadores; e em que finalmente se póde o Catholico plenamente instruir de tudo o que deve fugir, ou abraçar. Desta verdade supponho tão persuadidos a todos, os que sabem estimar, e discernir o que he util, proveitoso, e deleitavel, que me parece superflua qualquer advertencia, ou reflexão, que aqui podera fazer sobre ella; nem tambem me cançarey em tratalla para os ignorantes, e que não sabem ter aquella escolha; porque para persuadir a estes nada basta, faltando-lhe o verdadeiro conhecimento das cousas, sem o qual tudo quanto lem, ou ouvem ler, se lhe converte dentro da fantasia naquellas mesmas fatuidades, de que estão preoccupados, sem chegarem a fazer juizo do que vem escrito, porque a ignorancia lhe escureceo, e hebetou para isso as potencias.

IV. Não fallarey, supposto o que tenho dito, senão contigo, *Leitor curioso, e douto*, e que sabes distinguir o util do inutil; e com brevidade te instruirey de tudo, o que póde conduzir para leres estas Memorias com menos trabalho; declarando-te os estudos, e diligencias, de que me vali para compollas; as
cousas,

cousas , que contêm , e comprehendem ; os *Autho- res* , e documentos que segui ; o methodo , e estylo com que vão formadas ; e o uso que dellas has de ter. Entre as innumeraveis acçoens heroicas , com que a Magestade delRey D. João o V. nosso Senhor tem conseguido fazer immortal a gloria de seu nome , a instituição da Real Academia foy sem duvida das mais illustres , e com que encheo aos seus vassallos , amantes das glorias da Patria , do mayor gosto , e contentamento , e aos estrangeiros da mais alta expectação. Não he do meu instituto ponderar o quanto necessitavaõ da medicina , que Sua Magestade applicou com aquella instituição às inveteradas enfermidades , que padecia o corpo da nossa Historia , especialmente Ecclesiastica , e o injurioso esquecimento , em que parece jaziaõ sepultadas dentro das mesmas urnas , que servem de deposito às suas cinzas , as memorias dos grandes homens , que illustraraõ as nossas Igrejas , e os successos gloriosos , que as acreditaraõ ; materia, sobre a qual escreveo já hum das mais eloquentes , e doutas pennas da Academia ; (a) porque he cousa sabida de todos, sómente a Primacial de Braga , Metropolitana de Lisboa , e Diecesana do Porto, tiveraõ no Illustrissimo D. Rodrigo da Cunha hum Prelado , que não só as regeo com rectidaõ , mas pelo beneficio da estampa fez publicas as vidas dos que nellas o precederaõ ; e achando a de Coimbra na pessoa de meu Collegial o Illustrissimo D. Jeronymo Mascarenhas , o qual no tempo da feliz Acclamação delRey D. João o IV. persuadido de que não poderia subsistir aquella restituição , que os Portuguezes fizeraõ , com justiça desta Coroa , a seu legitimo , e

(a)
Excel. Marchio *Emmanuel Tellesius*
Sylvius Histor. da Academia tom. I. in
Præemii principio.

VI

verdadeiro Senhor, e sustentaraõ contra todo o poder de Castella, ratificada por Deos depois com prodigios; se passou ao serviço de Philippe IV. em que occupou grandes empregos: hum egregio, e douto Escriitor da sua Historia, e no Conego Pedro Alvares Nogueira, hum indagador cuidadoso, ainda que pouco exacto, das acçoens dos seus Bispos; nenhum destes vio até agora a luz publica, como tambem os outros, que escreveraõ o pouco, que sabemos se acha escrito das mais Dieceses Lusitanicas.

V. Na instituição, que fez da Academia, quiz Sua Magestade resuscitar a nossa Historia Ecclesiastica, inteiramente amortecida, ou quasi morta; e nomeando para ella no anno mil setecentos e vinte d'entre os seus vassallos, muitos dos mayores, e mais illustres, assim pelos empregos, que occupaõ, como pelas grandes erudiçoens, de que saõ dotados, me fez tambem a honra, muito superior certamente ao meu merecimento, de aggregarme a esta illustrissima sociedade, (querendo fizelle hum pigmeo tambem figura entre gigantes) e muito improporcionada para o instituto de Oppositor Jurista, que entaõ occupava; e depois exercitey no insigne Collegio mayor de S. Pedro, que como Pontificio, e juntamente Real, he sem contestação o primeiro, e principal de todos os que acreditaõ, e ennobrecem a celeberrima, e sempre egregia Universidade de Coimbra; com o qual emprego saõ incompativeis todos os estudos, que não forem inteiramente dedicados àquella vastissima profissão. Por não duvidar do acerto desta superior eleição, me fogueitey com gosto, e com respeito, ao honroso ministerio de Academico; e na distribuição dos

dos empregos , que se nos destinaraõ , me coube o de escrever na nossa lingua materna as *Mêmorias Ecclesiasticas do Bispado da Guarda* , das quaes ha de compor , e formar depois na Latina a Historia d'elle , entre as mais da *Lusitania Sacra* , o Reverendissimo Padre Mestre Jeronymo de Castilho da Companhia de Jesu , que nas muitas erudiçoens , de que he adornado , bem mostra ser digno filho daquella sempre esclarecida Mãe , na qual em igual passo cresceraõ , e crescem sempre ao mayor auge as letras , e virtudes ; de cuja sabedoria , e grandes merecimentos ninguem fallará sem elogio , nem a mesma Roma , Capital do Mundo , à qual na companhia do Eminentissimo Cardinal Pereira deu a conhecer os elevados quilates do seu talento.

VI. O conhecimento , que tenho da Historia Ecclesiastica , em cujo estudo fiz nos meus primeiros annos , quando me applicava ao de outras Sciencias , algum progresso , me representou logo , quam grande , e difficultosa era a empresa , de que me via encarregado ; pois sendo a Historia a escriptação mais difficultosa , a que se póde applicar , quem deseja ser util ao publico com os seus estudos , e que depende de grandes , e vastas noticias , paciencia , e exacção ; de estylo culto , e polido , e outras muitas qualidades no que a compoem , (a) e de hum total retiro de todas as mais occupaçoens ; (b) muito mais difficil , e laborioso he o emprego de juntar , discutir , examinar , escolher , e pôr em ordem Memorias , que haõde depois servir para se escrever por ellas a Historia , já livre das controversias , e disputas , que a memoria decidio com trabalho , e paciencia.

(a) Vid. *Vossium* in eodem lib. de *Arte Historie*. cap. 32. pag. 47. col. 2. alio- que adducendos infr. numero sequenti.

(b) *Cicer.* lib. 1. de *Legibus*, *Plinius* lib. 5. epist. 8. *Card. Baron.* ann. Christi. 593. §. 44. & plures alii ex ibidem referendis.

VIII

VII. Este nome de *Memorias Historicas*, ou *Memorias para a Historia*, era até agora pouco conhecido na nossa Hespanha, cujos Historiadores quasi sempre escreverão *Chronicas*, ou *Annaes*, e muito menos a obrigação de quem as compoem, e especie desta composição: nella, deixados alguns antigos, quem nos tempos mais visinhos ao nosso escreveo com acerto, e deve servir a todos de modello, foy o doutissimo, e piissimo Sebastião le Nain de Tillemont, cujos dezaseis volumes *des Memoires pour servir a l'Histoire Ecclesiastique des six premiers siecles*: e os seis de *l'Histoire des Empereurs* (ainda que estes não tenham aquella nome) são a mais douta, excellente; e exacta collecção das *Memorias para a Historia*, que até agora se fez publica. (a) Esta especie de composição só se diversifica da *Historia regular* no methodo, com que deve ser escrita, envolvendo não só as mesmas, mas ainda mayores difficuldades para se fazer com acerto, do que a *Historia regular*, e ordinaria. Todos os preceitos da *Historia*, que os antigos, e modernos, com trabalho, e erudição juntarão, e procurarão reduzir a methodo, (b) se devem observar inviolavelmente nas *Memorias*, que haõ de servir para a *Historia*; accrescendo a seu Author, além do inexplicavel trabalho de juntallas, a obrigação de examinar os factos controversos, ponderar, e referir os fundamentos das opinioens, que achou, e declarar o juizo, que fez sobre elles; ao mesmo tempo, que o Historiador refere, sem ser obrigado a dar razão alguma do seu dito: só da ligadura do estylo seguido sem interrupção, está dispensado; por ser este impraticavel na narração de hums factos, cuja verda-

(a)
Du Pin in *Bibliot. Scriptor. Eccles.* 17. seculi part. 4. è pag. 308. *Idee de la Vie de Mr. de Tillemont* ex art. 6. *Choisy Hist. de l'Eglise* in præfatione pag. 6. & 8. *Monach. Bened. Congreg. S. Maur. præf. ad Appendices*, & alia contenta tom. 11. oper. *S. Augustini* abbatie pluries, *Honoré de S. Marie Reflexions sur les regles de la Critique* dissert. 1. art. 7. pag. 96. 97. & alii quamplurimi.

(b)
Dionys. Alicarnas. in Judicio de Tucidide ad Cn. Pompeium, *Varro* in lib. de *Sistema*, sive *Historia* apud *Gellium* lib. 16. *Noctium Atticarum* cap. 9. *Lucianus* integro lib. de *Historia* scribenda, *Hubertus Foliet* in lib. de *Ratione scribende Historie ad Octavianum Pasquam*, *Ventur. Coec.* in *Dialog. de scribend. Histor.* *Augustin. Mascard.* de *Arte Histor.* præsertim tr. 1. è cap. 2 & tr. 5. è cap. 6. *Fr. Hieronym. à S. Joseph* *Genio de la Historia* part. 1. è cap. 3. *Sebastian. Fux.* in *Dialog. de Histor. Institut.* *Lipsius* epist. 61. ad *Nicolaum Hacquetvillium* de *Instruct.* ad *Histor. scrib.* centur. 3. miscellan. *Ludovic. de Cabrerà* in lib. de *Histor.* ex discurs. 1. & præsertim disc. 18. *Mabillon.* de *Studiis Monast.* part. 1. è cap. 8. *Hermolaus Barbarus* in lib. de *Conscribenda Historia* ad *Marcum Antonium Sabellicum*, *Pontanus, Rapi.* & alii apud *Mascardum* sup. apud *Wossium* in lib. de *Arte Historica* cap. 2. & apud *Possevin.* in *Apparatu Historico* part. 1. cap. 7. cæterique recentiores.

verdade , ou falsidade se vay juntamente examinando : dependendo por esta causa em muitas partes de algumas digressões. Em fim o Escriitor de memorias, he o que junta com industria , trabalho , e vigilancia o cabedal , que o da Historia hade depois dispende a seu arbitrio , sem ter experimentado a molestia da sua acquisição ; e todos sabem quanto mais custoso, e cansado he aquelle emprego , do que este.

VIII. Assim como tive aviso da sorte , que cahio no Bispado da Guarda, em se lhe destinar taõ mao memorista ; vendo era obrigado a escrever huma Historia, que pelo titulo de *Memorias* , me precisava não só a dizer , mas a dar razão do meu dito , e que pela sua grande antiguidade era das principaes partes da *Lusitania Sacra* , e querendo entrar a fazer os estudos , e exames , que julguey necessarios para ella, duvidey , a que materias se haviaõ extender : parecendome não germanava bem o titulo de *Memorias para a Historia Ecclesiastica* de tal , ou tal Bispado, com o de *Lusitania Sacra* ; porque considerado o que directamente soa este titulo , e vendo o que escreveirão Fernando Ughello , e D. Roque Pyrrho nas suas *Italia* , e *Sicilia Sacras* , e o de que dependem as memorias para a Historia inteira de hum Bispado , não podia acabar de entender a que devia applicar os meus estudos : propuz esta duvida na Academia aos Senhores Censores, e da minha proposta, e de algumas duvidas mais , que moverão outros Academicos , resultou formar-se o *Systema da Historia*, que se publicou nos principios do anno mil setecentos e vinte e hum, em que se nos declarou o de que , e como deviamos escrever ; extendendo-se certamente a muito mais do que

que no principio à Academia se propoz: todos aceitá-mos o Systema com attenção, e respeito, e pela parte, que me toca, assentey logo em conformarme com elle, regulando por elle os meus estudos, e formando minhas composições. Dey principio aos estudos, que julguey uteis ao fim de adquirir as noticias necessarias para poder escrever com acerto, e fundamento o muito, que se comprehende nos doze titulos, que involvem as Memorias de qualquer Bispa-do; e reconhecendo, sem o soccorro dos Archivos, em que se guardaõ os documentos, que servem de base, e fundamento à Historia, não poderia fazer grandes progressos na minha, me resolvi a ver os principaes do Reyno.

IX. E porque no Real da *Torre do Tombo* nos annos de mil setecentos e vinte e hum, e setecentos e vinte e dous, senão tinha feito exame em utilidade da Academia, antes do geral, que no de mil setecentos e vinte e quatro mandou fazer ElRey nosso Senhor, com a sua costumada generosidade, com o qual experimentamos todos grandes utilidades para os nossos institutos; fiz alguns exames naquelles dous annos neste amplissimo, e verdadeiramente Regio Archivo, que tambem me foraõ uteis com outros, que procurey se fizessem na Secretaria de Estado, e noticias, que fiz descobrir em alguns Tribunaes, e extrahi dos Archivos das Excellentissimas Casas dos Marquezes de Alegrete, Condes de Vimieiro, e Viscondes de Villa-nova da Cerveira, e de outras pessoas particulares, para formar o meu Catalogo, que compuz no anno mil setecentos e vinte e dous, e a Academia fez publico nas suas Collecções, no qual, como

mo manifesto , promulgado para prova de me não descuidar do emprego , que me encarregaraõ , escrevi as principaes noticias , que achara dos Prelados deste Bispado , até aquelle tempo : para os eruditos , a cujas mãos chegasse , me accrescentarem , ou diminuirerem o numero delles. Depois passey no mesmo anno de mil setecentos e vinte e hum a examinar o Archivo do Real Mosteiro de Alcobaça , em todo o sentido primeiro dos particulares deste Reyno ; diligencia , que repeti no anno mil setecentos e vinte e tres , e repetirey em muito mais occasioens , dando-me Deos vida ; porque a experiencia me tem mostrado , quam grandes soccorros podem tirar delle , os que se applicaõ à composiçaõ , ou estudo da Historia ; ainda que já o achey muito diminuto , e extraídos delle muitos Codices antigos , que sey de memorias fidedignas alli existiraõ nos tempos passados : os mesmos exames fiz tambem , e por ordem da Academia , no Archivo do Real Mosteiro de Santa Cruz de Coimbra , tambem grande , e cheyo de monumentos , e Codices importantissimos para o nosso Instituto , dos quaes todos , e dos principaes de Alcobaça dey relação exacta à Academia ; e naquella Cidade discuti o Cartorio da Camera Secular , e grande parte do da Sé Cathedral , em que ha livros , e documentos antiquissimos , e de summa importancia ; o da Universidade , e de alguns Conventos , e Collegios , os quaes ainda que mais modernos , conservaõ muitos documentos antigos de Cartorios de varios Mosteiros , que se extinguiraõ em certos Bispados do Reyno , para os dotarem com os seus rendimentos ; e tambem daõ noticias importantes , e conducentes para escrevermos

XII

mos as cousas históricas deste Reyno com mais fundamento , do que as escreveo a mayor parte dos nossos antepassados; e por esta causa communiquey à Academia tudo o que nelles achei , e me pareceo util para os nossos memoristas.

X. De Coimbra me mandou a Academia examinar as antiguidades , e documentos do Mosteiro de Lorvão , fundado no sexto seculo pelos discipulos do grande Patriarcha S. Bento, e dos mais antigos não só de toda a Hespanha , mas da Europa , o qual nos principios do decimo terceiro habitou a Rainha Santa Theresa , filha delRey D. Sancho I. e nelle estabeleceo Religiosas , que com admiravel observancia já ha quinhentos annos militão contra o Inferno, debaixo das bandeiras do Doutor Melifluo. No seu Archivo vi documentos antiquissimos , e em grande numero , e a mayor parte de consideravel utilidade para os nossos empregos; e assim depois de os reduzir a ordem , e os collocar com ella em diversas gavetas, maços , e numeros , para se poderem buscar com facilidade , e livres da confusão , em que os achara , remetti hum inventario de todos , de que se distribuirão noticias à mayor parte dos nossos Socios , e especialmente ao que escreve as Memorias Ecclesiasticas de Coimbra, que com elles principalmente emendou os erros do Catalogo do Conego Pedro Alvares Nogueira , dos Prelados daquella Igreja , posteriores ao decimo seculo , no que se publicou entre os documentos da Academia do anno mil setecentos e vinte e quatro. Fuy depois ao Convento de Thomar, que hoje he Cabeça da minha Sagrada Ordem Militar de Nosso Senhor Jesu Christo , como antigamente

te o foy da esclarecida, e depois lamentavel Cayallaria do Templo, em que a ambição fez os destragos, que se veraõ no tomo primeiro da segunda parte destas Memorias, quando escrevermos a vida do Bispo D. Vasco Martins de Alvelos; e do seu Regio, e dilatado Archivo, transcrevi muitos documentos importantes, assim para o meu emprego, como tambem para os mais, que entreguey, e se distribuirão na Academia.

XI. Estas foraõ as diligencias, e indagaçoens, que pessoalmente fiz fóra do Bispado, de que escrevo, nos Cartorios mais principaes do Reyno, communicandome bastantes noticias, do que se conserva na Sé Primacial de Braga, o Reverendissimo Senhor D. Luiz Alvares de Figueiredo, entaõ Bispo de Uranopolis, e Coadjutor daquella Igreja, e hoje digno Arcebispo da Bahia; da Cathedral do Porto, o muito Reverendo Doutor Manoel dos Reys Bernardes, Conego Magistral daquella Sé; da de Lamego, o Senhor Martinho de Mendonça de Pina e Proença, nosso eruditissimo Academico, que o discutio, e examinou todo, e tambem me communicou muitas noticias importantes dos mais antigos Conventos, e Cameras Seculares da Beira; da de Evora, o muito Reverendo Conego Lourenço Soares Coutinho; da de Lisboa Oriental, o Senhor Francisco Carneiro de Figueiroa, seu Conego Doutoral, Collegial dignissimo do meu Collegio Pontificio de S. Pedro, do Conselho de Sua Magestade, e do Geral do Santo Officio, Reytor, e Reformador actual da Universidade de Coimbra; e os muito Reverendos Doutores Francisco Perim de Linde, Chantre, e Manoel de Oliveira da Matta, Conego

XIV

nego daquella Sé; dos principaes Mosteiros de Mon-
ges , e Religiosas da sua Ordem de S. Bernardo , me
communicou noticias de quasi tudo o que se acha nos
Archivos delles,extraídas assim dos livros m.f. que Fr.
Antonio Brandaõ (Principe dos nossos Escritores Por-
tuguezes, e que cuidou em escrever com mais funda-
mento , e exacção , que nenhum outro até o seu tem-
po) deixou em Alcobaça ; como dos exames , que fez
em alguns delles , especialmente em o de S. João de
Tarouca , de que foy D. Abbade ; o nosso Reveren-
dissimo, e doutissimo Academico o Padre Doutor Fr.
Manoel da Rocha , Lente de Theologia na Universi-
dade de Coimbra ; tambem me communicou algu-
mas noticias importantes o nosso laboriosissimo So-
cio , e dignissimo Censor o Reverendissimo Padre
D. Manoel Caetano de Sousa , do Conselho de Sua
Magestade , e Pro Commissario Geral da Bulla da
Cruzada , cuja vastissima erudição he conhecida de
todos, e me supprirão a falta de alguns livros, que não
tenho na minha Livraria, (supposto trabalho já ha an-
nos em juntar bastante copia delles , em toda a erudi-
ção sagrada , e profana) nossos Academicos , os Ex-
cellentissimos Senhores Marquezes de Alegrete ,
Condes da Ericeira , e Assumar , e o nosso novissimo
Academico , digno Collegial do meu Collegio Pon-
tificio , Enviado Extraordinario que foy de Sua Ma-
gestade aos Estados Geraes das Provincias Unidas ,
e do seu Conselho , o Senhor Diogo de Mendoça
Corte-Real , cujas grandes Bibliothecas ornaõ hoje
muito a nossa Corte ; e finalmente de outras muitas
Igrejas , e Mosteiros se me participaraõ algumas no-
ticias pela Academia.

XII. Entre todas estas diligencias , que fiz , e julguey uteis ao meu emprego , me faltava a principal, que era examinar os Cartorios do Bispado, cujas Memorias devia escrever; desta diligencia parecia dispensarme a grande actividade, e cuidado do Reverendo Doutor Martinho Rodrigues, Conego na Sé delle, e Vigario Geral do Illustrissimo, e Reverendissimo Senhor João de Mendonça, seu dignissimo Prelado, deputado assim por sua commissão, como do Reverendo Cabido daquella Cathedral, para meu conferente, e para me mandar as noticias, de que eu dependesse, assim dos Archivos da Sé, como da Camera Ecclesiastica, e mais Bispado: emprego de que deu tão cabalmente conta, quanto eu nunca poderey bem explicar; mas como o escrever daquillo, que não vemos, se não póde fazer com facilidade sem erro: especialmente sendome preciso decidir algumas duvidas Geograficas, cuja discussão dependia de presenciar os lugares, em que ellas se movem; me resolvi a ir pessoalmente correr aquelle Bispado, o que fiz no Verao, e Outono de mil setecentos e vinte e dous, e assim na Cidade sua Capital, como em todas as principaes Povoações, a que a fazaão do tempo me permittio chegar, fiz os exames, que me parecerão necessarios, e uteis para o meu emprego, de que tambem resultou aos de meus Socios alguma utilidade; pois o que achei, e me pareceo lhe podia ser proveitoso, communiquey tudo na Secretaria da Academia.

XIII. Estes, e os que fiz em grande numero de livros impressos, são os estudos, em que me occupey os primeiros tres annos depois da sua instituição,

Part. I.

c

para

XVI

para com elles me instruir do que , e como devia escrever nas Memorias do Bispado , que me coube por forte ; e considerando seria deformidade grande ter humas Memorias Historicas continuadas , e seguidas , com a interrupção de quatro seculos , sem achar cousa alguma , que dizer destes ; me resolvi a dividir as minhas , nas quaes isto acontece , em duas partes , formando dous como corpos de Memorias , separados hum do outro , segundo os dous estados , que teve este Bispado , em quanto a Idanha primeiro , e depois a Guarda foraõ suas Capitaes. Depois , que no sexto seculo foy erecto , e creado de novo no Concilio de Lugo , dandose-lhe por Cabeça a Idanha , o governaraõ successivamente os Prelados , que veremos no titulo segundo , até os principios do oitavo seculo , em que os Mouros ruinaaraõ aquella Cidade , do qual até os principios do decimo terceiro , em que foy restaurada a Mitra por ElRey D. Sancho I. deste Reyno , e feita a nova Cidade da Guarda sua Cabeça , apenas no fim do decimo achamos hum Bispo , que ou por ser Titular da Idanha , ou porque D. Affonso o Magno reedificara , e povoara aquella Cidade , sabemos se intitoulou Bispo della : por esta causa dividi as minhas Memorias em duas partes ; nesta primeira se comprehendem as que pertencem ao Bispado , em quanto teve a Sé na Idanha , que subdivido em dous tomos ; na segunda hey de escrever as do Bispado depois de restaurado , e collocada a sua Cadeira na Cidade da Guarda , que tambem subdividirey em muitos. Do que pertence a esta segunda , darey razão no Apparato , ou advertencias , que precederão o primeiro delles ; agora sómente referirey o
que

que se comprehende nos dous tomos , ou volumes da primeira.

XIV. Contém estes as Memorias do Bispado até se ruinar a sua Capital , e ser extincto em tempo da invasão dos Mouros ; e supposto o Systema da Academia as manda dividir em doze titulos, nelles se não achão mais que tres , e do que se podia escrever nos outros nove , se perderão inteiramente as noticias : subdividemse estas em capitulos, e livros , e todos em numeros , que discorrem por toda a primeira parte, continuados desde o principio deste primeiro tomo, até o fim do segundo , com os annos dos successos , que vou referindo , notados nas margens em letra mayor , que a das allegações ; no primeiro daquelles tres, em nove capitulos , se descreve largamente a Diecese , e a fundação da Cidade sua Capital ; declara-se o tempo , em que recebeo a luz Euangelica , e se lhe collocou a Sé Episcopal; no segundo, em outros quinze capitulos refiro as Memorias , que pude descobrir de oito Bispos verdadeiramente seus , refutando os que , sem fundamento , se lhe attribuem : e como de todos aquelles Prelados o mais que posso dizer he , que se acharaõ em tal , ou tal Concilio , para supprir a falta das suas Memorias , attendendo a que a disciplina regulada nos Concilios , a que assistiraõ , he huma producção da sua doutrina , devendo concorrer com voto decisivo , para o que nelles se resolveo ; fiz , entre as de cada hum , seu commentario aos Canones mais principaes delles ; trabalho, que espero não ha de ser ingrato aos meus Leitores , os quaes poderão facilmente achar muitas cousas difficultosas , e pertencentes à disciplina antiga da Igreja,

XVIII

explicadas com bastante clareza, de que poderão tirar alguma utilidade; nem os que julgaõ das cousas com mais severidade, me estranharão o separarme do contexto das vidas dos Bispos, para fazer aquellas exposiçoens; porque além de verem não tenho que dizer nellas, a escriptão de Memorias me dá esta liberdade, especialmente se se attender à gravidade das materias, que exponho, e methodo com que nellas escrevo, que certamente, como disse, me parece, nem ha de ser inutil, nem desagradavel aos meus Leitores. Por esta mesma causa expuz a materia dos Cyclos Paschaes, nas Memorias do Bispo Adorio, e a Historia do sexto Concilio Ecu-
menico nas de Monefonso, por huma, e outra cousa ser connexa com as de qualquer Bispo Hespanhol, e pertencer a todos: disse o que achei em ambas as materias, por causa destes; os Escritores das Memorias dos outros Bispos diraõ com mais acerto, se lhe parecer tratallas.

XV. No terceiro titulo se contém as Memorias de todas as pessoas illustres, ou em Santidade, ou em empregos pertencentes ao Bispado, até ser extincto, que pode descobrir o meu estudo: subdivide-se em quatro capitulos, os quaes com os primeiros dous titulos, de que já deey noticia, se comprehendem no primeiro volume, e em seis livros de que consta o segundo; nos quatro capitulos se dá noticia de varios Santos, e Santas, que ou lhe pertencem verdadeiramente, ou se lhe attribuem sem fundamento, sendo de outros, até os principios do quarto seculo. Nas Memorias das Santas Xanthippe, e Polyxena, de Probo, Filoteo, e Santa Antonina Martyr, figo a Simeaõ Meta-
frastes;

frastes , e outros Escritores do seu tempo , e alguns Menologios , e Sinaxarios antigos da Igreja Grega: bem sey são pouco seguras as Actas dos Santos dos primeiros seculos , que se fundão sómente nos seus testemunhos ; (a) mas como não acho absurdos , inverosimilidades , contradicções , e repugnancias no que elles dizem , não sou tão temerario , que cegamente o repudie ; deixo porém o que escreverão destes Santos nos termos de provavel , sómente por ver conspirão tantos Escritores antigos em attestallo : como certo , e fundado naquella total certeza , com que devem escreverse os factos historicos , não me atrevo a admittillo , faltando testemunhos coetaneos , ou tradição , que verdadeira , e genuinamente mereça este nome , de que tanto se costuma vulgarmente abusar em semelhantes materias : dando-o alguns Historiadores , com indesculpavel cegueira , a contos , e narrações populares futilissimas , e que não merecem credito , ou fé alguma , como muitas vezes advirto no discurso destas Memorias. Nos seis livros do segundo tomo escrevo com toda a exacção as Memorias do grande Summo Pontifice S. Damaso , de Santa Iria Virgem , e Martyr , e dos illustres Reys Godos , Flavio Wamba , e Flavio Egica , seu sobrinho. No primeiro mostro , que S. Damaso he indubitavelmente Hespanhol , e que a Idanha com mais fundamento se póde gloriar com a honra de sua Patria , entre todas as Cidades , e Povos de Hespanha , que o pertendem por filho ; no segundo escrevo diffusamente as suas memorias , pelo discurso de toda sua vida , especialmente nos quasi dezanove annos , que santamente regeio a Cadeira de S. Pedro ; as quaes pela dignidade dos

(a)
Honor. à S. Maria Reflexions sur les Regles de la Critique dissert. 2. part. 2. art. 2. §. 1. pag. 180. & 181. & art. 4. è pag. 203. ubi latè , & eruditè de hac materiâ plures referens , *Baillet Jugemens des savans* tom. 1. *Jugemens sur les livres en general* part. 2. cap. 7. §. 2. pag. 131. *Rapin Instruc. pour l' Histoire* §. 8. è pag. 31. & §. 28. pag. 147. *Vossius de Arte Historica* cap. 9. pag. 15. col. 2.

successos, controversias, e cousas importantes, que envolvem, são sem contestação huma das mais illustres porções da Historia universal da Igreja; no terceiro trato tambem largamente dos seus escritos, discernindo os verdadeiros dos suppostos, os genuinos dos que falsamente se lhe attribuem.

XVI. No principio do quarto livro examino as memorias de hum Santo Monge da Ordem de S. Bento, que no fingido Chronicon de M. Maximo se diz fora da Familia do nosso grande Portuguez Orosio, e natural de Monsanto; e nelle escrevo a vida de Santa Iria Virgem, e Martyr, natural de Nabancia, a que succedeo a notavel Villa de Thomar, e no setimo seculo, quando aquella incomparavel Virgem foy victima da mais estranha crueldade, pertencia a este Bispo; no quinto se lerão as memorias de hum dos mais illustres Reys, que vio não só Hespanha, mas a Europa, que he Flavio Wamba; e no sexto as de Flavio Egica seu sobrinho, e Rey tambem grande, ambos naturaes da Idanha, e ambos gloriosos Monarchas Godos, que nos fins do setimo, e principios do oitavo seculo empunharaõ o Sceptro Hespanhol. Tambem no fim do primeiro tomo reimprimo a minha Dissertação Exegetica Critica, que publiquey no anno mil setecentos e vinte e tres, para mostrar he fabuloso, e supposto o Concilio, que descobrio na Bibliotheca m. s. de Alcobaca Fr. Bernardo de Brito, e com o nome de *Primeiro Bracarense*, imprimio na segunda parte da *Monarchia Lusitana*; esta fez a Academia publica no tomo das suas Collecções daquelle anno, juntamente com outra, composta pelo muito Reverendo Senhor Francisco Leitaõ Ferreira, em defe-

defeza do mesmo Concilio, a que a minha serve de reposta; mas como muito do que nella escrevi conduz para intelligencia de varias cousas, que se contém no primeiro titulo destas Memorias, julguey necessaria a sua reimpressão, e assim a faço segunda vez publica no fim deste primeiro tomo, como Appendix delle, accrescentando no fim do segundo algumas observaçoens, que fiz a respeito do que escreverão dous Academicos contra ella, e lhe servirão de supplemento. A este Apparato se segue o Index Alfabetico dos Authores de que uso principalmente, declarando o lugar, e anno das suas impressões; continúa logo outro dos titulos, e capitulos deste primeiro tomo, e das notas do seu Appendix, e no principio do segundo outros semelhantes a estes; no fim delle vay o Index geral das cousas mais principaes, que se contém em ambos, e toda esta primeira parte, por ordem Alfabetica.

XVII. Estas são as cousas, que comprehendem os dous tomos, ou volumes, em que dividi a primeira parte das Memorias. Quanto aos Authores, que nelles figo, e documentos em que as fundo, direy, que os exames, feitos nos documentos dos Archivos, pouco me aproveitaraõ para ella; porque quasi tudo extrahi de livros impressos, e alguns m. f. pois como tudo o que contém, pertence aos tempos anteriores às infaçoens dos Mouros, e com estas se desbarataão, e perderão inteiramente os Archivos das nossas Igrejas; faltando-nos os seus monumentos, só nos fica lugar de recorrer às Actas dos Concilios, e a alguns Authores coetaneos, que a diligencia dos nossos antepassados salvou daquella geral inundaçãõ,

que suffocou , e em que perecerão os principaes monumentos da nossa Historia , com quasi irreparavel jactura della ; para a segunda parte das Memorias me forão muito importantes aquelles exames , e me causaraõ as utilidades , que direy no Apparato dellas. Os Escritores Hespanhoes , que particularmente figo , saõ Idacio na sua Chronica , e Fastos Consulares , Santo Ifidoro na Chronica dos Suevos , Wandalos , e Godos , e no livro de *Viris Illustribus* , continuado , e profeguido pelos seus Continuadores , o Santo , e Veneravel Joaõ Abbade de Valclara , e Bispo de Girona , S. Juliano Arcebispo de Toledo , assim na Historia das guerras de Wamba com os Francezes , como na Chronica dos Reys Godos , que anda publica em nome de Wulfa , Paulo Diacono nas vidas dos Padres de Merida , as Chronicas dos Bispos , que publicou o de Pamplona D. Fr. Prudencio de Sandoval , hum dos quaes occulta o nome de D. Affonso o Magno , verdadeiro Author da continuação da Chronica de Sampyro , e todos merecem respeitosa veneração , ainda que tenhaõ quasi todas as datas dos successos , que referem , erradas por vicio dos Codices , de que usou aquelle Prelado , que os fez imprimir ; algumas Chronicas , e monumentos antigos , que no segundo tomo das suas *Antiguidades de Hespanha* , publicou o R. Padre Mestre Fr. Francisco de Bergança , Escriitor exacto , e judiciosissimo ; a D. Affonso Sabio na Chronica Geral , e a D. Rodrigo Ximenes na Historia de Hespanha , supposto escrevessem com menos ajustada Chronologia , e nos contem algumas cousas , que necessitavaõ de serem mais bem fundamentadas : a estes , e às Actas dos Concilios de Hespanha , como

andaõ

andaõ publicas na Collecção do Eminentissimo Cardeal de Aguirre, dey inteiro credito em quasi tudo o que escrevem, e tomey como nortes para seguir o rumo da Historia com acerto, ajudando-me tambem de innumeraveis Escritores, assim Hespanhoes mais modernos, como estrangeiros, especialmente coetaneos, ou na falta destes, visinhos ao tempo dos successos, que vou referindo, e guardando para com todos no attribuir-lhe, ou abjudicar-lhe as obras, que saõ, ou se dizem suas, as regras da Critica mais severa, e especialmente contra os impostores; acompanhada porẽm de caridade, docilidade, e brandura, em me persuadir ao provavel, e sempre do zelo da verdade, e boa fé, (a) no que podem os meus Leitores ter a certeza, fiz, e farey em todo o tempo estudo especial: entre as Historias modernas Castelhanas dou, e darey sempre grande estimaçãõ à que compoz, e imprimio em dezaseis volumes de quarto o eruditissimo Bibliothecario mayor del Rey Catholico, e Academico dignissimo da Academia Hespanhola D. Joã de Ferreras; por ser a mais exacta, e judiciosa de todas; tambem faço grande apreço da de Ambrosio de Morales, que escreveo das cousas de Hespanha melhor que nenhum outro até o seu tempo: e entre as nossas Portuguezas da incomparavel obra da *Monarchia Lusitana*, que em dous volumes de folha nos deixou impressa Fr. Bernardo de Brito, cujo talento, erudição, e incansavel diligencia em restaurar as antiguidades deste Reyno, louvaõ as naçoens mais distantes da nossa, e só ignorará quem ignorar o que deve estimar-se. Na segunda parte seguirey com igual veneraçãõ a Fr. Antonio, e Fr. Francisco Brandão

(a)
Honor. à S. Mariã Reflex. sur les regles de la critique dissert. 1. art. 1. in fin. pag. 5. & dis. 3. art. 10. è pag. 295. ac art. 12. è pag. 303. tom. 1. & tom. 2. dissert. 7. art. 8. & 9. è pag. 265. usque ad fin. Cano lib. 11. de Locis Theolog. cap. 6. Mabil. de stud. Monast. p. 2. cap. 8. Baillet, Jugemens des sçavans in trã part. 1. cap. 14. per totum ex pag. 49. usque ad 65.

XXIV

daõ, seus Continuadores, cujos nomes, não devem ser pronunciados sem o mayor respeito, pelos que conhecem a exacção, com que deve escreverse a Historia.

XVIII. E porque a respeito das Historias Ecclesiasticas de quasi toda a Igreja Catholica, Actas de Martyres, e vidas dos Santos, em que se introduzi-
 raõ innumeraveis falsidades, (a) e especialmente a respeito das de Hespanha, he preciso mayor cautela, vigilancia, e critica mais advertida, pelo miseravel estado, a que alguns Castelhanos, pouco amantes da verdadeira honra da sua Patria, e nação, as reduzirão no seculo passado, fingindo, e inventando os Chronicoens, e fragmentos, que publicaraõ em nome de Santo Athanasio de Çaragoça, Flavio Dextro, Marco Maximo, Heleca, Luit-prando, Juliaõ Peres, Hauberto Hispalense, Walumbofo Merio, Haulo Halo, e outros, (b) que a nossa Academia justissimamente proscreevo, e cujo uso, para o effeito de os reputarem historias verdadeiras, com grande acerto, e razão prohibio aos seus Alumnos: digo, que nenhuma cousa, do que está escrito naquelles fingidos Chronistas, escreverey nestas Memorias, que fõra dellas não ache confirmada por documento, ou Author seguro, e fidedigno; dictame, que desejava seguissem todos, os que são verdadeiramente amantes da honra, e reputação do nome Hespanhol; como já fizeraõ o doutissimo; e Excellentissimo Marquez de Mondejar D. Gaspar de Ibanhes, e Segovia, (c) o Eminentissimo, assim na erudição, como na dignidade, Cardeal Joseph Saenz de Aguirre, (d) e D. Nicolao Antonio, Varaõ certamente tão grande, que justa-

(a)
Honor. à S. Maria, supr. dissert. 2. §. 2. è pag. 18. & §. 3. è pag. 24. tom. 1. *Baillet. Disc. sur la Vie des Saints* in princip. tom. 1. ex n. 2. qui tamen caute legendus ibidem, teste *Laubrussel Abus de la Critiq.* tom. 1. pag. 16. *Ruyart* in *Præfat. ad Acta Martyrum* sincera è pag. 3. *Tillemont Advertissement aux Memoires Ecclesiastiques* tom. 1. part. 1. è pag. XVIII. *Fleury, du Pin, Bollandus, Baronius, Goddeau*, aliique recentiores *Historiographi, & Scriptores Ecclesiastici* in suis prætationibus.

(b)
Baillet Jugemens des Savans tom. 1. *Jugemens sur les livres en general* part. 2. cap. 7. §. 5. pag. 141. & 142. *Vossius de Historic. Latin.* lib. 3. cap. 8. pag. 189. col. 2. tom. 4. *Rapin. Instruction. pour l' Histoire* §. 2 1. pag. 95.

(c)
Marchio Mondejarenfis in *Dissert. Ecclesiastic.* p. ælerum 3. & 4.

(d)
Card. de Aguirre tom. 2. *Concil. Hispan.* dissert. 3. per tot.

justamente o podem invejar a Hespanha as mais nações da Europa; cuja vastíssima erudição, cultura, ornato, e elegancia de estylo, maduro, e prudente juizo para saber estimar as cousas, admirarão facilmente os que tiverem qualquer lição das suas obras, e especialmente da incomparavel *Bibliotheca Hispana Antigua*; o qual tantas vezes, e tão judiciosamente declarou nella contra aquelles impostores, (a) e outros muitos Hespanhoes prudentes. (b)

XIX. Bem sey que muitos ao principio, ou inadvertidamente se enganarão, ou com ignorancia supina, e affectada se quizerão deixar enganar da plausivel narração de tantas cousas, na apparencia gloriosas, que elles fingirão; advirtamos porém, que os Escritores serios, e os Hespanhoes, que querem merecer o nome de doutos, deraõ já inteiramente de mão àquellas ficções, conhecendo a sua impostura, como o mesmo D. Nicolao Antonio muitas vezes testifica, (c) e especialmente fallando de Luit-prando, em que diz o seguinte: *Luit-prandus unus ex illis est, quorum authoritatis, & nominis velamento usus Protheus multiformis Toletanus, ficticiam historiam nostræ gentis, synceræ, ac veræ locum occupaturam, conficere se posse, in animum induxit; sed cum, ex divino proloquio, antè oculos pennatorum frustra rete jaciatur; quantumvis bonæ fidei nonnullis, & patriæ amantibus, lenocinioque rerum allectis, dolo sum aucupium, non sine quâdam Hispanæ gravitatis jacturâ, quondam imposuerit; accenso jam hoc tempore defæcati judicii lumine, proposito ac spe sua cadere capit; monitique tensorum insidiarum prudentiores, advertunt se aliò, hosque Sirenarum, ut sic dicam, cantus, veritatis malo ligati, surdâ aure prætereunt.* (d) „ Luit-

prando

(a) *D. Nicol. Anton. lib. 2. Bibl. Hispan. veter. cap. 8. & lib. 5. cap. 2. & lib. 6. cap. 13. & è cap. 16. usque ad 21. & eodem lib. cap. 23. & lib. 7. cap. 7. 8. & 9. idem in Bibl. Hisp. Novâ tom. 1. pag. 311. col. 2. in Bizarrio, & pag. 602. col. 1. in Joanne Tamayo, & pag. 455. col. 1. in P. Higuera.*

(b) *Pellizer integro opere de Duobus inter se diversis Marco, & Maximo, Molinea integro opusculo contra Hanbertum Hispalensem, Fr. Hermenegildus à S. Paulo, & alii, qui contra hujusmodi nebulones eruditissimè scripserunt, videndi apud eundem D. Nicolaum Antonium.*

(c) *D. Nicol. Anton. lib. 6. Bibl. Hispan. veter. cap. 22. n. 473. & pluries sup.*

(d) *Ibidem dict. lib. 6. cap. 16. n. 365.*

XXVI

„prando he hum daquelles , à sombra de cujo nome,
 „e authoridade se persuadio o Protheo multiforme
 „de Toledo , (todos sabem falla aqui do Padre Jero-
 „nymo Roman de la Higuera) podia introduzir em
 „Hespanha as suas Historias ficticias , para occupa-
 „rem o lugar das verdadeiras ; mas já na Sagrada Es-
 „critura se advertio , que debalde se estende a rede
 „para embaraçar com ella os acautelados ; reconhe-
 „ço enganou a muitos preocupados do cego amor
 „da Patria , e synceros com o lenocinio das cousas
 „gloriosas , que nellas escreveo , não sem grande ja-
 „ctura da severidade Hespanhola : mas já hoje des-
 „cario da sua esperança ; porque accezo o lume de
 „hum juizo maduro , e defecado , e instruidos das
 „ciladas , que lhe armou , se voltaõ os Hespanhoes
 „para a lição da Historia seria , e atando-se , qual ou-
 „tro Ulysses , ao mastro da verdade , deixaõ cantar
 „debalde estas Sereyas , que com os encantos das suas
 „fabulas pertendiaõ dementallos , nem querem já
 „ouvir sennaõ verdades. Quasi com a mesma severi-
 „dade contra aquelle , e outros inventores , depois de
 „ter descuberto largamente as suas falsidades , conclue
 „o Cardeal de Aguirre dizendo : *Judicio gravium viro-
 rum , & nostro interest Reipublicæ literariæ , ac tuendæ
 veritati Historiæ , præsertim sacræ , sive Ecclesiasticæ ,
 ac necessarium est , ut fraudes , fictiones , & commen-
 ta similia cum suis artificibus , sive architectis innotes-
 cant , & de cætero cum risu , aut execratione repellan-
 tur.* (a) „Julgaõ muitos Varoens graves , com cujo
 „parecer eu me conformo , importa muito à Repu-
 „blica literaria , e defeza da verdade Historica ,
 „principalmente Ecclesiastica , se descubraõ , e ma-
 „nifest-

(a)
 Card. de Aguirre tom. 2. Concil. His-
 pan. dict. dissert. 3. excurs. 3. n. 36.

„nifstem semelhantes enganos , ficçoens , e menti-
 „ras com os seus Authores , e Architectos , para que
 „ todos os abominem , e separem de fi com riso , ou
 „ horror. Em outro lugar os compara aos livros de
 Cavallarias , e Novellas , assemelhando-os aos de
 Amadiz de Gaula, e Orlando Furioso ; (a) e tendo es-
 tranhado ao celeberrimo Jurisconsulto Manoel Gon-
 zales Telles , cuja grande erudição em toda a Juris-
 prudencia , e vastissimas noticias na Historia Sagrada,
 e profana, mostraõ bem os seus Commentarios, e no-
 tas a todos os cinco livros das Decretaes , e aos Cano-
 nes do Concilio Illiberitano ; o deixar-se enganar dos
 mesmos Chronicoens, (b) como eu já adverti em ou-
 tro lugar ; (c) nos assegura , mudou depois de opiniaõ,
 e era hum dos que com elle persuadiaõ a Fr. Grego-
 rio Argaes , deixasse de tratar a defeza do Chroni-
 con de Hauberto , como verdadeiro. (d)

(a)
 Idem in not. ad *Pseudo-synodum Erac.*
 1. n. 2. dict. tom. 2. pag. 192. col. 1.

(b)
 Idem in not. ad *Subscriptiones Pres-*
byterorum Concilii Illiberitani tom. 1.
Conc. Hisp. pag. 321. col. 2.

(c)
Dissert. Exegetic. Critic. not. 4. n. 26.
 in fine.

(d)
 Idem *Cardin.* tom. 2. dicta dif. 3. ex-
 curs. 5. n. 53. pag. 61. col. 1.

XX. Exterminados , com a ignominia , que
 merecem , das minhas Memorias aquelles Chroni-
 coens , em cujo patrocínio se tem inutilmente cansa-
 do alguns engenhos , dignos de se occuparem em
 estudo mais util , e decoroso ; e certificados os meus
 Leitores , de que nellas me não valho de Author al-
 gum de fé dubia ; restame sómente advertillos dos
 que segui principalmente em cada huma das suas
 partes , e do uso , que podem ter , assim das suas al-
 legaçoens , como do que delles extrahi , e escrevo.
 Tres Escritores , hum Castelhana , e dous Portugue-
 zes , fizeraõ Catalogos dos Bispos da Idanha , que fo-
 raõ o Padre Mestre Fr. Gregorio Argaes , Monge da
 Ordem de S. Bento, natural de Logronho em Castel-
 la , Belchior de Pina da Fonseca , Prior da Igreja da
 Allump-

XXVIII

^(a)
Carvalho Corograf. Portug. tom. 2.
 trat. 9. cap. 10. ex pag. 410.

Assumpção da Villa de Vinhó , e o Padre Antonio Carvalho da Costa , Author das Corografias Portuguezas , (a) o qual não sey se com verdade se póde chamar Author do seu Catalogo , não fazendo nelle mais , que transcrever o que achou no m. f. de Belchior de Pina : e são os unicos , de que tenho noticia trabalhasssem neste emprego ; porque algumas memorias , que se achão de Bispos da Idanha , em poder de varias pessoas particulares , e nos Archivos das Excellentissimas Casas dos Marquezes de Arronches , e Condes de Vimieiro contém quasi pelas mesmas palavras , o que escreveo Pina no seu Catalogo. A este segui em quanto se não encontra com as Actas , e subscripçoens dos Concilios legitimos , e authenticos em que aquelles Prelados se acharão ; pois são as principaes fontes , de que assim elle , como todos os que houverem de escrever dos Bispos daquelle tempo , podem beber alguma noticia segura. O de Fr. Gregorio Argaes he mais amplo , e contém mayor numero de Bispos ; mas como os que accrescenta , além dos que se acharão nos Concilios , são todos descobertos pelo seu Hauberto Hispalense , os exterminey (como scismaticos , e inventados no cerebro de D. Antonio Lupian, e Zapata, para perturbadores da serie dos nossos verdadeiros Prelados) do numero delles. Bem confidero podiaõ presidir neste Bispado outros muitos , além dos que subscreverão os Concilios ; mas não posso admittir como taes a estes , que se achão no Chronicon , porque não escrevo fabulas de Bispos sonhados , e fantasticos ; mas Memorias de Prelados verdadeiros.

XXI. Nas suas vidas , e naquelles commentarios,

rios, ou notas, que fiz a varios Canones entre ellas, figo os Escriitores coetaneos, ou mais visinhos aos factos, que envolvem, e examino; pelo que respeita à Chronologia, figo com o respeito, que merece, ao Padre Dionysio Petavio, Varaõ a todas as luzes grande, e dos mais sabios, e pios Escriitores, que illustraõ não só a Igreja, mas a Republica literaria no seculo passado, em quanto se não encontra com o Illustrissimo Francisco Bianchini, cujas observaçoens Chronologicas, que nos deu no segundo tomo da edicão de Anastasio Bibliothecario, e na Chronologia dos Consules, e Emperadores até Constantino, que promettia continuar no tomo terceiro, e em outras obras Chronologicas mais amplas; são as mais exactas, judiciosas, e bem fundadas, que até agora vimos impressas: fazendo-se por ellas, e pelas mais de exquisitissima erudição, que compoz, algumas das quaes ainda não viraõ a luz publica, e pelas muitas virtudes, de que era adornado este grande homem, digno da alta estimacão não só de todos os sabios, e dos outros Principes da Europa, de entre os quaes Luiz XIV. Rey de França o nomeou Socio Estrangeiro da Academia Real das Sciencias, (a) mas (o que mais he) da lembrança, e attenção delRey nosso Senhor, rectissimo estimador sómente do que he grande; e justamente deve a Republica das letras lamentar a perda, que teve na falta deste Varaõ incomparavel, o qual de presente passou a melhor vida. Em quanto às doutrinas, os melhores Authores, que escreveraõ nas suas materias, assim antigos, como modernos, dos Padres antigos uso sempre dos corpos das Bibliothecas de Colonia, e Leaõ, excepto de alguns, de que conser-

(a) *Du Pin in Bibliot. scriptor. Eccles. 17. saeculi part. 7. pag. 89.*

vo as obras na minha Livraria em ediçoens particulares, mais correctas, e dos que fizeraõ publicos os doutissimos Monges Benedictinos da esclarecida Congregação de S. Mauro, (fecundissima na producção de Varoens tão grandes, que não será possivel deixar o seu nome de ouvirse sem respeito, e pronunciar-se sem veneração) cujas ediçoens prefiro quasi sempre a todas as que os precederaõ. Dos Concilios, entre as muitas colleçoens geraes, e particulares, que tenho; para os particulares de Hespanha uso da do Eminentissimo Cardeal de Aguirre, cuja edição he chea de differtaçoens, e notas doutissimas, em que todos os doutos reconhecem huma sabedoria igual à dignidade de seu Author; para os de França, da do grande Jacques Sirmond, cujas vastissimas noticias em toda a erudição Sagrada, e profana só ignorará, quem ignora o que he grande; para os de Inglaterra, da de Henrique Spelman; e para os Universaes, Epistolas dos Summos Pontifices, e Concilios particulares da mais Igreja, uso da novissima collecção do Reverendissimo Padre João Harduino, que este grande homem na sabedoria, legitimo, e verdadeiro filho, como Sirmond, e Petavio, da sempre illustrissima Companhia de Jesus, e bem conhecido na Europa pelas muitas obras, que tem composto; fez publica por authoridade de hum Monarcha, tambem por antonomasia o Grande; e desta he que uso com mais frequencia, notando-a nas allegaçoens com a nota de *Concil.* ou *Concil. Gener.* tambem me valho muitas vezes da collecção de Severino Binio, pelas excellentes notas, que traz no fim de alguns Canones; allegando-a expressamente pelo seu nome.

XXII. Para as mais Epistolas Pontificias até o Pontificado de S. Leão, uso do tomo primeiro da grande Collecção, que principiava o eruditissimo D. Pedro Coustant, digno membro da esclarecida Congregação Benedictina de S. Mauro, e se imprimio em Pariz no anno mil setecentos e vinte e hum; e para as Epistolas posteriores, que se não achão nos Collectores dos Concilios, uso da Collecção impressa em Roma, em tres volumes de folha, por direcção de Antonio de Aquino, de que foy Author o Cardeal Antonio Caraffa; e para as de Innocencio III. da Collecção novissima, que dellas fez Estevão Balusio, bem conhecido pela sua grande erudição. Para os Authores Hespanhoes, que correm impressos no corpo da Historia de Hespanha, chamado *Hispania illustrata*, uso sempre desta Collecção, como se verá no Indice, ainda que a mayor parte delles se imprimio em diversos tempos, e separadamente. Quanto aos mais Authores especiaes das materias, que trato assim naquelles Commentarios, como nas vidas, e memorias, que escrevo em todo o terceiro titulo, seria affaz diffuso este Apparato, havendo eu de fazer memoria delles; se os Leitores forem judiciosos, e tiverem noticia dos que escreverão com fundamento, e tratarão melhor as materias, no Index, que se segue acharão os principaes; e se não tiverem esta noticia, nem professarem aquelle conhecimento, he escusado cançallos com huma repetição, que certamente lhe he inutil, e ha de ser enfadonha. Só me resta advertir, que para nenhuma cousa me valho, como legitimas, das Epistolas Decretaes, attribuidas aos Summos Pontifices dos primeiros seculos até S. Syricio, e

publicadas na Collecção de Isidoro Mercator, sobre que tem havido tantas contestaçoens logo depois de apparecerem em publico, e nos seculos seguintes, especialmente no passado; porque não obstante vellas defendidas, como legitimas, e genuinas, por Escri-

(a)
Turrianus integro volumine pro Canonibus Apostolicis, & huiusmodi Epistolis, *Malvasia* integro opere Apologetici contra *Blondel*. præsertim lib. 1. *Binius* tom. 1. *Conc. Gener.* pag. 26. è col. 1. *Sansay* lib. 1. *Panoplie Clerical.* cap. 4. *Card. de Aguirre* tom. 1. *Conc. Hisp.* dis. 4. per totam *S. Nicolás* in *Antiquit. Eccles. Hispan.* sæc. 3. cap. 5. ann. 235. pag. 169. col. 2. & cap. 11. ann. 256. è pag. 197. col. 2. & cap. 12. ann. 260. pag. 206. col. 2. & cap. 17. ann. 264. è pag. 230. col. 2. & cap. 21. à n. 278. pag. 249. col. 2. alibique pluries.

(b)
 Vide quos retuli in *Dissert. Exeg. Critica* nota 1. n. 6. alleg. 28. & eruditif. *Constant* in præf. ad *Epist. Pontific. Rom.* part. 2. §. 10. per totum è n. 153. è pag. CXXV.

(c)
David Blondellus in opusculo, cui titulus, *Pseudo-Isidorus, & Turrianus vapulantes.*

(d)
De Marca lib. 3. *Concord. Sacerdot. & Imper.* cap. 5. §. 1. in fine col. 243. *Author tractatus de Libert. Eccles. Gallican.* videntius lib. 1. cap. 9. in fin. *Pagi* in *Baron.* ann. 100. §. 6. *Natal. Alex.* sæc. 1. *dissert.* 21. art. 1. *Fontanin* in præf. ad novam editionem *Decreti Gratiani*, redacti in ordinem *Decretalium* per *C. Turrecrematam* cap. 3. *Sap. P. ac C. D. Anjo* in *Præf. decreti* post princip.

tores doutissimos, (a) as julgo suppostas; conformando-me neste parecer, com hum grande numero de outros eminentes, e famigerados, (b) entre os quaes, quanto a esta parte, se deve tambem comprehender *David Blondello*, que na presente materia, e em confutar a fabula de *Joanna Papissa*, escreveo com felicidade (c) igual à infelicidade com que escreveo em outras; e ainda que julgo acertado o juizo, que faz daquellas Epistolas, e o trabalho com que notou os Authores, e escritos, de cujas oraçoens, e sentenças ellas estão formadas; não posso deixar de estranharlhe severamente com o Illustrissimo *Pedro de Marca*, e outros, (d) a audacia, e desprezo com que as trata, sendo, como elle confessa, quasi todas formadas de ditos dos Santos Padres, e fragmentos de Concilios do quarto, e quinto seculo: por esta causa, supposto as venere com o respeito devido; como não acho caminho de persuadir-me, a que nos primeiros seculos da Igreja haviaõ os Papas escrever grande numero de cousas, que só se viraõ nella nos posteriores, e visinhos aos nossos; como ponderaõ aquelles Escriitores, (cuja grande sciencia, dignidades, e virtude notoria de muitos, me convida a seguillos) me conformey sem escrupulo com elles.

XXIII. O methodo, com que estas Memorias vão formadas, he regular para ellas: porque proposta a materia, que hey de escrever, refiro o que nella me

me parece certo; e se tem alguma duvida contra si, depois de provar o que digo, a proponho, e lhe dou solução; e quando he controversa, e a respeito della ha diversidade de pareceres, ou opinioens, as proponho, e escolhida, e provada a minha, respondo aos fundamentos das contrarias; procurando sempre mostrar, quando impugno algumas daquellas opinioens, com que se não conforma o meu juizo, não passou esta discordia delle para a vontade. O estylo de que uso he natural, e claro, e o julguey assim necessario, especialmente nesta especie de composiçãõ, em que se disputaõ, e examinaõ tantos factos historicos, e doutrinaes, a cuja melhor percepção ajuda a clareza do estylo, especialmente aos que são menos versados na sua lição. Nas vidas, que comprehende o segundo tomo, quando refiro as cousas, em que não ha controversia, procuro parecer mais Historiador, do que Memorista, porque assim o pede a narraçãõ dos successos gloriosos, que nellas se contém. O uso finalmente, que destas Memorias, e Authores, que nellas allego, podem ter os meus Leitores he, ou de se instruirem fundamentalmente da Historia do Bispado da Guarda no seu primeiro estado, ou de outras muitas cousas, que envolvem, pertencentes à disciplina, e Historia universal da Igreja; e quando queirãõ examinar qualquer destas cousas, acharãõ sempre à margem dellas copioso numero de bons Authores, em que possaõ fazer os seus exames: a mayor parte das allegaçõens, que delles faço, ainda em referir os titulos dos seus livros, escritos em outras linguas, he na Latina: por ser este o uso mais frequente de allegar, especialmente nos que professaõ, e ensi-

^(a)
*Tillemont Advertissement sur les cita-
 tions tom. 1. Memoires Ecclesiastiques
 pag. XXXIV.*

naõ as sciencias nas Escolas: nem te poderás, Leitor, queixar de mim por esta causa; porque ou tu entendes aquella lingua, ou naõ; se a entendes, entenderás as allegações, e buscarás por ellas os Authores; e se a naõ entendes, estou certo, como estava Tillemont, quando escreveo as suas Memorias Ecclesiasticas, (a) naõ has de querer examinallas; nem importa o naõ faças; porque ignorando aquella lingua, he escusado te intrometas a fazer semelhantes exames. Os titulos das obras destes Escriitores nos mesmos idiomas, em que os compozeraõ, acharás no Index dos Authores, immediato a este Apparato, no qual noto todos, os que cito, por folhas, paginas, ou columnas, e além destes, alguns menos vulgares, e conhecidos, e tambem os dos m. s. que allego, por serem quasi sempre os principaes, em que fundo o que escrevo, ou contra quem escrevo: dos outros, que allego em confirmação, e me pareceo allegallos sómente por livros, capitulos §§. sessoens, &c. especialmente Theologos, e Ritualistas antigos, Juristas, e Moralistas antigos, e modernos, naõ fiz memoria no Index; porque além de naõ dependeres para os buscar de impressão determinada, seria o Index taõ grande, como as Memorias, se nelle se fizesse menção de todos: naõ declarey a fórma das allegações; porque ainda que todas, ou quasi todas, estaõ abbreviadas, facilmente as entenderás, se tiveres algum uso dos seus Authores; e se o naõ tens, pouco importa tambem que as naõ entendas. Sómente para com mais facilidade os buscares, os puz no Index, principiando pelos nomes, ou sobrenomes, na mesma fórma, que os referi, em letra cursiva, ou pelo titulo das obras, que

(a) INDEX

ALFABETICO DOS AUTHORES,
que se allegaõ neste primeiro tomo
por paginas, folhas, ou columnas; no
qual se notaõ os titulos das suas obras
na mesma lingua, em que foraõ escri-
tas, e o lugar, e anno da impressaõ,
de que se usa, e tambem se referem
alguns Authores menos vulgares, es-
pecialmente Gregos, e os m. f. de que
se faz menção.

A

Abbonis, **A**bbatis Floriacensis, Collectio antiqua
Canonum ad Hugonem, & Rober-
tum Francorum Reges: extat apud Vetera
Analecta Joannis Mabillonii. Vid. verb. *Ma-
billonius*.

Abbonis, Monachi Monasterii S. Germani Pratenfis,
Homiliæ in Cœna Domini: extant apud de
Acherium tom. I. Spicilegii. Vid. verb. de
Acherius.

Abulcacin Farif Aben Taric, seu quisquis Author est
veræ Historiæ Roderici, ultimi Regis Go-
thorum
d iij

(a) As folhas dæste Index são foramen-
te encadernadas, postas por sua ordem
acham-se no primeiro de alguns q^{to} de viciem
vir depois e vice-versa.

XXXVIII

thorum, ex Arabico sermone translatae per
Michaelem à Lunà. Valentiae 1606.

De Achery, vel de *Acherii* (Lucæ) Spicilegium, sive
collectio veterum Scriptorum, & monimen-
torum. Parisiis 1723. secunda editio.

Acta Sanctorum caepa per Joannem Bollandum, & per-
ducta usque ad mensem Julium per Danie-
lem Papebrochium, Godefridum Henschenium,
aliosque ejus Continuatores. Antuerpiæ ab
anno 1643. usque ad præsentem. 28. tomis.

..... Propylæum ad *Acta Sanctorum* Maii. ibid.
1685.

S. Adonis Viennensis Chronicon: extat tom. 16. Bi-
bliothecæ Maximæ Patrum Lugdunensis.
Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

..... Martyrologium cum notis Heriberti Ros-
weydii, additum Martyrologio Romano
Cardinalis Baronii. Vid. verb. *Baronius*.

Æneæ, *Parisiensis* Episcopi, liber contra Græcos: ex-
tat tom. 1. Spicilegii Lucæ de Acherii. Vid.
verb. de *Acherius*.

Ætherianus (Hugo) de Hæresibus, quas Græci in La-
tinos devolvunt: extat tom. 22. Bibliothecæ
Maximæ Patrum Lugdunensis. Vid.
verb. *Bibliotheca Maxima*.

Aguirre (Josephi Saenz, Cardinalis de) Collectio Ma-
xima Conciliorum Hispaniæ, & Novi Or-
bis. Vid. verb. *Concilia*.

..... Notitia compendiaria Conciliorum Hispa-
niæ. Salmanticæ 1686.

..... Defensio Cathedræ S. Petri contra declara-
tionem Cleri Gallicani. Ibid. 1683.

Alco-

que allego , quando citey alguma sem nome de Author. Não faço menção dos Concilios geraes , ou particulares , e Epistolas dos Summos Pontifices , ou de outras pessoas , que se referem nas Actas dos mesmos Concilios , escritas , e dirigidas a elles , ou aos Papas; porque já declarey no fim do numero vinte e hum , e principio do vinte e dous deste Apparato , as collecções de que usey para todas estas cousas , e não quero fazerte hum Index , que por dilatadissimo cause fastio. Nem tambem finalmente refiro os documentos , assim originaes , como transcritos em alguns livros antigos , e em especial os que se achão nos Cartorios da Sé de Coimbra , e Convento de Thomar; porque quando os alleguey , o fiz com a clareza necessaria , para se entender em que lugares se conservaõ , e a fôrma , porque podem buscarle.

XXIV. Aqui tens, *Leitor judicioso* , porque comtigo he que fallo principalmente , o illustrador , e guia , que poderá instruirte do que he preciso , para entrares a ler estas Memorias com pleno conhecimento dellas; só me resta advertirte tres cousas : a primeira , que tudo o que achares feito com acerto , não o attribuas a mim , mas só àquelle Supremo Senhor , de que nos vem tudo o que he bom , e sem o qual nada podemos , e tudo o que póde ser nosso , he nada : a segunda , que tudo quanto leres , assim nestes dous volumes , como em quaesquer outros escritos meus , o sogeito , e sogeitarey sempre , com a mais profunda , e reverente submissão , ao irrefragavel juizo de nossa Mãe a Santa Madre Igreja Catholica Romana , e de seu Supremo Pastor o Vigario de Christo , como filho seu mais obediente : terceira , que

XXXVI

por me constar de alguns Decretos Apostolicos, especialmente de hum de Urbano VIII. que mandaõ fazer esta protestaçoão; declaro, que supposto dou a muitas pessoas nestes livros os titulos de *Santos*, ou *Beatos*, referindo acçoens suas miraculosas, o faço entre os meros limites da fé humana, (a respeito daquelles, que não estão solemnemente Canonizados, ou o seu culto recebido, e approvado pela Igreja) e fundado na certeza sómente moral, que se deduz do testemunho de Escreitores fidedignos; nem he meu intento, que as ditas pessoas tenham mayor culto, e factos mais certeza, do que póde caber na pia crudelidade dos Fieis, fundada na fé meramente humana, em quanto a Igreja nelles não interpuzer a sua final determinação, e resolução; e esta mesma advertencia hey por repetida, assim no fim destes livros, como em qualquer outra parte em que, conforme os ditos Decretos, for necessaria.



INDEX

tificii D. Petri Collegii Collegæ, Relectio
ad L. Rem alienam. 28. ff. de Contrahen-
dâ Emptione m. f.

Angeloni (Francisci) Numi antiqui Historiam Roma-
nam ab Augusto, usque ad Constantinum
illustrantes. Romæ 1685.

Anjo (Emmanuelis Bras) in Conimbricensi Acade-
mia Sacrorum Canonum, & Decreti Ca-
thedræ professoris, ac Pontificii Collegii
Collegæ, Relectio præemialis ad Decretum
Gratiani m. f.

Anjos (Fr. Luiz dos) Jardim de Portugal de mulhe-
res illustres. Coimbra 1626.

Antelmi (Josephi) Disquisitio de Symbolo, quod S.
Athanasio communiter tribuitur. Parisiis
1693.

Antonii (D. Nicolai) Bibliotheca Hispana Vetus, &
Nova. Vid. verb. *Nicolaus Antonius*.

Argaes (Fr. Gregorio) Poblacion Ecclesiastica de
Hespanha, y noticia de sus primeras hon-
ras, halladas en los escritos de S. Gregorio
Obispo de Granada, y en el Chronicon de
Hauberto Monge de S. Benito, con las ad-
diciones de Walambofo, Chronicones de
Dextro, y Maximo. Madrid 1667. à parte
1. do 1. tomo, à 2. 1668. e do 2. parte 1. e
2. 1669.

..... Soledad Laureada por S. Benito, y sus Hijos
en las Iglesias de Hespanha. Madrid 1675.

..... Beroso Anniano, Flavio Lucio Dextro,
Hauberto Hispalense, y Walambofo de-
fendidos. Madrid 1680.

Argo-

XLII

Argote, (D. Jeronymo Contador de) Academico da Academia Real, Memorias para a Historia Ecclesiastica do Arcebispado de Braga. tom. 1. m. f.

Aringhi (Pauli) Roma subterranea. Romæ 1651.

Aristæni (Alexii) Synopsis Canonum, & Scholia: extant tom. 2. Bibliothecæ Juris Canonici veteris Christophori Justelli, & Guilhelmi Voelli. Vid. verb. *Justellus*.

Arnulphi Rofensis, Episcopi Lexoviensis, Epistolæ: extant tom. 3. Spicilegii Lucæ de Acherii. Vid. verb. de *Acherius*.

S. Athanasii, Episcopi Alexandrini, opera Græcè, & Latinè ex editione Monach. O. S. B. Congreg. S. M. Parisiis 1698.

S. Augustini, (Aurelii) Episcopi Hipponiensis, opera ex editione eorundem Monachorum, cum Appendice Augustinianâ. Antuerpiæ 1700. secunda editio.

..... Liber de Hæresibus ad Quodvult-Deum cum commentariis Historico-dogmaticis Laurentii Cardinalis Cozzæ. Vid. verb. *Cozzæ*.

Augustini (Antonii) Antiquæ Decretalium Collectiones cum notis. Parisiis 1621.

..... Emendationum, & opinionum libri quatuor, & liber singularis ad Modestinum J. C. Lugduni 1591.

..... De Legibus, & Senatus Consultis cum notis Fulvii Ursini. Romæ 1583. & tom. 2. Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

De

- Alcocer* (Pedro de) Historia, ò descripción de la Imperial Ciudad de Toledo; na mesma Cidade 1554.
- Aldrete* (Bernardo) varias Antigüidades de Hespanha, Africa, y otras Provincias. Anvers. 1614.
- Alexandri* (Natalis) Historia Ecclesiastica ab Orbe condito usque ad sæculum decimumseptimum, dissertationibus illustrata. Parisiis 1714.
- Allatii* (Leonis) Græcia Orthodoxa. Romæ 1652. tomus 1. in eo continentur *Nicephorus Blemmida*, *Joannes V eccus*, *Petrus Mediolanensis*, *Georgius Pachymeres*, *Esaias Cyprius*, *Joannes Argyropolus*, *Gregorius Protosyncellus*, *Georgius Trapezuntinus*, *Joannes Plusiadenus*, *Hilario Monachus*, & *Niceta Byzantius*.
- Tom. 2. ibidem 1659. extant in eo opuscula alia ejusdem *Joannis V ecci*, & *Constantinus Maliteniota*, *Georgius Metochita*, ac *Maximus Chrysoberga*.
- De Ecclesiæ Orientalis cum Occidentali perpetuâ consensione. Colonia Agrippinæ 1648.
- Diatriba de Simeonibus. Parisiis 1664.
- Diatriba de Methodiorum scriptis. Romæ 1656.
- Animadversiones ad Antiquitates Etruscas *Curtii Inghiramii*. Parisiis 1640.
- De Templis Græcorum recentioribus, & Narthece Ecclesiæ veteris. Colonia Agrippinæ 1645.
- Dissertationes, & observationes variæ de libris

- bris Ecclesiasticis Græcorum. Parisiis 1646.
Alphonſi Magni, Regis Legionenſis, Chronicon, quod
 vulgò circumfertur nomine Sebastiani Sal-
 manticensis, ex editione Sandovalii. Vid.
 verb. *Sandovalius*.
- Alphonſi à Carthagenâ* Regum Hispaniæ Anacepha-
 læoſis : extat tom. 1. Hispaniæ Illuſtrata.
 Vid. verb. *Hispania Illuſtrata*.
- Alvari Gomeſii* Hiſtoria, ſeu de Rebus geſtis Cardina-
 lis Franciſci Ximenes de Ciſneros : extat
 tom. 1. Hispaniæ Illuſtrata. Vid. verb. *His-
 pania Illuſtrata*.
- S. Ambroſii*, Episcopii Mediolanenſis, opera omnia ex
 editione Monachorum O. S. B. Congreg. S.
 M. Parisiis 1686. tom. 1. ſecundus 1690.
- Anaſtaſii Bibliothecarii* S. R. E. Vitæ Pontificum Ro-
 manorum, ſeu liber Pontificalis ex editione
 Franciſci Blanchini, cum notis variorum,
 ac ejuſdem prologomenis, diſſertationibus,
 Chronologiâ Conſulari, & Cæſareâ. Ro-
 mæ 1718. primus tomus, ſecundus 1723.
- Collectanea, quæ in gratiam Joannis Dia-
 conii, cum Eccleſiaſticam Hiſtoriam medi-
 taretur, è Græcis verſa concinnavit : extant
 tom. 3. operum Jacobi Sirmondi. Vid. verb.
Sirmondus.
- S. Anatolii Alexandrini*, Episcopii Laodiceæ, Opuſ-
 culum Canonis Paſchalis : extat apud Ægi-
 dium Bucherium in Commentariis ad Ca-
 nones Paſchales. Vid. verb. *Bucherius*.
- Andrade* (Didaci de) Leitaõ, in Conimbricenſi Aca-
 demiâ primarii Legum profeſſoris, & Pon-
 tificii

- De Emendatione Gratiani libri duo, ex editione Stephani Balusii, cum ejus notis. Parisiis 1672.
- Antiquæ Familiæ Romanorum, editæ cum Fulvio Ursino. Romæ 1577. extant etiam tom. 7. Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. eodem verb. *Grævius*,
- Avidii Cassii* Tyranni vita per Vulcatium Gallicanum: extat in Historiâ Augustâ, editâ Francofurti. Vid. verb. *Historia Augusta*.
- Avila* (Gil Gonçales de) Theatro de las Iglesias de Hespanha. Madrid 1645. tom. 1. 1647. 2. 1650. 3.
- S. Aviti*, (Alcimi) Episcopi Viennensis, opera: extant tom. 2. Jacobi Sirmondi cum ejus notis. Vid. verb. *Sirmondus*.
- Aurelii Victoris* Vitæ Cæsarum, cum alterius victoris junioris epitome: extat in Historiâ Augustâ, editâ Francofurti. Vid. verb. *Historia Augusta*.

B

- Bachini* (**B**enedicti) Dissertatio de Ecclesiasticæ Hierarchiæ Originibus. Mutinæ 1703.
- Bail* (Ludovici) Summa Conciliorum. Patavii 1701.
- Baillet* (Adrien de) Jugemens des Savans sur les principaux ouvrages des Auteurs, revûs par Mr. de la Monnoye. Pariz 1722.
- Vies des Saints. Ibid. 1705.

Baldui-

XLIV

Balduini (Francisci) Historia Collationis Carthaginensis cum Donatistis ex editione Papirii Mafonii. Ibid. 1672.

Balsamonis (Theodori) Patriarchæ Antiocheni Scholia, & Commentarii in Canones Apostolorum, Conciliorum Generalium, ac particularium, Epistolas Canonicas Sanctorum Patrum, & Nomocanonem Photii, ex interpretatione Gentiani Herveti. Ibid. 1620.

Balufii (Stephani) Collectio Epistolarum Innocentii III. Sum. Pont. cum ejusdem Gestis, & primâ collectione decretalium Rainerii Diaconi. Ibid. 1682.

..... Nova Conciliorum Collectio. Vid. verb. *Concilia*.

..... Capitularia Regum Francorum in unum corpus collecta, emendata, & notis illustrata, cum aliorum etiam notis, ac formulis Marculphi, &c. Parisiis 1677.

..... Notæ, & observationes ad opera S. Cypriani. Vid. verb. *S. Cyprianus*.

..... Additiones, & notæ ad libros Antonii Augustini de Emendatione Gratiani. Vid. verb. *Augustinus*.

..... Additiones, & notæ ad libros Petri de Marcâ de Concordiâ Sacerdotii, & Imperii, & de Marcâ Hispanicâ. Vid. verb. *de Marca*.

Baronii (Cæsaris, Cardinalis) Annales Ecclesiastici priorum 12. sæculorum. Antuerpiæ 1612.

..... Martyrologium Romanum cum notis, cui accedit vetus Martyrologium Romanum, &

& Adonis Viennensis cum notis Heriberti Rosweydii. Ibid. 1613.

S. Basilii Magni, Episcopi Cæsareæ, opera omnia Græcè, & Latine cum notis Frontonis Ducæi, & Friderici Morelli. Parisiis 1618.

..... Epistola Canonica ad Amphilocium: extat apud Theodorum Balsamonem cum ejus notis. Vid. verb. *Balsamon*.

Basnage (Samuelis) Exercitationes Historicæ, Criticæ in Baronium. Trajecti ad Rhenum 1692.

Baudrand (Michel Antoine) Dictionaire Geographique. Pariz 1705.

Bedæ Venerabilis Opera omnia. Basileæ 1563.

..... Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum. Cantabrigæ 1644.

Begeri (Laurentii) Numismata Regum, & Imperatorum Romanorum. Francofurti 1703.

Bellarmini (Roberti, Cardinalis) Controversiæ generales Christianæ Fidei adversus hæreticos, additis variis ejusdem tractatibus. Parisiis 1608.

..... De Scriptoribus Ecclesiasticis. Ibid. 1631.

..... De septem Verbis Christi in Cruce morientis. Lugduni 1618.

Bencinii (Francisci) Notæ ad vitas Romanorum Pontificum Anastasianas: extant tom. 2. part. 2. editionis Anastasianæ Francisci Blanchini. Vid. verb. *Anastasius*.

Berganza (Fr. Francisco de) Antigüidades de Hespanha. Madrid 1719. tom. 1. 1721. tom. 2. em cujo fim se contém hum largo Appendix

dix de varias Chronicas , e monumentos antigos.

Bergier (Nicolaus) de Viis publicis, & militaribus Populi Romani : extat tom. 10. Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

Bergomensis (Jacobi Philippi) supplementum Chronicorum. Venetiis 1492.

Bertrandi (Joannis) de Jurisperitis libri duo : extant in vitis veterum Jurisconsultorum. Vid. verb. *Vita tripartita* J. C.

Bessarionis Cardinalis oratio dogmatica ad Græcos, qui intererant Concilio Florentino, & Epistola ad Alexium Lascarum : extant tom. 9. Conciliorum Generalium Joannis Harduini. Vid. verb. *Concilia*.

Beveregii (Guillielmi) Codex Canonum Ecclesiæ Primitivæ : extat tom. 1. Bibliothecæ Patrum, qui temporibus Apostolicis floruerunt, Joannis Baptistæ Cotelierii. Vid. verb. *Cotelierius*.

..... Judicium de Canonibus Apostolicis, liber pro illorum defensione adversus Anonymi Observationes, & notæ ad ipsos : extant ibidem tom. 2. part. 2.

Bibliotheca Maxima Veterum Patrum, primo à Margarino de la Bigne in lucem edita, & à DD. Colonienfibus aucta. Colonia Agrippinæ 1618. 14. tomis.

..... Eadem suprâ centum Authoribus locupletata. Lugduni apud Anissonios 1677. 27. tomis.

Appa-

Dionysii Lambini, & Dionysii Gothofredi. Coloniae Allobrogorum 1616.

Claudiani (Claudii) Poemata, cum notis Guilhelmi Pyrrho ad usum Delphini. Parisiis 1677.

Clavii (Christophori) Romani Kalendarii à Gregorio XIII. restituti explicatio, & confutatio eorum, qui aliter esse instaurandum contenderunt. Romæ 1603.

S. Clementis Alexandrini opera Græcè, & Latine. Parisiis 1629.

S. Clementis Romani, Sum. Pont. Clementinæ, seu Homiliæ, quæ ipsi vulgò tribuuntur, editæ à Joanne Baptista Cotelerio, cum aliis ejusdem Patris legitimis, & spuris operibus tom. 1. Bibliothecæ Patrum, qui temporibus Apostolicis floruerunt. Vid. verbo *Cotelerius*.

Clementis XI. Sum. Pont. Homiliæ, & Orationes. Venetiis 1723.

Codex Canonum Ecclesiæ Africanæ: extat tom. 1. Bibliothecæ Juris Canonici veteris Christophori Justelli, cum ejus notis. Vid. verb. *Justellus*, & tom. 1. Conciliorum Generalium Harduini. Vid. verb. *Concilia*.

Codex Canonum Ecclesiæ Romanæ, seu Dionysii Exigui. Vid. verb. *Dionysius Exiguus*.

Codex Canonum Ecclesiæ Universalis: extat etiam eodem tom. 1. Justelli, cum ejus notis. Vid. ibidem.

Codex Romanus, omnium, qui hucusque prodierunt, antiquissimus: extat in Appendice operum S. Leonis Mag. ex editione Paschasii Quenelli. Vid. verb. *S. Leo*.

Codex Theodosianus, cum notis, Commentariis, Chronologiâ, Appendice, & Apparatu Jacobi Gothofredi. Lugduni 1665.

Codini (Georgii) Libri de Officiis magnæ Ecclesiæ Constantinopolitanæ, cum versione, & Commentariis Jacobi Gretseri, additâ notitiâ Episcopatum Orientalium per Jacobum Goar. Parisiis 1648.

Collectio Antiqua Canonum Pœnitentialium, Authoris Anonymi, qui vixit antè sæculum nonum: extat tom. 1. Spicilegii D. Lucæ de Acherii. Vid. verb. de *Acherius*.

Collectio Antiqua Canonum Abbonis Abbatis Floriacensis. Vid. verb. *Abbo Floriacensis*.

Collectiones Antiquæ Decretalium, cum notis Antonii Augustini. Vid. verb. *Augustinus*.

Combefis (Francisci) Historia hæresis Monothelitarum, & Dissertatio Apologetica pro sexta Synodo Parisiis 1648.

..... Notæ in opera S. Maximi, & Theodori Ancyrani. Vid. verb. *S. Maximus*.

..... Notæ in Theophanem, & Leonem Grammaticum. Vid. verb. *Theophanes*.

Coeci (Venturæ) de conscribenda Historia Dialogi. Venetiis 1630.

Conciliorum Generalium, & Particularium Collectio maxima cum notis, per Severinum Biniū. Coloniae Agrippinæ. 1618. secunda editio.

..... Per Philippum Labæum, & Gabrielem Cofartium. Parisiis 1671. & seq.

..... Per Joannem Harduinium, ibid. 1715.

..... *Collectio nova* per Stephanum Balusium, ibid. 1683. tom. 1. & unicus. Con-

gustæ Historiæ Scriptores sex. Vid. verb. *Spartianus*.

Cassiani (Joannis) Collationes, & Institutiones: extant tom. 7. Bibliot. Patrum Lugdunensis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Catanei (Joannis Maria) Commentaria ad Epistolas, & Panegyricum Plinii. Vid. verb. *Plinius*.

Cedreni (Georgii) Historiarum compendium Græcè, & Latine, cum versione, & notis Gullielmi Xilandri, Jacobi Goar, & Caroli Annibalis Fabroti. Parisiis 1647.

Chabotii (Petri Gualteri) Commentaria in Horatium. Vid. verb. *Horatius*.

Charlas (Antonius) vulgò creditur Author Tractatûs de Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ. Vid. verb. *Libertates Ecclesiæ Gallicanæ*.

Chesne, feu du *Chesnii* (Andreæ du) Collectio Scriptorum coetanorum Historiæ Franciæ. Parisiis 1636. duobus tomis.

Chesne (Francisci) continuatio ejusdem Collectionis tribus tomis, quorum priores duo editi sunt ibidem 1641. alter verò 1649.

Chiffleccii (Joannis Jacobi) Consilium de Eucharistiâ ultimo supplicio afficiendis non denegandâ. Bruxellis 1644.

Chiffleccii (Petri Francisci) Vindiciæ operum Vigilii Tapsensis, cum notis ad eundem, & Victorem Vitensem. Devione 1665.

..... Notæ ad opera Fulgentii Ferrandi, & ad opuscula Fulgentii, & Crisconii Africanorum Episcoporum. Ibid. 1649.

Choisy (Francois Timoleon de) Histoire de l' Eglise.
Pariz 1703. tom. 1.

Chronica General de Hespanha de D. Alonso el Sabio,
publicada por Floriaõ do Campo. Valha-
dolid 1634.

Chronica de D. Rodrigo Godo ; Noticia de la destruicion
de Hespanha , y como los Moros la gana-
ron : naõ se lhe sabe o Author. Alcalá 1587.

Chronicon Alexandrinum , seu Paschale editum à Mat-
thæo Radero. Monachii 1615.

..... Cum notis du Cange. Vid. verb. *Cange*.

Chronicon Caradingense antiquum, quod extat in Codi-
ce Bibliorum Monasterii S. Petri Caradin-
gensis , vulgò de Cardena , editum à Fr.
Francisco Berganza tom. 2. das Antiguida-
des de Hespanha in Appendice. Vid. verb.
Berganza.

Chronicon Emilianense antiquum , quod extat in duo-
bus codicibus Monasterii S. Emiliani , vul-
gò S. Millan , editum ab eodem Berganza
ibidem.

Chronicon Rhemense , editum à Philippo Labbæo tomo
2. Bibliothecæ novæ m. f. Vid. verb. *Lab-
bæus*.

Ciaconii (Alphonfi) Vitæ Romanorum Pontificum, &
S. R. E. Cardinalium, cum additionibus Au-
gustini Olduini , & Andreæ Victorelli. Ro-
mæ 1677.

Ciampini (Joannis) Dissertatio de Azymorum usu
perpetuo in Ecclesia Latina , &c. Romæ
1688.

Ciceronis (Marci Tullii) opera , cum annotationibus
Diony-

- Apparatus ad eandem Bibliothecam editionis Lugdunensis. Vid. verb. *Nourry*.
- Bignonii* (Hieronymi) Notæ ad Marculfum: extant tom. 2. Capitularium Regum Francorum per Stephanum Balusium. Vid. verb. *Balusius*.
- Binii* (Severini) Conciliorum omnium collectio cum notis. Vid. verb. *Concilia*.
- Bivarrii* (Fr. Francisci) Notæ, & Commentarii ad Chronicon Dextri. Vid. verb. *Dexter*.
- Blanchini* (Francisci) Prologomena, dissertationes, documenta, notæ, & observationes, cum Chronologiâ Consulari, & Cæsareâ ad vitas Pontificum Romanorum Anastasii Bibliothecarii. Vid. verb. *Anastasius*.
- Dissertationes de Kalendario, & Cyclo Cæsaris, & de Paschali Canone S. Hippolyti Martyris. Romæ 1703. Hæc dissertatio secunda extat etiam tom. 2. operum S. Hippolyti. Vid. verb. *S. Hippolytus*.
- Blastaris* (Matthæi) Scholia, & notæ ad Nomocanonem Photii: extant tom. 2. Bibliothecæ Juris Canonici Veteris Justelli, & Voelli. Vid. verb. *Justellus*.
- Blondelli* (Davidis) Pseudo-Isidorus, & Turrianus vapulantes, seu editio, & censura nova Epistolarum, quæ Pontificibus Romanis usque ad Syricium, infelici eventu Isidorus, cognomēto Mercator, supposuit, &c. Genevæ 1628.
- Blondi* Flavii opera omnia. Basileæ 1559.
- Italia illustrata, unâ cum excerptis Commentariorum Urbanorum Raphaelis Volaterrani. Taurini 1527.

XLVIII

Bollandi (Joannis) Acta Sanctorum mensium Januarii, & Februarii cum commentariis præviis, notis, & dissertationibus. Antuerpiæ 1643. 2. tomi mensis Januarii 1658. 3. tomi Februarii.

Bona (Joannis, Cardinalis) opera omnia in unum corpus collecta. Antuerpiæ 1723.

Bonani (Philippi) Numismata Pontificum Romanorum à Martino V. usque ad Innocentium XII. explicata, & illustrata. Romæ 1699.

..... La Gerarchia Ecclesiastica considerata nelle veste sagre, & profane. Ibid. 1720.

Bosqueti (Francisci) Ecclesia Gallicana. Parisiis 1636.

..... Collectio Epistolarum Sum. Pont. Innocentii, III. cum notis. Tolosæ 1635.

Bossuet (Jacques Benigne) Explication de quelques difficultès sur les prieres de la Messe. Pariz 1689.

Brandão (Fr. Antonio) Monarchia Lusitana, terceiro, e quarto tomo, que servem de continuação aos primeiros dous de Fr. Bernardo de Brito. Lisboa 1632.

Brito (Fr. Bernardo de) Monarchia Lusitana, que contém a Historia de Portugal até o tempo do Conde D. Henrique. Lisboa 1690.

..... Geografia de Portugal, impressa no fim do primeiro tomo da Monarchia Lusitana.

..... Chronica de Cister 1. parte. Lisboa 1720.

Brixiani (Joannis) Notæ, & commentarii in Horatium. Vid. verb. *Horatius*.

Broweri (Christophori) Vita Venantii Fortunati. Vid. verb. *Venantius*.

Buche-

Bucherii (Ægidii) Commentarii ad Canones Paschales Victorii, & aliorum, cum appendice variorum monumentorum ad Chronologiam pertinentium. Antuerpiæ 1633.

Bulengerus (Julius Cæsar) de Imperatore, & Imperio Romano. Lugduni 1618.

Burchardi, Wormaciensis Episcopi, Decretorum libri viginti. Parisiis 1550.

C

Cabrera (**L** Uiz de) Tratado de la Historia para entenderla, y escribirla. Madrid 1611.

Cæremoniale Ambrosianum, editum jussu Cardinalis Frederici Borromæi. Mediolani 1619.

S. Cæsarii, Episcopi Arelatensis, Homiliæ: extant cum operibus S. Leonis, & aliorum Patrum ex editione Theophili Raynaudi. Vid. verb. S. Leo.

Cajetani (Constantini) Sanctorum trium Ordinis S. Benedicti Luminum vitæ. Romæ 1613.

Callecæ (Emmanuelis) libri contra Græcorum errores, interprete Ambrosio Camaldulensi, cum Observationibus Petri Stevartii. Ingolstadtii 1608.

Cange, seu du *Cangii* (Caroli Fresne, domini du) Glossarium ad Authores mediæ, & infimæ Latinitatis, cum dissertatione de Imperatorum Græcorum inferioris ævi numismatibus. Parisiis 1678.

L

- Glossarium ad Authores mediæ , & infimæ Græcitat. Lugduni 1688.
- Constantinopolis Christiana. Parisiis 1680.
- Familiæ Byzantinæ. Ibid. eodem anno.
- Chronicon Paschale , vulgò Alexandrinum, cum ejusdem Latinâ versione, & notis. Ibid. 1688.
- Cano* (Melchioris) libri de Locis Theologicis , & relectiones de Sacramentis. Patavii 1720.
- Capitularia Caroli Calvi* , & Filiorum : extant tom. 3. operum Jacobi Sirmondi cum ejus notis. Vid. verb. *Sirmondus*.
- Capitularia Caroli Magni* , & aliorum Regum Francorum , collecta per Stephanum Balusium. Vid. verb. *Balusius*.
- Cardoso* (George) Agiologio Lusitan. Lisboa 1652. &c.
- Caro* (Roderici) Chronica Flavii Lucii Dextri , Marci Maximi , Helecæ , & S. Braulionis notis illustrata. Hispali 1627.
- Caroli à S. Paulo* Geographia Sacra , cum aliis opusculis Geographicis Eusebii , Bonfrerii , & Brocardi , ac notis Lucæ Holstenii , & Joannis Clerici. Amstelodami. 1704. tom. 1. 1707. tom. 2.
- Carthagera* (Alphonfi à) Regum Hispaniæ Anacephalæosis. Vid. verb. *Alphonfus à Carthagera*.
- Carthusiani* (S. Dionysii) Commentaria in libros S. Dionysii Areopagitæ ex translatione Joannis Scoti , Joannis Sarraceni , Ambrosii Camaldulensis , & Abbatis Vercellensis. Coloniae 1536.
- Casauboni* (Iaaci) Notæ in Spartianum , inter Augustæ

E

- S. Eligii*, **E** piscopi Noviomensis, Homiliæ ad Pœnitentes in Cœna Domini : extant tom. 7. Bibliot. Patr. Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.
- S. Epiphanii*, Episcopi Constantiæ Cypri, opera Græcè, & Latine ex editione, & versione Dionysii Petavii, cum ejus notis. Parisiis 1622.
- Epistolæ Pontificum Romanorum* à S. Clemente usque ad S. Gregorium VII. editæ, curante Cardinali Antonio Caraffa, per Antonium de Aquino. Romæ 1591.
- Ennodii*, (Magni Felicis) Episcopi Ticinensis opera, edita tom. 1. operum Jacobi Sirmondi, cum ejus notis. Vid. verb. *Sirmondus*.
- Erce* (D. Miguel de) y Ximenes, Prueva de la Predicacion del Apostol Sant-Iago en Hespanha. Madrid 1648.
- Estaco* (Gaspar) varias Antiguidades de Portugal. Lisboa 1625.
- Evagrii Scholastici* Historia Ecclesiastica ex editione Henrici Valesii cum Eusebio, & aliis. Vid. verb. *Eusebius*.
- Euchologium*, seu Rituale Græcorum cum notis Jacobi Goar. Vid. verb. *Goar*.
- Eunapii* Sardiani Vitæ Philosophorum, & Sophistarum Græcè, & Latine ex interpretatione Hadriani Junii. Antuerpiæ 1568.
- Eusebii* Pamphili, Cæsareensis Episcopi, *Socratis* Scholastici, *Hermiæ Sozomeni*, *Theodoreti* Episcopi

copi Cyri, & *Evagrii* Scholastici Historiæ Ecclesiasticæ, unâ cum excerptis *Theodori* Lectoris, & *Philostorgii* ex versione Henrici Valesii, cum ejus notis, ac dissertationibus. Parisiis 1677.

F

Fabretti (*Raphaelis*) Syntagma de Columna Trajani, explicatio veteris tabellæ Homeri Iliadem continentis, atque descriptio Emissarii Lacus Fucini. Romæ 1683.

..... Inscriptio antiquarum explicatio, & additamentum, ibidem 1699.

Facundi, Episcopi Hermianensis opera: extant tom. 2. operum Jacobi Sirmondi cum ejus notis. Vid. verb. *Sirmondus*.

..... Epistola Fidei Catholicæ pro tribus capitulis contrâ Vigilium Papam: extat etiam tom. 3. Spicilegii Lucæ de Acherii, qui primus eam publici juris fecit. Vid. verb. de *Acherius*.

Felli (Joannis) Notæ ad Epistolas S. Clementis Romani, Sum. Pont. extant tom. 1. Bibliot. SS. PP. qui temporibus Apostolicis floruerunt, Joannis Baptistæ Cotelarii. Vid. verb. *Cotelarius*.

Ferrer (D. Mauro de Castella) Historia de Sant-Iago el Zebedeo, Patron, y Capitan General de las Hespañas. Madrid 1610.

Ferreras (D. Juan de) Synopsis Historica, y Historia de

de Hespanha. Madrid 1700. e nos seguintes até o presente 16. tomos.

..... *Dissertatio de Prædicatione Evangelii in Hispaniâ per S. Jacobum : non constat quo anno, & loco typis excussa.*

Firmianus (Lactantius) Vid. verb. *Lactantius*.

Flamesburg (Robertus à) Vid. verb. *Robertus*.

Fleury (Claude de) *Histoire Ecclesiastique*. Bruxelles 1713. e nos seguintes até o presente 22. tomos.

Flodoardi, *Canonici Ecclesiæ Rhemenfis, Historia ejusdem Ecclesiæ*, edita à Georgio Colvenorio. Duaci 1617.

..... *Ejusdem Historiæ Appendix : extat in Bibliothecâ novâ m.f. Philippi Labbæi. Vid. verb. Labbæus.*

Florião do Campo *Chronica General de Hespanha en cinco libros*. Alcalá 1578.

Florus (Lucius Annæus) cum notis Claudii Salmasii. Lugduni Batavorum 1657.

Foliet (Huberti) *liber de ratione scribendæ Historiæ ad Octavianum Pasquam*. Romæ 1577.

Fonseca (Francisco da) *Evora Gloriosa*. Roma 1728.

Fontanini (Justi) *Proœmium, & breves notæ ad novam editionem Decreti Gratiani, redacti ad ordinem Decretalium per Cardinalem Joannem de Turrecrematâ. Vid. verb. Gratianus.*

Fortunatus (Venantius) Vid. verb. *Venantius*.

Fredegarii Scholastici *Chronicon : extat tom. 1. Scriptorum Franciæ du Chesnii. Vid. verb. du Chesnii.*

Fulgentii Ferrandi *Breviatio Canonum : extat tom. 1. Biblio-*

Bibliothecæ Juris Canonici veteris , Christophori Justelli. Vid. verb. *Justellus* ; & cum notis Petri Francisci Chiflecii. Vid. verb. *Chiflecus*.

G

- Gabrielis* **S** Everi , Archiepiscopi Philadelphię , liber de Pœnitentiâ , editus à Joanne Morino , inter antiqua Pœnitentialia , in Appendice Commentarii Historici de Sacramento Pœnitentię. Vid. verb. *Morinus*.
- Liber de Sacramento Ordinis : extat apud eundem Morinum in Commentario de Sacris Ordinationibus. Vid. in prædicto verbo.
- Galesinii* (Petri) Martyrologium Romanum cum notis. Mediolani 1578.
- Gallonio* (Antonio) Gli instrumenti de Martyrio. Romæ 1591.
- Garnerii* (Joannis) Notæ, & Observationes in Marium Mercatorem. Vid. verb. *Marius Mercator*.
- Gassendi* (Petri) Animadversiones ad decimum librum Diogenis Laertii, qui est de vitâ, & moribus , placitisque Epicuri. Lugduni 1675.
- Gellii* (Auli) Noctes Atticę cum notis Antonii Thysii , & Jacobi Oisellii. Lugduni Batavorum 1666.
- Genebrardi* (Gilberti) Commentarium , seu Opusculum pro vindicando Symbolo S. Athanasii. Parisiis 1607.
- Gemadii* Massiliensis Catalogus Virorum Illustrium, ubi prosequitur librum S. Hieronymi de eodem

- Opera collecta per Stephanum Balusium,
& cum ejus notis edita per unum ex Mo-
nach. O. S. B. Congreg. S. M. Parisiis 1626.
- S. Cyrilli*, Episcopi Alexandrini, opera omnia, ibi-
dem 1604.
- Prologus Cycli Paschalis: extat apud Dio-
nysium Petavium in Appendice operis de
Doctrina Temporum. Vid. verb. *Petavius*;
& apud Ægidium Bucherium in Appen-
dice Commentariorum ad Canones Pascha-
les. Vid. verb. *Bucherius*.
- S. Cyrilli*, Episcopi Hierosolymitani, opera, edita per
Thomam Milles Græcè, & Latine, cum no-
tis. Oxoniæ 1703.
- Catecheses ex interpretatione Joannis Gro-
decii. Parisiis 1640.

D

- Dale* (**A** Ntonius Van) de Oraculis Ethnicorum.
Aftelodami 1683.
- Damasceni* (S. Joannis) opera, interprete Jacobo Billio.
Parisiis 1619.
- Dartis* (Joannis) opera omnia Canonica, ibidem, 1656.
- Delgado* (Petri Nunes) Aurea Hymnorum totius anni
expositio. Hispali 1627.
- Demetrius Cydonius* de Processione Spiritûs Sancti: ex-
tat inter opuscula Theologica Petri Arcur-
dii circa eandem processionem. Romæ
1670.
- Dextri* (Flavii Lucii) Chronicon cum commentariis;
&

- & notis Francisci Bivarrii. Lugduni 1627.
- Cum notis Thomæ Tamayo de Vargas m. f. in Bibliothecâ Barbarinâ , & alibi.
- Con notas , y apologia del M. Fr. Gregorio Argæes. Vid. verb. *Argæes*.
- Et Chronica Marci Maximi , Helecæ , & S. Braulionis , cum notis Roderici Caro. Hispali 1627.
- S. Dionysii Areopagitæ* , Athenarum Episcopi , opera, edita per Balthassarem Corderium , cum Scholiis S. Maximi Abbatis , & Georgii Pachymerii , ac notis ejusdem Corderii , Halloixii , & aliorum. Antuerpiæ 1634.
- Cum Commentariis Dionysii Carthusiani. Vid. verb. *Carthusianus*.
- Dionysii Exigui* Codex Canonum Ecclesiasticorum : extat tom. 1. Bibliothecæ Juris Canonici veteris Christophori Justelli. Vid. verb. *Justellus*.
- Epistola de ratione Paschæ: extat apud Ægidium Bucherium in Appendice ad Canones Paschales. Vid. verb. *Bucherius*, & apud Dionysium Petavium in Appendice operis de Doctrinâ Temporum. Vid. verb. *Petavius*.
- Dodweli* (Henrici) Dissertationes Cyprianicæ. Oxoniæ 1685.
- Durana* , (D. Andrès) nome supposto, e annagramma do Author da Defença de la Venida , y Predicacion de Sant-Iago a Hespanha : não tem anno , nem lugar da impressão.

- Concilia Antiqua Angliæ*, & totius orbis Britannici,
per Henricum Spelmanum. Londini 1639.
tom. 1. 1664. tom. 2.
- *Galliæ*, per Jacobum Sirmondum. Parisiis.
1629.
- Supplementa ad eadem Galliæ Concilia, per
Petrum de la Lande, ibid. 1666.
- *Hispaniæ, & Novis Orbis*, per Cardinalem
de Aguirre. Romæ 1693.
- Eadem Hispaniæ Concilia, per Garciam
Loaizam. Madritii 1593.
- Constitutiones Apostolicæ*, quæ sub nomine S. Clemen-
tis Romani vulgò circumferuntur: extant
tom. 1. Conciliorum Binii. Vid. verbo præ-
cedenti, & tom. 1. Bibliothecæ Patrum,
qui temporibus Apostolicis floruerunt Joan-
nis Baptistæ Cotelerii. Vid. verb. *Cotelerius*.
- Corderii* (Balthasaris) Notæ in opera S. Dionysii Areo-
pagitæ. Vid. verb. *S. Dionysius Areopagita*.
- Corpus Juris Civilis*, cum notis Dionysii Gothofredi, &
aliorum, dispositis per Simonem Van Le-
wen, ac Fastis Consularibus. Amsteloda-
mi 1663.
- Correa*, (Ludovici) Juris Pontificii in Conimbricensi
Academia professoris primarii, Tractatus de
Præscriptionibus m. f.
- Cossartii*, (Gabrielis) & Philippi Labbæi Collectio
maxima Conciliorum. Vid. verb. *Concilia*.
- Cotelerii* (Joannis Baptistæ) Bibliotheca Sanctorum
Patrum, qui temporibus Apostolicis flo-
ruerunt, cum notis, & variis dissertationibus,
ac scriptis Beveregii, Usserii, Felli, Ju-
nij,

- nii, & Pearsonii, eorundem Patrum opera illustrantibus. Antuerpiæ 1698.
- Monumenta Ecclesiæ Græcæ notis illustrata. Parisiis 1677.
- Constant* (Petri) Epistolæ Pontificum Romanorum, & quæ ad eos scriptæ sunt ab anno Christi 67. usque ad 440. cum notis, observationibus, & dissertationibus. Parisiis 1721.
- Cozza à S. Laurentio* (Laurentii) Cardinalis Historia Polemica de Græcorum schismate. Romæ 1719. tom. 1. & 2. 1720. tom. 3. & 4.
- Commentaria Historico-dogmatica ad librum S. Augustini de Hæresibus, ibidem 1707.
- Crusii* (Martini) Turco-Græcia, in quâ Græcorum status sub Imperio Turcico describitur. Basileæ 1584.
- Cunha* (D. Rodrigo da) Catalogo dos Bispos do Porto. Porto 1623.
- Historia Ecclesiastica de Braga. Braga 1634. o tomo 1. 1635. o 2.
- Historia Ecclesiastica de Lisboa part. 1. Lisboa 1642.
- De Primatu Bracarensi tractatus. Bracaræ 1632.
- Cuspiniani* (Joannis) de Fastis Consularibus Romanorum Commentarii, cum scholiis in Cassiodori Chronicon, & Rufum de rebus gestis Populi Romani. Francofurti 1621.
- S. Cypriani*, Episcopi Carthaginensis, opera cum notis Jacobi Pamellii. Antuerpiæ 1589. Hac tutor editione, dum recentiore non laudo.
- Opera

- Notæ in Geographiam Sacram Caroli à S. Paulo. Vid. verb. *Carolus à S. Paulo*.
- Horatii* (Quinti) Flaci opera cum notis, & interpretatione Ant. Man. Ascensii, & Joannis Brixiani. Venetiis 1506.
- Cum notis Petri Gualteri Chabotii, & Jo: Jacobi Grafferi. Basileæ 1615.
- Cum notis Ludovici à Praitis, vulgò des Prés, ad usum Delphini. Parisiis 1691.
- Horatii Justiniani* Acta Concilii Florentini cum notis: extant tom. 9. Conciliorum Generalium Harduini. Vid. verb. *Concilia*.
- Hornii* (Georgii) Historia Philosophica, ubi explicat Eunapium, & alios veteres. Lugduni Batavorum 1655.
- Hurè* (Charles) Dictionaire Universel de l'Escriture Sainte. Pariz 1715.

I

- Idatii* **L** Imicensis Chronicon, & Fasti Consulares: extant tom. 2. operum Jacobi Sirmondi. Vid. verb. *Sirmondus*.
- S. Ignatii*, Episcopi Antiocheni, Epistolæ cum notis variorum, editæ à Joanne Baptista Cotelario tom. 1. Bibliothecæ Patrum, qui temporibus Apostolicis floruerunt. Vid. verb. *Cotelarius*.
- Illescas* (Gonçalo de) Historia Pontifical, y Catholica. Madrid 1613.
- Innocentii III.* Summ. Pontif. Epistolæ cum notis
f iiij Fran-

- Francisci Bosqueti. Vid. verb. *Bosquetus*.
 Editæ per Stephanum Balusium. Vid. verb. *Balusius*.
 De Myſteriis Miſſæ , cum aliis ejusdem Pontificis operibus. Colonia 1575.
Joannis Raythu Abbatis Scholia ad ſcalam S. Joannis Climaci : extant tom. 6. part. 2. Bibliothecæ Patrum Coloniensis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.
Joannis, *Biclarensis* Abbatis, & Episcopi Gerundensis, Chronicon : extat tom. 2. Concil. Hispaniæ Cardinalis de Aguirre. Vid. verb. *Concilia*.
S. Joannis Chryſoſtomi, Episcopi Constantinopolitani, opera Græcè, & Latine edita per Frontonem Ducæum. Parisiis 1636.
Joannis, *Gerundensis* Episcopi, Paralipomenon Hispaniæ libri decem : extant tom. 1. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.
Jornandes de Rebus Geticis : extat in Historia Gothorum, Wandalorum, & Longobardorum Hugonis Grotii. Amstelodami 1655.
S. Joſeph (Fr. Geronymo de) Genio de la Historia. Caragoça. 1651.
S. Irinæi, Episcopi Lugdunensis, opera edita cum notis, apparatu, & Diſſertationibus D. Renati Maſſuet O. S. B. Cong. S. M. Parisiis 1710.
S. Iſidori, Episcopi Hiſpalensis, opera edita à Jacobo Breulio ejusdem Ordinis, & Congregationis, ibidem 1601.
 Historiæ, ſeu Chronica Gothorum, Suxævorum,

- Notæ in Historiam Naturalem Plinii ad
usum Delphini. Vid. verb. *Plinius*.
- Hankius* (Martinus) de Scriptoribus Græcis rerum
Byzantinæ. Lipsiæ 1677.
- Harmenopuli* (Constantini) Epitome Canonum , &
promptuarium Juris Græco-Latini, interpre-
te Janne Mercero , cum variis Lectionibus
Dionysii Gothofredi. Genevæ 1587.
- Hauberti Hispalensis* Chronicon cum notis Fr. Gre-
gorii Argæes : extat in opere , Poblacion
Ecclesiastica de Hespanha ejusdem Argæes.
Vid. verb. *Argæes*.
- Henschenii* (Godefridi) Notæ , & Commentarii præ-
vii ad Acta Sanctorum incæpta per Joan-
nem Bollandum. Vid. verb. *Acta Sanctorum*.
- Propylæum ad Acta Sanctorum Maii, in sep-
tem tomos digesta , eodem Authore , &
Daniele Papebrochio , operam , & studium
conferentibus Francisco Baertio , & Conra-
do Janningo. Antuerpiæ 1685.
- Diatriba in Catalogos veterum Pontificum
Romanorum : extat tom. 1. Sanctorum
Aprilis in principio. Antuerpiæ 1675.
- Herodoti* Alicarnassei Historia cum notis , & obser-
vationibus Jacobi Gronovii , & Appendice
variarum rerum , quibus eadem Historia il-
lustratur. Lugduni Batavorum 1715.
- S. Hieronymi* Opera cum notis variorum edita ab Ada-
mo Tribbechovio. Francofurti 1684.
- Martyrologium cum notis Lucae de Ache-
rii : extat tom. 2. Spicilegii ejusdem. Vid.
verb. *de Acherius*.

LXVIII

Higuera (Hieronymi Roman de la) Dypticon Toleranum, editum cum operibus Luit-prandi Ticinensis. Vid. verb. *Luit-prandus*.

S. Hilarii, Episcopi Pictaviensis, opera ex editione Monach. O. S. B. Congreg. S. M. Parisiis 1693.

Hinchmari, Episcopi Rhemensis, opera edita per Jacobum Sirmondum, ibidem 1645.

S. Hippolyti, Episcopi Portuensis, opera Græcè, & Latine, cum appendicibus variorum opusculorum, & notis Jo: Alberti Fabricii. Hamburgi 1716. tomus 1. 1718. tom. 2.

..... Canon Paschalis illustratus à Francisco Blanchino. Vid. ibidem, & verb. *Blanchinus*.

..... Canon Paschalis cum Commentariis Ægidii Bucherii. Vid. verb. *Bucherus*.

Hispania Illustrata, seu rerum Hispanicarum Scriptores varii, collecti industriâ Andreæ Scoti, & aliorum. Francofurti 1603. & seq.

Historiæ Augustæ Scriptores Latini cum adnotationibus Joannis Baptistæ Egnatii, & Desiderii Erasmi. Francofurti 1588.

Historia Gothorum m. s. quæ olim asservabatur à L. Andreâ Resendio, & Emmanuele Severino de Faria; nunc verò extat typis excussa in Appendice tom. 3. Monarchiæ Lusitanæ Fr. Antonii Brandaõ. Vid. verb. *Brandaõ*.

Holstenii (Lucæ) Collectio Romana bipartita veterorum aliquot Historiæ Ecclesiasticæ monumentorum. Romæ 1662.

..... Codex Regularum, collectus à S. Benedicto Anianensi, ibid. 1661.

Notæ

eodem argumento : extat inter opera S. Hieronymi tom. 1. Vid. verb. S. *Hieronymus*.

. De Ecclesiasticis Dogmatibus (si tamen illius foetus est) extat in fine Appendicis tom. 8. operum S. Augustini. Vid. verb. S. *Augustinus*.

Gennadii Scholarii Defensio quinque capitum Concilii Florentini, interprete Fabio Benevolentio. Romæ 1579.

Georgii Syncelli Chronographia, cum Chronico, seu Breviario Chronologico S. Nicephori, Græcè, & Latine cum notis Jacobi Goar. Parisiis 1652.

S. *Germani*, Episcopi Constantinopolitani, Theoria Divinorum Officiorum: extat tom. 8. Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Glandorpii (Joannis) Onomasticon Romanæ Historiæ, cum præfatione Reinerii Reineccii. Francofurti 1589.

Goar (Jacobi) Euchologium, seu Rituale Græcorum cum notis. Parisiis 1647.

. Notæ ad Georgium Syncellum, & S. Nicephorum. Vid. verb. *Georgius Syncellus*, & *S. Nicephorus*.

. Notæ ad Codinum. Vid. verb. *Codinus*.

. Notæ ad Theophanem, & Leonem Grammaticum. Vid. verb. *Theophanes*.

Goddeau (Antoine) Histoire Ecclesiastique. Pariz 1656. 1. tom.

Goldasti (Melchioris) Monarchia Sacri Romani Imperii,
Part. I. f perii,

- perii, five tractatus de jurisdictione Imperii, &c. Hanoviae 1611. tom. 1. Francofurti 1614. tom. 2. 1615. tom. 3.
- Goltzii* (Huberti) Thesaurus rei Antiquariae. Antuerpiae 1618.
- Gonzales* (Emmanuelis) Telles Notae ad Concilium Illiberitanum: extant tom. 1. Conciliorum Hispaniae Cardinalis de Aguirre. Vid. verb. *Concilia*.
- Commentaria, & Notae ad quinque libros Decretalium Gregorii IX. Lugduni 1714.
- Gothofredi* (Jacobi) Notae, & Commentarii ad Codicem Theodosianum. Vid. verb. *Codex Theodosianus*.
- Gravii* (Joannis Georgii) Thesaurus Antiquitatum Romanarum. Trajecti ad Rhenum ab ann. 1694. ad 1699. 12. tomis.
- Grancolas* (Jean) Anciennes Liturgies. Pariz 1704.
- Ancien Sacramentaire de l'Eglise. Pariz 1709.
- Grasseri* (Joannis Jacobi) Commentaria in Horatium. Vid. verb. *Horatius*.
- Gratiani* *Decretum* redactum ad ordinem Decretalium Gregorii IX. per Cardinalem Joannem de Turrecremata, editum à Justo Fontanino jussu SS. D. N. Benedicti Pap. XIII. cum praefatione, & brevibus notis. Romae 1725.
- Gravina* (Vincentius) de Ortu, & progressu Juris Civilis. Neapoli 1713.
- S. Gregorii Magni*, Summi Pontificis, opera Sixti V. jussu edita, & emendata. Accedunt Joannes Diaconus, S. Gregorius Turonensis, & alii

alii de vitâ , & rebus gestis S. Gregorii. Parisiis 1605.

..... Eadem ex novâ editione Monachor. O. S. B. Congreg. S. M. ibid. 1705. Hac editione utor , dum antiquam non nomino.

..... *Sacramentarium* , seu liber Sacramentorum cum notis Hugonis Menardi. Vid. verb. *Menardus*.

..... Cum Scholiis Angeli Rocca. Vid. verb. *Rocca*.

S. Gregorii Nazianzeni opera Græcè , & Latine cum notis variorum , curante Jacobo Billio , & Friderico Morello. Parisiis 1630.

S. Gregorii Nysseni opera Græcè , & Latine edita per Ægidium Morellum , ibidem 1638.

Gregorii Protosyncelli Defensio Concilii Florentini contra Epistolam Marci Ephesii : extat tom. 9. Conciliorum Generalium Harduini. Vid. verb. *Concilia*.

S. Gregorii , Turonensis Episcopi , opera : extant tom. 6. Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Gronovii (Jacobi) Thesaurus Antiquitatum Græcarum. Lugduni Batavorum ab ann. 1697. ad 1702. 13. tomis.

..... Notæ in *Herodotum*. Vid. verb. *Herodotus*.

Grotii (Gulielmi) de Vitis Jurisconsultorum libri duo: extant in Vitis Jurisconsultorum. Vid. verb. *Vitæ tripartitæ J. C.*

Gruchius (Nicolaus) de Comitibus Romanorum : extat tom. 1. Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

LXVI

Gruteri (Jani) Corpus, seu collectio maxima antiquarum inscriptionum. Parisiis 1616.

..... Notæ in Titum Livium. Vid. verb. *Titus Livius*.

Guitmundi Aversani liber adversus Berengarium de Corpore, & Sanguine Domini: extat tom. 18. Bibliothecæ Patrum Lugdunensis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Guldini (Pauli) Refutatio Elenchi Kalendarii Gregoriani, à Setho Calvisio conscripti. Moguntiae 1616.

Gutherius (Jacobus) de Officiis domûs Augustæ publicæ, & privatæ. Parisiis 1628.

Gutierrez (Andreas) Hymni, quos canit Romana Ecclesia, cum expositione aureâ. Lucronii 1605.

H

Halloix (**P**etrus) de Illustribus Orientalis Ecclesiæ Patribus, & Scriptoribus, qui sæculo primo, vel secundo floruerunt. Duaci 1636.

..... Quæstiones de Virâ S. Dionysii Areopagitæ: extant tom. 2. operum illius ex editione Balthassaris Corderii. Vid. verb. *S. Dionysius Areopagita*.

Harduini (Joannis) Acta Conciliorum, & Epistolæ Decretales, ac Constitutiones Summor. Pontificum. Vid. verb. *Concilia*.

..... Opera varia, olim sparsim edita, nunc simul collecta per Joannem Ludovicum de Lorme. Amstelodami 1709.

Notæ

- Libanii Sophistæ* Orationes, & alia opera Græcè, & Latinè cum versione, notis, & variis Lectionibus Friderici Morelli. Parisiis 1606.
- Libellus Synodicus*, continens antiquorum Synodorum notitiam: extat tom. 2. Bibliothecæ Juris Canonici veteris Christophori Justelli, & Guilhelmi Voelli. Vid. verb. *Justellus*.
- Liber Carolinus* de Sacris Imaginibus, à Carolo Magn. compositus contrà Synodum Græcam pro adorandis imaginibus. Parisiis 1594.
- De Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ* Tractatus Anonymus, cujus tamen Author communiter putatur Antonius Charlas Belga. Leodii 1689.
- Lipsii* (Justi) Opera omnia in unum corpus collecta, ex editione Plantinianâ. Antuerpiæ 1637.
- Livii* (Titii) Historiæ. Vid. verb. *Titus Livius*.
- Livro Preto* m. s. da Sé de Coimbra, em que se contém grande numero de documentos do decimo, undecimo, e duodecimo seculo, escrito no Reynado de D. Affonso Henriques, e D. Sancho I.
- Livro dos Documentos do Convento de Thomar* m. s. composto pelo Desembargador Pedro Alvares por authoridade Real, em que se transcreveraõ os principaes documentos pertencentes às Ordens dos Templarios, & de Christo.
- Loayzæ* (Garcia) Collectio Conciliorum Hispaniæ. Vid. verb. *Concilia*.
- De Primatu Ecclesiæ Toletanæ tractatus ad Decretum Gundemari: extat ibidem, & tom.

tom. 2. Conciliorum Cardinalis de Aguirre
Vid. eodem verb.

Lubin (Augustini) Martyrologium Romanum cum
notis, & tabulis Geographicis. Parisiis 1661.

Luca, Diaconi Tudensis, Chronicon Mundi: extat
tom. 4. Hispaniæ illustratæ. Vid. verb. *His-
pania Illustrata*.

Lucrecius (Titus) Carus cum notis, & vita per Dio-
nysium Lambinum. Parisiis 1570.

Luit-prandi Ticinensis Chronicon, & alia opera cum
notis Laurentii Ramires del Prado, & Hie-
ronymi Roman de la Higuera, ac ejusdem
Dyptico Toletano. Antuerpiæ 1640.

..... Cum notis Thomæ Tamayo de Vargas.
Vid. verb. *Tamayo*.

Lupi (Christiani) Synodorum Generalium, ac Pro-
vincialium Decreta, & Canones, scholiis,
notis, ac dissertationibus illustrati. Lova-
nii 1665. duo priores tomi, tres verò pos-
teriores Bruxellis 1673.

..... Epistolæ anni 432. variorum Patrum ad
Ephesinum Concilium cum notis. Lovanii
1682.

..... Notæ, & Scholia ad librum Tertulliani de
Præscriptionibus Hæreticorum. Vid. verb.
Tertullianus.

M

Mabillonii (J Oannis) Acta Sanctorum Ordinis San-
cti Benedicti in sæculorum classes dis-
tributa cum notis. Parisiis 1666. sæcu-
lum

- lum 1. 1669. sæculum 2. 1672. sæc. 3. duobus tomis, 1677. sæc. 4. duobus tomis, 1689. sæc. 5. 1701. sæc. 6. 2. tomis.
- Annales Ordinis S. Benedicti. Ibid. 1700. tom. 1. 1704. tom. 2. 1706. tom. 3. & alii annis sequentibus.
- De Re Diplomaticâ libri sex, quibus accedunt commentaria de antiquis Regum Francorum Palatiis, &c. Parisiis 1709.
- Supplementum ad libros de Re Diplomaticâ. Ibid. 1704.
- Vetera Analecta cum notis, & observationibus, ad quorum calcem additæ sunt Dissertationes de Azymo, & Fermentato; de anno mortis Dagoberti I. & Clodovei junioris, & alia ejusdem Mabillonii Opuscula. Ibidem 1723. secunda editio.
- Liturgia Gallicana. Ibidem 1685.
- Musæum Italicum, sive collectio veterum Scriptorum ex Bibliothecis Italicis. Ibid. 1687. tom. 1. 1689. tom. 2.
- Des Etudes Monastiques. Ibid. 1682.
- Maimbourg* (Lovis de) Fraité Historique de l'establissement de l'Eglise de Rome, & ses prerogatives. Pariz 1685. in 8.
- Histoire du Schisme des Grecs. Ibid. 1680. in 8.
- Malvasiæ* (Fr. Bonaventuræ) Apologeticum pro Epistolis Romanorum Pontificum contra Davidem Blondellum. Romæ 1658.
- Malvasiæ* (Caroli Cæsaris) Marmota Felsinea innumeris inscriptionibus roborata. Bononiæ 1690.
- Mal-*

LXXVIII

Malvendæ (Thomæ) Opus de Anti-Christo. Romæ
1604.

Manutii (Pauli) libri de Civitate Romanâ, de Senatu Romano, & de Comitibus Romanorum: extant tom. 1. Thesauri Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

..... De Legibus Romanis: extant tom. 2. ejusdem Thesauri. Vid. Ibidem.

Marcâ (Petri de) Concordia Sacerdotii, & Imperii, seu de Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ, cum additamentis, notis, & observationibus Stephani Balusii. Parisiis 1704.

..... Marca Hispanica cum ejusdem Balusii præfatione. Ibidem 1688.

..... Dissertationes de Primatibus, de veteribus Canonum Collectoribus, ac notæ in Concilium Claromontanum, simul editæ per eundem Balusium. Ibidem 1669.

..... Dissertatio de Constantinopolitani Patriarchatus institutione. Ibid. 1668.

..... Histoire de Bearn. Ibid. 1640.

Marcellini, Comitibus Illyricani, Chronicon ab anno 379. ad 534. extat tom. 2. operum Jacobi Sirmondi. Vid. verb. *Sirmondus*.

Marcellini, & *Faustini*, Præbyterorum Luciferianorum, libellus precum ad Imperatores: extat tom. 1. oper. ejusdem Sirmondi. Vid. eodem verbo.

Marchese (Francisci) Clypeus fortium, seu Apologia Honorii Papæ. Romæ 1680.

De S. Marie (Honorè) Reflexions sur les regles, & sur l'usage de la Critique. Pariz 1713.

A S.

Historias, Chronica, Sanctorum Vitas, &c.
ibid. 1657.

Lactantii Firmiani Liber de Mortibus persecutorum
cum notis variorum, ex editione Pauli Baul-
dri. Trajecti ad Rhenum 1693.

Lago (Petri Ribeiro do) Juris Pontificii in Conim-
bricensi Academia Professoris Primarii, &
maioris Collegii Apostolorum Principis
Collegæ, commentarius, seu relectio ad
titulum de Foro competenti in Decretali-
bus m. s.

Lande (Petri de la) Supplementa ad Concilia anti-
qua Galliae Jacobi Sirmondi. Vid. verb. *Con-
cilia*.

Laonici Chalcondylæ Historia Græco-Latina cum
annalibus Sultanorum, ex interpretatione
Conradi Clauferi, & Joannis Leunclavii.
Parisiis 1650.

Laubrussel (Ignace) Abus de la Critique. Pariz 1710.
tom. 1. 1711. tom. 2.

Launoy (Joannis de) Varia Opuscula de duobus Dio-
nysiis Areopagitâ, & Atheniensi. Parisiis
1660.

..... Epistolarum tom. 8. sine loco, & anno; pro-
diere tamen ann. 1664.

S. Leandri, Episcopi Hispalensis, Regula ad Floren-
tinam Sororem de institutione virginis, &
contemptu mundi: extat in Codice Regu-
larum Lucæ. Holstenii tom. 3. Vid. verb.
Holstenius, & tom. 9. part. 2. Bibliothecæ
Patrum Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca
Maxima*.

Legum

LXXIV

Legum Wisigothorum Codex: extat tom. 3. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.

Leidardi Lugdunensis Liber de Sacramento Baptismi ad Carolum Magnum: extat in Analectis Joannis Mabillonii. Vid. verb. *Mabillonius*.

S. Leonis Magni, Sum. Pont. opera ex editione Paschafii Quesnelli cum notis, Appendicibus, & Dissertationibus. Parisiis 1675.

..... Unà cum operibus *S. Maximi* Taurinensis, *Petri Chrysologi* Ravenatis, *Fulgentii* Ruspensis, *Prosperi* Aquitanici, *Amedei* Lausanensis, & *Asterii* Amasseni ex editione Theophili Raynaudi, ibid. 1671. Hac editione utor, dum aliam non exprimo.

Leonis Marsicani, Cardinalis Episcopi Ostiensis, Chronica Monasterii Cassinensis, continuata à Petro Diacono, cum notis Angeli de Nuce, ibid. 1668.

Leunclavii (Joannis) Corpus Juris Græco-Romani Græcè, & Latine. Francofurti 1591.

Lewen (Simonis Van) Notæ in universum Corpus Juris Civilis, cum Fastis Consularibus post Codicem Justinianum. Vid. verb. *Corpus Juris Civilis*.

Leitão Ferreira, (Francisco) Academico da Academia Real, Dissertação Apologetica do primeiro Concilio Bracarense: imprimio-se no tom. 3. dos Documentos da mesma Academia Real. Lisboa 1723.

..... Catalogo Chronologico dos Bispos de Coimbra, no tom. 4. dos mesmos documentos. Lisboa 1724.

Liba-

rum, & Wandalorum: extant tom. 2. Conciliorum Hispaniæ Cardinalis de Aguirre. Vid. verb. *Concilia*.

..... Liber de Viris Illustribus, seu Scriptoribus Ecclesiasticis, cum Appendicibus SS. Juliani, Ildefonsi, Braulionis, & Felicis, ac notis Andreæ Scoti, & Scholiis Joannis Baptistæ Peresii: extat eodem tom. 2. Cardinalis de Aguirre. Vid. ibidem.

Isidori, Pacensis Episcopi, Chronicon: extat cum aliorum Episcoporum Chronicis in editione Prudentii Sandovalii. Vid. verb. *Sandovalius*.

Juenin (Gasparis) Commentarius Historicus, & dogmaticus de Sacramentis. Lugduni 1696.

S. Juliani, Episcopi Toletani, Chronicon, seu potius continuatio Chronici Sancti Isidori, quæ vulgò nomine Wulfæ circumfertur: extat tom. 2. Conciliorum Hispaniæ Cardinalis de Aguirre. Vid. verb. *Concilia*.

Juliani Petri, Archipresbyteri S. Justæ, Chronicon, & Adversaria ex editione Laurentii Ramires del Prado. Parisiis 1628.

Junii (Patricii) Notæ ad Epistolas S. Clementis Romani Sum. Pont. extant tom. 1. Bibliothecæ Patrum, qui temporibus Apostolicis floruerunt Joannis Baptistæ Cotelerii. Vid. verb. *Cotelerius*.

Jurisprudentia Heroica de jure Belgarum circa Nobilitatem, & Insignia. Bruxellis 1668.

Justiniani (Horatii) Acta Concilii Florentini cum notis. Vid. verb. *Horatius Justinianus*.

Justelli, (Christophori) & Guilhelmi Voelli Bibliotheca

theca Juris Canonici veteris Græcæ , & Latine. Parisiis 1661.

K

Kalendarium vetus Ecclesiæ Carthaginensis : Extat in Analectis Joannis Mabillonii cum ejus notis. Vid. verb. *Mabillonius*.

Kalendarium Romanum vetus : extat apud Ægidium Bucherium post commentaria ad Canones Paschales. Vid. verb. *Bucherius*.

Kepleri (Joannis) *Eclogæ Chronicæ de Temporibus Herodis , Herodiadum , &c.* Francofurti 1615.

..... *Apologia Kalendarii reformati* : extat ibidem.

Kippingii (Henrici) *Antiquitates Romanæ*. Bremæ 1664.

Kircherii (Athanasii) *Musurgia Universalis ; sive Ars magna consoni , & dissoni*. Romæ 1650.

L

Labbe, seu *Labbæi* , (*Philippi*) & *Gabrielis Cossartii Collectio Maxima Conciliorum omnium*. Vid. verb. *Concilia*.

..... *Dissertatio de Scriptoribus Ecclesiasticis , & Cenotaphium Joannæ Papissæ*. Parisiis 1660.

..... *Bibliotheca nova m. s. librorum continens Histo-*

- A. S. Mariâ*, (Fr. Michaelis) Regiæ Academiæ Socii,
Differtatio de Primo, potius unico Euan-
gelii in Lusitaniâ nostrâ, totâque Hispaniâ
prædicatore: extat tom. 2. da Collecção dos
Documentos da Academia. Lisboa 1722.
- *Commentarius de Disciplinâ, & Ritibus*,
qui primis tribus Ecclesiæ sæculis in Lusitaniâ
viguere m. s.
- *Voz da Verdade*, que publica não veyo
Sant-Iago a Hespanha. Lisboa 1727.
- A. S. Mariâ* (Romualdi) Flavia Papia Sacra. Ticini
Regii 1699.
- Mariana* (Joannis) Historia Hispaniæ integra: extat
tom. 2. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *His-*
pania Illustrata.
- Mariani* Scoti Chronicon. Vid. verb. *Scotus*.
- Marieta* (Fr. Juan de) Historia Ecclesiastica de todos
los Santos de Hespanha. Cuenca 1596.
- Marii Mercatoris* opera, cum aliis eidem additis ad-
versus Nestorium, ex editione Joannis Gar-
nerii cum notis. Parisiis 1663.
- Marinæi* Siculi (Lucii) libri de Rebus Hispaniæ me-
morabilibus: extant tom. 1. Hispaniæ Il-
lustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.
- Marqueç de Alegrete*, Manoel Telles da Sylva, Acade-
mico, e Secretario da Academia Real, His-
toria da mesma Academia tom. 1. Lisboa
1728.
- Marqueç de Mondejar* (D. Gaspar de Ibanhes y Sego-
via,) Differtaciones Ecclesiasticas por el ho-
nor de los antigos tutelares, contra las fic-
ciones modernas. Çaragoça 1671.

LXXX

Marrani (Guilhelmi) Paratitla Digestorum , & de Æquitate. Tolosæ 1671.

Martene (Edmundi) de Antiquis Ecclesiæ Ritibus libri tres. Rothomagi 1700.tom.1.& 2.1702. tom. 3.

..... De Antiquis Monachorum Ritibus. Lugduni 1690.

..... De Antiquâ Ecclesiæ Disciplinâ in Divinis celebrandis Officiis. Ibidem 1706.

..... Et Ursini Durand veterum Scriptorum , & monumentorum Collectio amplissima. Parisiis 1724. priores tomi 3.

Martialis (Marci Valerii) Epigrammata cum notis Domitii Calderini , & Georgii Merulæ. Venetiis 1552.

..... Cum notis Matthæi Raderi. Ingolstadii 1611.

S. Martini Dumienfis , & Bracarenfis Episcopi , Canonum Ecclesiasticorum collectio : extat in Appendice tom. 1. Bibliothecæ Juris Canonici Veteris Christophori Justelli, & Guilhelmi Voelli. Vid. verb. *Justellus*.

Mascardi (Agostino) Arte Historica. Roma 1636.

Mascarenhas , (D. Jeronymo) Bispo de Segovia, Collegial , e Porcionista do meu Collegio mayor da Universidade de Coimbra , Historia da mesma Cidade , e suas Antiguidades , m. f. na Bibliotheca dos Condes do Vimieiro , e em outras.

Massonus (Papyrius) vid. *Papyrius Massonus*.

Mauri (Rhabani) opera collecta à Joanne Pamelio , & edita à Georgio Colvenerio. Colonia 1627.

S.Ma-

- S. *Maximi* Abbatis, & Theodori Ancyрани opera Græcè, & Latinè ex editione, & versione Francisci Combefis, cum ejus notis. Parisiis 1674.
- Dialogus cum Pyrrho ibidem : extat etiam tom. 7. Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*, & tom. 2. Conciliorum Severini Bini. Vid. verb. *Concilia*.
- Collationes cum Principibus in Secretario Palatii Imperialis, & cum Theodosio Episcopo Cæsareæ : extant inter collectanea Anastasii Bibliothecarii, tom. 3. operum Jacobi Sirmondi. Vid. verb. *Sirmondus*.
- Scholia ad Libros S. Dionysii Areopagitæ: Vid. verb. *S. Dionysius Areopagita*.
- Maximi*, (Marci) Episcopi Cæsaraugustani, Chronicon con notas del Maestro Fr. Gregorio Argæes ; en su tom. 3. de la Poblacion Ecclesiastica de Hespanha. Vid. verb. *Argæes*.
- Cum notis Roderici Caro. Vid. verb. *Caro*, & verb. *Dexter*.
- S. *Maximi*, *Taurinensis* Episcopi, Homiliæ : extant cum operibus S. Leonis Mag. & aliorum Patrum, ex editione Theophili Raynaudi. Vid. verb. *S. Leo Magnus*.
- Medina* (Pedro de) Grandezas, y cosas memorables de Hespanha. Alcalá 1566.
- Mediobarbi Biragi* (Francisci) Numismata Imperatorum Romanorum à Pompeio Magno ad Heraclium cum notis, & auctuario ad Odolphi Occonis numismata. Mediolani 1683.
- Mela*, (Pomponius) Julius *Solinus*, Itinerarium *Antonini*

tonini Augusti, Vibius sequester, Publius Victor, & Dionysius Afer interprete Prisciano. Florentiæ 1519.

Menæa Magna Græcorum. Venetiis 1528.

Menardi (Hugonis) Sacramentarium S. Gregorii Papæ cum notis. Parisiis 1642.

Mendes Sylva (Rodrigo) Poblacion General de Hespanha. Madrid 1645.

Mendonça (Ferdinandi de) libri de Concilio Illiberitano confirmando ad Clementem VIII. extant tom. 1. Conciliorum Hispaniæ Cardinalis de Aguirre. Vid. verb. *Concilia*.

Menestrier (Claude Francois) l' Origine des Armoiries, & veritable art du blason. Leão 1671.

Menologium Magnum Græcorum ex interpretatione *Guilhelmi*, Cardinalis Sirleti: extat tom. 2. Antiquæ Læctionis Henrici Canisii, edito Ingolstadii 1601.

Metaphrastis (Simeonis) Commentarius de certaminibus, & laboribus SS. AA. Petri, & Pauli: extat tom. 3. Laurentii Surii de Vitis SS. Vid. verb. *Surius*, & tom. 5. Act. Sanct. mensis Junii. Vid. verb. *Acta Sanctorum*.

S. Methodii, Episcopi Constantinopolitani, seu Metrodori, ejusdem ferè temporis Scriptoris, Vita S. Dionysii Areopagitæ: extat tom. 2. illius operum. Vid. verb. *S. Dionysius Areopagita*.

Methonensis (Josephi) Responsio ad Libellum Marci Ephesii, seu Apologia pro Concilio Florentino: extat tom. 9. Conciliorum Harduini. Vid. verb. *Concilia*.

Mene-

- Mezeray* (Francois) Abrege Chronologique de l' Histoire de France. Amsterdam 1673.
- Middelburgo*, (Pauli de) seu Migdelburgo, seu Middelburgensis Paulina de recta Paschæ celebratione. Forosempronii 1513.
- Miræi* (Hauberti) Notitia Episcopatum Orbis Christiani, & Geographia Ecclesiastica. Antuerpiæ 1613.
- Molina*, (Andrés Garcia de) nome supposito, que encobre o de D. Francisco André de Palacios e Molina, Author del Discurso Historico contra el Hauberto Hispalense, cuyos apocrifos escritos sacò a luz el M. Fr. Gergorio Argæes. Madrid 1669.
- Monachi Engolismensis* Vita Caroli Magni: extat tom. 2. Scriptorum Historiæ Franciæ Andræ du Chesnii. Vid. verb. *du Chesnii*.
- Monachi Siliensis*, vulgò de Silos, Historia seu Chronicon Hispaniæ: extat in Appendice tom. 2. de las Antigüidades de Hespanha de Fr. Francisco de Berganza. Vid. verb. *Berganza*.
- Montfaucon* (Bernardi de) Antiquitas explatione, & Iconibus illustrata Latine, & Gallicè cum Appendicibus. Parisiis 1722. & 1724. tomis 15.
- *Palæographia Græca*, sive de ortu, & progressu Literarum Græcarum. Ibid. 1708.
- *Diarum Italicum*, sive monimentorum veterum, & Bibliothecarum notitiæ singulares. Ibid. 1702.
- Morales* (Ambrosio de) Historia General de Hespanha
Part. I. g iij

LXXXIV

- nha. Alcalá 1574. tom. 1: 1577: tom. 2:
 1586. tom. 3. em Cordova.
 Epistola ad L. Andream Resendium de Tra-
 janici Pontis inscriptione: extat tom. 2. His-
 panix Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illus-
 trata*.
Morery (Lovis) Dictionnaire Historique de l' edition
 de Mr. du Pin. Pariz 1718.
Morini (Joannis) Commentarius Historicus de Sacra-
 mento Pœnitentiæ. Venetiis 1702.
 Commentarius de Sacris Ecclesiæ Ordina-
 tionibus. Parisiis 1656.
 Exercitationes Biblicæ, de Patriarchis, & de
 Censuris in Clericos ferendis. Ibid. 1686.
 Antiquitates Ecclesiæ Orientalis, seu ejus
 Epistolæ, & ad illum scriptæ, cum ejus vi-
 rã per R. Simon. Londini 1682.
Mornai, vulgò *Mornay du Pleffis* (Philippi) Myste-
 rium iniquitatis. Gorichemi 1662.
Moyne (Stephani le) Varia Sacra, seu Collectio Opus-
 culorum aliquot Scriptorum, qui in Eccle-
 siã Græcã floruerunt cum notis. Lugduni Ba-
 tavorum 1685.

N

- Nazianzeni* (S Ancti Gregorii) opera. Vid. verb.
 S. Gregorius Nazianzenus.
S. Nicephori, Episcopi Constantinopolitani, Chro-
 nicon editum cum Georgio Syncello, &
 cum notis Jacobi Goar. Parisiis 1652.
 Brevia-

- Breviarium Historicum de rebus gestis ab obitu Mauricii ad Constantinum Copronymum Græcè, cum Latinâ interpretatione, & notis Dionysii Petavii. Parisiis 1648.
- Nicephori Calixti* Historia Ecclesiastica. Ibidem 1630.
- Nicetæ Pectorati* Defensio Græcorum adversus Latinos de Azymis, Jejuniis Sabbatorum, & nuptiis Sacerdotum: extat tom. 18. Bibliothecæ Patrum Lugdunensis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.
- D. Nicolai Antonii* Bibliotheca Hispana Vetus. Romæ 1696.
- Bibliotheca Hispana Nova. Ibid. 1672.
- S. Nicolás* (Fr. Pablo de) Siglos Geronymianos. Madrid 17.... os primeiros quatro tomos, e os seguintes nos annos immediatos ao presente.
- Antiguidades Ecclesiasticas de Hespanha: Madrid 1725.
- Nili*, Archiepiscopi Rhodiensis, narratio Synoptica de Synodis œcumenicis: extat tom. 2. Bibliothecæ Juris Canonici Veteris Christophori Justelli, & Guilhelmi Voelli. Vid. verb. *Justellus*.
- Nili Cabasilæ*, Archiepiscopi Thessalonicensis, Tractatus de Primatu Petri ac Romani Pontificis: extat tom. 2. Monarchiæ Sacri Romani Imperii Melchionis Goldasti. Vid. verb. *Goldastus*.
- Nobiliario* do Conde D. Pedro. Vid. verb. *D. Pedro*.
- Nobre Pereira*, (Emmanuelis) Sacrorum Canonum in Conimbricensi Academia, & sexti Decreti

cretalium Cathedræ professoris, ac Pontificii Collegii Collegæ, relectio ad Clementinam finalem de Ætate, & qualitate, & ordine perficiendorum m. f.

Nonii (Ludovici) Descriptio Hispaniæ: extat tom. 1. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.

Noris (Henrici, Cardinalis de) Historia Pelagiana, Dissertatio Historica de Quinta Synodo Generali, Vindiciæ Augustinianæ, & varia Opuscula adversus Fr. Franciscum Macedo, sub nomine Fulgentii Fosseï, & Annibalis Ricii. Patavii 1707. & 1708.

..... Cenotaphia Pisana Caii, & Lucii Cæsarum Dissertationibus illustrata, cum parergo de annis Regni Herodis, &c. Venetiis 1681.

..... Annus, & epochæ Syro-macedonum in Syriæ numis expositæ, cum Fastis Consularibus Anonymi, & Dissertationibus de iisdem, de Paschali Latinorum Cyclo, & Ravennate. Lipsiæ 1696.

..... Duplex Dissertatio de duobus numis Diocletiani, & Licinii, cum Auctuario Chronologico de votis Decennialibus Imperatorum, & Cæsarum. Florentiæ 1675.

..... Epistola Consularis ad Antonium Pagium. Bononiæ 1683.

Notitia utriusque Imperii tam Orientis, quam Occidentis ultrà Arcadii, Hononique tempora, & in eam Guidi Panciroli commentaria, & tractatus de Magistratibus Municipalibus. Lugduni 1608.

Nourry

Nourry (Nicolai le) Apparatus ad Biothecam Maximam veterum Patrum Lugduni editam. Parisiis 1703.

Nysseni (S. Gregorii) Vid. verb. *S. Gregorius Nyssenus*.

O

Oldegarii, **A**rchiepiscopi Tarraconensis, carta: extat tom. 1. Veterum Scriptorum, & monumentorum Edmundi Martene. Vid. verb. *Martene*.

Olai Magni, Archiepiscopi Upsalensis, Historia Gothorum, & Suævorum edita à Joanne Loccenio. Holmiæ 1654.

Olduini (Augustini) Additiones ad Vitas Pontificum Romanorum, & S. R. E. Cardinalium Alphonsi Ciaconii. Vid. verb. *Ciaconius*.

Olympiodori (Candidi) Eclogæ de rebus Byzantinis, quarum excepta extant apud Photium in Bibliothecâ Codice 80. Vid. verb. *Photius*.

S. Optati, Episcopi Milevitani, libri adversus Donatistas cum notis variorum, & Dissertationibus, Documentis, præfationibus, Geographiâ Africæ, ac Historiâ Donatistarum Ludovici Elliés du Pin. Antuerpiæ 1702.

Ordo Romanus antiquus: extat tom. 8. Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Ordo Romanus, à præcedenti diversus: extat apud Joannem Mabillonium tom. 2. Musæi Italici. Vid. verb. *Mabillonius*.

Orosi

LXXXVIII

Orosii (Pauli communiter, sed immeritò nuncupati)
Historia, seu Hormesta mundi: extat tom.
3. Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid.
verb. *Bibliotheca Maxima*.

Otalora (Joannes Antonius de) de Irregularitate pro-
veniente ex Pœnitentiâ publicâ, & solem-
ni. Salmanticæ 1654.

P

Pachymeres (**G** Eorgius) de Processione Spiritus
Sancti: extat tom. 1. Græciæ Or-
thodoxæ Leonis Allatii. Vid. verb. *Allatius*.

..... Paraphrasis ad libros S. Dionysii Areopagi-
tæ. Vid. verb. *S. Dionysius Areopagita*.

S. Paciani, Episcopi Barcinonensis, Opuscula: ex-
tant tom. 4. Bibliothecæ Patrum Colonien-
fis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Padilha (Francisco de) Historia Ecclesiastica de Hes-
panha. Malaga 1605.

..... Conciliorum omnium Chronologia. Ma-
tritiæ 1587.

Padilha (Lourenço de) Catalogo de los Santos de
Hespanha. Toledo 1538.

Pagii (Antonii) Crita ad Annales Cæsaris, Cardi-
nalis Baronii. Antuerpiæ 1705.

..... Dissertatio Hypatica: extat tom. 1. ejusdem
Criticæ in novissimâ editione Parisiensi.

Pamelii (Jacobi) Missale Sanctorum Patrum Latino-
rum, seu Liturgicon Latinæ Ecclesiæ. Co-
loniæ Agrippinæ 1571.

Notæ

- Notæ ad opera S. Cypriani. Vid. verb. *S. Cyprianus*.
- Notæ ad opera Tertulliani. Vid. verb. *Tertullianus*.
- Panciroli* (Guidi) Commentaria in Noticiam utriusque Imperii. Vid. verb. *Notitia utriusque Imperii*.
- Tractatus de Magistratibus Municipalibus. Ibidem.
- De rebus Memorabilibus deperditis, & inventis cum notis, & Latina interpretatione Henrici Salmutii. Vid. verb. *Salmutius*.
- Panegyri* *Veteres* duodecim editi à Joanne Livineo cum notis. Antuerpiæ 1599.
- Pantini* (Petri) de Dignitatibus, atque Officiis Gothorum Commentarius: extat tom. 2. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.
- Panvinii* (Onuphrii) Commentariorum Reipublicæ Romanæ libi tres. Francofurti 1597.
- Fasti Consulares à Romulo ad Carolum V. Imper. cum Commentariis. Hidelbergæ 1588.
- Commentaria de Ludis sæcularibus, ac Circensibus, & de Triumphis cum notis Joannis Argoli, & additamento Nicolai Pinelli: extant tom. 9. Thesauri antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.
- De Civitate Romanâ: extat tom. I. ejusdem Thesauri. Vid. Ibidem.
- Papebrochii* (Danielis) Commentarii prævii, & notæ ad Acta Sanctorum, incæpta per Joannem Bollandum. Vid. verb. *Acta Sanctorum*.

..... Propylæum ad mensem Maium. Vid. verb.
Henschenius.

Papyrii Massoni Notitia Episcopatum Franciæ : extat tom. 1. Scriptorum Franciæ Andreæ du Chesnii. Vid. verb. *du Chesnii.*

Paschasini, Episcopi Lilybitani, Epistola de Paschatis celebratione ad S. Leonem Pap. extat in Appendice Ægidii Bucherii de Doctrinâ temporum : sive Commentariorum ad Canones Paschales. Vid. verb. *Bucherius.*

Patini (Caroli) Additiones ad Fulvium Ursinum de Antiquis Romanorum familiis. Parisiis 1663.

..... Thesaurus numismatum. Amstelodami 1672.

Paulus, *Diaconus Emeritensis*, de Vitis Patrum Emeritensium : extat tom. 2. Conciliorum Hispaniæ Cardinalis de Aguirre. Vid. verb. *Concilia.*

Paulus, *Diaconus Aquilejensis*, cognomento Warnefridi, seu Wanefridi, de Gestis Longobardorum : extat tom. 8. Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima;* & cum Jornande ex ditione Grotii. Vid. verb. *Jornandes.*

Paulus Forosempronienfis. Vid. verb. *Middelburgo.*

A S. Paulo (Carolus) vid. verb. *Carolus à S. Paulo.*

Pausanias in Corinthiacis : habentur in descriptione Græciæ ejusdem, ex versione Romuli Amassæi, cum notis Gulielmi Xilandri, & Friderici Sylburgii. Hanoviæ 1613.

Pearsonis (Joannis) Annales Paulini : extant in illius operibus posthumis de serie, & successione
prio-

priorum Romæ Episcoporum. Londini 1688.

..... Vindiciæ Epistolarum S. Ignatii. Cantabrigiæ 1672.

D. Pedro, Conde de Barcellos, Nobiliario de Portugal, com notas de João Baptista Lavanha. Roma 1640.

Pelagii Britanni Commentaria in Epistolas D. Pauli: extant in Appendice Augustinianâ tom. 12. operum S. Augustini. Vid. verb. *S. Augustinus*.

Pellicer (D. Joseph) Maximo, Obispo de Caragoça, distinguido de Marco Levita, y Monge del Cassino. Valença 1631.

Perionius (Joachimus) de Magistratibus Græcorum, & Romanorum: extat in Thesauro Antiquitatum Græcarum Jacobi Gronovii. Vid. verb. *Gronovius*.

Perron, (Jacques Davy, Cardinaldu) Replique à la réponse du Roy de la Grand Bretagne. Paris 1620.

..... Diverses oeuvres. Ibid. 1622.

Petavii (Dionysii) Dogmata Theologica. Parisiis 1650.

..... De Doctrinâ Temporum cum Appendice, & Epistolis. Antuerpiæ 1703.

..... Historia Pœnitentiæ Publicæ. Parisiis 1660.

..... Latina interpretatio, & notæ in S. Epiphanium. Vid. verb. *S. Epiphanius*.

..... Latina interpretatio, & notæ in Breviarium Historicum S. Nicephori. Vid. verb. *S. Nicephorus*.

Petra

Petrasanta (Sylvestri) Tesseræ Gentilitiæ. Romæ
1638.

Petit-didier (Matthieu) Remarques sur la Bibliotheque des Auteurs Ecclesiastiques de Mr. du Pin. Pariz 1691. 1692. 1693. 3. tomos.

Petiti (Jacobi) Pœnitentiale Theodori Cantuariensis Dissertationibus, & notis illustratum. Ibidem. 1677.

Petiti (Samuelis) Eclogæ Chronologicæ de anno, & Periodo veterum Romanorum: extant tom. 8. Thesauri Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

..... Eclogæ Chronologicæ de Anno Attico: extant tom. 9. Thesauri Antiquitatum Græcarum Gronovii. Vid. verb. *Gronovius*.

S. Petri Chrysologi, Episcopi Ravenatis, opera edita cum operibus S. Leonis, & aliorum Patrum à Theophilo Raynaudo. Vid. verb. *S. Leo Magnus*.

..... Homiliæ de Oratione Dominicâ: extant tom. 1. Spicilegii Lucæ de Acherii. Vid. verb. de *Acherius*.

Petri Pictaviensis Pœnitentiale: extat ad Calcem commentarii Historici de Sacramento Pœnitentiæ Joannis Morini. Vid. verb. *Morinus*.

Philadelphus (Gabriel) vid. verb. *Gabriel Philadelphius*.

Philippi (Henrici) Quæstiones Chronologicæ de annis Julianis, & Nabonassari, & Ærâ Judaicâ inter se componendis. Colonia 1630.

Philostorgii Cappadocis Ecclesiasticæ Historiæ à Constantino Magn. Ariique initiis ad sua usque tempora libri duodecim, à Photio in Epito-

Epitomen contracti, ex versione Henrici Valesii: extant cum Eusebio, & aliis ejusdem Valesii Historiographis. Vid. verb. *Eusebius*.

Photii, Episcopi Constantinopolitani, Bibliotheca Græcè, & Latine, cum Scholiis David Hoeschelii, & Andréæ Scoti. Rothomagi. 1653.

..... Nomo-canon, seu Canonum, & Legum Civilium conciliatio cum Scholiis Theodori Balsamonis: extat apud eundem. Vid. verb. *Balsamon*, & tom. 2. Bibliothecæ Juris Canonici Veteris Christophori Justelli, & Guilhelmi Voelli. Vid. verb. *Justellus*.

..... Epistola de Septem Synodis œcumenicis ad Michaellem Bulgaricæ Principem: extat eodem tom. 2. & tom. 5. Conciliorum Generalium Harduini. Vid. verb. *Concilia*.

Du Pin (Ludovici Elliès) editio operum S. Optati Milevitani, & ibidem Historia Donatistarum, Index Geographicus Episcopatum Africæ, & notæ. Vid. verb. *S. Optatus Milevitanus*.

..... De Antiquâ Ecclesiæ Disciplinâ Dissertationes Historicæ. Parisiis 1686.

..... Biblioteque des Auteurs Ecclesiastiques de tous les siècles de l'Eglise jusques au present. Pariz 1698. & suivans jusques a 1719. troisième edition 47. tomes avec les tables.

..... Traite de la Puissance Ecclesiastique, & Temporale, sans nom d'Auteur. Ibid. 1707.

Pina

XCIV

Pina da Fonseca (Belchior de) Catalogo dos Bispos da Idanha m. f.

Pineda (Fr. Juan de) Monarchia Ecclesiastica, ò Historia Universal del Mundo. Salamanca 1588.

Pisa (Francisco de) Primera parte de la Historia de Toledo. Ibi 1605.

Pistorii (Joannis Nidani) Illustrium veterum Scriptorum, qui rerum Germanicarum Historias, vel Annales scripserunt, Collectio. Francofurti 1613. tom. 1. Hanoviae tom. 2. eodem anno.

Pitisci (Samuelis) Lexicon Antiquitatum Græcarum, & Romanarum. Leovardiae 1713.

..... Notæ, & Commentarii in Suetonium. Vid. verb. *Suetonius*.

Plinii (Cai Cæcilii) Epistolæ, & Trajani Panegyricus cum notis Joannis Mariæ Catanæi. Basileæ 1533.

Plinii (Cai secundi) Historia Naturalis cum notis, & interpretatione Joannis Harduini ad usum Delphini. Parisiis 1685.

Pœnitentialia antiqua Græca, & Latina: extant post Commentarium Historicum de Sacramento Pœnitentiæ Joannis Morini. Vid. verb. *Morinus*, & apud Berganza in Appendice tom. 2. de las Antigüidades de Hespanha. Vid. verb. *Berganza*.

Polybius de Militiâ, & Castrametatione Romanorum, Justi Lipsii Commentariis, & Dialogis illustratus integris libris quinque de Militiâ Romanâ. Vid. verb. *Justus Lipsius*.

Polycra-

- Polycratis*, Episcopi Ephesini, Epistola ad S. Victor-
rem Papam: extat apud Eusebium lib. 5.
Historiæ Ecclesiasticæ. Vid. verb. *Eusebius*.
- Pons de Icart* (Luiz) Excellencias, y grandezas de
Tarragona. Lerida 1572.
- Possevini* (Antonii) Apparatus Sacer. Colonia 1608.
..... Apparato à la Historie de tutte le natione.
Veneza 1598.
- Pontificalia antiqua*. Vid. verb. *Ritualia*.
- Poyares* (Fr. Pedro de) Dictionario Lusitano-Latino.
Lisboa 1667.
- Prædestinatus*, seu Prædestinatorum hæresis confu-
tatio: extat tom. 1. operum Jacobi Sirmon-
di. Vid. verb. *Sirmondus*.
- A Pratis*, vulgò *des Pres* (Ludovici) notæ, & inter-
pretationes in Horatium ad usum Delphini.
Vid. verb. *Horatius*.
- S. Procli*, Episcopi Constantinopolitani, tractatus de
Traditione Divinæ Liturgiæ: extat tom. 5.
Bibliothecæ Patrum Colonienfis. Vid. verb.
Bibliotheca Maxima.
- Prudentii* (Aurelii Clementis) Poemata cum notis
Joannis Weitzii, & aliorum. Hanoviæ 1613.
- Ptolæmei* (Claudii) Geographia Græcè, & Latinè cum
tabulis Geographicis illustratis per Gerar-
dum Mercatorem, ex recensione Petri Ber-
tii. Antuerpiæ 1618.
- Puente* (Fr. Juan de la) Conveniencia de las dos Mo-
narchias Catholicas. Madrid 1612.

Q

Quesnelli (**P** Aschafii) Dissertationes, Appendices, & notæ ad opera S. Leonis Magni. Vid. verb. *S. Leo Magn.*

Quintana (Geronymo de) Historia de la Villa de Madrid, su nobleza, y antiguidades. Madrid 1629.

Quintana-duenhas (Antonio) Santos de Toledo, y su Arçobispado. Madrid 1651.

..... Santos de Sevilha, y su Arçobispado. Sevilha 1637.

R

Raderi (**M** Atthæi) Commentarii, & notæ in Martialem. Vid. verb. *Martialis*.

..... Notæ in Chronicon Alexandrinum. Vid. verb. *Chronicon Alexandrinum*.

Ramires del Prado (Laurentii) notæ ad Chronicon Luit-prandi. Vid. verb. *Luit-prandus*.

..... Notæ ad Chronicon Juliani Petri. Vid. verb. *Julianus*.

Rapin (Renè) Instruction pour l' Histoire, & Reflexions sur l' Eloquence, la Poetique, & la Philosophie. Pariz 1684.

Rasis, Mouro de Cordova, Author dos Annaes dos Reys Mouros, que dominaraõ Hespanha; traduzido da lingua Arabica em Portuguez pelo Mestre Mahomet, Architecto, m. f. da Livraria m. f. dos Condes de Vimieiro.

Rasponi, (Cæsaris, Cardinalis) Commentarius de Sacrosanctâ Basilicâ Lateranensi, ejusque Patriarchico. Romæ 1656.

Rat-

- Ratmari*, Corbeiensis Monachi, Libri contrà Græcos:
extant tom. 1. Spicilegii Lucæ de Acherii.
Vid. verb. de *Acherius*.
- Raynaudi* (Thiophili) opera omnia. Lugduni 1665.
& 1669. 20. tomis.
- Heptas præsulum Catholica, seu editio operum septem SS. PP. Leonis Mag. Maximi Taurinensis, Petri Chrysologi, &c. Vid. verb. *S. Leo Mag.*
- Reginonis* Prumienfis Chronicon: extat inter Scriptores Germanicos Joannis Nidani Pistorii tom. 1. Vid. verb. *Pistorius*.
- Requena* (Alonso de) Venida del Apostol S. Pablo a Hespanha. Madrid 1647.
- Resendii* (Lucii Andreae) libri de Antiquitatibus Lusitaniæ: extant tom. 2. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.
- De Antiquitatibus Eboræ, cum additamento Jacobi Mendes de Vasconcellos. Vid. *ibid.*
- Epistola ad Bartholomæum Kebedium de Sanctis Ecclesiæ Eborensis. Vid. *ibidem*.
- Responsio Epistolæ Ambrosii de Morales de Trajanici pontis inscriptione. Vid. *ibid.*
- Reynesii* (Thomæ) Syntagma inscriptionum antiquarum. Lipsiæ 1682.
- Notæ in vitas Jurisconsultorum, seu libros de Juris peritis Joannis Bertrandi. Vid. verb. *Bertrandus*.
- Ribeiro*, (Joannis Duarte) in Conimbricensi Academia maioris Pontificii Collegii Collegæ, & Supræmi Sanctæ Inquisitionis Senatûs Judicis Deputati, ac Bullæ Cruciatæ Commissa-

missarii , Relectio ad text. in cap. finali de Donationibus m. f.

Ritualia, & *Pontificalia* antiqua varia , veteres Ecclesiæ Ritus indicantia : extant apud Edmundum Martene , in opere de Antiquis Ecclesiæ Ritibus. Vid. verb. *Martene* ; & apud Fr. Franciscum de Berganza in Appendice tom. 2. das Antiquidades de Hespanha. Vid. verb. *Berganza*.

Roa (Martini de) de Cordubæ in Hispaniâ Beticâ principatu &c. Lugduni 1617.

..... Santos de Ecija , y su antigüedad Ecclesiastica , y Seglar. Sevilla 1529.

Roberti de Flamesburg Pœnitentiale : extat in calce Commentarii Historici de Sacramento Pœnitentiæ Joannis Morini. Vid. verb. *Morinus*.

Robles (Eugenio de) Compendio de la vida del Cardenal Francisco Ximenes , y del Officio , y Missa Mozarabe. Toledo 1604. Commummente allego este Author , pelo que respecta ao Officio Mozarabe , traduzido na lingua Latina pelo Cardeal de Aguirre , desde o capitulo 23. até 36. os quaes transcreve no tom. 3. dos Concilios de Hespanha. Vid. verb. *Concilia*.

Robortelli (Francisci) de Provinciis Romanorum , earum distributione , atque administratione commentarius : extat tom. 3: Thesauri Antiquitatum Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

..... De gradibus honorum , & Magistratuum Romanorum. Vid. ibidem.

Rocca

- Rocca* (Angeli) opera omnia in unum corpus collecta, curante Aloysio de Comitibus. Romæ 1719.
- Roderici Sanctii*, Episcopi Palentini, Historia Hispaniæ: extat tom. 1. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.
- Roderici Ximenes*, Archiepiscopi Toletani, qui communiter dicitur *Rodericus Toletanus*, Historia Hispaniæ: extat tom. 2. ejusdem Collectionis Hispaniæ Illustratæ. Vid. ibid.
- Historiæ Ostrogothorum, Hunnorum, Wandalorum, Arabum, & Romanorum. Vid. ibidem.
- Roman* (Fr. Geronymo) Republicas del Mundo. Medina del Campo 1575.
- Historia Ecclesiastica de Hespanha. m. f.
- Roman de la Higuera* (Hieronymi) Diptycon Toletanum, & notæ in Luit-prandum. Vid. verb. *Luit-prandus*.
- Historia de la Imperial Ciudad de Toledo m. f. de que fazem menção em muitos lugares o Conde de Mora, e Gil Gonçales de Avila.
- Rosales* (Francisci de) Observationes in Hymnos Breviarii Romani. Burgis 1578.
- Rosini* (Joannis) Corpus Antiquitatum Romanarum cum notis Thomæ Dempsteri. Lugduni Batavorum 1663.
- Roxas*, (D. Pedro de) Conde de Mora, Historia de la Imperial Ciudad de Toledo. Madrid 1654. 1. tom. 1663. 2.
- Rubei* (Hieronymi) Historiæ Ravenates. Venetiis 1589.
- Part. I. h iij *Rufini*,

C

Rufini ; Aquilejensis Presbyteri , Historia Ecclesiastica. Argentinae 1514.

Rufi (Sexti) Breviarium rerum gestarum Populi Romani. Venetiis 1549.

Ruynart (Theodorici) Acta primorum Martyrum sincera , & selecta cum notis. Amstelodami 1713.

Ruis (Fr. Juan) Discipulos de S. Geronymo. Madrid 1728.

Rutilii (Bernardini) liber de Vitis Jurisconsultorum : extat in vitis Jurisconsultorum. Vid. verb. *Vita tripartita* J. C.

S

Salazar e Castro (**D**om Luiz de) Historia Genealogica de las Casas de Sylva. Madrid 1683.

..... Glorias de la Casa Farneze. Ibid. 1716.

Salazar de Mendonça (D. Pedro) Origen de las Dignidades Seglares de Castilla , y Leon , &c. Toledo 1618.

Salmasii (Claudii) Tractatus de Primatu Petri , & Papæ, unà cum tractatibus de eodem argumento Nili , & Barlaami , & apparatu. Lugduni Batavorum 1645.

..... Notæ in Vopiscum , inter sex Historiæ Augustæ Scriptores. Vid. verb. *Vopiscus*.

..... Notæ in librum Tertulliani de Pallio. Vid. verb. *Tertullianus*.

..... Eucharisticon Jacobo Sirmondo pro adventoriâ de regionibus , & Ecclesiis Suburbicariis. Parisiis 1621.

Sal-

- Salmutii* (Henrici) Notæ in librum Rerum memorabilium deperditarum, & inventarum Panciroli. Francofurti 1605.
- Sainte Marthe* (Scevole, & Lovis) Histoire Genealogique de la maison de France. Pariz 1628.
- Sampiri*, Episcopi Astoricensis, Chronicon: extat apud Sandovalium. Vid. verbo sequenti.
- Sandovalii* (Prudentii) *Idatius* Limicensis, *Isidorus* Pacensis, *Sebastianus* Salmanticensis, (sub hoc nomine latet Alphonfus Mag. Legionis, & Asturiarum Rex) *Sampirus* Astoricensis, & *Pelagius* Ovetensis cum notis. Pampilonæ. 1615.
- Chronica del Rey D. Alonso el VII. Madrid 1600.
- Fundaciones de los Monasterios de S. Benito en Hespanha. Ibid. 1601.
- Schelstrate* (Emmanuelis) Antiquitas Ecclesiæ Dissertationibus, monumentis, ac notis illustrata. Romæ 1692. tom. 1. 1697. tom. 2.
- Ecclesia Africana sub Primate Carthaginensi. Parisiis 1679.
- Differtatio Apologetica de Disciplinâ Arcani contra Ernestum Tentzelium. Romæ 1685.
- Scoti* (Mariani) Chronicon: extat inter Scriptores Germanicos Joannis Nidani Pistorii. Vid. verb. *Pistorius*.
- Severim de Faria* (Manoel) Noticias de Portugal. Lisboa 1645.
- Sidonii Apollinaris* (Cai Solii) opera: extant tom. 1. Jacobi Sirmondi cum ejus notis. Vid. verb. *Sirmondus*.

- Cum notis Joannis Savaronis. Parisiis 1609.
Sigeberti Gemblacensis Chronicon, cum additionibus
 Roberti de Monte. Ibid. 1513.
- Sigonius* (Carolus) de Antiquo jure Civium Romano-
 rum : extat tom. 1. Thesauri Antiquitatum
 Romanarum Grævii. Vid. verb. *Grævius*.
- De Antiquo jure Italiæ : extat in eodem
 Thesauro tom. 2. Vide ibidem.
- De Antiquo jure Provinciarum, ubi de Re-
 publicâ Hebræorum : extat in eodem tom.
 2. Vid. ibidem.
- Fasti Consulares ac triumphî à Romulo ad
 Tiberium. Basileæ 1559.
- Simeon Theſſalonicenſis* de Divino Templo, & Sacra-
 mento Ordinis : extat tom. 22. Bibliothecæ
 Patrum Lugdunensis. Vid. verb. *Bibliotheca
 Maxima*.
- Sirmondi* (Jacobi) opera, olim seorsim edita, nunc in
 unum corpus collecta per Jacobum de la
 Baune, cum præfationibus. Parisiis. 1696.
- Concilia antiqua Galliæ cum notis. Vid. verb.
Concilia.
- Socratis* Historia Ecclesiastica ex editione Valesii :
 extat cum Eusebii, & aliorum historiis.
 Vid. verb. *Eusebius*.
- Somier* (Joannis) Notæ ad Vitas Summorum Pontifi-
 cum Anastasianas : extant tom. 2. part. 2.
 Anastasii Bibliothecarii ex editione Francis-
 ci Blanchini. Vid. verb. *Blanchinus*.
- Sophronii*, Patriarchæ Hierosolymitani, Commenta-
 rius de laboribus SS. AA. Petri, & Pauli : ex-
 tat tom. 5. Bibliothecæ Patrum Lugdunen-
 sis.

INDEX DOS TITULOS,

Capitulos , e Notas do primeiro tomo, e do seu Appendix.

TITULO I.

D Escripção da Diecese da Idanha; fundação da Cidade sua Capital; tempo em que recebeu a luz Evangelica, e se lhe colloca a Sé Episcopal, pag. 1.

CAP. I. Descrição da Diecese antiga da Idanha, e noticia dos seus limites, e confins, ibid.

CAP. II. Quando, e por quem foy fundada a Cidade da Idanha? pag. 14.

CAP. III. Quando, e por quem foy plantada na Idanha a Fé de Christo? pag. 35.

CAP. IV. Se S. Pedro de Rates prégou na Idanha, e converteo à Fé os Egitanienfes? pag. 41.

CAP. V. Quando, e por quem foy instituida a Sé Episcopal na Idanha? Mostra-se não consta teve Bispo nos primeiros tres seculos; e prova-se não houve nelles Metropolitanos em Hespanha, pag. 47.

CAP. VI. Prova-se não consta, que a Idanha tivesse Bispo no quarto seculo, nem no tempo de Constantino Magno; e trata-se da divisão dos Bispados de Hespanha, attribuida àquelle Emperador, pag. 56.

CAP. VII. Estabelece-se não consta houve no quinto seculo Bispado na Idanha, e trata-se do Concilio, que com o nome de primeiro Bracarense publicou Fr. Bernardo de Brito, pag. 59.

CAP. VIII. Mostra-se que as Epistolas, publicadas por
Part. I. i Fr.

CXII

Fr. Bernardo de Brito com o Concilio , são igualmente suppostas , pag. 64.

CAP. IX. *Mostra-se ser mais provavel , que a Cadeira Episcopal da Idanha foy constituida no Concilio de Lugo , pag. 76.*

TITULO II.

Vidas , e acçoens dos Bispos da Idanha , pag. 81.

CAP. I. *Memorias do Bispo Adorio , ibid.*

CAP. II. *Refutaõ-se quatro Bispos, que, sem fundamento, alguns Authores fazem antecessores de Adorio, pag. 86.*

CAP. III. *Examina-se a differença , que houve pelos tempos do Bispo Adorio entre as Igrejas de Hespanha , e França , sobre a observancia da Paschoa , em que anno aconteceo , e de que Cyclo Paschal se usava em Hespanha naquelle tempo , pag. 90.*

CAP. IV. *Memorias do Bispo Licerio , pag. 109.*

CAP. V. *Trata-se da intelligencia do Canon primeiro do Concilio Toletano , a que assistio Licerio , pag. 114.*

CAP. VI. *Memorias do Bispo Montefis , pag. 156.*

CAP. VII. *Tocaõ-se varias cousas do Officio antigo das Igrejas de Hespanha , chamado Mozarabe , e entendem-se alguns Canones do Concilio Toletano quarto , pag. 161.*

CAP. VIII. *Memorias do Bispo Mentefio , e entende-se o Canon setimo do Concilio Toletano sexto , pag. 176.*

CAP. IX. *Memorias do Bispo Armenio , e entende-se o principio , e o Canon primeiro do Concilio Toletano setimo , pag. 204.*

CAP. X. *Memorias do Bispo Selva , pag. 218.*

CAP. XI. *Examina-se quando , e como o Bispado da Idanha.*

nha reconheceo por Metropolitana a Igreja de Merida, e que tempo era necessario para a prescripção do territorio das Dieceses visinbas, pag. 232.

CAP. XII. *Memorias do Bispo Monefonso, pag. 263.*

CAP. XIII. *Da-se noticia do que se passou em Hespanha no Pontificado de Monefonso, sobre a subscripção das Actas do sexto Concilio Ecumenico, e refere-se sumariamente a Historia delle, pag. 269.*

CAP. XIV. *Examinão-se as Memorias dos Bispos, que se attribuem à Idanha, depois de Monefonso, e antes de Theodemiro, pag. 292.*

CAP. XV. *Memorias do Bispo Theodemiro, pag. 298.*

TITULO III.

Memorias das pessoas illustres por Santidade, ou em pregos, que pertencem ao Bispado da Idanha, pag. 313.

CAP. I. *Memorias de Santa Xanthippe, seu marido Probo, e sua irmã Santa Polyxena, naturaes da Cidade da Idanha, ibidem.*

CAP. II. *Examina-se se Santa Wilgeforte Virgem, e Martyr pertence ao Bispado da Idanha; e se S. Cornelio Papa esteve desterrado em Centocellas, lugar delle, pag. 332.*

CAP. III. *Discute-se se Santa Antonina padeeceo martyrio no Bispado da Idanha, e declara-se o lugar, e especie delle, pag. 342.*

CAP. IV. *Vida de Santa Irene Virgem, irmã de S. Damaso Summo Pontifice, pag. 353.*

APPENDIX

DESTE PRIMEIRO VOLUME.

D *iffertação Exegetica Critica*, contra o Concilio Bracarense, descoberto, & publicado por Fr. Bernardo de Brito, pag. 1.

Advertencias previas, pag. 3.

Differtação Exegetica Critica, pag. 5.

NOTA I. pag. 23.

NOTA II. pag. 31.

NOTA III. pag. 37.

NOTA IV. pag. 43.

NOTA V. pag. 48.

NOTA VI. pag. 51.

NOTA VII. pag. 54.

NOTA VIII. pag. 58.

NOTA IX. pag. 62.

NOTA X. pag. 65.

NOTA XI. pag. 67.

NOTA XII. pag. 91.

NOTA XIII. pag. 96.

NOTA XIV. pag. 104.



MEMO.

sis. Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Sozomeni (Hermiæ) *Historia Ecclesiastica* ex editione Valefii: extat inter Eusebii, & aliorum historiarum. Vid. verb. *Eusebius*.

Spanhemii (Ezechielis) *Orbis Romanus*, seu exercitationes duæ ad Constitutionem Imperatoris Antonini: extant tom. 11. *Thesauri Antiquitatum Romanarum Grævii*. Vid. verb. *Grævius*.

Spartiani (Ælii) *Historia*, cum aliis quinque *Historia Augustæ Scriptoribus*, & notis Isaaci Casauboni, Claudii Salmafii, & Jani Gruteri. Lugduni Batavorum 1671.

Spelmani (Henrici) *Conciliorum Angliæ*, & totius orbis Britannici *Collectio* cum notis. Vid. verb. *Concilia*.

..... *Aspilogia* cum notis Eduardi Bissæi. Londini 1654.

Sponii (Jacobi) *Miscellanea eruditæ antiquitatis*. Lugduni 1685.

..... *Recherches curieuses de l'Antiquité*. Ibid. 1683.

Stewechii (Godeschalci) *Commentaria ad Vegetium*, & reliquos *Scriptores de Re militari*. Vid. verb. *Vegetius*.

Strabonis Amasseni *Geographia Græcè*, & Latine cum notis variorum, curâ Theodori Janssonii Almeloveenii. Amstelodami 1707.

Streimius (Richardus) *de Gentibus, & familiis Romanorum*: extat tom. 7. *Thesauri Antiquitatum Romanarum Grævii*. Vid. verb. *Grævius*.

Suetonii Tranquili opera cum notis Samuelis Pitisci. Leovardiæ 1715.

Sulpi-

CIV

Sulpicii (S. Severi) *Historia Sacra*. Antuerpiæ 1574.
& tom. 5. *Bibliothecæ Patrum Colonienfis*.
Vid. verb. *Bibliotheca Maxima*.

Surii (Laurentii) *Probatae Historiæ, & Acta Sanctorum*. Coloniae 1580.

Sylburgii (Friderici) *Annotationes in Clementem Alexandrinum*. Vid. verb. *Clemens Alexandrinus*.

Symmachi (Quinti Aurelii) *Epistolæ cum notis, & actuario Francisci Jureti*. Parisiis 1604.

Syncelli (Georgii) *Chronographia*. Vid. verb. *Georgius Syncellus*.

T

Taciti (Cornelii) opera edita, & illustrata à Justo Lipsio. Vid. verb. *Lipsius*.

Tamayo à Salazar (Joannis) *Martyrologium Hispanicum uberrimis notis illustratum*. Lugduni 1652. usque ad 1659. 6. tomis.

Tamayo de Vargas (Thomæ) *Notæ in Chronicon Dextri*. Vid. verb. *Dexter*.

..... *Notæ in Chronicon Juliani*. Vid. verb. *Julianus*.

..... *Notæ in Chronicon Luit-prandi*. Matritii 1635.

Tapper (Ruardi) *Historia Pœnitentiæ, inter alia ejus opera*. Antuerpiæ 1582.

Tarapha (Franciscus) de origine, ac rebus gestis Regum Hispaniæ: extat tom. 1. Hispaniæ Illustratæ. Vid. verb. *Hispania Illustrata*.

Tertulliani (Quinti Septimii Florentis) opera cum notis Jacobi Pamelii. Parisiis 1616.

..... *Liber de Pallio cum notis Claudii Salmafii*.
Lugdu-

Lugduni Batavorum 1656.

..... Liber de Præscriptionibus hæreticorum cum
notis Christiani Lupi. Lovanii 1682.

Thaumaturgi (S. Gregorii) Epistola Canonica. Vid.
verb. *S. Gregorius Thaumaturgus*.

Theodoreti, Episcopi Cyrensis, opera omnia. Colo-
niæ 1617.

Theodori, *Cantuariensis* Episcopi, Pœnitentiale cum no-
tis, & Dissertationibus Jacobi Petiti. Vid.
verb. *Petitus*.

..... Capitula: extant tomo 1. Spicilegii Lucæ
de Acherii. Vid. verb. *de Acherius*.

Theodosianus Codex. Vid. verb. *Codex Theodosianus*; &
verb. *Gothofredus*.

..... Appendix ejusdem Codicis cumulator,
cum Epistolis aliquot Veterum Concilio-
rum, & Pontificum Romanorum, editis
per Jacobum Sirmondum: extat tom. 1. ejus
operum. Vid. verb. *Sirmondus*.

Theodulphi, *Aurelianensis* Episcopi, opera edita per
eundem Jacobum Sirmondum, cum ejus no-
tis: extant tom. 2. ejusdem. Vid. prædicto
verbo.

..... Capitula ad Presbyteros suæ Parochiæ: ex-
tant tom. 2. Conciliorum Galliæ ejusdem
Sirmondi. Vid. verb. *Concilia*.

Theophanis Chronographia, unà cum Leone Gram-
matico de Vitis recentiorum Imperatorum,
& notis Jacobi Goar, ac Francisci Combe-
fis. Parisiis 1656.

Testamentorum (Livro) m. f. de mais de quinhentos
annos, do Archivo do Real Mosteiro de Al-
coba-

cobaça, em que se transcrevem as doações mais antigas do Mosteiro de Lorvão, e em cujo principio se achão varias memorias importantes.

Thesaurus Antiquitatum Græcarum. Vid. verb. *Gronovius.*

Thesaurus Antiquitatum Romanarum. Vid. verb. *Grævius.*

Thiophili Alexandrini Prologus ad Theodosium Imp. de S. Paschate: extat in Appendice operis de Doctrinâ Temporum Dionysii Petavii. Vid. verb. *Petavius*; & post Commentaria ad Canones Paschales Ægidii Bucherii. Vid. verb. *Bucherius.*

Thiophili Raynaudi opera. Vid. verb. *Raynaudus.*

S. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici, opera omnia. Romæ 1570. tom. 18.

Thomassinus (Jacobus Philippus) de Tesseris hospitalitatis: extat tom. 9. *Thesauri Antiquitatum Græcarum Gronovii.* Vid. verb. *Gronovius.*

Thomassini (Ludovici) *Vetus*, & nova Ecclesiæ disciplina circà beneficia, & Beneficiarios. Parisiis 1688.

..... *Dissertationes, comentarii, & notæ ad Concilia.* Lucæ 1728.

Thucydides de Bello Peloponessico ex interpretatione Laurentii Vallæ, *Commentariis Francisci Portii illustratus.* Francofurti 1594.

Tibulli (Albi) *Carmina cum notis Broukhufii.* Amstelodami 1708.

Tillemont (Sebastien le Nain de) *Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique des six premiers*

miers siècles. Bruffellas 1706. e nos annos seguintes, em oitavo 16. tomos.

..... Histoire des Empereurs; & autres Princes; qui ont regné durant les six premiers siècles de l'Eglise. Pariz 1692. tom. 1. e os quatro seguintes em Bruffelas 1710. 1711. 1712. em oitavo 13. volumes.

Titi Livii Historiæ cum variorum notis editæ, & illustratæ per Janum Gruterum. Francofurti 1612.

Turonensis. Vid. *S. Gregorius Turonensis*.

Turriani (Francisci) opus pro canonibus Apostolicis, & Epistolis Pontificiis adversus Centuriatores Magdeburgenses. Coloniae 1575.

V

Vaillant (*J*oannis) Numismata Imperatorum præstantiora à Julio Cæsare ad Posthumum, & Tyrannos. Parisiis 1674.

Valenciani (Fr. Gregorii) Hymnodia Sanctorum Patrum, quæ per totum annum in Ecclesiâ Romanâ cantatur. Lugduni 1630.

Valdès (Didacus de) de Dignitate Regum, & Regnorum Hispaniæ. Granatæ 1602.

Valerius Maximus cum commentariis Oliverii Arzignanensis, & Jodoci Badii Ascensii. Parisiis 1510.

Valesii (Henrici) Notæ, & Dissertationes in Eusebium, aliosque historiographos Ecclesiasticos. Vid. verb. *Eusebius*.

..... Dissertatio de Schismate Donatistarum: extat i bid.

Vargas

CVIII

Vargas (Barnabè Moreno de) Historia de Merida.
Madrid 1633.

Vegetius, (Renus) & reliqui Scriptores veteres de Re
Militari, cum Commentariis Godeschalci
Stewechii, Francisci Modii, & Petri Scri-
verii. Velasix Clivorum 1690.

Venantii Fortunati Carmina, cum ejus vitâ per Chris-
tophorum Brower: extant tom. 10. Biblio-
thecæ Patrum Lugdunensis. Vid. verb. *Bi-
bliotheca Maxima*.

..... Vita S. Martini: extat etiam tom. 6. part. 2.
Bibliothecæ Patrum Colonensis. Vid. iif-
dem verbis.

Ughelli (Ferdinandi) Italia Sacra, sive de Episcopati-
bus Italiæ, & insularum adjacentium, &c.
ex novâ editione, & cum additionibus Ni-
colai Colleti. Venetiis 1717. & sequentib.
10. tomis.

Victorelli (Andreæ) Additiones ad vitas Romanorum
Pontificum Alphonsi Ciaconii. Vid. verb.
Ciaconius.

Victorii Aquitanici Canon Paschalis cum commen-
tariis Ægidii Bucherii. Vid. verb. *Bucherius*.

..... Epistolæ ad S. Hilarium Pap. & S. Hilarii
ad ipsum: extant in Appendice tom. 3. de
Doctrinâ Temporum *Dionysii Petavii*. Vid.
verb. *Petavius*.

Victæ (Francisci) Canon Kalendarii Gregoriani, inter
ejus opera Mathematica, edita curante Fran-
cisco de Schoten. Lugduni Batavorum 1646:

Vignolii (Joannis) Dissertatio de anno primo imperii
Severi: extat tom. 1. operum S. Hippolyti
Marty-

Martyris, ex editione Jo: Alberti Fabricii.
Vid. verb. *S. Hippolytus*.

Virgilii Maronis opera cum Commentariis Tiberii Donati, & Servii Honorati, ex editione Georgii Fabricii. Basileæ 1551.

Vitæ Tripartitæ J. C. *Veterum*, per *Rutilium*, *Bertrandum*, *Grotiumque* compositæ, & cum notis variorum editæ per Jo: Christophorum Franck. Halæ Magdeburgicæ 1718.

Vopisci (Flavii) *Historia*, & alii quinque *Historiæ Augustæ* Scriptores, cum notis Isaaci Casauboni, Claudii Salmasii, & Jani Gruteri. Lugduni Batavorum 1671.

Vossii (Gerardi Joannis) opera omnia in unum Corpus Collecta. Amstelodami 1701.

Ursatus (Sertorius) de Notis Romanorum: extat tom. 11. *Thesauri Antiquitatum Romanarum* Grævii. Vid. verb. *Grævius*.

Ursini (Fulvii) *Antiquæ Romanorum Familiæ*, quæ reperiuntur in numismatibus, unâ cum libro Antonii Augustini de eodem argumento. Romæ 1577.

Usserii (Jacobi) *Dissertationes de Epistolis S. Ignatii, & Polycarpi*: extant tom. 2. *Bibliothecæ Patrum*, qui temporibus Apostolicis floruerunt Joannis Baptistæ Cotelerii. Vid. verb. *Cotelerius*.

Ussuardi *Martyrologium cum additionibus, & notis Joannis Molani, & Martyrologio Wandelberti*, ac censurâ de quorundam Sanctorum historiis per Jo: Hessel. Lovanii 1568.

Vulcatius Gallicanus de Vitâ Avidii Cassii Tyranni.
Vid.

CX

Vid. verb. *Avidius Cassius*.

Wandelberti Martyrologium: extat cum Martyrologio Ufuardi. Vid. verb. *Ufuardus*; & tom. 2. Spicilegii Lucae de Acherii. Vid. verb. de *Acherius*.

Warnefredi, seu *Wanefridi*, (Paulus) Diaconus Aquilejensis. Vid. verb. *Paulus Diaconus Aquilejensis*.

X

Ximenii (*R* Oderici) Historiæ. Vid. verb. *Rodericus Ximenius*.

Y

Yepes (*F* R. Antonio de) Chronica General del Orden de S. Benito, dividida en centurias. Universidad de Yerache. 1609. & 1610. os primeiros tres tomos, e os outros quatro em Valhadolid 1613. & seguintes.

Yllescas (Gonçalo de) vid. verb. *Illescas*.

Z

Zonaræ (*J* Oannis) Commentarii in Canones Conciliorum. Parisiis 1618.

..... Annales Imperii Constantinopolitani Græcè, & Latine cum notis Caroli du Fresne, domini du Cange. Parisiis 1686.

Zozimi Comitis Historia: extat in Historiâ Augustâ editâ Francofurti. Vid. verb. *Historia Augusta*.

INDEX

6 folios alba



MEMORIAS

PARA A HISTORIA ECCLESIASTICA
D O

BISPADO DA GUARDA.

TITULO I.

Descripção da Diecese da Idanha, fundação da Cidade sua Capital, tempo em que recebeu a luz Euangelica, e se lhe collocou a Sé Episcopal.

CAPITULO I.

Descripção da Dioceze antiga da Idanha, e noticia dos seus limites, e confins.



ENTRE todos os Bispados da Provincia Lusitânica, foy o Egitanien-
se (de que escrevemos as Memo-
rias) o primeiro, e principal, pela
extensão, e grandeza do seu dila-
tado territorio, - em que nenhum outro não só o não
excedia, mas nem ainda igualava. Desta verdade,
Part. I. A que

que a muitos parecerá talvez paradoxo, temos huma abonada testemunha do decimo terceiro seculo na pessoa do Bispo D. Fr. Joaõ Martins, seu digno, e vigilante Prelado, depois da instauração deste Bispado, e se collocar a Cadeira delle na Cidade da Guarda, o qual em hum documento authenticico, que existe no Archivo daquella Sé, feito aos treze de Outubro da Era mil trezentos e vinte e hum, anno de Christo mil duzentos oitenta e tres (1) diz o seguinte no principio: *Noverint universi presentis ordinationis seriem inspecturi, quod cum olim antequam Inspania occuparetur à Sarracenis inter ceteras Dioceses Regni Portugallie, juxta limitationem Bambiæ, quondam totius Inspanie Regis, qui de consensu Archiepōrum, & Epōrum omnium propter pacis reformationem inter Epōs faciendam, omnium Ecclesiarum totius Inspanie Dioceses limitavit, Egitanien Diocesis esset precipua, utpote quæ in longitudine per quadraginta, & in latitudine per viginti quinque leucas protendebatur, &c.* quer dizer „Saibaõ „ todos, que a presente virem, que antes de Hespa- „ nha ser occupada pelos Mouros, entre as mais Dio- „ ceses do territorio, de que hoje se compoem o Rey- „ no de Portugal, a Egitanien se era a mayor, confor- „ me a demarcação, que ElRey Wamba lhe fez, „ quando dividio as mais Dieceses de Hespanha, de „ consentimento dos Arcebispos, e Bispos della, ten- „ do de comprimento quarenta, e de largura vinte e „ cinco legoas, &c. Quão dilatado fosse o territorio do nosso Bispado Egitanien se, antes que os Arabes se apoderassem de Hespanha, mostra bem este documento: o que se lhe diminuhio da sua grandeza, veremos em outro lugar, quando examinarmos como
foy

(1)
 Archivo da Sé da Guarda, Inventario
 dos documentos dos Bispos mas. 2. n. 6.

foy restaurado em tempo del Rey D. Sancho I. deste Reyno; mas sendo a antiga, e famosa Cidade da Idanha sua Capital, se comprehendia o territorio delle, e tinha seu assento naquella parte da Lusitania, que hoje chamamos *Beira*, de cuja ethimologia fallaõ com incerteza os nossos Escritores, (2) habitando-o os *Pes-*
sures, os *Tubucos*, os *Herminios*, parte dos *Vettões*, e *Celtas*, e os *Transcudanos*. (3) Pela parte do Oriente confinava com os Bispos de Salamanca, e Coria; pela do Occidente com os de Coimbra, e Lisboa; pela do Norte com os de Lamego, e Viseu; e pela do Sul com os de Badajós, e Evora; e entre todos estes Bispos se comprehendia o seu dilatado, e extenso territorio.

(2) Pinheiro part. 2. annotat. apud Brito in *Geograph. Lusit.* cap. 4. tom. 1. *Monarch.* pag. fin. col. 2. *Esperança Histor. Serafic.* lib. 4. cap. 13.

(3) Brito ubi sup. pag. 569. ferè per totam, *Refende lib. 1. Antiquit. Lusit.* pag. 906. & 909.

2 Mas passando a averiguar quaes foraõ os seus limites, e confins, lhe não achamos em documento algum seguro, senão os que lhe assignou El Rey Wamba na sua divisaõ, e são os seguintes: *De Salla usque ad Návam, de Sena usque Muriellam*, (4) „Do Oriente para o Occidente, de Salla até Navam, ou Nabam, „e do Norte para o Sul, de Sena até Muriella; os quaes termos, e limites foraõ reconhecidos por verdadeiros, e legitimos do Bispo antigo da Idanha em juizo contencioso, litigandose depois de passada a Cadeira Episcopal para a Guarda, sobre varios lugares deste Bispo, que os Prelados de Coimbra lhe havião usurpado. (5) Muito difficiloso he de averiguar, qual seja o verdadeiro sitio destes limites, e só por conjecturas, tiradas de alguns documentos antigos, podemos com probabilidade investigallos. O que poderá delles ser mais util, he huma sentença proferida no seculo decimo terceiro, no qual se dividio o nosso

(4) *Divisio Wambæ* apud Cardin. de Aguir. tom. 2. *Concil. Hispan.* pag. 303. n. 40.

(5) *Rescriptum Honorii III.* datum Romæ 25. Julii an. 1224. *Archivo da Sé de Coimbra* gaveta 11. repart. 1. mas. 1. n. 33. *Bulla Alexandri IV.* Romæ 27. Aprilis an. 1246. ibidem n. 49.

A ij

Bispa-

Bispado do de Coimbra, depois de collocada já a Cadeira Episcopal na Guarda; e para se dar fim às discórdias, que por tantos annos duraraõ entre os seus Prelados, se assignaraõ limites a ambos; de todas daremos larga noticia na segunda parte destas Memorias, quando escrevermos as vidas dos Bispos D. Martinho Paes, e D. Rodrigo Fernandes; por hora tocaremos sómente daquella questãõ, o que servir para o intento de que vamos tratando. Depois de dilatados pleitos entre estas Igrejas, sobre varias Povoações usurpadas pela de Coimbra à nossa, no tempo, em que a sua Sé Episcopal estava ainda por restaurar, sobre as quaes se litigou com grande calor no Pontificado de Innocencio III. passando este à melhor vida, produziraõ as partes para se fazer a divisaõ, e limitação dos dous Bispados, as demarcações, e divisoens do Concilio de Lugo, e ElRey Wamba, como legitimas; e Honorio III. seu successor, as mandou aos Bispos de Orense, e Lamego, e ao Abbade de Pombeiro, que constituiria Juizes da dita divisaõ, para a fazerem conforme a ellas, e guardadas as regras de direito, em rescripto seu, expedido em Roma aos vinte e cinco de Junho do anno oitavo do seu Pontificado, que he o da Era vulgar mil duzentos e vinte e quatro, o qual se conserva no Archivo da Sé de Coimbra, (6) e cuja parte anda incorporada em Direito Canonico. (7)

(6)
Archivo da Sé de Coimbra, ubi supra
 gaveta 11. repart. 1. maf. 1. n. 33.

(7)
 Text. in cap. *cum causam* 13. de *Pro-*
bationibus.

3 Não se deu fim a esta controversia no Pontificado de Honorio III. nem no de seus successores Gregorio IX. Celestino IV. e Innocencio IV. mas no de Alexandre IV. comparecendo pessoalmente na Curia os Bispos D. Rodrigo Fernandes da Guarda, e D. Egas Fafes de Coimbra, commetteo este Pontifice a
 decisão

decisão final da causa ao Cardeal João Gaetano Urfino, que depois presidio santamente na Cadeira de S. Pedro, com o nome de Nicolao III. no qual tambem se comprometterão ambas as partes, que guardados os termos de Direito, aos vinte e sete de Fevereiro de mil duzentos cincoenta e seis, proferio final sentença, em que dividio os dous Bispados, assignando a cada hum, o que pelo merecimento dos autos se provava lhe pertencia; esta confirmou o Pontifice por Bulla de vinte e sete de Abril do mesmo anno segundo do seu Pontificado, expedida tambem em Roma.

(8) Na sentença se não determinaõ mais, que os termos da parte do Norte, e Occidente, que são os por-
 que os Bispados confinaõ hum com outro, e se não declara quaes eraõ os do Oriente, e Sul, por não ser necessaria para a controversia, que com ella se decidio, a sua investigação; mas ainda aquelles se expõem com bastante confusão, excepto o da parte Occidental, assignado por Wamba, que assim no libello do Bispo, e Cabido Egitanienſe, como no termo do Compromisso, feito por ambas as partes, e sentença do Cardeal Auditor, se reconhece ser o rio *Navaõ*, ou *Nabaõ*, que hoje fertiliza os campos visinhos, a notavel Villa de Thomar, e sendo o termo, que pela parte superior dividia as Dieceses de Coimbra, e Idanha, separava esta tambem pela inferior da de Lisboa, até se incorporar com o Zezere, que he o limite ainda hoje do Bispado da Guarda, por alguns lugares daquellas partes, em que confina com o territorio isento de Thomar, doado em tempo delRey D. Affonso Henriques aos Templarios, como a baixo veremos. Quanto ao limite da parte do Norte,

(8) Bulla *Alexandri IV.* *suprà* relata num. 2. alleg. 5.

que na divisação de Wamba he *Sena*, o mesmo Cardeal Auditor reconheceo na sentença ser mais dubio, porque as partes litigantes usaraõ de tantas cautelas, e rodeyos, para provarem a mayor extensaõ dos seus territorios, que fizeraõ quasi imperceptivel ao Cardeal, qual fosse a verdadeira situação daquelle limite, o que tudo mostraremos da mesma sentença, e documento.

4 Que o limite da parte Occidental seja o rio *Nabaõ*, ao qual a divisação de Wamba chama *Navam*, e *Nava*, além do libello offerecido em juizo pelo Cabido, e Bispo da Guarda, o diz expressamente o termo do Compromisso, feito por ambas as partes na pessoa do Cardeal Auditor em Napoles (residindo a Curia na mesma Cidade) aos doze de Novembro de mil duzentos cincoenta e quatro (9) no qual se diz o seguinte: *A' Navâ de Juncoso, sive Nabaõ fluvio, qui fluit juxta Castrum de Tomar Templariorum*, E todas as „ terras, que existem desde Nava de Juncoso, ou do rio „ *Nabaõ*, que corre junto ao Castello de Thomar dos „ Templarios; o mesmo determinou o Cardeal, na sentença, em que se acha o seguinte: *A' fluvio, qui dicitur in dicto libello Egitanienti Nabaõ, qui juxta Castrum de Tomar Templariorum fluit citra versus Egitaniam, sint perpetuo Colimbriensis Ecclesiæ* „ Tudo o que fica da „ parte daquem, a respeito da Guarda, do rio, que „ no libello do seu Bispo se chama *Nabaõ*, e corre „ junto ao Castello de Thomar dos Templarios, pertença ao Bispado de Coimbra, pela parte, que con- „ fina com elle; do que tudo fica claro, que o *Navam*, e *Nava*, que se achaõ na divisação de Wamba, como termo Occidental do Bispado da Idanha, era o rio *Nabaõ*,

(9)
Vide *Compromissum* utrorumque litigantium transcriptum in eadem Bulla *Alexandri IV.*

Nabaõ, o qual discorrendo para baixo, era tambem limite divisivo, ainda que mais Meridional do de Lisboa, até se encorporar com o Zezere, e por este motivo pertencia a antiga Nabancia ainda ao nosso Bispado, como veremos em outro lugar (10) desta primeira parte, e quando tratarmos na segunda dos novos limites d'elle, depois da sua restauração. Quanto ao limite Septentrional ha mais difficuldade, ainda que deste documento nos consta era huma Povoação grande, que estava nas faldas do antigo monte *Hermínio*, hoje taõ conhecido com o nome de *Serra da Estrella*, e tinha dilatado termo, que comprehendia muitos lugares, a qual com elles pertendia o Bispo da Guarda recuperar do de Coimbra, que os retinha como termo, e limite do seu Bispado: *Egitaniensis inferebat* (diz o Cardeal Auditor na sentença) *quod cum per jam dictas divisiones Sena Castrum esset suæ Diæcesi limes datus cum omnibus suis terminis sibi cadens, debebat ad suam Diæcesim totaliter pertinere; unde sibi judicari dictum Castrum cum omnibus suis pertinentiis exposcebat.* „ O Bispo da Guarda quera, „ que o Castello de Sena, como termo do seu Bispado, lhe fosse julgado, e consequentemente os mais „ lugares, que no seu territorio se comprehendiaõ.

(10)
Vid. infra tit. 3. lib. 4. cap. 2.

5 Quaes estes fossem, não pôde bem perceber o Cardeal, como confessa na Sentença, em que diz: *Ad nullam tamen certitudinem super terminis hujusmodi per probationes aliquas potuimus pervenire;* e mais abaixo: *Denique cum nec nobis constiterit de antiquis Senæ terminis supradictis;* nos quaes lugares ambos declara „ Não „ pôde bem entender, que Povoações se comprehendiaõ no termo de Sena; mas supposto houvesse a ref-

peito dellas esta incerteza, o Castello, ou Villa de Sena, nos consta certamente he *Cea*, situada nas faldas da Serra da Estrella, em lugar alto, distante duas legoas de Gouvea, e hum de S. Romaão, (11) como Rezen- de prova de muitos documentos do Archivo, que existe no Real Mosteiro de Santa Cruz de Coimbra; mudando com pouca corrupção o antigo nome de Sena em *Cea*. Do que se colhe a pouca probabilidade, com que Carvalho affirma tomara a Villa de Cea este nome de hum Cavalheiro, por que ElRey D. Fernando o Magno, pelos annos mil trinta e oito, lhe mandara edificar o seu Castello, restaurando-a do poder dos Mouros: (12) o Agiologio Lusitano a faz celebre pelo martyrio de Santa Antonina, (13) de que adiante daremos noticia em seu lugar. (14) Restanos agora ver se poderemos descobrir, que limites são os de *Salla*, e *Mauriella*, os quaes consequentemente eraõ o Oriental, e Meridional do Bispado; pois como todos com Morales (15) reconhecem, na divisaõ de Wamba se assignaraõ limites a cada Bispado quatro lugares, dous do Oriente para o Occidente, e dous do Septentriaõ para o Meyo dia, sendo regularmente principio de hum Bispado, o fim do outro; praticandose porẽm este modo de limitar na mayor parte dos Bispados, ainda que não em todos: já vemos quaes eraõ os termos Occidental, e Septentri- onal do nosso, agora nos resta examinar o Oriental, e Meridional, chamados na dita divisaõ *Salla*, e *Mau- riella*; e he de notar collocar-se o nosso Bispado im- mediato ao de *Ossonoba*, dandonos por termo Orien- tal ao nosso a mesma *Salla*, que o era Occidental da- quelle, (16) situado na Provincia dos *Turdetanos*, de- que

(11)
Rezende lib. 1. *Antiquit. Lusit.* pag. 919.
Cardoso tom. 2. *Agiolog. Lusit.* die 1.
Maii pag. 2. B. & in not. e pag. 11. *Car-
 valho* tom. 2. *Corograph.* lib. 1. tr. 8.
 cap. 16. pag. 376.

(12)
Carvalho ubi suprà.
 (13)
Agiolog. Lusitan. ubi suprà.
 (14)
 Vide infrà tit. 3. cap. 3.

(15)
Morales lib. 12. cap. 50. fol. 153. A.

(16)
Divisio Wambæ ubi suprà dict. tom. 2.
 pag. 306. n. 4c.

que hoje se compoem o Reyno do Algarve. (17) *Rezende, & Erito ubi supra.*
 Hum, e outro sitio he para nós totalmente incogni-
 to, nem até agora descobrimos em Escritura, ou do-
 cvmento algum antigo noticias delles; reputo porém
 inverosimel, ainda que vejo na demarcação de Wam-
 ba o Bispado de *Offonoba*, ou *Oxonoba*, collocado jun-
 to do nosso, que o *Salla*, termo Occidental daquelle,
 seja Oriental deste, porque me parece por nenhuma
 parte confinavaõ estes dous Bispados, estando hum
 do outro em tão grande distancia, e mediando entre
 ambos os de Badajoz, e Evora; e assim como na
 mesma divisaõ de Wamba se poz entre os Suffraga-
 neos de Merida, junto ao de Badajoz o de Lisboa, (18)
 que por parte nenhuma confinavaõ, se poria tam- *Divisio Wambæ ibidem.*
 bem o da Idanha junto do Offonobenfe, sem que fos-
 sem confinantes.

6 Nem obsta serem os limites Oriental daquel-
 le, e Occidental deste Bispado do mesmo nome, por-
 que daqui se não deduz com certeza eraõ a mesma
 Povoação; porque havendo entre os dous Bispados a
 distancia já notada, as devemos suppor diversas, co-
 mo sem duvida o eraõ a respeito de outra, ainda que
 tinha o mesmo nome de *Salla*, e hoje de *Salé*, e esta-
 va situada em Africa na Provincia da Mauritania,
 de que faz menção Plinio; (19) e assim como hoje
 tambem temos varias *Sallas* na Europa, huma no
 Reyno de Suecia, na Provincia de Westmanland, en-
 tre Upland, e a Nericia; outra em a Baixa Hungria, a
 que os naturaes chamaõ *Zalavrar*, Cabeça do Conda-
 do daquelle nome; outra em Sicilia, pouco distante de
 Palermo; e outras em differentes Paizes, que se podem
 ver nos Geografos antigos, e modernos; que impli-
 cancia,

cancia podemos considerar para aquellas serem tambem diversas, suppostas as razoes já mencionadas? Na sentença do Cardeal Auditor se faz menção de Salla, como termo deste Bispado, mas exclusivo, e já occupado pelo visinho, que confinava com elle por aquella parte Oriental: *Cum constet alium terminum* (continúa a sentença) *scilicet Sallam ab Egitaniensi Ecclesiâ minime possideri, nec esse infrâ Egitaniensem Diocesim constitutum*, Constando que o outro limite do „ Bispado, que he Salla, não está no seu territorio, nem na Diecese Egitaniense; mas como nos não declara em que Bispado, e para que parte era a sua situação, forçosamente ficamos na mesma incerteza, ainda que bem ponderadas algumas circumstancias, me persuado, que esta Salla com pouca corrupção he Sarça, hoje do Bispado de Coria, pouco distante das fronteiras deste Reyno, e de Salvaterra, e Rosmaninhal, que a respeito do Nabaão era termo indubitavelmente Oriental do nosso, mas já nos tempos de Alexandre IV. possuido por aquelle. Mauriella será alguma Povoação nos confins do Priorado do Crato, ou pelo sitio da Ponte do Sor pouco mais, ou menos, que perdesse este nome, e conserve outro; porquê naquelle sitio era o termo Meridional do Bispado antigo. Faltanos agora descrever, e dar noticia das Povoações, que se comprehendiaõ nelle, para completarmos a noticia da sua descripção Geografica. Já acima dissemos os Povos, e gentes, que o habitaraõ, (20) fundados no que referem os nossos Historiadores da Geografia antiga do Reyno: a celebre inscripção da Ponte da antiga *Norba Cesarea*, hoje chamada *Alcantara*, que transcreverey no capitulo

(20)

Vid. suprà num. 1. in fine.

tulo seguinte, (21) no marmore, que ainda hoje existe, contém os nomes de alguns Municipios, sem duvida pertencentes a este Bispado, que concorreraõ com as suas contribuiçoens para aquella grande obra; mas como os Geografos antigos parece de proposito se esquecerão de tudo o que tocava à Idanha, e seu districto, com pouca certeza poderíamos escrever nesta materia, apontandolhe os sitios, e calculandolhe as verdadeiras graduacoens. Das Povoacoens do Bispado, que temos certeza existiaõ naquelles tempos, e ainda hoje nelle se comprehendem com os mesmos, ou diversos nomes, fallaremos largamente na segunda parte destas Memorias, titulo quinto, quando escrevermos das suas Igrejas Seculares, das quaes, quando tratarmos, descreveremos summariamente os lugares em que existem, e o que se sabe das suas fundacoens, e antiguidades; e no titulo primeiro, quando relatarmos os limites, confins, e territorio do Bispado, com que ficou depois da sua instauração, daremos tambem geralmente noticia das Povoacoes, que sendo suas, se desannexaraõ delle ou para outros, ou para constituirem territorios isentos, e separados, reservando sómente para as vidas dos Prelados, em cujo tempo se desmembraraõ, referir os motivos, que concorreraõ para aquellas separacoens, e como foraõ feitas.

(21)
Vide infra cap. 2. num.

7 Restanos sómente ver se podemos investigar quaes são as Povoacoens, que ao nosso Bispado assigna por territorio o Concilio de Lugo, tanto que nelle foy erecto. São estas as seguintes, conforme os Codices mais correctos, de que usaraõ D. Garcia de Loaisa, e o Cardeal de Aguirre (22) *Al Egitaniensem*

(22)
Concil. Lucense apud Cardin. de Aguirre tom. 2. Concil. Hispan. pag. 300. n. 7.

totum

(23)
Vid. *suprà* num. 2.

tota Egitania, Mene, Cipio, & Francos „ O Bispado Egitanienſe comprehenderá toda a Idanha, e ſeu termo, e a Mene, Cipio, e Francos. As meſmas foram approvadas judicialmente no pleito entre eſta Diocèſe, e a de Coimbra, nos lugares, de que já acima fizemos menção: (23) mas da verdadeira ſituação, de nenhuma temos até agora certeza; nem nas Povoações, que hoje ſe conſervão no Bispado, e ſeu territorio, ou nas que ſe ſepararão para outros, achamos alguma, que conſerve ſemelhança daquelles nomes; e he muito para notar, que comprehendendoſe neſte Bispado grande parte da Luſitania, habitada pelos Povos, de que acima demos noticia, nenhum ſe nomea entre eſtes, que refere o Concilio de Lugo; mas devemos advertir procede iſto da grande mudança, que as hoſtilidades dos conquiſtadores eſtrangeiros fazem nas Provincias novamente adquiridas pelas armas: aquellas gentes habitavaõ a Luſitania, no tempo que obedecia aos Romanos, e eſtes a dominavaõ; mas paſſando a conquiſtalla no principio do quinto ſeculo tantas nações barbaras; e vindoſe depois a apoderar de grande parte della, e toda a Galliza os Suevos, os quaes, e todas as mais nações Septentrionaes parece ſó cuidavaõ em extinguir, e tirar totalmente da memoria dos homens o nome Romano, tão digno do mayor reſpeito, e veneração, como S. Jeronymo teſtificou a Oroſio ouvira muitas vezes a hum Capitaõ Narbonez, que militara com Ataulpho; (24) não ſó arruinaõ muitas Cidades, Colonias, Municipios, e Povoações grandes, mas tambem mudaraõ os nomes a algumas, que retinhaõ, quando eſtavaõ subordinadas a Roma, Cabeça do

(24)
Oroſius lib. 7. cap. 43. Jornandes de Rebus Geticis cap. 31.

do Mundo; e como esta limitação, e divisação das Dieceses, situadas na Galliza, e parte da Lusitania, que obedecia aos Suevos, foy feita quando elles a senho-
reavaõ, tenho por sem duvida se accommodaraõ os
Padres do Concilio Lucense aos nomes, que os no-
vos habitantes destas Provincias lhe deraõ, não as
nomeando pelos antigos, porque se denominaraõ no
tempo dos Romanos; e guardando sómente à Ida-
nha, em veneração da sua antiguidade, e grandeza,
aquelles barbaros o decoro de conservar-lhe o seu pri-
mitivo nome, a nomearaõ com elle os mesmos Pa-
dres no Concilio. Por esta causa se nos faz difficul-
tosa, ou quasi impossivel a averiguação dos Povos,
que ao Bispado se assignaraõ por territorio naquelle
Concilio, como o são tambem quasi todos, os das
mais Dieceses Lusitanas, e Gallegas, erectas de no-
vo, e demarcadas nelle. Os districtos, em que aquelle
Bispado se dividiria, nos são tambem incognitos, co-
mo pela mayor parte o he, tudo o que nestas nossas
partes succedeo naquelles tempos, pois nem da Sé, e
Cabido Egitanienſe nos ficou noticia verdadeira, ef-
feitos tudo do esquecimento, filho da ignorancia, que
produzem nas Provincias conquistadas as oppressões
dos conquistadores, que a nossa Lusitania padeceo
entre tantas mudanças, e variedades, até Deos Se-
nhor nosso para gloria, e exaltação de seu Sacrosan-
to nome, ser servido dar a Coroa de Portugal aos in-
clytos, e esclarecidos Monarchas Lusitanos, glorio-
sos successores do grande Conde D. Henrique, para
expulsarem delle os crueis, e ferozes barbaros, que
por tantos seculos, e com taõ excessivas tyrannias o
regaraõ.

CAPITULO II.

Quando, e por quem foy fundada a Cidade da Idanha?

8 **A**S mais nobres, e illustres Cidades do Mundo, forão em todo o tempo as mais antigas, sendo a antiguidade, a que sempre se fez aos homens mais veneravel, e a que se apoderou do seu mayor respeito, e veneração: não estimamos as cousas, ainda que grandes, pelo que são, sempre olhamos para o que forão, e quanto mayores provas lhe descobrimos de huma remota ancianidade, tanto mayores cultos lhe tributa a nossa estimação. A' famosa Cidade da *Idanha* succedeo huma felicidade commua a muitas das mais antigas, que para se estimar a sua origem, e fundação, a esconderão os seculos passados de sorte, que ou de todo as ignoramos, ou só por indicios, e conjecturas, que não exceedem os termos da probabilidade, as sabemos. Não posso porém deixar de notar a incuria dos Geografos antigos, que sendo a *Idanha* Cidade grande, e Municipio do Povo Romano; como veremos, se esquecerão della tanto, que nem ainda nas suas taboas Geograficas a collocarão, ao mesmo tempo, que fazião menção honorifica de muitas pequenas, e limitadas Povoações, que com a nossa em nenhum sentido merecem comparar-se. Da sua origem, situação, variedade de seus nomes, e estado, até ser arruinada pelos Mouros no oitavo seculo, escreveremos aqui o que achamos mais provavel,

vel, fundados na authoridade de alguns documentos antigos, e dos Escritores mais judiciosos. Em o sitio, que dista para o Nascente de *Castellobranco* sete legoas, e hum a de *Monfanto* para o Poente, teve seu assento a Cidade da Idanha, banhada do rio *Ponsul* em fórma de Península, (1) fundada pelos Romanos, pouco depois que Julio Cesar concluhio a guerra com os habitantes do monte Herminio, com o foro de *Municipio*, e em breves tempos chegou a tal grandeza, que veyo a ser das mais populosas Cidades da Lusitania já no tempo de Nero, pondolhe os seus Fundadores o nome de *Egitania*, ou *Ægitania*, que experimentando logo a corrupção, e variedade commua aos da mais Geografia antiga, degenerou em os de *Igeditania*, ou *Igæditania*, e *Idania*, com que a achamos nomeada em varias Inscriptoens, e Monumentos antigos, de alguns dos quaes darey noticia.

(1) *Mendes Sylva, Poblac. Gener. de España, descripção de Portugal* cap. 20. *Argaes* tom. 5. *Soled. Laureada por S. Benito, &c. Theatr. Episcopal da Idanha* cap. 1. *Corograf. Portug.* tom. 2. lib. 1. tr. 9. cap. 10. pag. 410.

9 Com o nome de *Egitania*, e *E Latino*, a observey em duas Inscriptoens Romanas do tempo de Augusto pouco mais, ou menos, em duas moedas Gothicas, na divisaõ dos Bispos, feita no Concilio de Lugo, e na mayor parte dos Concilios, em que se falla nos seus Prelados. Das Inscriptoens a primeira se achou em hum a pedra, que estava nos muros antigos da Idanha, e diz o seguinte:

••••• APOLLINI. S.
IVLIVS. C. LONGINVS
EGITAN. EX. VOT.

Quer dizer: *Voto consagrado ao Deos Apollo por Julio Cassio Longino natural de Egitania.* Esta pedra estava cortada

cortada por todas as partes de maneira, que já se não podia perceber a sua primeira fórma, existindo della sómente o espaço, que occupa a Inscricção; e segundo me avisarão, será de pouco mais de palmo e meyo de comprido, e hum de alto, em tudo semelhante à outra, que achei em o lugar da Capinha, termo de Covilhã, e Comarca da Guarda, quando fuy pessoalmente examinar as antiguidades deste Bispado, em que falta o nome da divindade a que foy consagrada, e a muitas mais, que por estas partes continuamente apparecem, especialmente em hum campo visinho ao dito lugar, em que quotidianamente os Lavradores estão descobrindo fragmentos de Inscricções Romanas, e pedaços de edificios antigos, de que vi, e copiei muitos, os quaes referirey em seus lugares. Quem seja este Julio Cassio Longino, de que nos dá noticia a Inscricção, difficulosamente poderemos descobrir, ainda que o nome de *Cassio*, junto com o cognome de *Longino*, faz entender seria da illustre, e antiga Familia *Cassia*, que se dividia em duas, huma *Patricia*, e outra *Plebea*, na qual quasi todos os Varoens insignes retiverão aquelle cognome.

(2)
Fulvius Ursinus, Patinus, & Antonius Augustinus in tamil. Cassia, Glandorpius in Oxoniensis. Rom. pag. 202. Malvas. in Alarnor. Felsin. sect. 5. cap. 17. Ursat. in not. Roman. tom. 11. Antiquit. Roman. Græc. pag. 593. D. Rutilius in Vita Jurisconsultorum cap. 51. §. 1. & 2. pag. 162. Bertrandus infra.

(3)
1. Necessarium 2. §. ergo 49. ff. de Origine Juris.

(4)
Paulus J. C. in L. Qualem 19. §. unde 2. ff. de Recept. arbitr. Rutilius dict. cap. 51. per totum, Bertrand. lib. 2. de Jurisperit. cap. 29. pag. 218. Grotius lib. 2. de J. It. Jurisconsult. cap. 1. pag. 90. Plinius lib. 7. epist. 24. Lipsius in Tacitum lib. 16. cap. 9. pag. 294. Gratina de Ortu, & progressu Juris Civilis §. 81. pag. 49.

(5)
L. Necessarium 2. sup. ibi: Consul fuit cum Quartino temporibus Tiberii.

(6)
Blanchinus tom. 2. e litonis Anastac. Bibliothec. part. 1. in Chronolog. Consul. & Cesar. pag. 170. col. 1.

(2) O J. C. Pomponio na L. 2. ff. de Origine Juris, nos dá noticia de dous Longinos, (3) hum do tempo de Tiberio, que foy o famoso J. C. Cayo Cassio Longinio (4) dizendo fora Consul com Quartino; (5) mas certamente errou Pomponio, pois o Collega de Cayo Cassio, com que foy substituido no Consulado a Lucio Cassio, tambem Longino, e M. Vinicio no anno trinta da era vulgar, ou vinte e nove, como com mais fundamento quer o Illustrissimo Bianchini, (6) não he o Quartino, que diz Pomponio, mas L. Nevio Surdino,

dino , como de documentos irrefragaveis , com a sua costumada erudição prova o Eminentissimo Cardeal de Noris. (7) *Cayo Cassio* foy Presidente da Syria, imperando Claudio , como de huma moeda antiga , de Tacito , e Josepho, mostra o Cardeal , (8) e *Lucio Cassio* tambem occupou grandes lugares no Imperio: (9) o outro *Longino* , de que Pomponio dá noticia , foy da Ordem Equestre , e Pretor , e teve grande authoridade no Senado Romano. (10) Outros muitos Varroens desta Familia achamos ornados da dignidade Consular no tempo da Republica , e antes de fundada a Idanha , os quaes foraõ *Cassio Vitellino* , ou *Viscellino* , ou *Biscellino* , da Familia Cassia Patricia , que teve o Consulado tres vezes nos annos V.C. 252. 261. e 268. (11) triunfou duas , e obteve outras grandes dignidades. (12) Da mesma gente Cassia , e Familia plebea, foraõ tambem Consules sete nos annos, V. C. 583. 590. 627. 630. 647. 658. 681. os quaes tiveraõ tambem o cognome de Longinos. (13) Dos tempos das guerras de Viriato , refere huma Inscripção Rezende , (14) que faz menção na nossa Lusitania de hum *Quinto Longino*. Valerio Maximo nos dá noticia de L. Cassio, que no tempo de M. Antonio, e pelos annos V. C. 640. obteve a Pretura; (15) e além de outros muitos Cassios , e Longinos , que referem os Historiadores Romanos , depois de estabelecido o Imperio , e fundada a Idanha, faz menção o J.C. Marcello de *Calpurnio Longino*, que foy Advogado do Fisco, imperando M. Aurelio Antonino , (16) e sendo Coss.

Part. I.

B

Q

(7) Card. de Noris in *Epistolâ Consulari* pag. 11. & 12. ac dissert. 3. de *Epochis Syromacedon.* cap. 4. pag. 180. Pagi in *Baron.* an. 30. §. 1. pag. 20. Tillem. in *Tiberiũ* not. 2. tom. 1. *Hist. des Empereurs* pag. 573. Gruter. tom. 1. *Inscription.* pag. 1087. Blanchin. sup. quidquid aliter *Catanæus* in com. ad citatam *Plinii* epistolam , fol. 123.

(8) Tacitus lib. 12. *Annalium*, Josephus lib. 2. *Antiquitatum Judaic.* Card. de Noris dict. dissert. 3. pag. 179. videndi etiam Anton. Faber in *Rationali* ad dict. L. 2. §. 49. ff. de *Origine Juris*, *Gravina* ubi suprà pag. 50. Grotius dicto lib. 2. cap. 1. §. 16. pag. 96. *Bertrandus* eodem lib. 2. cap. 29. §. 6. pag. 221. *Rutilius* cap. 51. §. 3. pag. 163. *Catanæus* sup.

(9) Card. de Noris in *Cenotaphiis Pisanis* pag. 332. vide *Sueton.* in *Caligulâ* cap. 57. *Lipsum* in *Tacitum* lib. 6. cap. 13. pag. 150. *Harduinnus* in *Numis antiquis populorum &c.* verb. *Cæsar-augusta* pag. 38. col. 2.

(10) Pomponius J. C. in dicta L. 2. §. *Nerva* 50. ibi: *Alius Longinus ex equestri quidem ordine, qui postea ad Preturam usque pervenit.* Vid. *Grotium* dict. lib. cap. 2. §. 5. pag. 101.

(11) *Fasti Consulares Idatii* tom. 2. operum *Sirmondi* col. 315.

(12) *Glandorp. Malvas. & Patinus* ubi sup.

(13) *Fasti Consulares Idatii* ubi suprà col. 321. & *Anonymi* apud Cardin. de Noris dissert. 1. c. pag. 12. usq. ad 15.

(14) Rezende lib. 3. *Antiquitat. Lusit.* pag. 397. Roxas part. 1. *Histor. Toletan.* cap. 29. lib. 3. pag. 242.

(15) Valer. Maxim. lib. 3. cap. 7. vide *Grotium* dicto lib. 2. cap. 1. §. 15.

(16) Marcel. J. C. lib. 29. ff. in L. *Proximè* 3. ff. de his, que in testam. del. &c. ibi: *Sententia Imperatoris Antonini Augusti P. dente, & Pallione Coss. Calpurnius Longinus Advocatus Fisci dixit, &c.*

(17)
Blanchinius in Chronolog. Consul. & Caesar. ubi suprà pag. 193. col. 1. Card. de Noris eadem dissert. 3. de Fastis Consul. Anon. pag. 22. & in Epistol. Consular. pag. 116. Pagi in Baron. an. 166. §. 1. Idatius in Fast. Consular. tom. 2. Sirmondi col. 329.

Q. Servilio Pudens, e L. Fuffidio Pollio, no anno cento e sessenta e seis da Era vulgar. (17) Algum dos Cassios Longinos referidos podia ser o que a Inscriptção nos representa, consagrando o voto a Apollo, e por causa, que ignoramos, ou com ministerio publico se estabelecesse na Idanha; qual porém fosse, não he facil de averiguar, ainda que o nome, e cognome nos certifica, era daquella antiga Familia.

10 A segunda Inscriptção se achou tambem em huma pedra sepulchral dos mesmos muros, de quatro palmos de comprido, e dous de alto, e diz o seguinte:

D. M. S.
 L. ARRIVS. L. F.
 EGIT. H. S. E.
 S. T. T. L.

Quer dizer: *Consagrado aos Deoses Manes, ou Deoses dos Mortos; Aqui jaz sepultado Lucio Arrio, filho de Lucio, a terra lhe seja leve. Quem fosse tambem este Lucio Arrio, nos não consta. Fulvio Ursino refere huma Inscriptção, que dá noticia de dous Lucios Arrios, (18) mas como não diz em que parte a achou, não sabemos se pertence aos nossos, ainda que podemos conjecturar seriaõ daquella gente, e Familia dos Arrios, que o mesmo Fulvio Ursino, e os mais Antiquarios affirmão fora plebea, e referem huma moeda, e bastantes Inscriptçoens, que pertencem aos illustres descendentes della, (19) entre os quaes Lucio Arrio Pudens occupou o Consulado no anno cento sessenta e cinco da Era vulgar, com M. Gavio Orfito, imperan-*

(18)
Fulvius Ursin. in Famil. Roman. pag. 31. ante medium.

(19)
Idem ibid. & pag. seq. Parvoin. lib. 3. de Imper. Roman. pag. 357. ubi de Municipibus, vid. Vaillant tom. 1. Numism. pag. 24. & 73. Malvas. in Marmor. Felsin. lect. 6. cap. 3. Glan-dorp. in Onomast. Roman. pag. 116.

imperando M. Aurelio , e L. Vero. (20) As moedas, que com o mesmo nome fazem menção da Idanha, são dos Reis Godos Reccesuintho, e Rodrigo ; a primeira refere-a Severim , (21) dizendo ser de ouro , e que na parte anterior tinha esta Inscriptão : *Rec-cesuintus Rex* , e na posterior esta : *Egitania Pius*. Da segunda dá noticia o mesmo Severim , e Morales, (22) dizendo era de ouro , e tinha na antica a effigie delRey Rodrigo , armado por hum modo extraordinario , e com esta letra em circunferencia : *J. D. N. Rodericus Rex* , e na postica : *Egitania Pius* ; na circunferencia de huma Cruz , posta sobre tres degraus, como tambem estava na de Reccesuintho ; o motivo , que aquelles Monarchas tiverão para cunharem estas moedas com o nome da Idanha , ou a Idanha, para as gravar em seu obsequio , e attenção , não alcançamos até agora , (23) ainda que temos por sem duvida seria alludindo a acçoens illustres, feitas em beneficencia daquella Cidade , em que mostraraõ com ella a sua piedade , e porque mereceraõ o titulo de *Pios* , que nellas se lhes dá , como era costume , e se vê das outras moedas dos mais Reis Godos, a que se attribue semelhante titulo , e cujas acçoens sabemos o mereceraõ as Cidades , em cujos nomes foraõ gravadas. Severim julga , que a de Reccesuintho se faria por causa de algum Concilio , que aquelle Rey mandou celebrar na Idanha , (24) cujas Actas não temos ; mas tambem poderia ser por outro motivo , que ignoramos. Não quero deixar de advertir, que Morales , por achar na moeda delRey D. Rodrigo o nome de *Egitania* , achando os de *Igeditania* , e *Igeditania* em outros documentos mais antigos , lhe

B ij

pareceo,

(20)
Card. de Noris in *Epist. Consular.* pag. 115. Pagi in *Baron. an.* 165. §. 1. *Blanchin.* in *Chronologica Consul.* pag. 193. col. 1. *Idatius* in *Fast. Consul.* tom. 2. *Sirmond.* col. 329. *Sponius* in *Miscellan.* pag. 32. col. 2. *Tillemont.* tom. 2. *Histor. Imperator.* part. 2. in *Aureliano,* & *Vero* art. 2.

(21)
Severim Noticias de Portug. discurs. 4. §. 15. pag. 165.

(22)
Idem ubi supr. §. 26. pag. 171. *Moral.* lib. 12. cap. 67. fol. 200. B.

Idem ibidem. (23)

(24)
Severim dict. §. 15. pag. 175.

(25)
Morales ubi supra fol. 200. C.

pareceo, que aquelle era o já corrupto, e estes os verdadeiros da nossa Cidade, (25) mas enganouse, como consta das Inscriptoens, e da outra moeda de Recesuinho, nas quaes se lhe dá tambem o dito nome.

11 Com o de *Ægitania*, e *Æ* dithongo, achamos se nomea a Idanha, em outras duas Inscriptoens Romanas, deixadas algumas de menos entidade, de que tambem temos noticia. A primeira, que he do tempo de Nero, transcreverey a diante, tratando da pregação do Apostolo S. Paulo nestas partes; (26) a outra se descobrio tambem junto à Idanha, em humma pedra sepulchral, de quasi cinco palmos de comprimento, e dous e meyo de alto, e diz o seguinte:

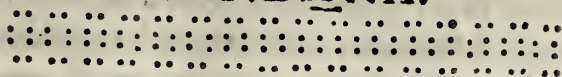
(26)
Vide infra cap. 3. n. 22.

C. LVCRET. ÆGIT.
 MERIN. VX. B. M.
 QVÆ. VIXIT. AN. XXXI.
 ET. SIBI. M. P.
 H. M. N. S.

Quer dizer: *Cayo Lucrecio Egitaniense*, com grande sentimento por esta sepultura, e Inscriptão sepulchral a sua mulher *Merina* muito benemerita, que viveo trinta e hum annos, e assi: esta sepultura não passará aos herdeiros. Quem fosse este *Cayo Lucrecio* não sabemos, pelo nome podemos conjecturar pertenceria à grande, e illustre Familia *Lucrecia*, da qual algum ramo se poderia estabelecer na Idanha, em que se descobrem continuamente Inscriptoens, que fazem menção de *Lucrecios*; nos muros ha muitas mutiladas, e a seguinte quasi inteira:

LVCRE-

LVCRETIA. AVITA. AN. II.
M. LVCRETIVS. ONE-
SVMVS. Aponia.
FVNDANA.



Quer dizer: *Lucretia Avita* de dous annos, *Marco Lu-
crecio Onesmno*, *Aponia Fundana*; e talvez lhe faltão os
H.S.S. que a vem a dizer: *Jazem aqui sepultados*. Nes-
ta Inscricção, além de duas pessoas de gente *Lucretia*,
se acha hum da *Familia Fundana*, ou *Fundania* anti-
ga, e plebea, da qual C. Fundanio Fundulo teve o
Consulado no anno V.C. 511. (27) de que *Fulvio Ur-*
sino refere duas moedas, e varias Inscricçoens, (28)
e de que fazem menção os Escriitores, e Antiquarios
Romanos. (29) Outros muitos fragmentos ha nos
muros da Idanha, de Inscricçoens, que parece per-
tencem à gente *Lucretia*, fecunda em produzir ho-
mens grandes, e Senadores, que occuparão os mayo-
res cargos, e dignidades na Republica, e Imperio;
(30) não faltando tambem entre elles insignes Escri-
tores, como foy o celebre Poeta *Lucrecio Caro*, (31)
e o famoso J. C. Q. *Lucrecio Vespillo*, ou *Vipsalio*,
(32) a que *Idacio* chama *Lucrecio Cinna*, (33) Consul
com *Cayo Sencio Saturnino*, no anno vinte antes da
Era vulgar, imperando *Augusto*, (34) e outros mui-
tos.

12 Dos nomes de *Igeditanea*, ou *Egiditanea*, co-
mo se lê na divisaõ dos Bispos do tempo de *Wam-*
ba, no Decreto delRey *Gundemmaro*, e no Concilio
Parte I.

B iij

Tole-

(27) *Fasti Consular. Idatii tom. 2. Sirmond.*
col. 320. & *Anonymi* apud *Card.* de
Noris dicta dissert. 1. pag. 10.

(28) *Fulv. Ursin. in Famil. Roman. pag.*
103.

(29) *Livius lib. 25. cap. 22. Varro lib. 1.*
de *Re Rustica*, *Glandorp. in Onomastic.*
pag. 351.

(30) *Ursinus sup. pag. 145. Anton. August.*
& *Patinus de Famil. Roman. in Lucre-*
tia. Sigonius de Nominib. Roman. cap. 5.
Vaillant. tom. 1. Numismat. pag. 69.

(31) *Gassendi lib. 2. de Vita Epicuri cap. 6.*
Lambinus, & Thomas Kreech in Vita
Lucretii, Glandorp. in Onomast. pag.
556.

(32) *Cicero in Bruto cap. 48. Grotius lib. 1.*
de *Vitis J. C. cap. 9. §. 5. pag. 556.*
Glandorp. sup.

(33) *Fast. Cons. Idatii ubi sup. col. 325.*

(34) *Blanchin. in Chronol. Consul. pag. 162.*
col. 1

(35)
Divisio Wambæ tom. 2. *Concil. Hisp.*
 pag. 306. n. 40. *Decretum Gundemari*
 ibid. pag. 436. subscript. 7. *Concil. To-*
letan. 6. pag. 517. subscript. 7. *Chron.*
Emilianense apud *Berganza Antiquid.*
de Espanha tom. 2. pag. 549. col. 1.

(36)
Moral. lib. 9. cap. 1. fol. 129. A. *Bri-*
to lib. 5. *Monarch. Lusit.* cap. 1. pag. 2.
 col. 2.

(37)
 Vide infra hoc capite num. 16.

(38)
 Brito ubi supra.

(39)
 Morales ubi supra B.

(40)
Brito lib. 5. *Monarchie* cap. 10. pag.
 74. col. 1. in principio.

(41)
Vasius in *Chronico* anno 106. pag.
 640. *Morales* lib. 9. cap. 28. fol. 205.
 vers. *Brito* ubi sup. col. 2. ad fin.

(42)
Monfaucon in *Antiquitate Illustratâ*
 tom. 4. part. 2. lib. 1. cap. 5. §. 3.

Toletano sexto, assim como o de *Agitania* no Chro-
 nicon de S. Millan, (35) e *Igæditania* nos dão tam-
 bem testemunho muitas Inscriptçoens, e moedas an-
 tigas. Com Æ dithongo a nomea a celebre Inscriptção
 do tempo de Augusto, que referem Morales, e Fr.
 Bernardo de Brito (36) e se achou na Aldea de S. Sal-
 vador, entre Monsantó, e Valverde, a qual transcre-
 veremos abaixo; (37) e supposto Brito a lê com E La-
 tinó, (38) dizendo a copiava de Morales, a copiou
 mal; porque neste o tem Grego. (39) Tambem com
 o mesmo Æ Grego se gravou o nome do Municipio
 da Idanha na celebre Inscriptção da Ponte, que junto
 da antiga *Norba Cesarea* sobre o rio Tejo, mandou fa-
 zer o Emperador Trajano naquelle sitio, que então
 pertencia ao districto, e Comarca Egitanienſe, (40)
 parte da qual transcrevem muitos dos nossos Histo-
 riadores, (41) de humas das quatro pedras de marmo-
 re, em que estava gravada, por ter já a voracidade
 dos tempos consumido as outras tres. E porque esta
 Inscriptção he prova irrefragavel da grandeza, e su-
 perioridade, que a Idanha gozava já imperando Tra-
 jano, entre os mais Povos, que com as suas contri-
 buiçoens concorreraõ para tão notavel fabrica, (42)
 a transcreveremos aqui.

MVNICIPIA
 PROVINCIAE
 LVSITANIAE. STIPE
 CONLATA. QVÆ. OPVS
 PONTIS. PERFECERVNT.
 IGÆEDITANI
 LANCIENSES. OPPIDANI
 TALORI
 INTERAMNENSES
 COLARNI
 LANCIENSES. TRANSCVDANI
 MEIDVBRIGENSES
 ARABRIGENSES
 BANIENSES
 PÆSVRES. &c

Quer dizer : Os Municipios da Provincia Lusitana , que acabaraõ esta Ponte , sãõ os seguintes : os Igeditanos , os Lancienses Oppidanos (que como veremos , eraõ seus confinantes) os Taloros , os Interammenses , os Colarnos , os Lancienses Transcudanos , os Meidubrigenses , os Arabrigenses , os Banienses , os Pessures , &c. Desta Inscripção , em que sõmente se achãõ os nomes de huma pequena parte dos Povos , que contribuiroã para aquelle sumptuoso edificio , consta , que a Idanha naõ só era Municipio dos Romanos , mas a primeira , e principal Cidade de toda a Lusitania naquellas partes , (43)

B iijj

pois

(43)
 Rezende in Epiltola ad Ambrosium de
 Morales pag. 1025. Brito dict. lib. 5.
 Monarch. cap. 10. ubi supra.

pois a vemos nomeada em primeiro lugar , e antes de todas as outras , de que se fazia menção em os quatro marmores , em que a Inscripção se comprehendia , dos quaes os tres ultimos se tiraraõ daquella grande Ponte , por incuria dos noslos antepassados; não trato por hora dos mais Povos referidos na Inscripção , dos quaes alguns são bastantemente conhecidos ; porque dos nomes , e situação dos outros , não poderíamos dar noticia distincta sem largo exame; advirtamos porém , que huma grande parte delles se comprehendia no dilatado territorio , que teve este Bispado depois de sua fundação , como já insinuámos. (44)

(44)
Vide suprà cap. I. n. 6.

13 Tambem no Templo , que junto à mesma Ponte erigio a superstição dos noslos Povos em honra de Trajano , e hoje depois de consagrado ao verdadeiro Deos , se chama a Capella de S. Juliaõ , está outra Inscripção , que referem os mesmos Historiadores , (45) no fim da qual se faz menção de *Curio Lacon Igeditano* na mesma fórma :

(45)
Brito ubi suprà pag. 74. in medio.

C.IVLIVS.LACER.H.S.F.ET.DEDICAVIT.AMICO.CVRIOLACONE.IGÆEDITANO.

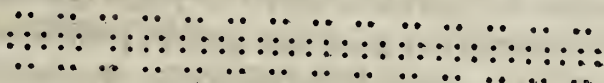
(46)
Rezende ubi suprà , & pag. antecedent. 1024.

Brito lê *IGEDITANO* com E Latino , (46) mas contra o que testificaõ os mais. Grande controversia houve entre o nosso Rezende , e Ambrosio de Morales , sobre a leitura , e intelligencia destas ultimas tres regras daquella Inscripção , (47) como se póde ver na carta do mesmo Rezende a Morales , assentando aquelle

(47)
Idem pag. 1025. post med.

aquelle, e provando com muita erudição, se deviaõ ler assim: *Cayo Julio Lacer fez este Templo, e o dedicon com o favor, e ajuda de Curio Lacon Igeditano*; e vindo este a concordar com o seu parecer. (48) Com E Latino se gravou o nome de *Igeditania* em outra inscripção, que se achou tambem junto à Idanha, em hum pedra de dous palmos de comprido, e hum de alto, com a primeira regra mutilada, e diz o seguinte.

(48)
Morales ubi supra dicto cap. 28. fol. 286. C.



C.CURIUS.C.F.
IGEDITAN.H.S.E.

Vem a ser: *Cayo Curio, filho de Cayo Igeditano, jaz aqui sepultado*; outro Curio achamos nesta, differente do que se refere na do Templo de Trajano; porque o Curio neste he nome, sendo no outro pronome. Da Familia *Curia*, fecunda em produzir grandes homens, (49) testifica o nosso Rezende achara bastante copia de memorias em Inscriptoens antigas, que descobrio nas ruinas da Idanha, das quaes dava noticia na sua *Lusitania*, que quando escreveo a carta a Morales, fazia já publica; mas como (50) se nos perdeu o precioso thesouro daquella doutissima obra, nos falta tambem a noticia dellas; com tudo na Igreja, que hoje he Parochia da Villa, junto ao Altar de S. Damaso, que alli se lhe erigio, como a filho tão benemerito seu, está hum taboa de marmore alvo, com hum frizo, e cercadura de folhagem bem lavrada, a qual tem de comprido seis palmos, e de alto quatro, com esta Inscriptão, pertencente à Familia dos Curios:

(49)
Cicero in Bruto cap. 14. Florus lib. 3. cap. 15. Glandorp. in Onomast. pag. 289. Malvas. in Marm. Felsin. sect. 7. cap. 12.

(50)
Rezende in Epist. ad Moral. dict. pag. 1025. post med.

C.CU-

C. CVRIO. PVLIF.
QVIR. FIRMANO
ANN. LXIII. CVRIA
VITALIS. MARITO
OPTIMO. ET. SIBI F. C.

Quer dizer : *ACayo Curio Polif.^o da Tribu Quirina, Firmo de sessenta e tres annos bom marido, e asi mandou fazer esta sepultura Curia Vital sua mulher.* Nesta Inscripção temos dous Curios, mulher, e marido, ambos da Tribu Quirina, da qual transcrevem Inscripções, e dão noticia os mais celebres Antiquarios; algumas destas, podem bem pertencerlhe, ainda habitando fóra de Roma, e no nosso Municipio, como se colhe

de muitas dellas. (51) Tambem achamos hum *Firmo*; que na de hum voto descuberto em Villa Viçosa, tem o cognome da Familia *Papiria*. (52)

14 Huma moeda antiga nos dá tambem à *Idanha* o nome de *Igeditania*; pertence esta ao nosso inclyto Monarcha *Wamba*, que a illustrou com o nascimento; conserva-a entre outros preciosos monumentos das antiguidades de Hespanha o doutissimo D. Joáo de Ferreras, Bibliothecario mayor del Rey Catholico, e Author egregio da novissima Historia geral de Hespanha; na antica della se vê a effigie do referido Monarcha, entre o seu nome *Uvamba Rex*, e na postica *Igeditanea Pius*. No Concilio de Merida no Canon 8. se chama o Bispo Selva *Igeditane Ecclesiæ*, ainda que na subscripção se diz *Egiditane*. (53) Ultimamente o nome de *Idania*, ou *Idaniensis*, se acha

na

(51)

Rezende lib. 1. Antiquit. Lusitan pag. 906. & de Antiquit. Eboræ cap. 8. pag. 977. Parroin. in Descriptione Imper. Roman. lib. 2. tribu. 35. pag. 254. Gruter. tom. 1. Inscription. fol. 457. num. 6. Elanchin. tom 2. edition. Anastac. part. 1. in prologomen. opusc. 16. pag. 142. Reynsfus in Inscription. pag. 384. apud Card. de Noris in Epistol. Consul. pag. 148. Rosin. lib. 6. antiq. Roman. cap. 15. Sigonius lib. 1. de Antiquo jure Civium Romanorum cap. 3. in Thesaur. Antiquit. Roman. Grævii tom. 11. pag. 490.

(52)

Rezende lib. 4. Antiq. Lusitan. pag. 964.

(53)

Cont. Emeritense Can. 8. tom. 2. Concil. Hispan. pag. 627. n. 10. & pag. 632. subier. 2.

na celebre Inscripção da Torre da Corunha, no porto Flavio Brigantino (se he como a referem alguns, dos quaes a transcreveremos abaixo) (54) e dá ao insigne Architecto do tempo de Augusto, Cayo Sevio Lupo, o nome de Idanienſe, para se denotar fora a Idanha sua Patria. Estes são os nomes, que os monumentos antigos dão à Cidade Capital do Bispado. Fr. Pedro de Poyares lhe attribue quatro totalmente differentes delles, (55) e são os de *Egitta*, *Ægedita*, *Igedita*, e *Hircania*, sem nos dizer em que Author, ou Escriitura de antiguidade, ou fê conhecida lhos achara; especialmente o ultimo, que me parece fóra de toda a verosimilidade, pudeſſe pertencer à Idanha em tempo algum.

(54)
Vide infra tit. 3. cap. 1. num. 184.

(55)
Poyares Dictionar. Lusitanico-Latino, pag. 119. verl. *Idanha* in princip.

15 Do nome passemos à sua fundação, a respeito da qual ha duas principaes opinioens; a primeira a faz fundada pelos Gregos, ou de *Egino*, em *Theſſalia*, ou da Ilha de *Egina*, ou *Ægina*, junto da Athenas, que tambem se chamou *Ænone*, e *Mirmidonia*, e nas moedas antigas *Urbs AITEINHTON* (56) no Peloponeſo, (57) quando depois da guerra de Troya passaraõ a Hespanha, por cuja causa lhe puzeraõ o nome Grego de *Ægitania*, em memoria da sua Patria, que deixavaõ. Esta segue Fr. Gregorio Argaes. (58) A segunda a qualifica fundação dos Romanos, antes do Imperio de Nero; mas os que a seguem (59) nos não declaraõ o tempo da sua construcção. Esta segunda nos parece mais provavel, julgando por certo, a edificaraõ os Romanos no mesmo sitio, em que perleveraõ as poucas reliquias de sua antiga grandeza, depois da guerra, que Julio Cesar teve com os Lusitanos, habitantes do monte Herminio, nos ultimos annos do seu Imperio,

(56)
Harduinius in *Numis antiquis populorum, & urbium* pag. 10. col. 1. & in *Indice Geographico Episcopatum* tom. 11. *Conciliorum*, pag. 625. col. 1. *Montfaucon* lib. 2. *Palæograph. Græcæ* cap. 4. pag. 143. in medio.

(57)
Pausanias in *Corinthiacis*, pag. 72. *Plinius* lib. 4. cap. 12. ad med. & cap. 10. in princip. *Thucydides* lib. 1. post med. ibi de *Bello inter Athenienses, & Ægine-tas*. *Herodor.* lib. 3. num. 59. pag. 183. *Baudrand.* in *Lexic. Geograph. verb. Egina*. *Harduinius, & Montfaucon* supra.

(58)
Argaes, Soledad Laureada, tom. 5. *Theatro da Idanha*, cap. 1. pag. 87. col. 2.

(59)
Mendes Sylva, Poblacion General de España, Descripção de Portugal cap. 20. *Carvalho* tom. *Corograf. Portug.* liv. 1. tract. 1. cap. 10. è pag. 409.

Imperio , ou com mais probabilidade , nos primeiros de Augusto. Que não fosse fundada pelos Gregos ficará claro , se mostrarmos o não foy antes daquellas guerras de Cesar com os Herminios ; sem que obste o nome Grego , que não parecia verosimil lhe puzessem os Romanos ; porque estes , como todos sabem , usavaõ de muitas palavras Gregas , e as fizeraõ tão suas , como o mesmo nome de Roma , das quaes hum podia ser o nome de *Egitania* , ou *Ægitania* , alludindo com elle à fertilidade do sitio em que a fundaraõ , no qual , por haver talvez grande abundancia de cabras , e mais gados , lhe dariaõ aquella denominação. Que fosse fundada depois da dita guerra , parece evidente , porque estando junto do sitio , em que Cesar combateo tanto tempo contra aquelles ferozes Lusitanos , e foy theatro de tão sanguinolentos conflictos , não he verosimil , que os Historiadores Romanos , descrevendo-os com tanta miudeza , não fizessem menção de alguma hostilidade , ou successo , que nella acontecesse , sendo das mais populosas Cidades da Lusitania , e Municipio do Povo Romano. Este discurso se confirma de hum Inscriptão , que refere Fr. Bernardo de Brito , (60) e estava junto à Idanha , que he a seguinte :

(60)
 Brito lib. 5. *Mor. arch. Lusitan.* cap. 22.
 pag. 519. post princip.

M. LEPIDO. VICT. LVSIT.
COHOR. FORTISS.
COHOR. MEIDOBRIG.
COHOR. LACONIMVRGEN.
COHOR. TALABRICEN.
COHOR. AEMINIENS.
TRIVMV. MER.
PP. E. OMNES. LIBERA-
LITATEM. DD.

E conforme o mesmo Brito, quer dizer: *Os Lusitanos da Cohorte chamada Fortissima, da Cohorte de Meidobriga, da Cohorte de Lamego, da Cohorte de Aveiro, da Cohorte de Agueda, dedicarão esta memoria a M. Lepido, victorioso, dignissimo do Triumvirato, pela liberalidade que usou com todos.* O que desta Inscriptão colho he, que ainda depois da morte de Julio Cesar, não estava fundava a Idanha, pois vemos, que collocandose no seu districto em memoria da liberalidade de Marco Lepido, já depois do seu Triumvirato, em que entrou no anno V. C. 710. com M. Antonio, e Octaviano Augusto, (61) não faz menção da Cohorte *Egitaniense*, como faz de Lamego, e das outras; o que não he verosimil, se a Cidade da Idanha, Municipio Romano, e Povoação grande, estivesse já fundada, e tivesse Cohorte no mesmo sitio, em que se erigio a Inscriptão.

16 E que fosse fundada depois de imperar Augusto, no principio do seu reynado, consta de outra Inscrip-

(61)
Anton. Augustin. de *Familiis Roman.*
in *Amilia Glandorp.* in *Onomastic. Roman.* pag. 25. Goltzius in *Numism. Jul. Cesar.* pag. 25. *Blanchin.* ubi supra, & fere omnes *Scriptores Romane Historie* illius temporis.

(62)
Moral. lib. 9. cap. 1. fol. 219. A.
 (63)
Brito lib. 5. *Monarch.* cap. 1. pag. 2.
 col. 2.

Inscripção, em que já falley acima, a qual de Moraes (62) refere o mesmo Brito, e he a seguinte: (63)

IMP. CAES. AVG.
 PONT. MAX. TRIB.
 POT. XXI. COS. XIII.
 PAT. PATR.
 TER. AVG. INTER
 LANC. OPPID. ET
 IGAEDIT.

Quer dizer: *Imperando Augusto Cesar Pontifice Maximo, Pay da Patria, no anno vigesimo primeiro do seu poder Tribunico, e decimo terceiro Consulado, se poz por seu mandado este Padraõ, para servir de termo entre os Lancienses Oppidanos, e Igeditanos.* Daqui se manifesta, que já antes do anno quatro mil setecentos e onze do Periodo Juliano, setecentos cincoenta e hum da fundação de Roma, terceiro antes da Era vulgar Dionysiana, e tambem terceiro depois do Nascimento de Christo, seguindo o computo do Padre Petavio, adoptado pela Academia, (64) e do Illustrissimo Bianchini, (65) ou segundo antes da Era vulgar, como com outros habeis Chronologos quer o Padre Pagi, ainda que anticipa muito o Nascimento de Christo, (66) estava fundada a Idanha; porque no dito anno he que Augusto teve o decimo terceiro Consulado, com M. Plaucio Sylvano, (67) e foy juntamente o vigesimo primeiro, e vigesimo segundo do seu poder Tribunico. (68) Não estando logo fundada

(64)
Petavius lib. 3. de *Doctrinâ Temporum.*

(65)
Blanchin. in *Chronolog. Consul.* ubi supra pag. 165. col. 1. videndus *Harduinus* in *Chronologia veteris Testamenti* pag. 618. col. 1. & in *Hist. Augusta Restitutâ* pag. 702. col. 1.

(66)
Pagi in *apparatu ad Annales Baronii* §. 153. pag. 40. col. 1. *Fasti Consular.* *Anonymi* apud *Card. de Noris Dissert.* 1. post *Epoch Syromacedon.* *Fasti Idatii* tom. 2. *Sirmondi* col. 325. *Tillem. Memor. Ecclesiast.* tom. 2. part. 3. pag. 315. & in *Hist. des Empereurs* tom. 1. p. 2. in *Chronolog.* pag. 1106.

(67)
Blanchin. & *Card. de Noris* ubi sup.

(68)
Blanchin. ubi sup.

dada no tempo de Lepido, e depois da morte de Julio Cesar havemos tella por fundação de Augusto, anterior a este anno, em que foy decima terceira vez Consul, dandolhe o foro de Municipio do Povo Romano, que consta da Inscriptão da Ponte de Alcantara, gozava no Imperio de Trajano; e para evitar as controversias, que entre os novos Egitanienfes talvez se excitariaõ com os habitantes de *Lancia Oppidana* seus confinantes, mandou dividirlhe os limites, fazendo-se na Inscriptão primeiro memoria destes, como de Povo mais antigo, do que dos da Idanha, a qual vindo pelos tempos adiante augmentar-se, e fazer-se populossissima, e mayor que todas as Cidades daquelle sitio; se nomeou não só primeiro, que os mesmos Lancienfes Oppidanos, mas que todos os mais Municipios da Lusitania, na mesma Inscriptão daquelle Ponte. (69) Isto he o que me parece mais provavel a respeito da fundação desta *Famosa, Antiga, e Populosa* Cidade, como a suppoem alguns dos documentos referidos, e como a reconhecem muitos Escriitores egregios. (70) Que tivesse o foro de Municipio, nos testifica a mesma Inscriptão, pelo qual gozavaõ seus habitantes do direito de Cidadãos Romanos, podendo porém governar-se pelas suas leys municipales, e particulares; (71) podendo ser admittidos aos cargos da Republica, (72) e succeder os Municipios por direito hereditario, ou de fidei-comisso aos seus libertos, ou a qualquer estranho, por virtude não só do Aproniano, mas dos mais S. C.^{os} (73) e gozando de muitas outras prerogativas, de que os Escriitores das antiguidades Romanas daõ larga noticia. (74)

17 Não quero deixar de advertir, reconheço poderia

(69) Vid. *suprà* hoc capite num. 12.

(70) Brito lib. 5. *Monarch.* cap. 7. pag. 45. col. 1. & cap. 10. pag. 74. col. 1. *Monarch.* lib. 12. cap. 67. fol. 200. Brandão lib. 12. *Monarch.* cap. 26. fol. 74. veri. col. 2. Argaes, *Theatro de la Idanha* cap. 1. pag. 87. col. 1. & 2. Mendes *Sylva Poblac. Gener. de Espan.* descriptão de Portugal cap. 20. S. Maria *Anno Historico* 20. Januar. num. 1. Cardoso tom. 1. *Agiolog. Lusitan.* 20. Januar. in not. pag. 205. C. Vasius in *Chronic.* pluries, aliique.

(71) Sigonius de *Antiquo Jure Italiæ* lib. 1. cap. 6. & 7. & lib. 1. de *Antiquo jure Circium Rom.* cap. 1. Streinius, & Anton. August. de *Famil. Roman.* in *Porcia.* Spanheimius ad *Constit. Imperat. Antonini exercit.* 1. §. 8. Mamertius de *Civitate Romana* lib. 1. tom. 1. *Ant. Roman.* Grævii pag. 20. & 30.

(72) Gellius lib. 16. *Noct. Atticar.* cap. 13. ubi videnda Oizellij expositio *Prænot. de Magistr. Roman.* cap. 1. Tomas. de *Teser. Hospit.* cap. 3. Vossius in *Ethimolog.* verbo *Munus.*

(73) L. *Omniibus* 26. ff. ad S. C. Trebell. L. unica in princip. ff. de *Libertis Universitatum.* L. *Hereditatis.* 12. C. de *Heredit. Instit.* Vid. *Ant. August.* in lib. de LL. & SS. CC. in *Vestibulicia.*

(74) *Parvini.* lib. 2. de *Imper. Roman.* de *Municipiis.* c. pag. 325. & lue omnes *suprà* relati.

deria já no tempo da guerra de Cesar com os Herminios, e ainda antes, haver alguma pequena Povoação de pouca conta naquelle sitio, fundada pelos Gregos com o nome de *Ægitania*, a qual, augmentandose no tempo de Augusto, viesse depois a ter o foral de Municipio, não se fazendo della menção nos Escretores da guerra de Cesar com os Herminios, por ser pequena, e limitada; mas não temos até agora achado fundamento, ou conjectura bem fundada, que assim o persuada. No tempo de Nero, quando a ella veyo, segundo a opiniaõ mais prova-vel, o Apostolo S. Paulo, já era Cidade grande, como notou Brito: (75) della dá testemunho o voto feito à Deosa Diana, pela saude daquelle Emperador por Lucio Probo, que, como a diante veremos, recebeo o sagrado Apostolo em sua casa, e era pessoa illustre, e conhecida de Nêro. (76) No de Trajano era o mais famoso Municipio daquellas partes da Lusitania, que habitavaõ os Vettoens, e Lancienses Transcudanos, collocandose o seu nome, como tantas vezes já adverti, em primeiro lugar entre os mais Povos, e Municipios, que contribuirão para a construcção da Ponte, que aquelle grande Emperador mandou edificar junto de *Norba Cesarea*, que hoje chamamos Alcantara, a qual, conforme consta da Inscripção, se acabou no seu quinto Consulado, e oitavo anno do poder Tribunico, que segundo Pagi intenta provar largamente, (77) foy no anno cento e tres da Era vulgar, na opiniaõ de Harduino no de cento e cinco, (78) e conforme os Fastos Confulares mais correctos, no de cento e quatro, em que Maximo foy seu collega no Consulado. (79)

Mas

(75)
Brito lib. 5. *Monarch. Lusitan.* cap. 7.
pag. 45. col. 1.

(76)
Vid. infra cap. 3. num. 22..

(77)
Pagi in *Baron.* an. 103. à §. 1. tom. 1.
pag. 101. è col. 2. videndi etiam *Fasti*
Consul. Anonymi ubi sup. pag. 20. *Til-*
lem. in *Chronol.* tom. 2. des *Memoir.*
Eccles. part. 3. pag. 398. & tom. 2.
Histoir. des *Emper.* part. 2. in *Traiano*
not. 13. *Fasti Consul. Idatii dict.* tom.
2. *Sirmond.* col. 328. *Chronic. Alex.*
pag. 594. *Fast. Conf. Cuspinian.* pag.
343. & alii.

(78)
Harduinus in *Historia Augusta ex*
numis restituta pag. 749. col. 2.

(79)
Card. de Noris in *Epistola Consulari*
pag. 66. & 67. *Raphael Fabretus* in
Syntagm. de Cilon. Trajan. cap. 9.
pag. 74. Comes *Mediobarbus* in *Nu-*
mismat. pag. 152. *Blarchin.* in *Chrono-*
log. Consul. ubi sup. pag. 182. col. 1.
Lewen in *Fast. Conf. post Codic. Jus-*
tinian. pag. 76. col. 2.

Mas porque me parece ha nesta Inscriptão hum erro, como commummente a referem, (80) a transcreveremos aqui para lho notar.

(80)

Vasceus in Chron. an. 106. pag. 640. Moral. lib. 9. cap. 28. fol. 28. & c. Brito ubi suprà dict. cap. 10. pag. 74. col. 2.

IMP. CÆSARI. D. NERVÆ. F.
NERVÆ. TRAIANO. AVG.
GERM. DACICO. PONT. MAX.
TRIB. POT. VIII. IMP. VI.
COS. V. P. P.

Na penultima regra júlgo se pospoz o I. ao V. devendo antepor-se-lhe, e contar-se IMP. IV. e não VI. porque assim concorda com duas moedas de Trajano, que tenho no meu Museo, e outras muitas, e grande numero de Inscriptoens, que nos conservarão os melhores Antiquarios. (81) Nem o dito numero VI. no tempo de Emperador he compativel com o VIII. do poder Tribunicio, como bem provaõ Pagi, e o Cardeal de Noris. (82) No tempo dos mais Emperadores não achamos memoria de cousa notavel, pertencente àquella Cidade, nem os Escriitores Romanos fallão nella; sómente no sexto seculo, estando já a Galliza, e parte da Lusitania dominada pelos Suevos, desde o anno quinhentos sessenta e nove, em que se celebrou o Concilio de Lugo, e se lhe collocou a Cadeira Episcopal, e delle em diante achamos noticias, ainda que breves, das suas cousas, de que fazemos menção nas vidas dos Prelados, que a regeraõ até a invasão dos Arabes, que pelos annos setecentos e quatorze lhe causou a ultima ruina, e deffolação.

(81)

Comes Mediobarb. ubi sup. in An.uario Occoniano pag. 154. & 203. Mabillon. in Collectione Inscriptiõum Antiquar. Inscript. 13. pag. 300. Veter. Antiquar. col. 1. Card. de Noris in Epist. Consul. è pag. 65. Begerus in Numismat. Imperat. & Reg. Roman. tabul. 3. 4. & 35. Gruterus tom. 1. Inscript. pag. 227. Inscript. 8. Fabret. de Column. Trajan. pag. 290. Pancin. lib. 2. Description. Imper. Rom. tribu. 35. pag. 355. Pagi in Baron. ann. 103. §. 2. pag. 102. col. 1. & pag. 104. §. 8. Angeloni. in Num. an. iq. pag. 112. Blanchin. in Chronolog. ubi suprà pag. 182. Harduinus in Hist. August. pag. 749. col. 1. & 2. Montfaucon tom. 3. Antiquit. Illustrat. par. 1. figur. 98. & 106.

(82)

Pagi ubi suprà ann. 104. §. 2. pag. 105. col. 1. Card. de Noris ubi suprà di. 3a pag. 67.

18 Sómente podemos assegurar, que os Romanos, seus primeiros habitantes, a ennobreceraõ com edificios sumptuosos, de que ainda hoje se vem vestigios, especialmente de hum aqueducto subterraneo de admiravel estrutura, que discorre por fóra dos muros, e vay terminarse a huma casa, em fóra de capella, guarnecida de nichos, junto da qual se vem alicesses, e fragmentos de paredes, de obra Romana primorosa, e pedaços de columnas, e capiteis de ordem Toscana, descendose não ha muitos annos para o dito edificio por degraos, que estavaõ cubertos de taboas de marmore branco, ostentando tudo o primor da antiga escultura, e architectura, do tempo em que floresciaõ estas boas artes. Os muros quasi todos são feitos de pedras Romanas, assim nos quaes, como nos campos visinhos, além das Inscriptoens, que já vimos, se achaõ, e apparecem continuamente outras mutiladas, e muitas cornijas, capiteis, bases, architraves, pedaços de columnas, urnas, cippos, e terminos: dentro da Villa, (estado, a que passou a Idanha da grandeza que notámos) se achaõ seis capiteis inteiros de ordem Toscana, de diferentes tamanhos; e fóra della ainda se vem dous grandes pedaços de marmore de columnas Salomonicas, indicios tudo da sua magnificencia, e de quanto os Romanos cuidaraõ em ennobrecella. Os muros antigos, de que se conserva grande parte, mandou edificar ElRey Ervigio Godo, como adiante veremos, havendose tal vez arruinado os de que os Romanos a cercaraõ, com as guerras dos Suevos; e na segunda parte destas Memorias se verá a notavel catastrophe, e transmigração, que experimentou aquella antiga Cidade, passan-

passando do estado della ao de pequena Villa , como existe hoje. Outras muitas Inscriptoens se remetterão , extrahidas de seus muros ; mas como não contém elegancia alguma , e quasi todas estão mutiladas, não molesto aos meus Leitores com referirlhas , sendo já tempo de deixarmos a Idanha Gentilica , para vermos brilhar nella , logo nos seus principios , a Religião Catholica , e examinarmos quem primeiro participou a seus habitantes a luz da verdadeira Fé, e plantou naquellas partes a doutrina Euangelica.

C A P I T U L O III.

Quando , e por quem foy plantada na Idanha a Fé de Christo ?

19 **E**STA questão , commua a quasi todas as Dieceses da Lusitania , he das mais graves , que envolve a sua Historia ; sobre ella se escreveu já na Academia diffusamente ; mas abstendonos de fazer juizo decisivo , a respeito das opinioens , que com tanto calor se tem propugnado , diremos sómente , o que a respeito da Idanha , de que escrevemos , parece mais provavel. Não ha duvida , que o grande Mestre do Mundo , o Apostolo S. Paulo , pregou a doutrina Euangelica nas nossas Hespanhas , vindo pessoalmente a ellas pelos annos sessenta e hum , ou sessenta e dous da Era vulgar , como querem communmente , (1) ou pelos de sessenta e tres , sendo Coss. C. Memmio Regulo , e L. Virginio Rufo , no anno vinte e tres do Pontificado do Prin-

(1) Vide *Blaron. ann. Chr. 61. §. 4. Blanchin. in not. Histor. ad Anast. tom. 2. part. 2. in S. Clement. pag. 54.*

(2)
Dupin. tom. 1. *Bibliot. Author. Eccles.* part. 2. pag. 635. Tillem. tom. 4. *Mem. Eccles.* in *S. Dionys.* not. 1. & tom. 1. in *S. Paul.* art. 47. Blanchin. in *Chronolog. Conf. & Cesar.* an. 63. pag. 65. eodem tom. 2.

(3)
S. Paulus ad Galatas cap. 1. vers. 12. & ad *Ephesios* cap. 1. vers. 3.

(4)
Clemens XI. Homil. 1. de SS. Apost. Petro, & Paulo pag. 6.

(5)
S. Dionys. Corinth. in *Epist. ad Roman.* apud *Euseb.* lib. 2. cap. 20. pag. 27. col. 1. *S. Epiphani.* hæres. 26. cap. 6. *Orosius* lib. 7. cap. 5. & ferè omnes PP. antiqui. Vide *Henrichenium* ante tom. 1. *Aprilis* pag. 14. *Schelstrate* tom. 1. *Antiq. Eccles. illustrat.* pag. 30. & dissert. 1. cap. 5. art. 5. *Pagi* in *Baron.* an. 67. § 3. pag. 51. *Bachini* de *Origin. Ecclesiast. hierarch.* cap. 3. n. 4. pag. 197. *Blanchin.* in *Notis Chronolog. ad vitam S. Petr.* dict. tom. 2. *Anast.* part. 2. pag. 8. & in *Chronolog. Conf. & Cesar.* an. 65. part. 1. pag. 176.

(6)
Vid. *P. S. Maria* in *Dissert. de Primo Evangelii Predicatore in Hispania* cap. fin. & in *Opusculo Voz da Verdade* §. 15. & pag. 110. & PP. ibi relatos, quibus adde *Katmarium* lib. 2. *Contra Græcos* cap. 1. tom. 1. *Specilegii* pag. 7. col. 2.

(8)
Baron. an. 61. §. 3. & 5. *Nat. Alexand.* dit. 15. in *æet.* 1. propos. 1. post medium. *P. S. Maria* ubi suprà.

(7)
Pelagius in *Epist. ad Roman.* cap. 15. in *Append. Augustin.* pag. 350. *Estius* in eadem *Epist.* cap. 1. vers. 28. *Basnage* in *Dissert. ad annal. Baron.* an. 44. § 36. pag. 511. *Durana*, *Defensa de la venida, y Predicacion de Sant-Iago*, è pag. 118. *Tillem.* tom. 1. *Memor. Eccles.* not. 73. in *S. Paul.* Dupin. ubi sup. dict. pag. 653. *Goddeau*, *Soto*, & alii.

(9)
S. Innocent. 1. in *Epist. ad Decentium Eugubini* in princip. tom. 1. *Conc. Gener.* col. 995 E. relat. in *Cap. Quis nesciat.* 1. 1. dist. 11. *S. Gelas.* 1. in *Conc. Roman.* 2. an. 495. tom. 2. col. 946. C. relat. per text. in *Cap. Beatus Paulus* 5. caus. 22. qu. 2.

(10)
Tillem. & *Basnage* suprà.

cipe dos Apostolos, e decimo do Imperio de Nero, (2) conforme a melhor Chronologia, santificando-as com a sua presença, e illustrando-as com aquella doutrina, que por revelação do mesmo Christo, (3) aprendeo entre os Anjos, para ensinar aos homens; (4) dous annos antes de com a gloriosa coroa do martyrio, em companhia do mesmo Principe dos Apostolos, finalizar em Roma, Cabeça do Mundo, o dilatadíssimo giro, e curso dos seus agigantados trabalhos, no anno sessenta e cinco da Era vulgar, sendo Coss. A. Licinio Nerva Siliano, e M. Vestinio Attico: (5) e reputo notória temeridade negar ao grande Paulo a expedição Apostolica nestas partes, sendo hum facto, em cuja abonação temos acordes os testemunhos dos mais antigos, e veneraveis Padres da Igreja Latina, e Grega, (6) como contra Estio, Goddeau, Basnage, e hum grande engenho da Corte de Madrid, que ha pouco escreveu, transformando o seu verdadeiro nome em o de D. André Durana, e outros, (7) doutamente provaõ o Cardeal Cesar Baronio, Natal Alexandre, e o nosso eruditissimo Acadêmico o Reverendissimo Padre Mestre Fr. Miguel de Santa Maria, (8) entendendo muito bem as authoridades dos Summos Pontifices S. Innocencio, e S. Gelasio Primeiros; (9) e satisfazendo a outras objecções, que contra a dita vinda parece fariaõ a mayor força.

20 Nem posso entender o fundamento, com que o doutissimo Tillemont, e Basnage (10) affirmamão

maõ póde a authoridade de S. Clemente Romano (a qual sem duvida he a de mayor pezo nesta questãõ, por viver o Santo Pontifice no primeiro seculo da Igreja, e ser tanta a veneraçãõ da Epistola, em que se contém, que muitos tempos se leo nella, como escriptura Canonica, (11) sendo taõ respeitada nos primeiros seculos, que Santo Irineo lhe chama *Potentissimas literas*, (12) por ser escripta à Igreja de Corintho em nome da Romana, Cabeça de todas as do Mundo) ter outra intelligencia, senão fallar das *Hespanhas*, e especialmente da nossa *Lusitania*, affirmando chegara o sagrado Apostolo ao *Fim do Occidente*, (13) o qual, conforme os Geografos sem discrepancia confessão, he o de Hespanha, e a Lusitania; e a respeito de S. Clemente, que escrevia em Roma, não podia ser outro, como bem notou Joaõ Pearson, Bispo de Chestre, a este intento; (14) e assim quasi unanimemente affirmão os Escretores modernos Hespanhoes, (15) e Estrangeiros, (16) a vinda do Apostolo às Hespanhas, e a tem por hum facto incontestavel,

Part. I.

C iij

todos

lib. 1. de Rep. Christian. cap. 3. fol. 79. Pont. in lib. Exclenc. Tarracón. cap. 37. à Ponte in Conv. utrinq. Monarch. lib. 2. cap. 13. pag. 162. Solorz. lib. 1. de Jure Indiar. cap. 14. num. 37. Vasceus in Chronic. ann. 67. Marinus lib. 5. cap. 3. Zauv. de Laud. Hispan. ad medium, Tarapha de Regib. Hispan. ann. 43. Barbosa in dict. cap. 5. c. 22. quest. 2. Morales lib. 9. cap. 11. Illescas part. 1. Hist. Pontif. fol. 22. Mariana lib. 4. cap. 3. Malvenda lib. 3. de Antichristo cap. 6. pag. 116. Martinus Martini lib. 1. Hypotyp. cap. 13. col. 65. Card. de Aguirr. t. n. 1. Conc. Hispan. dis. 1. excurs. 8. n. 108. Mendes Sylva Descript. Lusitan. cap. 20. Ferreras part. 2. Synopsis Historice ann. 59. Carvalho tom. 2. Corogr. Portug. lib. 1. tr. 9. cap. 10. Tanayo in Dextr. fol. 30. Tanayo à Salazar in Martyrol. Hispan. & Cardoso in Agiolog. Lusit. pluribus in locis, Erze de Predic. S. Jacobi part. 1. tr. 1. cap. 4. n. 10. fol. 8. Caro in Dextrum an. 64. num. 4. Marieta in Histor. SS. Eccles. Toletan. fol. 11. Garibay lib. 7. cap. 13. Alfons. de Requena in Histor. de Adventu S. Pauli ad Hispaniam 1. part. cap. 9. pag. 71. S. Nicolás Antiguad. Eccles. de Hespanha tæc. 1. cap. 11. pag. 62. & col. 2. & sexcenti alii.

(16)

Baron. an. 61. c. 3. & in not. ad Martyrolog. Roman. 22. Martii. Nat. Alexand. Dissert. 15. in sæcul. 1. prop. 1. Lupus ad lib. Tertulliani de Præscript. heretic. in Schol. ad cap. 36. pag. 585. Fleury lib. 2. Histor. Eccles. §. 7. in fine. Carol. à S. Paul. lib. 7. Geograf. Sacr. §. 3. & in vita S. Pauli tom. 2. ejusdem Geogr. à num. 48. pag. 14. Rupert. lib. 2. in Isaiam cap. 10. Jac. Phil. Bergoui. in Supplem. Chronic. lib. 8. in Vita Claudii fol. 126. Galefin. in Annotac. ad Martyrol. ad 19. Januar. fol. 43. Et ex heterodoxis Spelman. in apparat. ad Conc. Anglican. 5. tom. 1. pag. 2.

(11)

S. Dionys. Corinth. apud Euseb. lib. 4. cap. 23. pag. 59. col. 2. Euseb. ipse lib. 3. cap. 16. pag. 35. col. 2. S. Hieronym. de Script. Eccles. in Clemente.

(12)

S. Irineus lib. 3. adversus Hæreses cap. 3. num. 3. pag. 176. col. 1.

(13)

S. Clemens Epist. 1. ad Corinthios cap. 1. tom. 1. Bibliot. Patr. Apostolic. C. 1. cl. pag. 148. ibi: Propter annulationem Paulus patientie premium obtinuit, cum catenas septies portasset, capulasset, lapidatus esset; præco factus in Oriente, ac Occidente eximium fidei sue decus accepit; totum mundum docens justitiam. ὅτι ὁ τέρμας τῆς δουλείας id est, ad Occidentis terminum veniens, & sub principibus martyrium passus, ita e mundo migravit.

(14)

Pearson. in annal. Paulin. pag. 20. & dissert. 1. de Succes. prior. Roma Episcoporum. cap. 8. §. 9.

(15)

Bizar. in Dextrum an. 64. num. 5. pag. 124. Brito lib. 5. Monarch. Lusit. cap. 7. Valdes de Dignit. Reg. Hispan. cap. 6. n. 26. Soar. lib. 2. de Religion. cap. 9. à n. 13. Navar. in cap. Novit. 13. de Judiciis notabil. 2. Pincha part. 3. Monarch. Eccles. lib. 1. cap. 33. §. 20. Benter. 1. part. cap. 13. Hierony. Rom in.

todos aquelles, que nesta materia escreverão livres de preocupação. Agora nos resta examinar, se teve a Idanha a felicidade de participar os influxos da sua celestial doutrina? Quanto a esta parte, havemos dis-
correr com mais duvida, e por conjecturas, sem podermos estabelecer cousa certa, faltandonos a luz de monumento seguro, que nos guie pelas espezas, e escuras trevas de tanta antiguidade.

(17)
Menologium Græcorum. 23. Septemb.
apud *Tamayum* ibid. tom. 5. pag. 294.
post medium.

(18)
Vide *Junium* in not. ad *Epist.* 1. *S.*
Clementis ad Corinthios num. 39. tom.
1. *Cotelæ.* pag. 148.

(19)
Metaphrastes in *Com. de SS. Apostolis*
Petro, & Paulo 29. *Junii* cap. 1. apud
Serium tom. 3. pag. 669. & apud *Acta*
SS. tom. 5. *Junii* die 29. in eodem
Comment. edito ex *Codice Mediceo*,
interpretationeque *Cardin. Sirleti* cap.
6. n. 25. pag. 42 2. col. 1.

(20)
Nicul. Anton. lib. 1. *Bibliot. Hispan.*
Veter. cap. 19. n. 398. *Henschen.* tom.
5. *Junii* die 29. in *Com. prævio de SS.*
Apostolis Petro, & Paulo §. 1. num. 6.
pag. 400. col. 2.

(21)
Leo Allatius in *Diatrabe de Simconi-*
bus cap. 80.

(22)
Vaseus in *Chron.* an. 69. pag. 638. *Vi-*
de Bollardum die 16. *Februarii* pag.
857. & *Eron.* an. 61. §. 4.

(23)
Labbe de Scripturib. Ecclesiast. tom. 2.
pag. 367. *Nicul. Anton.* dict. lib. 1.
ubi sup.

(24)
Moral. lib. 9. cap. 11. post princip.
Eritio lib. 5. *Monarch. Lusit.* cap. 7. ad
medium.

(25)
Allatius ubi suprà pag. 112.

(26)
Faron. in *Martyrolog.* 23. Septemb.
Gidem ad an. *Chrill.* 61. §. 4.

21 Affirmaõ o Menologio dos Gregos, (17) Simeao Metaphrastes (18) no Commentario das vidas dos Apostolos S. Pedro, e S. Paulo, (19) (se com effeito he seu, do que duvidaõ Nicolao Antonio, e o Padre Henschenio, (20) fundados no silencio de Leaõ Allacio) (21) Sophronio Patriarcha de Jerusalein, que allega Joaõ Fabro Stapulense, referido por Vaseu, (22) (senão he o mesmo Commentario de Metaphrastes, como suspeitaõ o Padre Labbe, e Nicolao Antonio) (23) e Ecumenio, citaõ por Morales, e Fr. Bernardo de Brito, (24) que vindo S. Paulo às nossas partes, chegara a certa Cidade principal dellas, e convertera com a efficacia da sua doutrina, e esplendor, que trazia na face, a huma mulher chamada *Xanthippa*, casada com *Probo*, Varaõ illustre, e conhecido do Emperador Nero; e bautizando-a, convertera tambem o marido, e os habitadores daquelle Paiz, em que moravaõ. As actas de *Santa Xanthippa* escreveo Santo Onesimo, discipulo do mesmo S. Paulo, se devemos crer a Leaõ Allacio, que as allega, (25) em que tambem se referiaõ varios milagres, e conversoens, feitas pela mesma Santa, e sua irmãa *Santa Polyxena*, de que Baronio fez menção nas Notas ao Martyrologio Romano, (26) e de que dare-

daremos noticia em seu lugar. (27) Bem reconheço com Tillemont, (28) que todas estas cousas, referidas pelos Gregos, não sendo abonadas com a authoridade de Escritores dos primeiros seculos, senão podem ter por certas; mas em quanto não ha fundamento que as impugne, que até agora não achei, as hey de admittir ao menos como provaveis, especialmente sendo antigos os Authores, em que se achão adoptadas por verdadeiras; (29) sem me causar escrupulo a duvida, que Tillemont fórma dos nomes daquellas Santas serem Gregos, (30) sendo estes tambem frequentissimos nas Hespanhas, que tantos templos por elles foraõ habitadas, conservando-os não só as Cidades, que fundaraõ, e as Familias, que nellas se estabeleceraõ, mas ainda as que os Romanos povoaraõ depois, como já vimos.

(27) Vide infrà tit. 3. cap. 1.

(28) Tillem. tom. 1. *Memoir. Ecclesiast.* not. 73. in *S. Paulum*.

(29) Vid. *Henschenium* in dict. *Com. de SS. Apostolis* ubi sup. n. 6. in fine. *Fellum* ad *Epistol. 1. S. Clementis* ad *Corinthios* tom. 1. *Cotelerii* pag. 144. *Junium* ubi supra, qui testantur hoc *Commentarium* reperiri etiam m. s. in *Bibliotheca Comitum Arundelæ*, *Angliæ Marescali*, antiquissimum, & ex *Græciâ adductum*.

(30) Tillem. ubi supra.

22. Supposta a probabilidade da conversão de Xanthippa, seu marido Probo, e dos habitantes do Paiz, em que viviaõ; resta agora examinar, qual elle fosse. O nosso diligentissimo Chronista Fr. Bernardo de Brito entende fora o da Idanha, (31) e esta era a Cidade, em que o Apostolo, prégando a doutrina Euangelica, fizera estas miraculosas conversões; assim por ser naquelles tempos Povoação famosa, e Municipio dos Romanos; como tambem por se achar nella memoria de dous *Probos*, pay, e filho, na Inscripção de hum voto, que refere, e he o seguinte:

(31) Brito lib. 5. *Monarch.* cap. 7. pag. 45. col. 1. quem sequuntur *Mendes Sylva* in *Pobl. Gener. de Espanh. Descripç. de Portug.* cap. 20. *Carvalho* tom. 2. *Corograf. Portug.* tract. 9. cap. 10. ubi supra.

DIANÆ. MAX.
 PRO. SALUTE. ET. INCOL.
 IMP. D. C. NER. GERM.
 L. PROB. L. F. PROB.
 ÆGIT. V. S. A. L.

Quer dizer: *A Deosa Diana Maxima pagou, e offereceo este voto de muito boa vontade pela saude, e felicidade do Emperador Divo Cesar Nero, Lucio Probo, filho de outro Lucio Probo, natural da Idanha.* Muito possivel he, que sendo a Idanha naquelle tempo Cidade tão populosa, viesse S. Paulo a ella, e em casa de algum destes *Probos*, pay, ou filho, acontecesse o referido, como pondera Brito, e que os Egitanienfes recebessem as primeiras luzes da Fé do grande Mestre do Universo; mas isto he discorrer por conjecturas, as quaes se fazem menos dubias, quando em contrario não obsta razão, ou authoridade solida, que as impugne; pois as fabulas, que nesta materia nos contaõ os Chronicoens, adoptadas pelo Conde de Mora, não merecem alguma attenção, (32) como veremos em seu lugar.

(32)
Roxas part. 1. Historic Toletan. lib. 4. cap. 23. è pag. 339. & alibi pluries.

(33)
Martyrolog. Roman. 22. Martii ubi de S. Paulo Episcopo Narbonensi.

(34)
Addo Viennens. in Chronic. ad ann. 59. Baron. an. 61. §. 4. Bollandus 1. Februar. §. 20. pag. 8. Natal. Alexand. dis. 15. in sæc. 1. propos. 1. ad med. Moral. lib. 9. cap. 11. Usuard. in Martyrolog. ad diem 12. Decembr. Marieta 1. part. lib. 1. cap. 13. fol. 11.

(35)
S. Hieronym. in cap. 11. Isaia.

23 Bem sey, que o Martyrologio Romano refere, (33) Santo Addon Vienense, Baronio, e outros (34) affirmão viera S. Paulo a Hespanha pelas Gallias; (no què se contrarião com S. Jeronymo, que diz fora conduzido a ella em naos Estrangeiras) (35) e assim fica difficil de persuadir chegasse às nossas partes, tão Occidentaes; mas a authoridade de S. Clemente Romano, seu Discipulo, he de mais pezo, que todas

todas estas ponderações, na qual, como vimos, positivamente se diz viera até os *Limites do Occidente*; e he muito de notar, que quasi todos os Padres, que testificaõ a vinda do Apostolo a este nosso continente, se explicaõ pela palavra *Hespanhas*, (36) e não *Hespanha*, certificandonos por este modo, que todas as tres Hespanhas, ou tres partes da Hespanha daquele tempo *Lusitana*, *Betica*, e *Tarraconense*, receberam os beneficos influxos da sua celestial doutrina, e que em todas ellas plantou a semente da Ley Evangelica, a qual os discipulos do Principe dos Apostolos vieraõ depois regar com a sua nova prégacão, segundo affirma o grande Papa Santo Innocencio, (37) já allegado; e ainda que alguns Criticos modernos neguem a vinda de S. Paulo a França, e tenham por fabuloso, o que suppoem o Martyrologio Romano acima mencionado, (38) não pertence ao meu instituto o exame desta questão, na qual nenhum interesse tem a Prégacão do Santo Apostolo nas nossas partes, que a ellas não he necessario viesse por França, podendo vir por mar, como diz S. Jeronymo.

(36)
S. Athanas. in Epist. ad Dracontium, S.
Joan. Chrysost. hom. 76. in *Matth S.*
Jeronym. in cap. 5. *Amos*. S. Gregor.
Magn. in lib. 31. *Moral*. cap. 32. *Rat-*
marus dict. lib. 2. *Contra Græcos* cap.
1. ubi sup.

(37)
S. Innocent. I. in Epist. ad *Decentium*
Eugubin. supra relatus.

(38)
Tillem. ubi sup. eadem not. 73. in *S.*
Paulum ad fin. & tom. 4. in *S. Dionys.*
Paris. art. 1. ad med. *Goddeau* tom. 1.
Hist. Eccles. pag. 290. *Dupin* tom. 1.
Bibliothecæ part. 2. pag. 653. *Massuet*
Dissert. 2. in *S. Iræcum* art. 1. n. 3.
Sirmond. de *Duobus Dionysis* cap. 1.
tom. 1. è col. 358.

C A P I T U L O IV.

Se S. Pedro de Rates prégou na Idanha, e converteo
à Fé os Egitanienfes?

24 **A**O Apostolo S. Paulo deve a Idanha as primeiras luzes da verdadeira Fé, não nos constando, que até o anno sessenta e tres da Era vulgar

(1)
Cunha part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 15.
Argaes ubi sup. *Theat. da Idanha* cap.
 5. *Mendes Sylva Descripção de Por-*
tugal cap. 20. *Carvalho* tom. 2. *Coro-*
graph. lib. 1. tr. 9. cap. 10.

(2)
Apud Cunha ubi sup. *Argaes* tom. 2.
Theatr. de Braga cap. 2. à n. 4. *Nicol.*
Anton. lib. 1. *Fil. Hispan. Veter.* cap.
 24. à n. 444. *Bi-car* in *Testimoniis pro*
Dextro pag. 9.

vulgar se promulgasse, ou prégasse naquellas partes; alguns Escreitores modernos affirmão o havia já feito S. Pedro de Rates, (1) discipulo do Apostolo Santiago, e primeiro Bispo da Santa Igreja Primacial de Braga. O fundamento, que a isto os moveo, foy relatar-se em hum fragmento da vida deste Santo, o qual transcreve D. Hugo Bispo do Porto, (2) em huma carta escrita ao Arcebispo de Braga D. Mauricio Burdino, (que depois foy Anti-papa, com o nome de Gregorio VIII.) e se tem por obra, e composição de Caledonio Bispo Bracarense; que convertido à Fé S. Pedro de Rates, e ordenado Bispo pelo Apostolo Sant-Iago, a prégara, entre outras Cidades, tambem na Idanha: ouçamos as suas mesmas palavras: *Invenio, Sanctum Petrum Ratisensem fuisse in Hispaniâ Vicarium Sancti Jacobi, dum in Britanias, & alias Provincias perrexit, quâ verò potestate penitus ignoro Hujus Vicariae author, & alterius à Beato Petro Apostolorum Principe commissæ, est Caledonius Bracarensis in vitâ ejusdem B. Petri, quæ cum aliis Sanctorum Hispanorum actis, in pervectusto codice membraneo, scripto de mandato Argioviti, quondam hujus Sedis Episcopi, apud me est, sic enim habet: S. Petrus civis Bracarensis, qui & Samuel dictus, à S. Jacobo Joannis fratre, Zebedei filio, suscitatus, in Episcopum Bracarensem consecratus est. Ad ejus exemplum non in unâ tantum Civitate commorabatur, sed. & clo fidei mediterranea citrà, & ultrâ Tagum, populosque sibi commissos ambiens, Ægítania, Calensia, Emerita, Ambratia, & in aliis Vetonum, & Lusitanorum Urbibus verbum Dei diffeminat, &c. Querem dizer: „Acho, escreve naquella carta „o Bispo D. Hugo, fora S. Pedro de Rates em Hespa- „ nha*

„nha, Vigario de Sant-Iago, em quanto passou às Bri-
 „tánias, e outras Provincias; ignoro porém, com
 „que poder o constituiu o Santo Apostolo. Deste
 „Vicariato, e outro, que lhe commetteo S. Pedro,
 „Principe dos Apostolos, dá testemunho Caledonio
 „Bracarense na vida do mesmo S. Pedro de Rates, a
 „qual com as Actas de outros Santos Hespanhoes,
 „conservo em meu poder, em hum Codice anti-
 „go de pergaminho, escrito por mandado do Bis-
 „po Argiovido, meu antecessor, em que diz Ca-
 „ledonio o seguinte: S. Pedro Cidadão Bracarense,
 „chamado Samuel, resuscitado por Sant-Iago, filho
 „de Zebedeo, irmão de S. João, e constituido Bispo
 „de Braga, Seguindo o exemplo do mesmo
 „Apostolo, não assistia em huma só Cidade; mas
 „zeloso de propagar a Fé, passava aos lugares da-
 „quem, e dalem do Tejo, que lhe foraõ commet-
 „tidos, e pregava a doutrina Euangelica em a Ida-
 „nha, Calestia, Merida, Ambracia, e nas outras
 „Cidades dos Vettoens, e Lusitanos.

25 Esta carta de D. Hugo, que foy Bispo do
 Porto no tempo do Conde D. Henrique, e da Rai-
 nha D. Theresa, nos diz descobrira na Bibliotheca
 m. f. de Santa Cruz de Coimbra, em hum Codice an-
 tigo, com a historia de Sampiro Bispo de Astorga,
 Gaspar Alvares Louzada, (fecundo em produzir, e
 abonar semelhantes monumentos) e a mandou a Fr.
 Francisco de Bivar, no tempo em que este se occu-
 pava na impressão dos seus Commentarios a Dextro,
 dignos de se empregar em melhor assumpto, o qual a
 imprimio nos Elogios dos Authores, que daquelle fa-
 buloso Escriitor fizeraõ menção como verdadeiro. (3)

Tam-

(3) Nicol. Anton. lib. 1. Bibliot. Hispan.
 Veter. dict cap. 21. n. 443 vide Lirar.
 in Elogiis praevius ad Dextrum pag. 9.

(4)
Cunha part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 5.

(5)
Nicul. Anton. ubi sup. à n. 447. vid.
Card. de Aguir. tom. 2. *Concil. Hispan.*
in not. ad *Pseudo-Synodum Bracar.* an.
411. a num. 19. pag. 194.

(6)
Dexter ad an. 268. apud *Bivar* pag.
288.

(7)
S. Cyprian. ex edition. *Pamelii* epist.
20. pag. 36. & epist. 38. pag. 64.

(8)
Julian. in *adversar.* advers. 633. plu-
ra vide apud *Cunha* part. 1. *Hist. Brac.*
cap. 38 *Cardoso* tom. 1. *Agiolog. Lusitan.*
11. Februar. pag. 413. & in not.
pag. 418. A.

(9)
Vid. *Nicul. Ant.* ubi sup. *Pamel.* in
annotac. ad epist. 19. inter *Cyprianicas*,
quæ est *Calaonii* ad ipsum, n. 2. pag.
36. col. 1.

(10)
Vid. dict. epist. *Caledon.* ad *S. Cyprian.*
ubi sup. & *S. Cyprian.* ad *Caledon.* quæ
est 39. pag. 64. col. 2.

(11)
Idem *S. Cyprian.* epist. 41. ad *Cornel.*
Pap. pag. 69. col. 2. & ep. 42. ad eund.
pag. 71. col. 1. & ep. 45. etiam ad eund.
pag. 75. col. 1.

Tambem o Illustrissimo D. Rodrigo da Cunha a transcreveo na primeira parte da sua Historia de Braga, (4) escrevendo a vida de S. Pedro de Rates. O juizo, que faço, e se deve fazer della, dos Commem-
tarios, e vida de S. Pedro de Rates, attribuidos a Caledonio, e descobrimento deste grande thesouro de tantas cousas celebres, que a dita carta envolve, as-
sim no que della transcrevi, como em tudo o mais que contém, he o mesmo que já fez o eruditissimo D. Nicolao Antonio, em tudo prudente; (5) e adver-
tindo, que nem no Archivo da Sé do Porto ha memo-
ria existisse o Codice mencionado na Epistola de D. Hugo, nem na Bibliotheca m. f. de Santa Cruz de Coimbra, que com vagar examiney, se acha tal frag-
mento, ou Coeice, que Loufada disse descobrira, nem nos Catalogos antigos dos seus m. f. se faz delle
alguma menção; transcreverey o que diz o mesmo D. Nicolao Antonio. Quem foy este Caledonio Braca-
rense nos decifra o Pseudo-Dextro de Bivar, (6) afir-
mando fôra antecessor de S. Narciso na Cadeira de Braga, e lhe escrevera S. Cypriano repetidas cartas;
(7) Juliaõ Peres o faz Martyr em Africa na Cidade de Cirte da Provincia de Numidia: (8) mas todas es-
sas cousas são fabulas sonhadas na idéa dos Authores dos Chronicoens, e daquella Epistola, porque Cale-
donio, ou Caldonio não foy Bispo de Hespanha, mas de Africa, (se he o com que S. Cypriano teve commer-
cio literario) (9) sendo as materias, sobre que mu-
tuamente se correspondiaõ, (10) pertencentes às Igrejas de Africa, que de nenhuma maneira toca-
vão a hum Bispo Bracarense; e costumando! he S. Cy-
priano chamar *Collega*, e *Coepiscopo*, (11) os quaes
nomes

nomes, ainda que possaõ denotar qualquer Bispo, são com tudo mais proprios, e no sentido do Santo, de hum Comprovincial, do que de outro, que existia, ou devia existir tão distante.

26 Tambem he de notar, que quierendo hum Concilio de Africa, em que S. Cypriano presidio, enviar a Roma Deputados, para se certificarem se S. Cornelio fora legitimamente elevado ao Summo Sacerdocio, elegeraõ para este ministerio a Caledonio, e Fortunato, que tambem chamaõ seus *Coepiscopos* na Epistola Synodica ao mesmo Papa; (12) nomeando-se Caledonio, entre os Bispos Africanos, em segundo lugar depois de S. Cypriano, em outra Epistola Synodica do Concilio Carthaginense segundo, do anno duzentos cincoenta e dous, escrita ao mesmo S. Cornelio, (13) e na de outro Concilio Carthaginense, dirigida aos Bispos da Provincia de Numidia, a respeito da invalidade do Bautismo, administrado pelos Hereges: (14) disto tudo se mostra claramente, que Caledonio, a quem escreve S. Cypriano, não foy Bispo de Braga, mas Africano. Fr. Francisco de Bivar, reconhecendo esta verdade, lhe excogitou huma translação de Africa para Braga, (15) sem outro fundamento mais, que a sua imaginação, sempre prompta para defender as fabulas, que refere o seu Dextro; não advertindo, que elle mesmo o convence em outro lugar, fingindo a Caledonio Bispo de Braga, e como tal assistir com Pomponio Paulato Bispo de Toledo, e Luciano de Çaragoça, a hum daquelles Concilios de Africa referidos, (16) como bem ponderou D. Nicolao Antonio (17) Mestre, e antesignano judiciosissimo dos Criticos Hespanhoes.

do

(12)
S. Cyprian. dict. ep. 41. 42. & 45. ubi
sup. de Marca lib. 5. Concord. Sacerd.
& Imper. cap. 2. §. 2.

(13)
Vid. tom. 1. Concil. Gener. col. 133.

(14)
Apud S. Cyprian. ep. 70. pag. 148. col.
2.

(15)
Bivar in Dextr. an. 268. pag. 291. ad
medium.

(16)
Dexter. apud eund. an. 430. num. 10.
pag. 448.

(17)
Nicol. Anton. dict. lib. 1. cap. 21. à n.
450.

do seculo passado. Excluido assim de Hespanha, e Braga o Bispo Caledonio, que com a supposta authoridade de D. Hugo, nos querem fazer Escriitor da vida de S. Pedro de Rates; do contexto da dita vida, que se acha naquelle fragmento, e da carta do Bispo, que a refere, se está evidentemente colhendo he tudo invento, e fabrica moderna, e nenhuma cousa contém do estylo, que se usava no terceiro seculo, além da inverosimilidade de muitas cousas, que conta, e entre ellas a resurreição de S. Pedro de Rates, que os mais sezudos Escriitores tem por fabula,

(18)

Nicul. Anton. dict. lib. 1. cap. 21. n. 456. e saço cap. 59. Antiquitat. Card. de Aguirre tom. 2. Conc. Hisp. dis. 3. excurs. 2. Pllizer, Pulgar, & alii.

(18) e outras cousas, que contém, muitas das quaes são falsas, e outras nimiamente controversas, em cujo exame me não dilatarey, por não pertencerem ao meu instituto: e bastava fazer-se na dita carta do Bispo D. Hugo menção do Chronicon de Dextro, e dizer

(19)

Hugo Portugalsis. in ep. suprà relatâ au finem ibi sic: Dexter Paciani filius in Historia ad Orosium, quam in eodem Codice scriptam invenio. Philippus cognomento Philotæus, &c. Vid. Roxas part. 1. Histor. Tolet. lib. 1. cap. 11. 120. 34.

o tinha escrito no mesmo Codice já allegado, (19) transcrevendo huma authoridade, como hoje existe, no que em nome daquelle grande homem, e com injuria da sua erudição nos publicou o Padre Higuera, para dever reputar-se da mesma especie do Chronicon, e forjado em semelhante officina à de que elle sahio, qual outro rayo das mãos de Vulcano, para destruir, fulminado pelas de Escriitores destituídos da verdadeira piedade com a sua Patria, ao credito, e reputação da Historia Hespanhola.

27 De tudo isto venho a concluir, que a carta do Bispo D. Hugo, e o fragmento da vida de S. Pedro de Rates, attribuida a Caledonio, forão suppostos, e inventados, para authorizar algumas cousas, que nelles se introduziraõ, e inculcaraõ por verdadeiras, e ao Chronicon de Dextro, e com esse intento

tento remettidos por Loufada a Fr. Francisco de Bivar. (20) Este mesmo juizo, quanto à supposição daquelles fragmentos, fez já a nossa Academia, comprehendendo-os seus Doutíffimos Censores, e a Caledonio, Author delles, entre os Escritores fabulosos, cuja authoridade justíffimamente proscreverão; (21) e como da Prêgação de S. Pedro de Rates na Idanha, e seu descripto, não dá noticia outro monumento, que deva reputarse seguro, a não confidero verdadeira; antes devemos julgalla de igual certeza aos documentos, que a testificaçõ; ficando a Idanha com a gloria de receber os primeiros annuncios da doutrina, e Prêgação Euangelica do grande Mestre do Mundo, e Apostolo das Gentes S. Paulo.

(20)
S. Nicolás Antiquid. Eccles. de España (æc. 1. an. 45. pag. 45. col. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.)

(21)
Collect. Docum. Academ. ann. 1721. Catalog. dos Autores suppositos.

C A P I T U L O V.

Quando, e por quem foy instituhida a Sé Episcopal na Idanha? Mostra-se não consta teve Bispo nos primeiros tres seculos; e prova-se não houve nelles Metropolitanos em Hespanha.

28 **O** pouco, que das cousas antigas deste Reyno escreverão nossos antepassados, nos não permite estabelecer fundamentalmente os pontos mais principaes da Historia, assim Ecclesiastica, como Secular delle, vendonos precisados a discorrer em quasi todos por conjecturas, e verosimilidades; e assim acostados sómente aos monumentos seguros, e repudiando o que escreverão os Autores credulos, que sem exame solido deixaraõ engañados.

(1)
Collect. Docum. *Academ. ubi suprà.*

(2)
Soledad Laureada tom. 5. *Theatro da*
Idanha cap. 1. ad med.

(3)
Vid Nicol. Anton. lib. 9. *Eiblist. Hisp.*
pan. Veter. cap. 2. 2. a n. 465. & in *Bibliot.*
no va tom. 2. in append. pag. 295. Fr.
Raphael de Jesu part. 7. *Monarch Lus-*
itan. lib. 6. cap. 8. *Barbosa Catalog. das*
Rainhas de Portug. n. 306. Card. de
Aguirre tom. 2. *Concil. Hisp.* dil. 3.
excurs. 3. n. 35. & excurs. 5. n. 53. &
alibi pluries tam apte, quam D. *Nicu-*
laus Antonius in *laudatâ Bibliot. Hisp.*
Veter. præsertim lib. 1. cap. 20. a n. 416.
lib. 2. cap. 6. n. 227. & lib. 5. cap. 8. n.
449. ac alibi passim. Fr. *Hermenegil-*
dus à S. Paulo, & D. *Franciscus An-*
dreas de Palacios, y *Molina*, & alii, qui
contra *Argalzum scriptera*, omnino
videantur.

enganar-se dos Chronicoens, justissimamente proscritos pela Academia, (1) assentaremos nos principios, que nos parecerem mais provaveis, a respeito da collocação da Cadeira Episcopal na Idanha, caminhando com a luz possível pelas espezas trevas de tão remota antiguidade. O Padre Mestre Fr. Gregorio Argaes, que na *Soledad Laureada* por S. Benito, y *sus Hijos*, en las iglesias de España, repartio liberalissimamente com todas as nossas da grande copia de Bispos, que achou no seu sonhado *Hauberto Hispansense*, ainda que nos dá à Idanha Bispado, (2) logo nos primeiros seculos do Christianismo, fazendo seu mais antigo Prelado hum discipulo de Sant-Iago, constituido por S. Pedro de Rates, fundandose na authoridade de Caledonio, já confutada, não diz com tudo quem elle fosse, nem nomea successor algum seu nos primeiros tres seculos, nos quaes soy menos prodigo com a Idanha, do que com as outras Igrejas da Lusitania; mas desta falta nenhum pezar nos resulta, pois por mais Bispos, que nos subministrasse, sempre haviamos assentar, como cousa indubitavel, não constava legitimamente os tivera a Idanha naquelles seculos, por merecerem tão pouco credito os fundamentos, em que Argaes firma o que escreve, como todos sabem. (3) As Historias antigas nos fallaõ com muita confusão nas cousas Ecclesiasticas destes tempos, fazendonos sumamente difficil o averiguar o estado do governo, e jerarchia Ecclesiastica de Hespanha daquelles seculos.

29 Mas para evitarmos o cahir em hum absurdo, nas cousas Historicas perniciosissimo, devemos ter por sem duvida, não correm as cousas em todos

os tempos pelo mesmo theor; e com a mutua successão dos seculos se muda igualmente a disposição do governo politico, assim Secular, como Ecclesiastico, pertencendo este à disciplina, sempre sujeita a mudanças, e variedades; (4) e não devemos discorrer nas cousas antigas, querendo-as regular pelas presentes, argumentando do que he, para o que foy, sendo o caminho de fazer o contrario, o porque caminhando grandes Escriitores, cahirão em muitos precipícios, e extraordinarios absurdos. (5) Já mostrey na minha Dissertação *Exegetica Critica* a grande probabilidade, com que podíamos crer, que em os primeiros tres seculos se não achavaõ em Hespanha Metropolitanos; e que supposto constava de muitas Provincias Seculares, constituição estas huma Ecclesiastica sómente, (6) cujo Metropolitano era o Bispo mais antigo na ordem, e sagração Episcopal, em qualquer Igreja em que presidisse, como reconhecemos eraõ os Metropolitanos das Provincias de Africa, (7) e que este modo de governo se mudou depois de imperar Constantino, vindo as Provincias Ecclesiasticas commensurar-se às Seculares, e ficando annexo o direito Metropolitico àquelles Prelados, que presidiaõ nas Cidades Capitaes, e Matrizes das mesmas Provincias. (8) Nem facilmente se nos provará o contrario, mostrando-nos antes de Constantino em Hespanha muitas Provincias Ecclesiasticas; por quanto ainda que as regioens grandes, em que se plantou a Fé nos primeiros seculos, se dividirão logo em Provincias Ecclesiasticas na Igreja Oriental; (9) não nos consta, que nelles houvesse em Hespanha tanta multidão de Christãos, nem tão

Part. I.

D

grande

(4)
Vid. latè S. August. epist. 138. ad Marcellin. à cap. 1. usque ad 9. tom. 2. è col. 311. Innoc. III. in cap. Non debet. 8. de Consanguin. & Affinitat. Gratianum ad cap. Recurrat. 2. C. 32. quat. 4. ubi DD. Sanchez lib. 7. de Matrim. disp. 73. n. 12. & notata infra ut. 2. cap. 8. num. 114.

(5)
Vide Card. Bona lib. 1. Rer. liturgic. cap. 18. n. 1. & 9. Allatum in Animadversion. ad antiquit. Etrusc. §. 73. Sirmond. in Antirrhetic. 1. adversus Aurelium de Canone Arausicano tom. 3. col. 270. & in Antirrhetic. 2. cap. 3. col. 296. Jacquin. Galluc. lib. 5. Vindic. Virgil. loco 1.

(6)
Dissert. Exeget. Critic. contra Concil. Brac. infr. not. 4. à n. 25. vid. Sirmond. de Eccles. Suburbicar. in adventor. ad Caussidic. Divion. part. 2. cap. 4. tom. 3. col. 93.

(7)
Dicta Dissert. Exeget. not. 2. n. 11. vide Sirmond. in Promptetic. advers. Eucharisticon Salmasii de Suburbicar. lib. 2. cap. 9. tom. 3. col. 225. Scheelstrat. tom. 2. Antiq. Eccles. illustr. dif. 4. cap. 6. à n. 8. Benedictini illustrissima Congreg. S. Mauri in not. ad epist. 43. S. August. cap. 2. col. 67. Gonzal. Thomassin. & alios.

(8)
Eadem Dissert. Exegetic. not. 14. n. 97.

(9)
Benedictus Bachini in Dissert. de Ecclesiastic. Hierarch. Origin. part. 1. cap. 3. num. 8. & infra, de Marca lib. 1. Concord. Sacerdot. & Imper. cap. 9. à n. 3. & lib. 6. cap. 1. à n. 9.

grande copia de Prelados, que fosse necessario constituir com elles diversas Metropolis Ecclesiasticas; antes das Historias, e monumentos seguros, sabemos havia Bispos em muito poucas Dieceses, para presidir aos quaes bastava só hum Metropolitanos titular, e honorario, sem que fossem necessarios outros, nem Primaz; pois nos primeiros tres seculos, nem em Hespanha, França, Italia, nem nas mais Provincias Occidentaes houve Primaz, ou Metropolitanos algum com jurisdicção, reconhecendo todas estas Igrejas por Metropolitana a Romana, e por seu Primaz ao Summo Pontifice. (10) A instituição dos Metropolitanos Occidentaes, addidos às Cidades Matrices com jurisdicção Metropolitana, ou ao menos dos Primazes, he posterior, (11) e dimanou no Occidente, e Igrejas do Patriarchado Romano, principalmente das Legacias da Sé Apostolica, (12) excepto em Africa, na qual os Bispos de Carthago, à semelhança dos Exarchos, ou Autocephalos Orientaes, em attenção da grande Cidade, a que presidia, arrogaram a si a Primazia, que retiveram em quanto as invasoens dos barbaros não causaram a geral assolacção daquelle grande Continente, que hoje lamentamos. (13)

30 Bem sey, que hum nosso douto Academico escreveu já, seguindo a opiniaõ contraria, (14) e affirmando existiram naquelles tempos em Hespanha Metropolitanos, e Primaz: era porém preciso, para conformarme com o seu parecer, provasse o referido com monumentos certos, o que me parece não só difficiloso, mas impossivel. Tambem quiz impugnar o dever reputarse o direito Metropolitico da

(10)

Latè *Bachini* ubi sup. part. 1. n. 2. pag. 191. & n. 20. pag. 270. & n. 22. pag. 278. & n. 24. pag. 284. & part. 2. n. 30. pag. 345.

(11)

Bachini ubi suprà.

(12)

S. Leo Magn. ep. 74. ad *Anastac. Thes-salonic.* & epist. 89. ad *Comprovincial. Eccles. Arclatens.* *Simach. Pont.* epist. 10. ad *Cesar. Arelat. Zozim. Pont.* epist. 5. ad *Episcop. Gal.* omnes tom. 1. & 2. *Concil. General. Simplic. Pont.* ep. 1. ad *Zenon.* & *Hormisdas Pont.* epist. 26. ad *Salust. Episcopos Hispanenses* tom. 2. *Conc. Hispan.*

(13)

Vide *DD. relatos in Dissert. Exeget. nor.* 2. n. 11. ac *Bevereg. lib. 2. pro Canonib. Apostolic.* cap. 5. à n. 5. pag. 93. col. 2. & sequent.

(14)

R. P. D. Jeronymo Contador de Argote part. 1. das *Memor. de Bragam.* f. dif. 4. disc. 2. Aliã viã incedit *S. Nicolás in Antiq. Eccles. Hisp. sæc. 1. an. 97. cap. 17. & 18.* qui tamen pariter confutatur ex infra dicendis.

da Provincia Ecclesiastica Hespanhola , annexo à
 mayor antiguidade na ordem Episcopal , (segundo
 bem se prova da presidencia de Felix , Bispo de Gua-
 dix , no Concilio Illiberitano , (15) que todos reco-
 nhecem , e de que todos os Codices manuscritos da-
 quelle Concilio , dão unanime testemunho) . (16)
 mostrando , que presidira Felix no Concilio , como
 delegado de Primaz das Hespanhas , por ser Nacio-
 nal ; (17) porém era preciso mostrar havia o tal Pri-
 maz naquelle tempo , por cuja delegação tivesse Fe-
 liz a presidencia ; o que , como já disse , reputo im-
 possível : nem nos Concilios Nacionaes de Hespanha
 presidio Prelado algum por titulo de Primazia , como
 he notorio , e consta das Actas de todos elles ; mas dos
 Metropolitanos , depois que os houve , e se achavaõ
 presentes , presidia o mais antigo na sagração , (18) co-
 mo se vê no Toletano do anno quatrocentos , em que ,
 segundo já mostrey , presidio Patruino , Bispo de Me-
 rida ; (19) do Bracarense segundo , em que presidio S.
 Martinho , Prelado de Braga ; (20) do Toletano ter-
 ceiro , em que foy Presidente Mauffona , tambem de
 Merida ; (21) do Toletano quarto , em que presidio o
 grande Padre Santo Isidoro ; immortal gloria da Igre-
 ja de Sevilha ; (22) do Toletano sexto , em que pre-
 sidio Selva de Narbona ; (23) do setimo , e oitavo ,
 em que presidio Oroncio de Merida ; (24) do deci-
 mo , em que presidio Eugenio de Toledo , (25) e em
 todos os outros seguintes , dos quaes era Presidente
 o mais antigo Metropolitano , que nelles se achava .
 Semelhante discurso ao do nosso Reverendissimo
 Academico fez o Padre Higuera , e o meu grande
 J. C. Gonzales , que affirmão (ou fingem , como bem

(15)
Dissert. Exegetic. Critic. not. 4. n. 26.

(16)
Mendoça lib. 1. Concil. Illiberit. cap. 10.
 in not. ad subscript. *Sabini Hispanensis*
 tom. 1. *Conc. Hispan.* pag. 296.

(17)
Dict. part. 1. das Memorias de Braga
 m. f. dict. dila. 2. post med.

(18)
Carol. à S. Paul. lib. 7. Geogr. Sacra. §.
 13. *Card. de Aguir. in not. ad Concil.*
Tolet. 4. n. 88. tom. 2. pag. 494.

(19)
Dissert. Exegetic. Critic. not. 14. n. 94.

(20)
Tom. 2. Conc. Hispan. pag. 316. n. 1.

(21)
Ibidem pag. 349. n. 55.

(22)
Ibid. pag. 492. n. 87.

(23)
Ibid. pag. 517. n. 24.

(24)
Ibid. pag. 525. n. 14. & pag. 547. n. 53.

(25)
Ibid. pag. 584. n. 30.

(26)
Cardin. de Aguir. in *Annotat. margi-*
nali ad notam Gonzales infra relatam.

(27)
Higuera in Dyptic. Tolet. addito ope-
rib. Luitprand. n. 64. pag. 574. Gon-
zal. in not. ad Concil. Illibrit. ad ini-
scriptionem Melanthii Toletani tom. 1.
Conc. Hisp. pag. 296. Roxas part. 1.
Histor. Tolet. lib. 6. cap. 11. pag. 488.

(28)
Dissert. Exeget. Critic. not. 4. n. 25. &
not. 14. n. 93. & 96.

(29)
Dict. tom. 1. Conc. Hisp. pag. 270.

(30)
Memorias m. s. da Igreja de Braga
dissert. 4. ubi sup. Idem ferè scribit Ro-
xas ubi suprà pag. 490. sic etiam S.
Nicolas in Antiq. Eccles. Hispan. sæc.
3. cap. 1. pag. 153. col. 2. post princip.

(31)
Dissert. Exeget. Crit. not. 4. n. 26. vi-
dendus Chiffletius in Vindiciis oper. Vi-
gilii Tapsensis. pag. 37.

(32)
Euseb. lib. 5. Hist. Eccles. cap. 23 pag.
77. col. 2.

nota o Cardeal de Aguirre) (26) presidira Felix àquel-
le Concilio de consentimento, e permissão de Me-
lancio, Bispo de Toledo, como Primaz das Hespanhas.

(27) Mas esta asserção, fundada na debilissima au-
thoridade dos Chronicoens, se está desvanecendo por
si mesma; pois sendo Melancio Bispo de huma pe-
quena Igreja, e simplez Suffraganeo, como já mostrey,

(28) não podia ser Primaz, dado que já em Hespa-
nha existisse esta dignidade; e como he racional
de crer, que sendo-o, houvesse de delegar a outrem
a presidencia daquelle mesmo Concilio, em que as-
sistia, e se achava presente, occupando depois do seu
delegado muito inferior lugar? (29)

31 Tambem intenta persuadirnos o mesmo Re-
verendissimo Academico, *Que da presidencia dos Con-*
cilios Provinciaes naquelles tempos antigos antes do Ni-
ceno, se não pôde fazer argumento para a preeminencia
sobre os mais Prelados; o que confirma discorrendo: que
ainda naquellas regioens, aonde as formalidades do go-
verno, e preeminencia das Jerarchias Ecclesiasticas se ob-
servavaõ com mais rigor, como era no Oriente, muitas ve-
zes nos Concilios Provinciaes parece se não attendia para
a presidencia à dignidade de Primaz, nem de Metropoli-
tano, mas sim à virtude solida, e ancianidade delles, o
que parece se prova de dous lugares de Eusebio. (30) Mas
o contrario, e que em todo o tempo a presidencia
dos Concilios competio, e se exercitou pelos mayo-
res Prelados, que nelles se acharaõ, mostrey eu já;

(31) e não obstaõ as authoridades de Eusebio, que an-
tes me parece confirmaõ a doutrina, que naquelle
lugar approvey. Trata este no livro quinto da sua *His-*
toria Ecclesiastica (32) da questãõ, que pelos tempos
do

do Papa Victor se excitou na Igreja, a respeito da observancia da Paschoa, da qual a diante daremos noticia, (33) e referindo algumas Epistolas dos Concilios, que em varias regioens sobre esta materia se celebraraõ, diz o seguinte fielmente traduzido: *Habentur praterea litera Episcoporum Ponti, quibus Palma, utpote antiquissimus, praesuit.* Quer dizer: „Existe „ainda a carta, escrita pelos Bispos do Ponto, aos „quaes presidio Palma, como mais antigo, ou anti- „quissimo. (34) Daqui se não colhe, que Palma não era o Metropolitano do Ponto, como quer o Reverendissimo Academico; e muito menos, que a presidencia se lhe deferio em attenção da sua solida virtude, e idade já provecta; porque primeiramente nos não consta com certeza, de que Diecese era Prelado, ainda que com muita probabilidade podemos crer, era o celebre Palma, Bispo de Amastride, na Provincia de Paflagonia, parte tambem do Ponto, 2. que escreveo S. Dionysio, Bispo de Corintho, segundo testifica o mesmo Eusebio (35) em outra parte; assim bem podia acontecer, que por algum impedimento, ou morte do Metropolitano de Cesarea de Cappadocia, presidisse em seu lugar Palma, como Prelado mais antigo; e isto he o que affirma Eusebio. (36) E que a presidencia dos Concilios tocasse aos mayores Prelados pela Dignidade, e não pela virtude, além de ser huma cousa em todos os seculos indubitavel, mostra Eusebio naquelle lugar, em que fallando dos outros Concilios, convocados a respeito da dita controversia, testifica lhe presidiraõ os Prelados Metropolitanos, ou Superiores das Provincias, em que se convocaraõ, (37) como S. Victor,

(33)
Vide infra tit. 2. cap. 3. à n. 57.

(34)
Euseb. ubi supra dicta col. 2. D.

(35)
Idem lib. 4. cap. 23. pag. 58. col. 2. C.
Fleury lib. 3. Hist. Eccles. s. 58. pag. 388. & lib. 4. s. 43. pag. 482. Tillem.
Mem. Eccles. tom. 3. part. 1. in S. Victor. art. 4. pag. 178.

(36)
Beveregius lib. 2. Pro Canonib. Apostolic. contra observation. anonymi cap. 5. s. 3. pag. 91.

(37)
Carol. à S. Paulo lib. 12. Geog. Sacr. s. 3. Bevereg. ubi sup. dict. cap. 5. s. 4.

(38)
Euseb. ubi sup. ibi: *Epistola Synodi Romanae, cui Victoris Episcopi nomen praefixum est.*

(39)
Conc. Nicen. Can. 7. relatum in cap. Quoniam. 7. dist. 65. ubi DD. Bachini in dissert. de Origin. Eccles. Hierarch. p. rt. 1. n. 3. cap. 11.

(40)
Euseb. supra, ibi: *Extat etiamnum epistola a Sacerdotum, qui tunc in Palestina congregati sunt, quibus praesidebant Theophilus Caesareae Palestine, & Narcysus Hierosolymorum Episcopus.*

(41)
Euseb. ubi sup. pag. 78. A.

(42)
Idem ibidem: *Epistola quoque Ecclesiarum Galliae extat, quibus praerat Irineus.*

(43)
Tillem. tom. 3. Mem. Eccles. not. 3. in S. Irineum. Vid. Bevereg. dict. lib. 2. cap. 5. §. 6. pag. 92. Libellum Synodicum cap. 12. tom. 2. Collection. Juscelli pag. 1169. col. 2.

(44)
M. fuet. dis. 2. praevia ad Opera S. Irinei art. 1. §. 16. Vid. Quesnellum dis. 5. pro S. Hilario Arelatensi tom. 2. edit. oper. S. Leonis Aug. ac Sever. Sulpicium lib. 2. Hist. Sacr. tom. 5. Bibliot. Patr. Colon. part. 1. pag. 35. col. 2. F.

(45)
Euseb. lib. 7. Hist. Eccles. cap. 30. pag. 114. col. 1.

(46)
Ibid & tom. 1. Concil. General. col. 195.

(47)
S. Hieronym. in lib. de Scriptor. Eccles. cap. 71.

(48)
Euseb. dict. lib. 7. cap. 28. pag. 113. col. 2. C.

Summo Pontifice, no Romano, (38) Theofilo de Cesarea, como Metropolitano, e Narcisso de Jerusalem, pela prerogativa honoraria, que já nos tempos anteriores lhe reconheceo o Concilio Niceno, (39) no de Palestina; (40) e são as Provincias, que numera, e de cujos Presidentes dá noticia. Não fallo em Santo Irineo presidindo ao das Gallias, cuja Epistola refere Eusebio, (41) por não o fazer como Metropolitano, ainda que Bispo da Cidade Capital das mesmas Gallias; mas antes, conforme a melhor opiniaõ, ser o unico Bispo, que naquelle tempo se achava nellas, e como tal presidio ao Synodo, composto dos Sacerdotes dispersos, por causa da grande perseguiçaõ, que França experimentou, imperando Marco Aurelio; (42) como bem mostra contra Tillemont (43) o Doutissimo Padre Massuet. (44)

32 O segundo lugar de Eusebio, que em comprovaçaõ da doutrina do seu Systema, nos aponta o Reverendissimo Academico, he huma Epistola, escripta (45) do ultimo Concilio de Antioquia do anno duzentos sessenta e nove, contra Paulo Samosateno ao Papa Dionysio, e a Maximo, Bispo de Alexandria; (46) da qual, conforme S. Jeronymo, foy Author o Presbytero Malchion. (47) Nella se nomea em primeiro lugar Heleno, no segundo Hymeneo, e no quarto Theocteno, que o mesmo Eusebio affirma eraõ Bispos de Tarso, Jerusalem, e Cesarea de Palestina. (48) Mas ainda que Heleno pareça inferior aos outros Prelados, e Hymeneo a Theocteno, devemos ter por certo foy o Prelado mayor, e Presidente do Concilio, e por isso se nomea na Epistola Synodica delle em primeiro lugar; por quanto sendo

cor gre-

congregado em Antioquia contra Paulo, Patriarcha da dita Igreja, (49) e não podendo elle presidir-lhe, se devolveia a presidencia ao primeiro, e mais antigo Metropolitano dos presentes, o qual foy Heleno, que como Bispo de Tarso, o era da Cilicia Prima, (50) e por isso (51) se lhe deu o primeiro lugar, como Presidente não só d'elle, mas do primeiro, (52) que no anno duzentos sessenta e quatro se celebrara contra o mesmo Paulo; (53) tendo tambem presidido já a outro em Antioquia, pelos annos duzentos cincoenta e hum contra os Novacianos. (54) Nem faça tambem duvida o nomear-se Hymeneo, Bispo de Jerusalem, antes de Theostenes de Cesarea, seu Metropolitano (não nos declarando Eusebio, que Theophilo era aquelle, nomeado em terceiro lugar, (55) e antes de Theostenes, o qual podia ser outro mais antigo Metropolitano, que elle) (56) porque o nomear-se Hymeneo immediato ao Presidente, antes do seu, e dos outros Metropolitanos, he em attenção, e reverencia da Igreja, que regia, como bem pondera Bachini, (57) a qual os Padres do Concilio geral de Constantinopla chamão *Matrem omnium Ecclesiarum*, (58) e que sempre desde os primeiros tempos do Christianismo, teve a prerogativa honoraria de *Patriarchica*, como testifica o Concilio Niceno, (59) ainda que, quanto a jurisdição, fosse Suffraganea do dito Bispado de Cesarea; (60) e por esta causa nas subscripções do mesmo Concilio Niceno, em que ha tanta variedade, como se sabe, sempre em todos os Codices entre os Prelados da Palestina, se acha nomeado Maccario de Jerusalem antes de Eusebio de Cesarea; (61) no Constantinopolitano S. Cyrillo antes de Thalasio, ou Gelasio Ce-

(49) Idem dict. lib. 7. cap. 27. *S. Athanas.* in libro de *Synodis Arimin.* & *Selen.* col. 523. ad fin. *S. Hilar.* in lib. de *Synodis adversus Arianos* è pag. 315. *N. cephor.* lib. 6. *Histor. Eccles.* cap. 27.

(50) Carol. à *S. Paul.* lib. 11. *Geogr. Sacr.* pag. 288.

(51) *S. Aug.* epist. 59. ad *Victorin.* per totam tom. 2. è col. 110.

(52) *Tillem.* tom. 4. *Mem. Eccles.* part. 2. not. 3. in *Paulo Samosat.* & art. 3. ac 4. post med.

(53) Idem ibid. not. 3. *quantvis aliter Valens* in not. ad *Euseb.* pag. 155. & 157. *Basnage* exercit. 5. in *Baron.* pag. 327. & *Dupin* in *Bibliot. Scriptor.* 3. sæculi pag. 639. part. 2. & in not. H.

(54) *Euseb.* lib. 6. cap. 46. pag. 101. col. 2. A.

(55) *Euseb.* ibidem.

(56) *Tillem.* ubi sup. dict. art. 4. post med.

(57) *Bachini* in dict. dissert. de *Origin. Ecclesiast. Hierarch.* part. 1. cap. 3. n. 11.

(58) *Conc. Constantinop.* in epist. a *S. Damas.* & *Episcopos Occident.* tom. 1. *Conc. General.* col. 821. & apud *Theodoret.* lib. 5. cap. 9. vid. *S. Hier.* in cap. 2. *Isaie.*

(59) *Conc. Nicen.* dict. Can. 7. ubi sup.

(60) Idem *Concil.* ibidem.

(61) Vide eodem tom. 1. *Concil. Gener.* col. 313. & 314.

(62)
Ibidem col. 813.

(63)
Ibid. col. 821. & Can. 7. Concil. Nicen.
supr.

(64)
Vid. Carol. à S. Paulo lib. 12. Geogr.
Sacr. §. 3. & 4.

(65)
Euseb. lib. 5. cap. 23. ubi sup. & lib. 6.
cap. 8. pag. 85. col. 2. B. & cap. 27. pag.
93. col. 1. C.

(66)
Carol. à S. Paulo ubi sup. dict. §. 3. Sal-
masius in lib. de Primatu Petri cap. 8.
pag. 129. Easnage exercitat. 9. in Ba-
ron. ad an. 39. §. 16. & 24. pag. 327.

sareense, (62) que ainda naquelles tempos era seu Metropolitano, (63) e o foy até os do Concilio Calcedonense: (64) precedendo sempre o de Jerusalem nos lugares de honra, e fóra da Provincia ao Metropolitano, ainda que o outro se lhe antepozesse nos de jurisdicção, e dentro da Provincia, como seu Superior, segundo se vê de alguns lugares de Eusebio, (65) nos quaes, conforme estas differenças, (66) nomea em primeiro lugar, humas vezes a hum, e outras a outro. De tudo o que vimos fica manifesto, que a presidencia dos Concilios sempre andou annexa à mayor dignidade; e consequentemente que Felix, Bispo de Guadix, presidio ao Illiberitano, como Prelado mayor da Provincia Hespanhola; e sendo nesta os Bispos não em grande numero nos primeiros tres seculos, e faltandonos monumento seguro, que testifique os havia na Idanha, devemos inferir com muita probabilidade os não teve por aquelles tempos.

C A P I T U L O VI.

Prova-se não consta, que a Idanha tivesse Bispo no quarto seculo, nem no tempo de Constantino Magno; e trata-se da divisão dos Bispados de Hespanha, attribuida àquelle Emperador.

33 **S**egue-se mostrarmos igualmente não consta houvesse Bispo na Idanha no quarto seculo; o que se faz certo, por não acharmos memoria sua em algum Concilio, documento, ou
Escritor

Escrivor daquelle tempo ; e porque nos podem argumentar com a divisaõ dos Bispados de Hespanha, attribuida ao Emperador Constantino, na qual se faz mençaõ do Bispado Egitanienſe, dando-o por Suffraganeo de Merida, (1) ou de Braga, (2) recapitularemos aqui, o que já sobre esta materia escrevemos na nossa Differtaçaõ *Exegetica-Critica*, contra o Pſeudo-Synodo Bracarenſe, deſcuberto por Fr. Bernardo de Brito, (3) em que a tratamos largamente, mostrando ſer aquella diviſaõ hum ſonho do Mouro Raxis, apoyado pelos Chronicoens, (4) a que com pouca cautela ſeguirãõ os Eſcritores de Hespanha, não merecendo credito, nem ſe alguma. Diz aquelle Mouro, *Que por Hespanha não ter Bispados, Constantino lhos dera, constituindo ſeis Prelados (Metropolitanos) em toda ella, e que eſtes forãõ os de Narbona, Braga, Tarragona, Carthagenã, Merida, e Sevilha.* (5) A Chronica geral de Hespanha affirma, *Viera Constantino a ella, e dividira os ſeus Bispados em ſeis Provincias (nomeando Toledo em lugar de Carthagenã) para o que fizera celebrar hum Concilio naquella Cidade.* (6) O meſmo ſe contém no Codice antigo da Igreja Archiepiſcopal de Toledo, o qual allega Loaiſa, (7) e no Codice de Oviedo, chamado *Itacius*, que tam- bem refere, (8) concordando ambos com ElRey D. Affonſo o Sabio, nos nomes das Provincias, e Igrejas Metropolitanas; e grande parte dos Eſcritores Hespanhoes affenta, que vindo Constantino a Hespanha, a dividira nellas, diſcordando ſómente no lugar em que ſe fez a diviſaõ, porque huns dizem fora Toledo, (9) e outros Elvira, quando alli ſe congregou o celebre Concilio Illiberitano. (10)

Que

(1) *Alphonſ. Sap. in Chron. Gener. Hiſp. 1. part. cap. 149. Marian. lib. 6. cap. 16. Beuter lib. 1. cap. 27. Medina de Reb. mirabilib. Hiſpan. fol. 86. Rezende in epilt. ad Kebed. pag. 1019.*

(2) *Padilha in Hiſt. Eccleſiaſt. centur. 4. cap. 46. Morales lib. 10. cap. 32. Roxas part. 1. Hiſtor. Toletan. lib. 6. cap. 24. pag. 541.*

(3) *Differt. Exeget. Crit. not. 14. à n. 85.*

(4) *Luitprand. in Adverſar. n. 152. Julian. in Chronic. an. 319. n. 157. & in Adverſar. n. 457. Dexter in Chronic. an. 324. n. 3.*

(5) *Raxis apud Marian. lib. 6. Hiſtor. Hiſpan. cap. 16. & Rezende in lib. de Antiquit. Ebor. e cap. 1. Eſtaço in Antiquit. Luſitan. cap. 65.*

(6) *Chronic. Gener. Hiſp. part. 1. cap. 143.*

(7) *Loaiſa in not. ad Concil. Lucenſe apud Cardin. de Aguir. tom. 2. Concil. Hiſp. num. 15. pag. 301.*

(8) *Ibidem num. 46. paſ. 307.*

(9) *Chronic. Gener. Hiſp. ubi ſup. Eritio lib. 5. Monarch. Luſit. cap. 24. Lizar in Dextr. an. 324. n. 3. Roxas part. 1. Hiſt. Tolet. lib. 6. cap. 24. pag. 542.*

(10) *Poan. Geruſalem. lib. 1. Paralipſon Hiſpan. pag. 13. Vaſcus in Chronic. ann. 338. pag. 651. Marian. lib. 4. cap. 16. Alcecer apud Roxas ſupr. Eſtaço diſto cap. 65.*

34 Que tudo isto seja falso, demonstrey já largamente na dita Dissertação, em que provey não fizera tal divisaõ Constantino, nem viera a Hespanha, (11) e que, ainda tendo vindo, era impossivel fazella no Concilio Illiberitano, por ser anterior ao seu Imperio; (12) que Narbona não pertencia a Hespanha naquelle tempo; (13) e ultimamente, que Toledo não era Metropoli Civil, ou Ecclesiastica, nem o foy, senão dous seculos depois: (14) o que tudo deduzi dos Historiadores antigos, e monumentos mais certos, como se póde ver nos lugares allegados, assentando com hum grande numero de Authores, (15) ser fabulosa aquella divisaõ, e tudo o que della crem commummente. Bem reconheço, que no tempo daquelle piissimo Emperador, ou poucos annos depois, podia a Idanha ter Bispo, augmentando-se com a sua conversão, e paz, que deu à Igreja, o Christianismo de Hespanha, e vindo as Provincias Seculares ter Metropolitanos, (16) para os quaes forçosamente eraõ necessarios Suffraganeos em todas ellas; mas não posso disto inferir o teve naquelles tempos; pois nas cousas Historicas não le ha de inferir a existencia da possibilidade, nem he bom modo de argumentar de poder ser, para haver sido; porque a Historia he testemunha dos successos, que aconteceraõ, e não arbitrista dos que podiaõ acontecer: e como aquella divisaõ, que se diz feita por Constantino, he fabulosa, e nenhum Concilio, ou monumento seguro até os fins do quarto seculo, nos dá testemunho de Bispo Egitanienſe, devemos assentar por cousa certa, não consta tivesse ainda a dita Cidade Bispado.

CAPL.

(11)
Dissert. Exeget. not. fin. n. 87.

(12)
Ibidem num. 88.

(13)
Ibidem à n. 88. usque ad 90.

(14)
Ibidem. à n. 91. usque ad 96.

(15)
Ibidem n. 85. ubi plures refero.

(16)
Ibidem num. 97.

C A P I T U L O VII.

Estabelece-se não consta houve no quinto seculo Bispado na Idanha; e trata-se do Concilio, que com o nome de primeiro Bracarense, publicou Fr. Bernardo de Brito.

35 **O** Mesmo, que deixamos escrito do quarto seculo, devemos igualmente dizer do quinto, a respeito dos nossos Prelados da Idanha, por não acharmos tambem fundamento para neste os suppormos já presidindo naquella Cidade; mas logo a isto se me oppoem hum obstaculo, com apparencias de muito forçoso, no nome de *Pamerio Egitano*, ou *Egitaniense*, com que se suppoem assistir, e subscrever no Concilio Bracarense, em que se diz presidio Panchracio, ou Panchraciano, Bispo sonhado desta Primacial Igreja, do qual, e de hum Concilio Bracarense do anno quatrocentos quarenta e tres, chamado primeiro, sómente se acha noticia nos fabulosos, e já proscriptos Chronicoens de *Julião Peres*, e *Luit-Prando*, (1) cujos testemunhos são de authoridade em tudo tão igual, como nos mostra hum judiciosissimo Hespanhol. (2) Publicou este Concilio no principio do seculo passado Fr. Bernardo de Brito, e o imprimio na segunda parte da *Monarchia Lusitana*, (3) dizendo o achara em dous Codices antigos da famosa Bibliotheca do insigne Mosteiro de Alcobaça, suppondo-o celebrado, segundo hum computo racionavel, pelos annos quatrocentos e onze

(1) *Julian. in Chronic. an. 443. Luit-Prand. in Adversar. n. 19. pag. 462.*

(2) *Nicul. Anton. lib. 6. Eiblior. Hisp. Vetter. à cap. 17. usque ad 21. & lib. 7. cap. 8. per totum.*

(3) *Brito lib. 6. Monarch. Lusitan. cap. 2. pag. 28. & 199.*

(4)
Cunha Catalogo dos Bispos do Porto
part. 1. cap. 3.

(5)
Eftaço Antiquid. de Portug. cap. 73.
1. 18. Alaccão in Diatriba de Adventu
S. Jacobi in Hispaniam cap. 15. Dupin
in Bibliot. Scriptor. 5. seculi è pag. 885.
Pagi in Baron. an. 411. §. 18. Joannes
Baptista Perez apud Harduinium tom.
1. Conc. Gener. col. 1180. Baluz. tom.
1. Novae Collect. Concilior. in apparat.

(6)
Dissert. Apologet. do Conc. Bracar. re-
pont. a obj. ção 12. ad medium in Col-
lect. docum. Academi. an. 1723. Catal.
dos Bispos de Coimb. pag. 173. in Col-
lect. an. 1724.

(7)
Notic. da Conferenc. de 9. de Mayo, e
9. de Outubro de 1721. in Collect.
eiusdem anni. Notic. da Confer. de 29. de
Janeiro de 1722. in Collect. eiusdem an.

(8)
Belchior de Pina da Fonseca. Catal. m. f.
dos Bispos da Idanha. §. 2.

(9)
Carvalho tom. 2. Corogr. Portug. lib.
1. tr. 9. cap. 10. Argaes tom. 5. Sole-
dad. Laureada, Theatr. da Idanha cap.
1. Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 2.
& 3. Cunha part. 1. Hist. de Brag. cap.
12. & Catal. dos Bispos do Porto part. 1.
cap. 3.

(10)
Colleg. dos document. da Academia de
1723. ex pag. 105.

onze pouco mais, ou menos, ainda que D. Rodrigo da Cunha o faz muito posterior. (4) Logo assim como principiey a dispor o que havia de escrever nestas Memórias, examiney com vagar aquelle documento, e achando nelle cada vez mayores provas, e argumentos da sua supposição, acostado à authoridade de de doutíffimos Escreitores nossos, e estrangeiros, (5) (daquelles a que, por não serem costumados a crer, e admittir as fabulas, com que a Historia de Hespanha, depois de a inficionar a perniciosa peste dos Chronicoens, servio de ludibrio às naçoens estrangeiras, se lhe dá o nome de escrupulosos) (6) em repetidos discursos, que fiz na presença da Academia, (7) disse o julgava *Apecriso*, e *Suppositicio*, movendo-me a hum exame severo, e judicioso nesta questaõ, o interesse da Igreja, cujas Memórias escrevo, pois delle resulta o ter, ou não ter mais hum Bispo, que Belchior de Pina no Catalogo m. f. dos seus Prelados, (8) e Antonio Carvalho, com os mais que o seguem, (9) fundados na subscripção daquelle Concilio, lhe appropriaraõ. Não faltou quem tomasse muito por sua conta impugnar o juizo, que fiz daquelle *Pseudo-Concilio*, com hum diffusa Dissertação, em que por discursos, e razoens, quasi todas conjecturaes, e de possibilidade, (que em materia historica, na qual se não ha de argumentar della para a existencia, valem tão pouco, como já ponderey) se pertendeo provar ser verdadeiro, e genuino, e se offereceo na Academia, que a fez publica, entre os documentos do anno de 1723. (10)

36 No mesmo anno em resposta daquella compuz outra, a que deey o titulo de *Dissertação Exegetica*

tica Cricica, em que se prova ser fabuloso, e supposto o Concilio, que descubrio, e deu á luz Fr. Bernardo de Brito, e com o nome de Primeiro, attribuhio à Santa Igreja Bracarense, &c. a qual tambem offereci na Academia, e se mandou logo imprimir, e fazer publica na mesma Collecção do dito anno: (11) nella mostrey largamente a impostura, e supposição do Concilio; mas porque muitas cousas, as quaes por occasião das materias contheudas nas notas, que nella fiz, e alli se trataraõ largamente, daraõ bastante luz ao que nestas Memorias tenho já escrito, e vou escrevendo, a reimprimirey no fim deste primeiro tomo, na mesma fôrma, em que se fez publica, accrescentando no fim do segundo, em fôrma de supplemento, varias observaçoens, que me occorreraõ, especialmente a respeito do que de novo se oppoz ao que nella estabeleci à cerca dos Bispos, e Bispado Eminiense, em hum Catalogo, composto pelo mesmo Author da Differtação Apologetica, dos Prelados daquella fingida Igreja Episcopal; (12) e ao que eu disse do supposto parentesco de Sant-Iago com Christo Senhor nosso, que tambem me consta impugnou hum dos nossos mais doutos Socios da Academia, em huma defesa da vinda do mesmo Santo Apostolo a Hespanha. Nem os Portuguezes pios me tenhaõ por inimigo da Patria, em privar ao Reyno, e Igreja Bracarense deste Concilio; porque nem Portugal, cujas glorias verdadeiras sãõ tantas, que nenhum Escriitor poderá cabalmente explicallas, nem Braga, taõ illustre, e gloriosa por infinitos titulos, como reconheceo Calixto II. dizendo em humã Epistola a Pelagio seu Prelado, estas notaveis palavras: *Bracarensem Metropolim insignem*

(11)
Ibidem post pag. 214.

(12)
Catalogo dos Bispos de Coimbra ubi supra in appendic. de Episcopis Eminiens. e pag. 175.

(13)
Calixtus II. epist. 6. ad Pelag. Bazar.
Archiep. tom. 6. Conc. Gener. col. 1952.

signem quondam fuisse, & inter Hispaniarum regna multis, & dignitatis, & gloriæ titulis claruisse, tam antiquæ nobilitatis indicia, quam & veterum Scripturarum testimonia manifestant. (13) Querem dizer: „Que a grande Metropoli de Braga nos tempos passados „foy illustrissima, e entre todas as dos Reynos de „Hespanha se distinguio por muitos titulos, assim na „grande dignidade dos seus Prelados, como nas gloriosas prerogativas, de que foy adornada, o estão „manifestando não só os muitos indicios da sua antiga nobreza, mas tambem as Escrituras de authoridade mais veneravel; dependem de documentos falsos, com que se abonem os successos, que para seus antepassados podem ser gloriosos; nem a verdadeira piedade deve persuadir, ou pôde justificar se califiquem como verdadeiras aquellas mesmas cousas, que a todas as luzes se está reconhecendo serem fabulosas; como certas, as que por todos os motivos estão patenteando, e dando a conhecer a sua ficção, e impostura. (14)

(14)
S. August. lib. Contra Mendacium ad Consentium c. 4.

(15)
Allatius in Animadvers. ad Antiquit. Etruscas Curtii Inghirami §. 2. Nicol. Anton. lib. 2. Bibl. Hispan. Veter. cap. 8. lib. 5. cap. 2. & lib. 6. à cap. 16. Sirmond. in ed. de Duobus Dionys. cap. 1. tom. 3. c. col. 358. Mabil in Apolog. m. s. pro a. tis SS. Benedictinis, cujus fragmentum habetur in ejus vita, præfixâ novissimæ editioni Veter. Annalector. n. 19. pag. 8 Card. de Aguirre in Conciliis Hispanie, & Marchio Mondjarenjis in Dissertationib. Ecclesiast. fascim.

37 Estas falsas piedades são muito prejudiciaes à Patria, à gloria da nação, e à reputação dos Historiadores; contra ellas tem judiciosamente declamado os Escretores mais prudentes, (15) e com ellas conseguirão muitos Historiadores Castelhanos, e suas Historias pessimo nome, para com as naçoens estrangeiras, admittindo por verdadeiros tantos successos inverosímeis, e fabulas intentadas pelos Chronicoens, como todos sabem: Mas se estes já hoje reconhecendo a cegueira, em que vivião, (adverte hum, digno pela sua alta erudição dos mais encarecidos elogios) e quanto affeminados estavam com os lenocínios daquellas fabulas, que

que naturalmente causão admiração, e gosto aos ignorantes, já movem os braços, restituindo-se à liberdade natural de seguir a verdade, e exterminar de suas Historias os successos adulterinos, introduzidos nellas; (16) como poderá ser justo deixemos nós de fazer o mesmo, especialmente sendo membros de huma tão illustre Academia, a qual tem por Empreza o simulacro da Verdade. Bem reconheço com o Eminentissimo Cardeal de Aguirre, (17) se não achão neste Concilio aquelles absurdos, e narraçoens chimericas, de que estão cheyos os Chronicoens; mas nem por isso he justo o admittamos como verdadeiro, vendo-se com tanta evidencia a sua ficção, e impostura, feitos maduramente os exames, que o mesmo Cardeal recomendou a respeito dos caracteres, e antiguidade dos Codices, em que se diz existia. (18) Nem tambem o credito de Fr. Bernardo de Brito (que os Portuguezes devem ter sempre diante dos olhos, por ser hum dos nossos mais benemeritos Escritores, e incansavel restaurador das já quasi perdidas antiguidades Lusitanas, illustrando-as melhor, que os anteriores até o seu tempo) (19) nos deve precisar à connivencia nesta materia; porque a sua fé, e reputação nenhum interesse tem na legitimidade, ou illegitimidade do Concilio, não fazendo mais que publicar, o que nos disse achara escrito naquelles Codices Alcobacienses; nos quaes algum Higuera, debaixo do paliado nome de certo Fr. Mauro, Monge do Mosteiro, produzio este novo fruto de igual especie às ficçoens tão validas em Hespanha, no principio do seculo passado: e ainda quando Fr. Bernardo tivesse nesta questão grande interesse, primeiro está a verdade, em que o publico

(16)
Idem Nicol. Anton. dict. lib. 6. Bibliot. Hispan. Veter. cap. 22. n. 473. ibi Hispana Gens diu his adulatorum delinquentis quasi effeminata jam morvet lacertos, seque in libertatem sentienti, & que sua non sunt, respuendi, vindicare amat.

(17)
Card. de Aguirre tom. 2. Concil. Hispan. in not. ad hoc Concilium, n. 10. pag. 193.

(18)
Idem ibidem n. 18. pag. 194.

(19)
Nicol. Anton. in elogio Briti tom. 1. Bibl. Hisp. novae pag. 173. col. 2. & omnes Scriptores nostri de illo loquentes.

(20)
Allatus in Animadvers. ad Antiquit. Etrusc. §. 2. pag. 3.

(21)
Tertullian. in lib. de Veland. Virginib. cap. 1. in princip. tom. 3. pag. 309. A. ibi: Veritati nemo præscribere potest, non spatium temporum, non patrocinia personarum, non privilegium regionum.

publico o tem mayor, que o de hum homem particular, por mais egregio, e eminente Escriitor que seja;

(20) Pois contra a verdade, como affirma Tertullia-
 no, (21) senão pôde prescrever por nenhum espaço de tem-
 po, nem em favor de qualquer pessoa, ou região.

C A P I T U L O VIII.

Mostra-se, que as Epistolas, publicadas por Fr. Bernardo de Brito com o Concilio, são igualmente suppostas.

38

COm o Concilio, a que deu o nome de
Primeiro Bracarense, publicou Fr. Ber-

(1)
Erico lib. 6. Monarch. Lusitan. cap. 2. & 3.

(2)
Dissert. Exegetic. Critic. not. 13. n. 82.

(3)
Brito dict. cap. 2. ubi sup. pag. 201. col. 1.

nardo de Brito tres Epistolas, (1) a primeira, e ultima das quaes fallaõ no cerco da Idanha pelos Alanos, e em Pamerio seu Prelado; e assim forçosamente devemos examinar a sua legitimidade, como promettemos já na nossa Dissertação Exegetica, em que perfuntoriamente tocamos esta materia. (2) Depois de Brito referir o Concilio, immediatamente transcreve a primeira Epistola, que diz o seguinte: (3)
Epistola Arisberti ad Samerium Archidiaconum Bracarensem: Doleo super te, frater mi, doleo super Episcopum, & caput nostrum Panchratianum, doleo super exultationem vestram, videat Deus miseriam nostram oculis misericordiae suae; Colimbria capta est, servos Dei occidit inimicus in ore gladii, Elipandus ducitur captivus: Olyssipo libertatem suam auro redemit, Egitaniam obsident, omnia plena sunt laboribus, singultibus, & anxietatibus; sed quia tu vidiisti, quomodo actum est in Gallacia à Suevis, inde collige qualiter Alani agant in Lusitania. Mitto ad te decreta

decreta de fide, quæ petis; deduxi enim illa mecum scripta manu meâ. Ego quotidie spero super me similem plagam, sed de omnibus ad te scribam, si scivero de loco, ubi latitas: respiciat nos Deus. Traduzida, contém o seguinte: „Carta de Arisberto a Samerio Arcediago „de Braga: Compadeço-me de vós, irmão meu, „compadeço-me de nosso Prelado Panchraciano, „compadeço-me de vosso desterro, veja Deos a „nossa miseria com os olhos de sua misericordia. „Coimbra está já ganhada, e nella passou à espada „o inimigo os Servos do Senhor. Levão cativo a Eli- „pando; Lisboa remio a liberdade a pezo de ouro; „estão actualmente cercando a Idanha, nada está li- „vre de trabalhos, choros, e angustias; e porque „vós mesmo sois testemunha de vista, de como os „Suevos se houveraõ na Galliza, consideray o que os „Alanos faraõ na Lusitania. Ahi vos envio os decre- „tos, feitos de novo a respeito das materias da Fé, „que me pedistes, porque os trouxe comigo, escri- „tos por minha mão. Espero cada dia sobre mim se- „melhante castigo, mas de tudo o que sobrevier vos „avisarey, se souber do lugar, em que estais escon- „dido. Ponha Deos em nós os olhos de sua piedade. Esta he a Epistola, que refere Brito daquelle lugar, (e delle D. Rodrigo da Cunha, e outros) (4) dizendo a achara junto ao Concilio, em dous livros m. s. da Bibliotheca de Alcobaça. (5)

(4)
Cunha part. 1. do Catalogo do Porto
cap. 3. Argæus Theatro do Porto cap. 1.
n. 8. Harduinius tom. 1. Conc. Gener.
col. 1192. & tom. 2. Concil. Hisp. pag.
191.

(5)
Brito dict. cap. 2. post princip.

39 Dáquelles Codices se mandou com o Con-
cilio a cópia della ao Illustrissimo, e Reverendissimo
Arcebispo Primaz D. Fr. Agostinho de Castro, e tu-
do por sua ordem se transcreveo no tomo primeiro
Rerum Memorabilium, que está no Archivo da Sé Pri-
Part. I. E macial

macial, e delle ma remetteo fielmente tambem copiada o Illustrissimo Arcebispo da Bahia, entao Bispo de Uranopolis D. Luiz Alvarez de Figueiredo, e Coadjutor do Illustrissimo Ruy de Moura Telles, (Prelado actual daquella antiga, e Primacial Igreja, de cujos grandes merecimentos, e virtudes faremos largo elogio na segunda parte destas Memorias) em tudo conforme a que se imprimio no Appendix da Dissertação Apologetica pelo dito primeiro Concilio Bracarense. (6) Da mesma Epistola veyo tambem outra copia a Academia, extrahida por ordem do Reverendissimo Abbade Geral de Alcobaça, Esmolermôr de Sua Magestade, do livro, que ainda hoje se diz existir na Bibliotheca daquelle amplissimo Mosteiro, e anda impressa na mesma Dissertação. (7) Entre estas copias, e a publicada por Brito, ha somente a differença, que todos chamao a Panchraciano *Arcebispo*, e a sua *Bispo* somente, e em lugar de *Colimbria capta est*, tem *Colimbria destructa est*, constando de todas as certidoens, que só em hum dos referidos dous Codices se achara escrita a dita Epistola. O juizo, que deve fazerse daquelle Codice, estabeleci já largamente na minha Dissertação; (8) e sem duvida tem igual lugar tambem a respeito da Epistola, em tudo connexa com a Historia, do que se refere no Concilio; e assim escuso repetir aqui o que nella digo, quando o meu leitor a póde ver, e o que já largamente nesta materia ponderèy. Sómente he preciso advertir as cautelas, com que provey se haviaõ distinguir os documentos, e Codices verdadeiros dos falsos, e com que disse se provava serem, ou não authenticos, (9) não são somente necessarios para a fé juridica, (10) mas

(6)
Appendix dos document. da Dissertação
Apologetica do Concil. Prim. de Braga
docum. 1. pag. 200. & pag. 204.

(7)
Ibidem docum. 5. pag. 211.

(8)
Dissert. Exeget. Critic. infra in princip.
à §. qui incipit Digo em primeiro lugar.

(9)
Ibidem §. Resta somente.

(10)
Dissert. Apologet. ref. onfad objection.
24. in fine.

mas ainda para a Historica, como em semelhante caso, com hum elegante discurso contra Fr. Gregorio Argaes, mostra D. Nicolao Antonio: (11) porque chegando a duvidar-se da verdade dos documentos, por apparecerem nelles evidentes provas de supposiçaõ, ou impostura, não devemos dar credito ao simplez dito, e testemunho de huma pessoa particular, sem vermos os Codices, ou instrumentos, que allega, e examinarmos, que authoridade merecem; por esta causa os documentos, que na Academia se nos distribuem das Bibliothecas, e Archivos antigos do Reyno, merecem todo o credito, pois temos a liberdade de os examinar, offerecendose-nos contra elles alguma duvida, nas fontes, de que dimanarão, como eu já fiz muitas vezes, não só em utilidade minha, mas em beneficio commum de toda a Academia (em que as Memorias para a Historia Ecclesiastica de Coimbra não foraõ as menos interessadas) collacionando muitos documentos, e Inscriptoens, que se nos haviaõ participado, em os principaes Archivos do Reyno, especialmente nos de Alcobaça, Santa Cruz, Sé Episcopal, Camera Secular, e torres da Cidade de Coimbra, e nos antiquissimos Mosteiros de Lorvão, e Thomar, notandolhe alguns erros nas copias, e emendando-os dos originaes.

40 Supposto não dever a Epistola reputar-se legitima por causa do Codice, em que estava escrita, vejamos agora manifestamente merece pelo estylo, com que está formada, e cousas que contém, a mesma censura; em primeiro lugar por não se fazer crível no principio do quinto seculo, em que a latini-

E ij

gancia,

(11)
Nicol. Anton. lib. 6. Bibl. Hispan. Veter. cap. 22. à n. 462. usque ad 467.

gancia, escrevesse hum Prelado em tão barbaro estylo, como o desta Epistola, em que nada se acha de elegancia, nada de cultura, mas sómente humas oraçoens soltas, e mal collocadas, em estylo puramente Gothico, e alheyo daquelles tempos: vejaõ-se as Epistolas de Santo Innocencio I. as Synodicas de varios Concilios do mesmo quinto seculo; as de Santo Ambrosio, e Santo Agostinho, que como Africano, devia ter estylo mais aspero, que os Europeos; e as de S. Leão Papa, muito posteriores aos tempos desta; e se notará a infinita differença de estylo, que ha entre todas ellas, tão diverso, e distante, como o Ceo da terra. Deixo a palavra *Exultatio*, e outras quasi barbaras, que contêm a Epistola; mas o nome de *Archiepiscopus*, que, como testificaõ todas as certidões extraídas de Alcobaça, (12) se achava nella, e não *Episcopus*, como leu Brito, e delle os mais, (13) bem prova ser fabrica de mão moderna, como mostrey já quasi a este intento na minha Dissertação, (14) a que remetto o leitor, e como o mesmo Brito reconheceo em caso totalmente semelhante, fallando do privilegio dos votos de Sant-Iago, attribuido a D. Ramiro I. (15) e accrescento, que aqui não ha alguma carta sua, (16) com que se pertendaõ, ou possaõ pertender desculpar os copiadores; nem ainda havendo-a, se lhe podia dar credito, constando da ultima certidaõ, que veyo de Alcobaça no anno de mil setecentos e vinte e dous, do livro, que ainda hoje se diz existir, (17) lerse *Archiepiscopus*, e não *Episcopus*.

41 A segunda Epistola descuberta por Brito, he do mesmo Arisberto, que na Inscriptaõ se diz Bispo do

(12)
Vide append. ejusdem *Dissert. Apolog.*
dict. docum. 1. pag. 200. & docum. fin.
pag. 212.

(13)
Monarch. Lusit. dict. lib. cap. 2. *Cunha*
Catalogo do Porto part. 1. cap. 3. & alii.

(14)
Dissert. Exegetic. Critic. not. 2. per totam.

(15)
Monarch. Lusit. dict. lib. 6. cap. 20. pag. 482. ad medium. Vide *Sandoval* in annotation. ad *Chron. quinque Episcoporum* pag. 235 *Papir. Masson.* in *Notitia Episcopatum Galliae* apud *Duchesne* tom. 1. pag. 51. *A. Spelman.* in appar. ad *Concilia Angliae* n. 17. tom. 1. pag. 13.

(16)
Append. da *Dissert. Apologet.* docum. 3. pag. 208.

(17)
Ibidem docum. fin. pag. 212.

do Porto, tambem para Samerio, Arcediago de Braga, e do theor seguinte: *Hæc est Epistola Arisberti Portugalensis ad Samerium Archidiaconum Bracarensem.* Per misericordiam Dei evasimus manus impiorum, & transeuntes Colimbriam novam vidimus ibi multos Dei ministros laborantes jussu Attacis in constructione murorum novæ arcis, quam ipse supra Mundam facit (devastatâ jam primâ populatione) Ibi erat servus Dei Elipandus Episcopus, & Essenus Presbyter, & multi alii servientes in operibus, flevi cum illis comparem afflictionem, & ablatum in Lusitaniâ jus Imperatorum. Ipsi ad me scribunt quod sit illis bona spes propter conjugium Cindasundæ filiæ Hermenerici, quia fidelis, bona, & pia est: de eventu critis certiores; e se traduz desta maneira: „ Carta de Arisberto, Bispo do Porto, para Samerio, Arcediago de Braga: Por misericordia de Deos escapámos das mãos dos irapios, e passando pela nova Cidade de Coimbra, vimos a muitos Sacerdotes do Senhor trabalhando por mandado de Attaces, nos muros da nova fortaleza, que edifica sobre a corrente do Mondego, em lugar da primeira Povoação, já destruida. „ Alli estava o servo de Deos Elipando, Bispo da mesma Cidade, e o Sacerdote Esseno, com outros muitos, que servião naquellas obras; chorey com elles, e com afflicção igual à sua, lamentando o direito dos Emperadores, perdido já na Lusitania. Elles me escrevem certificandome da boa esperança, em que já vivem, pelo casamento de Cindasunda, filha de Hermenerico, Catholica, boa, e piedosa Senhora: „ do mais que succeder, vos farey aviso. (18)

42 A terceira, que finalmente publicou Brito, sem nome de Author, (e pela total semelhança do es-

Part.I.

E iij

tylo,

(18)
Brito dict. lib.6. Monarch. cap.3. pag. 206. col. 2. Cunha part.1. do Catalog. do Porto cap.3. Argæes Theat. do Port. cap.1. n.8.

(19)
 Brito, & Cunha ubi suprà;

tylo, mostra ser forjada na mesma officina) he escripta ao Bispo Pamerio, que assim elle, como D. Rodrigo da Cunha (19) conjecturaõ ser, o que com o nome de Bispo da Idanha, subscreve no Concilio; e he do theor seguinte: *Alia epistola ad Pamerium Episcopum: Queritis de statu nostro, aut fratrum nostrorum; bene videntur, nostra si peccata non tollant, quod enim accidit, hoc est. Attaces Lusitaniæ Rex, Christianus quidem, sed sectator Arianorum extat, veteremque Colimbriam destruxit, juxtaque Mundam fluvium iterum construxit labore, & sudore captivorum hominum, servorumque Dei, & cum implicitus in edificio maneret, advenit Hermenericus Rex Suevorum, qui ultra fluvium Durias degebat, & inito bello, Attaces victor remansit, cumque usque ad Durium persecutus fuisset Suevos, & velet fluvium transire, mittit Hermenericus legatos, qui pacem petant, & Cindasundam filiam uxorem promittant. Finitur bellum, deducitur filia usque ad Colimbriam, ibique, ut finitam discordiam monstraret, depingit turrin cum puellâ, juxtaque draconem viridem, leonemque rufum, sua, & soceri insignia componit, ostendens advenisse pacem per nuptam puellam, quæ cum Christiana, & fidelis esset, cum marito fecit, ne Catholicos domini Episcopos, & Sacerdotes ultra persecutionibus maceraret, & qui in operibus laborabant, in libertatem poneret. Res Ecclesiarum partim restitutæ sunt, partim in proximo sunt, ut restituantur. Rex parat se, & suos ad bellandum, ducitur contra Gothos, eo quod adjungit ad se auxilia Romanorum, tam ex Scababi, quam ex Ulisbona, Setulbriga, & Colipode, propriamque gentem Lusitanam ponit in armis: Regina dissuadet bellum, seu amore mariti, seu timore eventus; elemosinas facit Episcopis exulantibus, & devotionem magnam habet*

*bet in Deum, & in Beatum Petrum Ratistensem, orat
quotidie pro marito, & fide illius, si Deus dignetur illum
illuminare; sic omnia in pace, & in bona spe procedunt; tu
ora pro Ecclesia Dei, & pro me peccatore. Vale. (20)*

(20)
Brito, & Cunha ubi suprâ

43 Esta he a ultima Epistola, e mayor, que as
primeiras; traduzida, diz o seguinte: „ Outra Carta
„ ao Bispo Pamerio: Pedirme noticia do estado de
„ minhas cousas, e de nossos irmãos; a que respon-
„ do mostraõ boas esperanças, se meus peccados as
„ não impedirem. O que tem succedido até agora,
„ he o seguinte: Attaces, Rey da Lusitania, supposto
„ seja Christão, segue a seita dos Arianos; destruiu
„ a antiga Coimbra, e a tornou a edificar junto o rio
„ Mondego, à custa do suor, e trabalho dos cativos,
„ e de muitos Servos de Deos; e no tempo em que se
„ occupava na obra, sobreveyo Hermenerico, Rey
„ dos Suevos, que vive da parte dalém do Douro, e
„ dandolhe batalha, ficou Attaces vencedor; e como
„ fosse em seguimento dos Suevos até o Douro, e
„ se preparasse para o vadear, lhe mandou Hermen-
„ nerico Embaixadores, propondo-lhe condiçoens de
„ paz, e offerecendolhe por mulher a sua filha Cin-
„ dasunda. Deu-se com isto fim à guerra, veyo a fi-
„ lha para Coimbra, na qual para mostrar serem fin-
„ das todas as hostilidades, mandou Attaces pintar
„ hum torre, e dentro della hum moça, e de fóra
„ hum dragão de cor verde, e hum leão ruivo, que
„ eraõ as suas Armas, e do sogro, dando a entender
„ nascera a paz por causa daquelle casamento de
„ Cindasunda, a qual como boa Christãa, e Catho-
„ lica, conseguiu do marido não attribulasse mais
„ com perseguiçoens aos Bispos Catholicos, e Sacer-

E iijj

„ dotes

„dotes do Senhor , e désse liberdade aos que traba-
 „lhavaõ na construcção das obras. Parte dos bens das
 „Igrejas lhes foraõ já restituídos , e espera-se , que os
 „outros se lhe restituão brevemente. ElRey se pre-
 „para com a sua gente para fazer huma expedição;
 „corre fama he contra os Godos ; porque se vale da
 „gente Romana , assim de Santarem , como de Lis-
 „boa , Setuval , e Leiria , e à mesma gente Lusitana
 „faz tomar armas ; a Rainha se oppoem a esta guer-
 „ra , ou por causa do grande amor , que tem ao mari-
 „do , ou receosa do successo della ; tem grande de-
 „voção a Deos , e ao Bemaventurado S. Pedro de
 „Rates , ora quotidianamente pelo marido , e pela
 „sua Fé , para que Deos se digne allumiallo. Desta
 „maneira procedem todas as cousas em paz , e boa
 „esperança. Rogay a Deos pelo estado da sua Igreja,
 „e por mim peccador.

44 Estas são as outras duas Epistolas , que descobrio Fr. Bernardo , e diz achara em hum livro de maõ , da Livraria de Alcobaça , em que estavaõ escriptas vidas de Santos , no qual as mandara tresladar de outro antigo D. Jorge de Mello , Abbade Comendatario daquelle Mosteiro , como consta das palavras seguintes : (21) *Has Epistolas traduxi ego Ferdinandus , Monachus Alcobatia , ex codice perantiquo , & penè deleto , jussu Reverendis. Abbat. Domini Georgii de Mello : sit gloria Christo Domino nostro. Amen.* Quer dizer : „ Estas cartas transcrevi eu Fernando , Monge „ de Alcobaça , de hum livro muito antigo , e quasi „ desbaratado , por mandado do Reverendissimo „ Abbade D. Jorge de Mello. Gloria seja a Christo „ Senhor nosso. Amen. Quando no anno mil setecentos

(21)

Brito ubi supr. dict. cap. 3. pag. 207. col. 2.

centos vinte e hum fuy ver a Bibliotheca de Alcobaca, achey hum Catalogo m. f. dos Authores antigos, que foraõ Monges do Mosteiro, em que a numero vinte e oito se fazia menção de hum volume de folha, escrito por aquelle Fr. Fernando no anno mil quinhentos e dez, com o nome de Fr. Fernando de Esgueira, e continha muitas cousas notaveis, que se achavaõ nos livros antigos desta famosa Bibliotheca, e o dito Monge tresladara delles, por ordem do mesmo Abbade D. Jorge de Mello, entre as quaes se continhaõ tambem as Epistolas referidas; mas nem este livro de Fr. Fernando, nem o outro Codice de que Fr. Bernardo diz as transcreveo, achey já, assim naquella occasião, como em outras, quando fuy no anno mil setecentos vinte e tres, e neste presente ao mesmo Mosteiro; o que supposto, não poderemos fazer juizo certo do Codice, ainda que o devemos fazer das Epistolas, reputando-as igualmente suppostas, e confictas, pelo que se colhe da sua textura, e materia. Primeiramente porque huma se diz ser escrita por *Arisberto*, Bispo do *Porto* (dando-se a entender o mesmo da outra, de que já fallamos em primeiro lugar, e da ultima) suppondo-se he o *Arisberto* Portuense, que se finge assistio ao Concilio de Braga duvidado; e este he o mayor argumento da falsidade das Epistolas, porque, como já provey, (22) *Calem*, ou *Portucalem*, não tinha Bispo, nem estava ainda nella instituido Bispado no tempo, em que se reputa celebrado o Concilio, e deviaõ ser escritas as Epistolas; e assim affaz fica destruida esta machina, arruinando-se o total, e primeiro fundamento, em que se sustentava.

(22) *Dissert. Exeget. Critic.* not. 3. per totam.

Que

45. Que diremos das incultas, e barbaras latinidades, de que estas duas ultimas Epistolas estaõ cheas, mostrando por todas as partes huma ignorancia crassissima em seu Author, que he impossivel fosse Prelado, e regesse huma Igreja Episcopal no principio do quinto seculo? A palavra *Populatione*, para denotar *Povoação* taõ moderna; como em Lucas de Tuy, e nas Escrituras, quasi todas de Hespanha, que refere, mostra Ducange; (23) os nomes *Durias*, *Seltubriga*, *Scababi*, para denotar o rio Douro, Setuval, e Santarem, bem mostraõ ser isto fabrica contrafeita, e de maõ moderna; se acaso me naõ quizerem dizer se enganaraõ o Monge Fr. Fernando, e Fr. Bernardo de Brito, ou naõ leraõ bem aquellas palavras no original das Epistolas. Que cousa mais insulsa, e improporcionada ao principio do quinto seculo, que as oraçoens seguintes, que notarey, como fez Leão Alacio, discorrendo em outra occasião contra as fingidas antiguidades Etruscas de Curcio Inghiramio: (24) *Flevi cum illis comparem afflictionem: ipsi ad me scribunt, quod sit illis bona spes: bene videntur; nostra si peccata non tollant, quod enim accidit, hoc est: cum Christiana, & fidelis esset, cum marito fecit ne Catholicos, &c. & qui in operibus laborabant, in libertatem poneret: propriamque gentem Lusitanam ponit in armis*: e outras muitas semelhantes a estas, de que estaõ formadas as Epistolas; e por naõ enfastiar mais com tantas sem-laborias aos meus leitores, quando nellas as podem ler, naõ repito aqui, nas quaes se estaõ vendo humas latinidades incultas, sem nenhuma elegancia, collocação, e propriedade, e taõ alheyas da gravidade do estylo epistolar daquelle seculo, imitando o barbaro das

(23)
Ducange in Glossar. Latinit. verbo Populatio.

(24)
Allatus in Animadversion. ad Antiquitates Etruscas Inghiramii à S. 13. e pag. 22.

das latinidades de Hespanha, do tempo dos Godos, e Arabes, e da restauração deste Reyno. Que diremos da differença, que faz de Coimbra nova, à Coimbra antiga, que hoje chamamos *Condeixa velha*? A qual, ainda que por boas conjecturas se prove de monumentos, e authoridades antigas, (25) nenhum. Escriitor ainda dos seculos posteriores àquella, a testifica com menos especificação. Que diremos da fórma, com que finge a composição, feita por Attaces, das suas Armas, e escudo Gentilico, com as de seu sogro Hermenerico, distinguindo figuras, cores, e divisas? Invento certamente muitos seculos posterior, como todos reconhecem, (26) e eu já ponderéy na minha Dissertação. (27)

(25)
Brito latè dict. lib. 6. *Monarch.* cap. 9. Illustrissimus Collega meus D. Hieronymus Mascari. in *Histor. Colimbriensi* m. f. apud Severim in reflection. post principium.

(26)
Vide Menetrier de *Origine insignium* cap. 2. *Alteserram de Ducib. & Comitib. Roman.* cap. 3. *Peirasanta de Testis Gentilitis* cap. 9. *Minois in tract. de Symbolis, Montsaucon in Diario Italico* cap. 2. pag. 22. *Grævium tom. 3. thesaur. Antiquit. Roman.* in præfat. pag. 312. *Pitisc. in Lexic. Antiquit. Roman.* verbo *Arma* pag. 176. col. 2. *Allatium in Animadver. ad Antiquit. Etrusc.* c. 5. 21. *Caramuel in Philip. Prud.* lib. 1. pag. 17. *Sandoval in Chron. Alphons. VII.* pag. 327. *Salazar Casa Farnese* part. 2. cap. 8. pag. 681. eundem *Casa de Sylva* lib. 1. cap. 5. S. *Marthe Histoire Genealogique de la Maison de France* lib. 1. in fine *Spelman. in Aspilogiâ* pag. 36. *Cliffetium in Lilio Francico*, & alios apud ipsos.

(27)
Dissert. Exeget. Critic. not. 13. n. 82.

(28)
Ibidem dicto num. 82.

46 Que diremos tambem de ser escrita a ultima Epistola a Pamerio, Bispo da Idanha? Não tendo certeza existisse este Bispado pelos annos, que suppoem a Epistola, nem muito depois, como veremos no seguinte capitulo. Que diremos de outras muitas cousas, que nos referem, e se não abonaõ com testemunho de algum Author antigo fidedigno? E que diremos finalmente do testemunho tão expresso, com que nos assegura a grande devoção, que tinha Cinda-funda a S. Pedro de Rates, o qual, ainda que a nossa piedade, e veneração reconhecesse discipulo do Apostolo Sant-Iago, e primeiro Bispo de Braga, segundo communmente se affirma, não temos com tudo monumento do quinto seculo, nem ainda de alguns depois, que nos faça delle tão clara, e especifica menção, como já tambem adverti? (28) E contendo estas Epistolas tantas cousas, que provaõ a sua supposição, nos querem obrigar com o especioso pretexto de

de piedade, religião, e amor da Patria, a darlhe hum inteiro, credito (usarey das palavras de D. Nicolao Antonio, em semelhante caso judiciosamente proferidas) mas serão aquelles, que tem sómente a alma para preservarlhe os corpos da corrupção, e de nenhuma sorte sabem distinguir a differença, que ha entre o juizõ adulator, e o justo, e racionavel. (29) *Et tamen ad hujusmodi inventionibus* (diz aquelle prudentissimo Escriitor) *fidem præstandam, tanquam invidi, & irreligiosi, quinimo ut patriæ ferè hostes, urgemur; sed ab his, qui animam pro sale habent, & quid assentatorem, & amicum, favorabile, ac justum suffragium intersit, planè distinguere nesciunt.* Demonstrada com tanta evidencia a supposição das Epistolas, e não apparecendo outro monumento indubitavel do quinto seculo, que testifique havia Bispado na Idanha, não podemos com segurança fazella já Episcopal naquelle tempo, nem admittir como seu verdadeiro Prelado a Pamerio, a quem a terceira Epistola he dirigida, e que se finge subscrever no supposto Concilio de Braga.

(29)
D. Nicol. Anton. lib. 6. Bibliot. Hispan. Vetr. cap. 22. n. 472.

C A P I T U L O IX.

Mostra-se ser mais provavel, que a Cadeira Episcopal da Idanha foy instituida no Concilio de Lugo.

47 **G**Randes variedades experimentou a Lusitania no quinto seculo, a respeito das potencias, que a dominaraõ; até que depois de dilatadas, e sanguinolentas guerras, assentando os Suevos o seu dominio na Galliza, ficaraõ tambem
Senho-

Senhores de quasi toda ella , occupando-a com as armas , (1) e a retiverão até o fim do seguinte , em que Leovigildo lhe conquistou toda a sua Monarchia, unindo-a à dos Godos , (2) e lançando-os fóra de Hespanha , ficou absoluto Senhor de todo este grande Continente , que constitue humas das mais illustres partes, e porções da Europa. A mesma inconstancia, que experimentamos quanto ao dominio temporal, experimentou também o governo espirital das nossas Igrejas ; porque reduzindo-se a mayor parte da Lusitania à Fé Catholica , e presidindo nas suas Igrejas Prelados defensores da verdadeira Religião nos tempos de Constantino , logo nos fins do quarto seculo , e em quasi todo o seguinte , nos vimos com a mais Hespanha opprimidos , não só da infame feita de Prisciliano , (3) mas vindo-a conquistar no principio deste tantas nações barbaras Septentrionaes , a inficionaraõ com os preverfos erros de Ario , que seguiaõ. (4) Neste estado se achava tambem a Galliza, e Lusitania no sexto seculo , dominada pelos Suevos, os quaes em tempo delRey Remismundo , pelos annos quatrocentos sessenta e seis abraçaraõ o Arianismo , por industria de Ayax Galata , Godo Ariano, (5) e por esta causa vexavaõ , e opprimiaõ muito os Catholicos , defensores da verdadeira Fé , estabelecida , e confirmada no sacrosanto Concilio Niceno: até que Deos , compadecido de tantas calamidades, foy servido conduzirnos a estas partes lá da Pannonia em Hungria , (6) hum novo, e segundo Apostolo, (7) que com a santidade da sua vida , efficacia de seus milagres , e fervor da sua doutrina , reduzio à verdadeira Fé aquelles Principes Arianos , com todos

(1) S. Isidorus in *Hist. Suevorum* a medium, *Idatius* in *Chronico Olympiad.* 311. anno 4.

(2) S. Isidor. *ibidem.*

(3) Vide latè in *Dissert. Exeget. Critic. not.* 10. à n. 48.

(4) S. Isidor. in *Chronico Gothor.* era 415. & in *Historia Wandalor.* post princip. *Chronico. Emilianense* apud *Berganzan* tom. 2. in appendic. lect. 2. n. 129. pag. 553. col. 2.

(5) Idem in *Hist. Suevor.* ubi sup. *Idat.* in *Chronico* dicta olymp. 311. ann. 5.

(6) Idem S. Isidor. in lib. de *Viris illustrib.* in S. Martino *Dumienfi.* S. Greg. *Turonensi.* lib. 5. *Hist. Francor.* cap. 38. *Venant. Fortunat.* lib. 5 *Carmin. Carm.* 1. *Mabil.* in *Actis SS. Benedictin.* tom. 1. pag. 261. *Tepes* tom. 1. *Centur.* 1. ann. 563. fol. 298. vers. *Joann. Baptistæ Peres* in *Schol.* ad lib. de *Viris illust.* S. Isidor. ubi supra *D. Nicul Anton.* lib. 4. *Bibliot. Hisp. Vcter.* cap. 3. n. 50. *quavis aliter plures* apud *Cardoso* in not. ad *Agiolog. Lusit.* die 20. Martii A. pag. 246.

(7) *Venant. Fortun.* ubi sup. vid. *Luc. Tundens.* in *Chronico.* lib. 1. in fine.

(8)

S. Isidor. in Histor. Suevor. ubi sup. Moral. lib. 11. cap. 57. Cunha part. 1. Histor. Bracar. cap. 43. Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 18. & alii sup. ac apud Thamayum tom. 2. Martyrol. Hispan. die 20. Martii pag. 315.

(9)

S. Isidorus, & S. Greg. Turonens. ubi sup. Venantius Fortunat. in epist. ad eundem. S. Martin. tom. 10. Bibliot. Patr. Amisson. pag. 53. & ubi sup. vid. Rodericum Tolosan. lib. 9. Hist. Hisp. cap. 20. Bollandi Continuatores tom. 3. Martii die 20. in Comment. de S. Martino §. 2. à n. 14.

(10)

S. Isidor. in Histor. Suevor. ubi sup. Card. de Aguirre in Serie Regum Suevor. arte Concil. Bracar. 1. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 292.

(11)

Vetus scriptura Archivi Lucensis apud Morales lib. 11. cap. 62. S. Isidorus in Histor. Suevor. ubi sup. vide Moral. dict. lib. 11. cap. 57. Baron. ann. 572. §. 12. Brito lib. 6. Monarch. Lusitan. cap. 12.

(12)

Rex Theodomir. in Epist. ad Concil. Lucense tom. 2. Concil. Hispan. pag. 300. n. 5.

(13)

S. Gregor. in respons. ad S. Augustin. Anglor. Apostolum relatus in cap. Fraternitatem tui. dist. 80.

(14)

Theodemirus Rex dict. epist. ad Concil. ubi sup.

(15)

Plin. lib. 3. Histor. Natural. cap. 3. ad finem. Card. de Aguirre in not. ad Concil. Lucense supra pag. 311. num. 97. Carol. à S. Paul. lib. 7. Geograph. Sacr. §. 11. Brito lib. 6. Monarch. Lusitan. cap. 4.

dos os Suevos, Lusitanos, e Gallegos, que seguiaõ as impiedades de Ario. (8) Foy este o grande Padre S. Martinho; primeiro Bispo do Mosteiro Dumienfe, e depois Arcebispo da Santa Igreja Primacial de Braga, Primaz de todos os Dominios dos Reys Suevos, Doutor egregio, e luz de toda a Hespanha, e restaurador da verdadeira Religiaõ nas nossas Provincias, de cujas heroicas virtudes os Padres, e Escritores antigos fazem dilatados, e bem merecidos elogios. (9)

48 Regia no tempo desta conversão o Sceptro da Monarchia Sueva *Ariamiro*, ou *Theodemiro*, (10) (ambos estes nomes lhe achamos em documentos authenticos, e Escritores antigos) (11) reconheceo este os destragos, que a heresia causara nos seus Dominios, e muitas das Dieceses, que nelles havia, por serem dilatadas, não podiaõ reger-se por tão poucos Bispos, (12) experimentando os inconvenientes ponderados por S. Gregorio, quando os Bispados laõ distantes huns dos outros; (13) e para tão extensa Provincia não podia expedir todos os negocios Ecclesiasticos hum só Metropolitano, que naquelle tempo (14) era o de Braga; como pio, e Catholico, para reforma das Igrejas da sua Monarchia, fez que S. Martinho, Prelado daquella Igreja, convocasse à Cidade de Lugo, famosa entre as de Galliza, (15) hum Concilio de todos os Bispos Gallegos, e Lusitanos, que dominava, e até aquelle tempo foraõ Suffraganeos de Braga, para nelle se erigirem mais Bispados, e em a Galliza huma nova Igreja Metropolitana, e se disporem outras muitas cousas, pertencentes ao bom governo, e disciplina Ecclesiastica, que deviaõ observar os Prelados: celebrouse este na referida Cidade,

de, no anno quinhentos sessenta e nove, (16) sendo Summo Pontifice João III. (17) e reynando nestas partes aquelle Catholico Principe; (18) presidio S. Martinho, Arcebispo Bracarense, e erecta em Metropoli a Cidade de Lugo, (19) se crearaõ alguns Bispados de novo, assignando a cada hum seus districtos.

(16)
Vid. tom. 3. *Concil. Gener.* col. 373. & Card. de Aguirre tom. 2. ubi supra pag. 299. *Nat. Alexand.* in *Hist. Eccles.* secul. 6. cap. 4. art. 24. Brito dict. lib. 6. *Monarch. Lusit.* cap. 14. *Ferreiras* part. 3. *Hist. Hispan.* an. 569. S. *Nicolas Siglos Germanicos* tom. 6. an. 569. cap. 47. & ferè omnes.

(20) Quaes estes Bispados fossem, nos não declara a pequena historia, que hoje temos, e suppre a falta das Actas originaes do Concilio; mas eu tenho por sem duvida foy hum delles o da Idanha, assim porque neste

(17)
Catalog. Chronolog. Rom. Pontif. Palatino. *Patricianus* a Card. de Aguir. tom. 1. *Conc. Hispan.* pag. 200. in *Joanne* 3.

Concilio se numera já entre os Suffraganeos de Braga, a quem ficou subordinado (21) até os tempos

(18)
S. *Isidorus*, *Morales*, & Brito ubi supra.

visinhos do Concilio de Merida, como veremos na vida do Bispo Selva, (22) não se achando menção dele

(19)
Concil. Lucense dict. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 300. n. 6. *Carol. à S. Paulo* ubi supra dict. §. 11.

em outro documento antecedente, digno de credito; como tambem porque vejo, que no Concilio primeiro de Braga, do anno quinhentos sessenta e hum,

(20)
Dict. *Concilio Lucensi* ibid. Vid. *Thomas* de *Eccles. discip.* circa *beneficia* tom. 1. lib. 1. cap. 42. n. 1. pag. 142. col. 1.

(23) ou quinhentos sessenta e tres, como querem muitos, (24) de que foy Presidente Lucrecio, se não

(21)
Ibidem n. 7. ejusdem *Concili.*

achou, nem por si, nem por Procurador Bispo Egitanienense; nos quaes termos podemos sem duvida attribuir a fundação, e collocação da Sé Episcopal da

(22)
Vide infra tit. 2. cap. 11. à n. 134.

Idanha, aos tempos deste Concilio Lucense, não havendo fundamento solido, que a testifique anterior.

(23)
Card. de Aguirre dict. tom. 2. in *Concil. Bracar.* 1. pag. 292. & alii.

49 Foy este Bispado, como fica advertido, Suffraganeo da Metropoli de Braga, ainda que quanto à

(24)
Baron. tom. 6. an. 563. §. 15. *Xepes* tom. 1. centur. 1. eodem anno fol. 239. vers. *Natal. Alex.* dicto secul. 6. cap. 5. art. 21. *Dupin* in *Bibliot. Scriptor.* 6. seculi pag. 497. Brito dict. lib. 6. *Monarch. Lusit.* cap. 12. & plures alii.

situação, ficasse fóra da Provincia, a que presidia como Metropolitana a Santa Igreja Bracarense; mas como

o dominio dos Suevos se extendia tambem a grande parte da Lusitania, fizeraõ estes, com que os nossos

Bispos reconhecessen Metropolitano ao Arcebispo Bracarense, (25) Prelado da Cidade Capital de Galliza,

(25)
Innocent. III. in *Epist. ad Petrum Archiep. Compostel.* tom. 2. *Conc. Hisp.* n. 47. pag. 635.

e que

e que elegeraõ para sua Corte, privando a Merida, Metropoli Ecclesiastica, e Secular da Lusitania, e à sua illustre, e antiga Igreja da preeminencia Metropolitana na Idanha, e nas outras mais Igrejas Lusitanas, que em razãõ da sua situaçaõ, a deviaõ respeitar como Suffraganeas. (26) Mas no meyo do setimo seculo, reynando em Hespanha Reccesuintho, e sendo o Veneravel Oroncio Metropolitano Emeritense, recuperou Merida o que se lhe havia usurpado, e se vio já na posse pacifica de a reconhecerem Metropolitana de todas as Igrejas Lusitanas, no Concilio, que no anno seiscentos sessenta e seis se celebrou naquella Cidade; e neste perseverou até ser destruida pelos Mouros no seculo seguinte. (27) No Concilio Lucense se assignou à Idanha o districto, que devia comprehender a sua Diecese, (28) do qual já largamente fallámos, (29) mostrando era o mayor de todas as Lusitanicas. Da piedade de Theodemiro, que com tanto cuidado, depois de abjurar o Arianismo, attendia às cousas das Igrejas, supponho fundaria a nova Sé Cathedral da Idanha; mas disto não temos certeza, podendo-a tambem fundar, e eregir os Fieis da Diecese, sem intervir liberalidade alguma daquelle Principe; e ainda que Carvalho affirma ser a Igreja, que hoje serve de Parochia naquella Villa, a mesma Cathedral do tempo dos Suevos, (30) não sey com que motivo se persuadio a fazella tão antiga, mostrando em tudo o seu edificio ser obra moderna, especialmente não parecendo verosimel, poder conservar-se depois de tantas invasoens dos Mouros, que experimentou a Idanha. Tratemos agora das vidas, e acçoens dos seus verdadeiros Prelados, tendolhe já com certeza descoberto a fundação.

TITU-

(26)

Ibidem & n. 52. pag. 637.

(27)

Albucacim m. 6. lib. 1. *Hist.* cap. 12. & Razis apud ipsum. *Fargas* lib. 3. *Hist.* Emerit. cap. 20. *Chron. Gener. Hispan.* part. 3. cap. 1. *Roderic. Ximen.* lib. 3. cap. 24. *Marian.* lib. 6. cap. 25. *Moral.* lib. 12. cap. 73. *Brito* lib. 7. *Morarch Lusitan.* cap. 5. *Ferreras* part. 4. *Hist. Hisp.* an. 714.

(28)

D'et. tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 300. n. 7.

(29)

Vide *supr.* cap. 1. à n. 1.

(30)

Carvalho tom. 2. *Corograph. Lusitan.* tract. 9. lib. 1. cap. 10.



TITULO II.

Vidas, e acçoens dos Bispos da Idanha.

CAPITULO I.

Memorias do Bispo Adorio.

50



AMOS principio às Memorias dos Prelados Egitanienfes no Bispo *Adorio*, ou *Adoricho*, ou *Adorico*, (1) sendo o primeiro, que temos noticia presidiſſe naquella illuſtre, e antiga Cathedral: delle, e ſeus ſucceſſores até a extinção do Biſpado da Idanha, pouco temos que eſcrever, eſcondendo-nos a antiguidade todas as noticias de ſuas peſſoas, e acçoens, e deixando-nos ſómente em os Concilios de Heſpanha, legitimos, e

Part.I.

F

verda-

(1)
Vide tom.2. *Conc. Hiſp.* in *Concil. Bra-*
car. 2. num. 1. pag. 316. & n. 16. pag.
319. ac in notis marginalibus.

Anno 569.

(2)
S. Martin. Bracar. part. 1. suæ Canonum collectionis can. 1. tom. 1. Justelli in Appendice pag. 13.

(3)
Yepes tom. 1. Centur. 1. an. 563. fol. 204. in principio.

(4)
Tom. 2. Concil. Hisp. pag. 300. n. 7. & pag. 304. n. 34.

(5)
Dissert. Exeget. Critic. not. 3. n. 22.

(6)
Moral. lib. 11. cap. 57.

verdadeiros, nos seus nomes, e subscripções, hum succinto, ainda que authenticó testemunho de que regeraõ esta Prelazia. Delles foy o primeiro Adorio, eleito, e sagrado Bispo no Concilio de Lugo, do anno quinhentos sessenta e nove (segundo o costume, que ainda entaõ se praticava em Hespanha, (2) e com muito mais razaõ em hum Bispado, que naquelle Concilio se erigia de novo) pelo glorioso S. Martinho, Arcebispo de Braga, e mais Padres daquella veneravel Assembléa. A eleição de Adorio, feita por taõ Santos Prelados, basta pra credito, e abono da sua virtude, pois he certo naõ escolheriaõ para o governo de hunia Igreja, que de novo fundavaõ, senaõ Prelado, que com virtudes, e vida exemplar edificasse, e servisse de verdadeiro modello na perfeiçaõ Christãa aos seus novos subditos. Sagrado Adorio Bispo, logo assistio como tal no mesmo Concilio com os mais Lusitanos, de que nos dá testemunho o diligentissimo Centuriador da esclarecida Familia Benedictina, (3) na noticia dos Bispos, que naquelle Concilio se acharaõ, extraida do Archivo da mesma Igreja de Lugo; e supposto na pequena Historia, ou Actas do Concilio, que hoje temos, (as quaes ainda que naõ sejaõ originaes, saõ ccmtudo anteriores às da divisaõ dos Bispados de Hespanha, feita no reynado de Wamba, em que se transcrevem quasi pelas mesmas palavras, (4) como já notey, (5) e a Escriitura mais antiga, que sabemos se conserva em Hespanha) (6) senaõ achaõ subscripções, nem noticia dos Prelados, que nelle assistiraõ, naõ ha com tudo motivo para duvidar, foraõ os que Yepes refere; sendo hum Escriitor exactissimo em quasi

quasi tudo que historiou, e testificando a achara no Archivo daquella mesma Cathedral. Bem sey, que Fr. Bernardo de Brito, a quem segue D. Rodrigo da Cunha, (7) diz assistiraõ a este Concilio outros Bispos, cujos nomes refere no fim delle, quasi identicos com os do primeiro Concilio de Braga, do anno quinhentos sessenta e hum, (8) allegando em confirmação de serem aquelles, hum Codice de Alcobaça, a Itacio, e Ambrosio de Morales, o qual suppoem a divisaõ feita no dito primeiro Concilio de Braga, celebrado, conforme a sua conta, no anno quinhentos setenta e tres. (9)

(7)
Brito lib. 6. *Monarch. Lusitan.* cap. 14.
Cunha part. 1. do *Catalogo do Portõ*
cap. 4.

(8)
Brito ibidem pag. 271. col. 2.

(9)
Moral. ubi sup. dict. cap. 57.

51 Mas esta narraçaõ de Brito não póde subsistir, porque no Codice de Alcobaça se escreveriaõ tal vez por erro em o Concilio de Lugo aquellas subscripçoens, que pertenciaõ ao Bracarense primeiro; pois he certo, que os Bispos, que assistiraõ no segundo Concilio, sendo Presidente S. Martinho, foraõ os mesmos, que se acharaõ no Lucense, como testificaõ as Aetas, ou Historia delle, (10) com as quaes se conforma Yepes, que por esta causa podemos seguir com segurança. Quanto a Morales, a quem segue Argaes, (11) muito menos deve ser attendido o seu testemunho, escrevendo nesta materia com tanta confusaõ, e taõ pouco exame, que attribue com o testemunho de Itacio, ao primeiro Concilio de Braga, aquella divisaõ dos districtos das Prelazias Suevas, que oito annos depois se fez no de Lugo. Mayor duvida me causa qual seja o Itacio, que asim elle, como Brito allegaõ, e de que o mesmo Morales diz *Ser diferente do nosso Idacio Limicense, e posterior cem annos, e escreverá huma breve Chronica dos*

(10)
Concil. Bracar. 2. tom. 2. *Conc. Hisp.*
pag. 306. n. 1. ibi: *Cum Gallæcie Provincia Episcopi tam ex Bracarensi, quam ex Lucensi Synodo convenissent.*

(11)
Argaes Theatr. da Idanha cap. 3.

- (12)
Moral. lib. 11. cap. 57. in fine.
- (13)
Cardos. ad Agiolog. Lusitan. in not. ad 6. Maii tom. 3. pag. 102.
- (14)
D. Nicol. Anton. lib. 3. Bibl. Hispan. Veter. cap. 4. n. 95.
- (15)
Loaisa apud Card. de Aguirre tom. 2. Conc. Hissp. è pag. 300.
- (16)
D. Nicol. Anton. ubi suprâ.
- (17)
Moral. dist. cap. 57. ad finem.
- (18)
Card. de Aguirre tom. 2. pag. 316. tom. 3. Concil. Gener. col. 383. Baran. ann. 572. §. 10. & 11. Pagi ibidem §. 9. Nat. Alexand. sæc. 6. cap. 5. ar. 25. Dupin in Bibliot. 6. sæcul. in S. Mart. Bracar. pag. 208. & de hoc Concilio pag. 506. Moral lib. 11. cap. 62. Brito lib. 6. cap. 15. Mabil. in Annal Benedict. lib. 6. §. 53. tom. 1. pag. 162. Bollandi continuat. die 20. Martii in S. Martin. §. 1. n. 6. tom. 3. pag. 87. col. 2. D. S. Nicolás infr. D. Nicol. Anton. ubi suprâ cap. 3. lib. 4. n. 53. Argæus Theatr. da Idanha cap. 3. Vaseus in Chron. ann. 564. Pina Catal. m. s. dos Bispos da Idanha §. 4. & plures alii.
- (19)
Catalog. Rom. Pont. Palatin. Vatican. apud Card. de Aguirr. tom. 1. Concil. Hissp. pag. 20.
- (20)
Idem Conc. Brac. apud Card. de Aguir. ubi sup. Cardin. in notis ad illud n. 35. & 36. pag. 322. & alii suprâ.
- Anno 572.
- (21)
Idem Card. de Aguirre ubi suprâ pag. 316. n. 1. S. Nicolás Siglos Geronimian. tom. 6. an. Chr. 572. pag. 431. col. 1.
- (22)
Baron. ubi suprâ §. 10. Cunha part. 1. Histor. Bracar. cap. 11. n. 13. Ferreras tom. 3. Histor. Hispan. ann. 571. n. 3. & alii.

Suevos, Wandalos, e Godos, (12) dando delle Jorge Cardoso semelhante testemunho; (13) por não termos noticia houvesse em Hespanha outro Itacio, ou Idacio, Escritor, e posterior àquelle: pois para ser a Chronica, de que aqui fallaõ, a de S. Isidoro, como suspeitou D. Nicolao Antonio, nella se não transcreve, nem o primeiro Concilio de Braga, nem o de Lugo, a que se referem Morales, e Brito, segundo elle bem advertio; (14) e para ser o Codice antigo da Igreja de Oviedo, chamado Itacius (do qual tudo o que pertence à presente materia, transcrevem Loaiza, e o Cardeal de Aguirre) (15) como tambem o mesmo D. Nicolao Antonio conjecturou, (16) nelle se não diz, que aquella divisaõ fora feita no primeiro Concilio de Braga, como Morales testifica, (17) nem se achão os nomes dos Bispos, que com o Concilio de Lugo refere Fr. Bernardo de Brito: do que tudo vimos a colher, que aquelle Itacio, não sendo o Codice de Oviedo allegado, he algum novo Escritor, dos que com Dextro, Maximo, Juliaõ Peres, e Hauberto estiverão esperando o seculo de credulidade, para com as suas noticias apparecerem no theatro do Mundo, a captar a benevolencia dos ignorantes, ou pouco acautelados.

52 Continuaõ as Memorias de Adorio, pelos annos quinhentos setenta e dous, em que foy celebrado o Concilio Bracarense segundo, conforme a melhor Chronologia, (18) estando vago o Summo Pontificado por obito do Papa Joaõ III. (19) no anno segundo do reynado de Miro, (20) no primeiro de Junho, como le o Cardeal de Aguirre, (21) ou aos quinze de Dezembro, como lem communmente. (22)

Cono-

convocou-o o grande Padre S. Martinho , para reforma da sua Provincia , em que o Arianismo , antes da conversão de Theodomiro , fizera os estragos , que já relatámos ; para remedio dos quaes , a respeito da administração dos Sacramentos , visita dos Prelados , e direcção espiritual do Clero , se constituirão dez Canones , em que se contém a mais Catholica , e pura disciplina , que o Reverendissimo Escriitor das Memorias Ecclesiasticas daquella Igreja exporá doutamente , como costuma. Em todos teve grande parte o Bispo Adorio , Suffraganeo de S. Martinho , que obedecendo à sua voz , promptamente veyo assistir no Synodo , que subscreveo em quarto lugar. (23) Estas são as Memorias , que em documentos certos achámos do Bispo Adorio , cujos annos de governo em aquella Igreja nos não constaõ , mais que os tres , que discorrem desde o de quinhentos sessenta e nove em que assistio ao Concilio de Lugo , até o de quinhentos setenta e dous , em que se achou neste de Braga ; nos quaes concorreo com o Summo Pontifice Joáo III. e os Reys Suevos , Theodomiro , ou Ariamiro , e seu filho Miro , o ultimo dos Monarchas , pacificamente reconhecidos pelos Povos daquella nação. (24) Bem sey , que Belchior de Pina , e Antonio Carvalho lhe assignaõ vinte e cinco annos de governo ; (25) mas não me parece bem fundada esta sua asseveração , ainda que reconheço poderia Adorio presidir na Idanha muitos mais annos além dos tres ; e já adverti muitas vezes , he mau modo de argumentar nas cousas Historicas , inferindo a existencia da possibilidade : mas sendo verdade o que diz Argæes , (26) que testifica nos tempos do Concilio Tole-

Part. I.

F iij

tano

(23)
Di& tom. 2. Conc. Hispan. f&g. 309.
subscr. 4.

(24)
S. Isidor. in Histor. Suevor. in fine.

(25)
Pina ubi sup. dict. §. 4. Carvalho Corogr. lib. 2. tr. 9. cap. 10.

(26)
Argæes ubi sup. cap. 4.

rano terceiro, do anno quinhentos oitenta e nove, era já Bispo da Idanha Licerio, e assistira a elle, (supposto falta com outras muitas à sua subscripção) não he possivel, que Adorio fosse Bispo Egitanienſe vinte e cinco annos; porque ſendo eleito, como vimos, no de quinhentos ſeſſenta e nove, e diſcorrendo deſte ao de quinhentos oitenta e nove ſó vinte, como he poſſivel fosse Bispo vinte e cinco? Os annos, que os Prelados regeraõ as Igrejas, ſão materia muito digna de todo o exame na Hiſtoria Eccleſiaſtica, e que ſe deve eſcrever com a poſſivel exacção, porque delles depende a certeza da Chronologia Hiſtorica, ſervindo de faſtos, e epocas para a averiguação dos ſucceſſos, que nella ſe contaõ; como ſe vê nos antigos Catalogos dos Pontifices Romanos, e Hiſtoriadores Eccleſiaſticos, os quaes guardaraõ neſta materia hum cuidado eſpecial. De Adorio, como Bispo da Idanha, fazem menção muitos dos noſſos Eſcritores, não nos dando das ſuas acçoens alguma noticia. (27)

(27)

Moral. lib. I 1. cap. 62. Brito lib. 6. cap. 15. Yepes tom. 1. centur. 1. an. 563. fol. 240. Cunha ubi ſup. Argæes, Ferreras, Pina, Carvalho, & alii ſupr.

C A P I T U L O II.

Refutão-ſe quatro Bispos, que ſem fundamento, alguns Authores fazem antecſſores de Adorio.

53 **Q**Uatro Bispos anteriores a Adorio attribuem à Idanha Fr. Gregorio Argæes, Belchior de Pina, e Antonio Carvalho: (1) ſão eſtes Salvato, Gregorio, Egica, e Audencio, que todos nos ſuppoem exiſtiraõ antes do Concilio de Lugo, e no meſmo

(1)

Argæes Theatr. da Idanha cap. 1. & 2. Pina Catal. dos Eiſp. da Idanha ſ. 3. Carvalho ubi ſup.

mesmo seculo sexto, em que elle foy celebrado. Os primeiros tres são tirados do Chronicon do Pseudo-Hauberto Hispalense, que dá a Salvato os annos de quinhentos e dezanove, a Gregorio os de quinhentos trinta e nove, e a Egica os de quinhentos sessenta e sete: (2) mas como fora delle não achamos destes Prelados (que o fabricador do Chronicon sonhou na sua idéa) outra noticia, os não podemos reputar verdadeiros; e he muito de notar, em comprovação do que aqui resolvo, que Argaes, suppondo a Egica eleito logo no anno quinhentos trinta e nove, o faz juntamente já Monge da sua Ordem do Príncipe dos Patriarchas Monachas do Occidente S. Bento; (3) sendo provavel, ou para fallarmos com mais propriedade, certo, não haviaõ chegado ainda às nossas partes, antes deste anno, os Monges, que já militavaõ debaixo da Regra daquelle esclarecido Asceta, nem haviaõ fundado antes delle Mosteiro, de que Egica podesse ser assumpto para a dignidade Episcopal; (4) pois os primeiros, que sabemos existiraõ desta sagrada Familia em Portugal, e Galliza, são os de Lorvaõ, e Dume: daquelle descreveo Yepes a fundação no anno quinhentos trinta e sete, e o doutissimo Fr. Paulo de S. Nicolao, antecipando-a muito, no de quatrocentos oitenta e dous; (5) e com tudo não nos consta certamente, em qual foy feita, e com esta duvida a escreve Fr. Bernardo de Brito, sem lho assignar certo; (6) supposto todos affirmem o fundaraõ os discipulos daquelle esclarecido Padre, ainda em sua vida, (7) como testefica hum documento antigo, que Brito diz achou no Cartorio delle; o que se assim foy, podia acontecer alguns annos depois do de quinhentos

(2)
Argaes ibidem & tom. 1. Poblac. Eccles. de Espanha part. 1. §. 76. pag. 109.

(3)
Idem ibidem,

(4)
Vid. Mabillon. in *Annal. Benedictin.* sæc. 1. lib. 3. §. 26. pag. 66.

(5)
Yepes tom. 1. *Centur.* 1. an. 537. fol. 98. S. Nicolás Siglos Geronymian. tom. 5. an. 482. cap. 6. è pag. 42.

(6)
Brito Chron. Cisterc. cap. 29. Vide *Mabil. dict.* lib. 3. §. 31. pag. 70.

(7)
Brito, & Yepes ubi suprà,

(8)
Chronic. Cassinense Leonis Marficani,
 an. 543. *Mabil.* in *Annal.* lib. 5. §. 8.
 tom. 1. pag. 115. *Bollandi continuato-*
res die 21. Martii in *Com. previo de S.*
Bened. §. 3. n. 6. tom. 13. pag. 276.
 col. 2. E. licet aliter, & eruditè quidem
S. Nicolás dict. tom. 5. an. 525. cap.
 16. & 17. per totum.

(9)
Necrologium antiquissimum Monaste-
rii Lorvanensis apud Brita lib. 6. *Mo-*
narch. Lusit. cap. 12.

(10)
Contra quos eruditè Mabil. in *Præfat.*
ad Acta SS. Ordin. S. Benedicti tom.
 1. pag. 261. & tom. 1. *Annal. sæc.* 1.
 lib. 6. §. 7. pag. 146. & omnes illius or-
 dinis Chronologi, *Sandoval* in *Fun-*
dat. Monast. S. Benedicti in Hispan.
 fol. 10. *Cardoso* in not. ad *Agiolog.*
Lusit. ad diem 20. Martii A. tom. 2.
 pag. 247. col. 1.

(11)
D. Nicul. Anton. lib. 4. *Bibl. Hispan.*
Veter. cap. 3. n. 58. *S. Nicolás* tom. 6.
 an. 550. cap. 26. pag. 213. & sequenti.

(12)
Mabil. in *Annal. dict. sæcul.* 1. lib. 6.
 §. 3. tom. 1. pag. 144.

(13)
Idem lib. 3. §. 38. pag. 74.

(14)
S. Isidor. in lib. de *Viris Illustr.* in eo-
 dem *S. Martin. Trithemius, Sige-*
bertus, Honorius Augustudonensis,
Arnoldus de Vion, & alii.

(15)
Pina Catal. dos Bisp. da Idanha §. 3.

(16)
Carvalho ubi sup. dict. tr. 9. cap. 10.

trinta e nove, a que se extendeo a vida do Santo Pa-
 triarcha. (8) Bem sey temos commummente por pri-
 meiro Abbade daquelle virtuoso asceterio ao Vene-
 ravel Lucencio, assumpto para o Bispado de Coim-
 bra, (9) antes do anno quinhentos sessenta e tres, ou
 quinhentos sessenta e hum, em que se celebrou o pri-
 meiro Concilio de Braga; mas poucos annos antes
 julgo fundado o Mosteiro, e Lucencio entraria a go-
 vernallo; porque S. Martinho Dumienfe, (naõ obs-
 tante haver quem negue fosse Monge Benedictino)
 (10) que no de quinhentos e cincoenta, (11) ou qui-
 nhentos e sessenta (12) passou a estas nossas Provin-
 cias, foy o primeiro, que nos consta trouxe com al-
 guns companheiros seus a Regra de S. Bento a ellas,
 (13) dos quaes he verosimil que huns fundariaõ o
 Mosteiro de Lorvaõ, assim como elle o de Dume, e
 outros, a que deu Estatutos, e estabeleceo Regra Mo-
 nachal. (14)

54 De tudo o que temos advertido se colhe, naõ
 estar ainda fundado em estas partes, antes do anno
 quinhentos trinta e nove, Mosteiro da Ordem de S.
 Bento, de que Egica fuisse para ser promovido ao
 Bispado da Idanha, ainda existindo já naquelle tem-
 po esta Sé; e que livremente attribue Argaes o seu
 Monachato a este fingido Bispo, com o Pseudo-Hau-
 berto Hispalense, se o naõ suppoem Monge vindo
 de Italia à nossa Lusitania. Outro Bispo tambem an-
 terior a Adorio, que Belchior de Pina, (15) e Anto-
 nio Carvalho, transcrevendo-o (16) quasi pelas mes-
 mas palavras, nos daõ, he Audencio, testificando-nos
 assistira, como Bispo Egitanienfe, no Concilio de Lu-
 go, e governara o Bispado doze annos; mas que este
 Bispo

Bispo seja tambem fabuloso, se mostra; assim por não constar de documento, ou Historiador algum fidedigno, e antigo, que presidio tal Prelado nesta Igreja, e muito menos, que assistisse no Concilio de Lugo, o qual não foy celebrado no anno quinhentos e sessenta, como elles dizem, e em que se achou Adorio, como vimos; nem posso entender o motivo, que teve Belchior de Pina, para darnos à Idanha este Prelado, e de que nasceo a sua equivocação; porque nenhum dos Bispos, que ou Yepes, ou Fr. Bernardo de Brito dizem assistiraõ àquelle Concilio, se chama Audencio; e se acaso não achou o nome de Adorio mal escrito em algum livro antigo, e parecendolhe Audencio, fez de hum Bispo dous, e attribuhio a este, o que toca àquelle; não sey, como digo, de que procedesse esta equivocação. Tambem Argaes ⁽¹⁷⁾ faz o Cabido Egitanienfe de Monges da Ordem de S. Bento, introduzidos nelle por Egica, e seus successores, como geralmente affirma de todos os mais de Hespanha; desta materia por hora não tratamos, reservando-a para seu lugar. Sómente dizemos, que supposto seja muito difficuloso de provar o Systema de Cabidos Monachaes nestas partes, nos seculos anteriores à invasão de Hespanha; muito mais paradoxo, e insufficientavel julgamos o de alguns modernos, que absolutamente negaõ se achassẽ nestas Provincias Monges, e Mosteiros da Ordem de S. Bento, antes daquella invasão; o que facilmente mostrariamos, se não nos precisasse o exame deste ponto a divagarmos mais, do que permite a materia, que vamos tratando, e não soubessẽmos se disputa esta questãõ proxivamente em Castella com grande calor.

Argaes Theatr. da Idanha cap. 2. n. 2.

CAPÍ-

CAPITULO III.

Examina-se a differença, que houve pelos tempos do Bispo Adorio, entre as Igrejas de Hespanha, e França, sobre a observancia da Paschoa; em que anno aconteeço, e de que Cyclo Paschal se usava em Hespanha naquelle tempo.

(1)
S. Gregor. Turonens. lib. 5. Hist. Francor. cap. 17. tom. 6. Bibl. Patr. Colon. part. 2. pag. 454. col. 1. C.

(2)
Baron. ann. 573. §. 25.

(3)
Sigibert. Gemblacens. in Chron. eodem anno.

(4)
Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 15.

(5)
Vasens in Chron. an. 571. pag. 676.

55 S Aõ Gregorio Turonense nos dá huma breve, e succinta noticia (1) da controversia, que se excitou entre as Igrejas de Hespanha, e França no anno segundo do reynado de Childeberto, Monarcha Francez, a respeito do dia, no qual se devia celebrar a Paschoa daquelle anno, de que resultou festejarem os Francezes, e Hespanhoes esta solemnidade em diverso tempo, retardandose o milagre, que costumava acontecer nas nossas fontes de Offet, as quaes no tempo da Paschoa appareciaõ prodigiosamente cheyas, para o dia em que os Francezes a celebraraõ; e porque este facto aconteeço, sendo talvez ainda Bispo Egitanienſe Adorio, que como Prelado Hespanhol, havia de entrar na questação, a examinaremos; e para que bem se perceba a causa della, mostraremos de que Cyclo Paschal usavaõ as nossas Igrejas naquelle tempo. O Cardeal Baronio, (2) seguindo a Sigiberto; (3) diz se excitara no anno quinhentos setenta e tres, e a este refere o que diz S. Gregorio: Fr. Bernardo de Brito, (4) seguindo Vaseu, (5) ao de quinhentos setenta e hum, e affirma, que o milagre de retardarem o encherse as fontes, fora causa

causa de fazerem os Padres do Concilio segundo de Braga o Canon, porque mandaraõ se conformassem todos no tempo da celebração da Páschoa: (6) Morales a poem no anno quinhentos e setenta: (7) mas todos se enganaraõ; (8) porque Childeberto entrou a reynar no anno quinhentos setenta e cinco, em que succedeo a seu pay Sigiberto, (9) e assim o anno verdadeiro daquella duvida, he o de quinhentos setenta e sete, segundo do seu reynado, nõ qual igualmente a refere o Chronicon de Reims, que descobrio o Padre Labbe: (10) nem podia ser outro, como pelos computos dos Cyclos mostraõ Pagi, Bucherio, e o Cardeal de Noris, (11) a que segue Ferreras. (12) E para os meus leytores entenderem o motivo desta diversidade, na observancia de hum mysterio, em que, como advertiraõ o Emperador Constantino, e o Concilio Niceno, (13) todos os Catholicos deviaõ ter a mayor uniaõ; será justo instruillos summariamente das controversias, que em diversos tempos se excitaraõ na Igreja sobre esta materia, e meyo, que se praticaraõ, para em todo o Mundo se vir a celebrar no mesmo tempo a solemnidade Paschal mayor, e complemento de todas as solemnidades, (14) por não ser conforme a unidade dos Fieis, ao mesmo tempo, que se alegravaõ huns com a Resurreiçaõ gloriosa do Senhor, estarem outros affligindo-se com a memoria da sua Paixaõ Sacrosanta; e na mesma occasiaõ, que para aquelles já era o tempo de festa, e jubilo, fosse para estes de jejum, e penitencia. (15)

56 A primeira controversia, que houve neste ponto, foy logo no meyo do segundo seculo do Christianismo, entre Santo Aniceto, Summo Pontifice,

(6)
Concil. Bracar. 2. Can. 5. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 319.

(7)
Moral. lib. 11. cap. 72. in fine.

(8)
Pagi in Baron. an. 573. §. 4.

(9)
Pagi ibidem ubi plures, Fleury lib. 34. Hist. Eccles. ad med. Mezeray tom. 1. Hist. Franc. pag. 74. & 75. Mabil. in Annal. Bened. tom. 1. lib. 6. §. 66. pag. 168. Bolland. Continuat. die 20. Martii in Com. Histor. de S. Martin. Eracar. §. 2. n. 10. tom. 3. pag. 88. col. 2. D.

(10)
Chronic. Rhemens. an. 577. apud Labbe tom. 2. Bibl. mss. pag. 358.

(11)
Pagi ubi sup. Bucher. in comment. ad Canonem Paschal. Victorii cap. 5. pag. 116. & cap. 10. pag. 185. Card. de Noris infra referendus.

(12)
Ferreras tom. 3. Histor. Hispan. dict. ann. 577. in fine.

(13)
S. Athanas. in Epist. de Synodis Arimin. & Seleuc. post med. Constantin. Imp. in epist. ad Ecclesias inff. Euseb. lib. 3. de Vita Constantin. cap. 14. pag. 202. col. 1.

(14)
S. Leo serm. 9. de Quadragesimâ cap. 1. & serm. 12. cap. 1.

(15)
Constantin. Imp. in epist. ad Ecclesias apud Euseb. lib. 3. de Eius vita cap. 18. pag. 203. col. 1.

(16)
S. Hieronymi. in lib. de Scriptor. Eccles. cap. 27. in S. Polycarpo.

(17)
S. Irineus lib. 3. ad-versus hereses cap. 3. à n. 2. pag. 175. col. 2.

(18)
Vid. latè Natal. Alexand. dissert. 5. in facul. 2. propos. 2. art. 4. Blanchin. in Not. Historic. ad S. Anicet. tom. 2. Anast. part. 2. pag. 114. col. 2. ubi id ostendit contra Dodwellum.

(19)
Constantin. Imp. ubi sup.

(20)
Euseb. lib. 5. Hist. Eccles. cap. 23. pag. 77. col. 2. C. & ex ipso ferè omnes contra Dallerum Calvinistam lib. 3. de Pseudigraph. Apostolor. cap. 15. contrarium falsò affirmantem. Vid. S. Augustin. epist. 55. ad Januarium à cap. 9. tom. 2. col. 101. & sequentibus.

(21)
Scaliger. lib. 2. de Emendation. tempor. ubi de Tessareskedecatitarum Cyclo pag. 150. B.

(22)
Petav. lib. 2. de Doctrinâ temp. cap. 57. è pag. 106. col. 1. tom. 1. Bevereg. in not. ad Can. 7. Apostol. tom. 1. Bibl. Patr. Apostolic. Coteler. pag. 460.

(23)
Euseb. ubi sup. & cap. 24. in principio, Polycrat. Ephesin. in epist. ad Victor. Pap. apud eundem, dict. cap. 24. post princ. pag. 78. col. 1. C. S. Hieron. de Scriptor. Eccles. dict. cap. 27. Euseb. lib. 4. cap. 14. in princ. pag. 51. col. 1. S. Irineus in epist. ad Victor. Pap. pag. 340. & apud eundem Euseb. lib. 5. cap. 24. post princ. pag. 79. A.

fice, e o grande Polycarpo, discipulo de S. João Euangelista, e Bispo de Esmyrna. (16) A Igreja Romana, que dos Principes dos Apostolos não só recebera, e retinha a Fé na sua pureza Euangelica, mas tambem as doutrinas, e tradiçoens Apostolicas; (17) dos mesmos Apostolos recebeo por tradição, que a Paschoa devia solemnizar-se ao Domingo proximo ao dia da Paschoa dos Judeos, depois da decima quarta lua do primeiro mez, (era este o Nisan, e corresponde à parte do nosso Março) que caísse passado o Equinocio Verno, (18) para assim se não encontrarem os Catholicos com os perfidos Judeos, e não celebrarem aquelles tão grande festividade, em que se comprião, e terminaraõ todas as figuras do Velho Testamento, ao mesmo tempo, em que estes suscitavaõ as já mortas, mortíferas, e abrogadas ceremonias da sua ley: (19) na qual observancia concordavaõ com a Romana todas as mais Igrejas, excepto as da Asia Menor. (20) Daqui se colhe ser manifestamente falso o que diz Scaligero, affirmando, que os Apostolos, e seus successores celebraraõ todos a Paschoa com os Judeos por espaço de cem annos; (21) allegando falsamente em comprovação deste erro a Eusebio, e Nicephoro, que como bem advertem o doutissimo Padre Dionysio Petavio, e Beveregio, (22) em parte nenhuma tal dizem. Pelo contrario S. Polycarpo, que com as Igrejas da Asia Menor guardava com os Judeos a Paschoa à decima quarta lua, em qualquer dia que caísse, (23) defendia fortemente este seu costume; e vindo a Roma nos tempos do Papa Aniceto, e imperando Antonino, quiz persuadir ao Pontifice a observancia delle, com o fundamento, de

de que às Igrejas de Asia, que o praticavaõ, o ensinava seu Mestre S. Joã Euangelista: (24) S. Aniceto não só se não rendeo às razoes de Polycarpo, mas antes lhe quiz persuadir a praxe contrária, fundado na doutrina dos mais Apostolos, e na observancia de todas as outras Igrejas, ainda Orientaes, (25) para o que querem alguns, fizera celebrar hum Concilio de dez Bispos na sua presença, e de Polycarpo; (26) e não podendo hum ao outro fazerse mudar de opiniaõ, se ausentou S. Polycarpo, sem por isto entre ambos haver dissensãõ nos animos, e na paz, e caridade fraternal, como refere o grande Irineo, escrevendo ao Papa S. Victor. (27)

57 Não era este ponto, em que se interessasse a Fé; mas sómente a disciplina, (28) e assim não pareceo justo à prudencia de Santo Aniceto, romper a paz com o grande Polycarpo, que seguia a tradiçaõ da sua Igreja, e das mais Asiaticas; às quaes ainda que S. Joã deu a permissãõ de celebrarem a Paschoa com os Judeos, foy esta temporaria, como notou o Veneravel Beda, (29) e por causa dos Neofitos, que facilmente não dimittiaõ as suas ceremonias, em quanto lhe não pareciaõ oppostas à nova Ley de Jesu Christo, que principiavaõ a professar; mas cessando esta causa da permissãõ, devia ella tambem cessar, e conformarse as Igrejas da Asia com as mais, que observavaõ o mesmo, que a de Roma, principal de todas. (30) Não se extinguiu a questaõ, separando-se Polycarpo, e Aniceto; porque supposto ambos, e seus successores continuassem pacificamente o costume das suas Provincias, hum Presbytero de Roma, chamado Blaſto, quiz no fim do Pontificado de Santo Eleuthe-

(24)
Polycrat. Ephesin. ubi sup. Euseb. ibid. vid. Natal. Alexand. dict. dissert. 5. art. 1. propos. unic.

(25)
Euseb. ubi suprà dict. cap. 24. & cap. 25. pag. 79. col. 1. C.

(26)
Vid. Libel. Synodic. apud Pagium, & Blanchin. ubi sup. ac tom. 1. Conc. Lab. pag. 583. & e contra Vales. ad Euseb. lib. 5. cap. 23. qui de Libel. Synodic. legitimitate dubitat, ac Constant. tom. 1. Epist. Pontific. Roman. in S. Anicet. §. 1. n. 3. col. 73.

(27)
S. Irineus in epist. ad Victor. Pap. ubi supr.

(28)
Massuet. in S. Irineum dissert. 3. art. 4. n. 35. pag. 222. Natal. Alexand. eadem dissert. 5. art. 4. propos. 1. per tot.

(29)
Beda lib. 3. Histor. Eccles. gentis Anglor. cap. 25. Haloix in not. ad S. Irineum pag. 659. Bail. tom. 2. sue edition. Concil. pag. 5. Blanchin. sup. in notis histor. ad S. Anicet. tom. 2. Anast. Bibliot. part. 2. pag. 114. col. 2. & in not. ad S. Victor. pag. 157. col. 2.

(30)
S. Irineus lib. 3. advers. h.eres. cap. 3. n. 2. pag. 175. col. 2.

(31)
Tertullian. in Catalog. Hereticorum
adjecto ad finem lib. de Prescription.
 cap. 43. tom. 3. pag. 43. A. Pamel. in
 notis ad eundem hærel. 23. pag. 385.
 col. 2. *Fleury lib. 4. Hist. Eccles. §. 45.*
ad fin. tom. 1. pag. 485. Souier. in not.
ad S. Victor tom. 2. Anastac. part. 2.
 pag. 164. col. 2.

(32)
Euseb. 5. lib. Hist. Eccles. cap. 20. pag.
76. col. 2. A. Massuet in S. Iræneum dif.
 2. art. 1. n. 20. & ar. 3. n. 59. pag. 105.

(33)
Massuet ubi sup. Tillem. tom. 3. Mem.
Eccles. in S. Irin. art. 8. par. 1. pag. 152.
Dupin in Bibl. 3. prior. sec. in S. Irin.
 pag. 170. tom. 1.

(34)
Tertullian. ubi sup. vid. Blanchin. in
not. Chronolog. ad S. Victor. pag. 157.
 col. 2.

(35)
S. Hieronym. in Chron. an. 196. & lib.
de Scriptor. Eccles. cap. 43. & 45. Conf-
tant tom. 1. Epist. Pontif. Roman. in S.
Victor. §. 1. n. 2. & col. 91. Massuet dif.
diff. 2. art. 1. n. 21. Tillem. tom. 3. part.
 1. in *S. Victor. art. 3. pag. 175. Fleury*
lib. 4. Hist. Eccles. §. 43. in princ. tom.
 1. pag. 481.

(36)
Apud Euseb. lib. 5. cap. 24. ad med.
 pag. 78. col. 2. A.

(37)
Idem ibidem cap. 23. pag. 77. col. 2.

(38)
Anast. Bibliot. in S. Victor. tom. 2. pag.
 153.

(39)
Baron. an. 198. §. 6. Bencinus in not.
ad S. Victor. tom. 2. Anastac. part. 2.
 pag. 154. col. 2. *Blanchin. etiam in not.*
historic. ad S. Victor. pag. 157. col. 2.

(40)
Tillem. tom. 3. not. 3. in S. Victor.

Eleutherio introduzir naquella Capital do Mundo o costume Judaico dos Asiaticos, como refere Tertuliano, ou o seu Addiccionador no livro de *Præscriptionibus hæreticorum*; (31) causando com esta novidade grande perturbação, por cujo motivo escreveo contra elle Santo Irineo a Epistola de *Schismate*, (32) que deploramos perdida entre outros preciosos monumentos da doutrina Apostolica. daquelle invictissimo Martyr. (33) Entrou depois a presidir no Summo Pontificado o Papa S. Victor, e parecendo-lhe dissonancia grande, não se conformarem todas as Igrejas em solemnizar a Paschoa no mesmo tempo, e vendo, que os Asiaticos, pelos seus sequazes se empenhavaõ tanto a introduzir nas outras o costume Judaico, que nas suas frequentavaõ, (34) escreveo pelos annos cento noventa e seis, imperando Severo, aos Bispos principaes de todas, para fazerem Concilios das suas Provincias, em que este negocio se reduzisse à uniformidade, (35) segundo se colhe da Epistola de Polycrates, Exarcho de Epheso, ao mesmo Papa. (36) Fizeraõ-se os Concilios em Roma, na Palestina, no Ponto, nas Gallias, na Provincia Osrohena, e em outras; (37) no de Roma affirma Anastacio assistira Theophylo Alexandrino, chamado por S. Victor, (38) como Mathematico insigne, para regular com elle hum Cyclo Paschal; mas nisto houve certamente erro nos copiadores de Anastacio, pondo *Alexandrino*, em lugar de *Cesareense*, como notaraõ Baronio, Bencino, e Bianchini, (39) por ser Theophylo de Cesarea, o de que (não sey se com bom fundamento) se diz assistio naquelle Concilio Romano, em que se suppoem communmente fora regulado hum novo Cyclo Paschal. (40)

58 Em todos estes Concilios se concordou na observancia da Paschoa, conforme a tradição Apostolica, que a Igreja Romana observava; (41) só as Igrejas de Asia se não conformaraõ com as mais, antes convocando Polycrates hum numerofo Concilio dos Prelados de todas ellas em Epheso, estabeleceo, e confirmou nelle o costume das suas Provincias, ainda que contrario às mais; e sem fazer caso das insinuaçoens, com que S. Victor lhe dava a entender o separaria da unidade, e gremio da Igreja, se senaõ unisse à commua observancia della, lhe escreveo huma vehemente carta, em que, suppondo a praxe dos Asiaticos doutrina Apostolica, e tradição dimanada dos Discipulos de Christo, que plantaraõ a Fé na Asia Menor, protesta ha de na sua execução obedecer antes a Deos, que por elles lha ensinara, que a Victor. (42) Indignado o Summo Pontifice da pertinacia de Polycrates, e parecendolhe já notoria contumacia a desobediencia, com que faltava à execução dos mandados Apostolicos; e considerando como espirito de scisma, o com que os Asiaticos se que-riaõ separar da mais Igreja, determinou excommungallos, como diz Eusebio, (43) ou effectivamente os excommungou, como do mesmo lugar de Eusebio colhem muitos. (44) Não pareceo prudente este procedimento de S. Victor, ainda a muitos Prelados das Igrejas, que seguiaõ a tradição, e costume da Romana; (45) porque sendo esta questão de pura disciplina, como já notey, pareceo intempestiva a resolução de separar tantas Igrejas, como eraõ as Asiaticas, da uniaõ dos Fieis, por observarem hum costume, que o Euangelista S. Joaõ, e muitos seus disci-
pulos

(41)
Euseb. lib. 5. dict. cap. 23. pag. 77. col. 2.

(42)
Apud Euseb. dict. lib. 5. cap. 24. pag. 78. col. 2. A. & S. Hieron. de Scriptor. Eccles. cap. 48.

(43)
Euseb. ibidem ad medium cap. 24. pag. 78. col. 2. A. Valesius in notis ad eundem, Natal. Alex. dis. 5. in sæc. 2. art. 5. propos. unic. Petitdidier Remarques sur la Bibliotheque de Dupin. tom. 1. cap. 3. §. 3. pag. 143. & 144. Somier ubi sup. pag. 165. col. 2.

(44)
Socrat. lib. 5. cap. 22. pag. 118. col. 2. C. Baron. an. 198. §. 10. Bosquet. lib. 3. Eccles. Gallican. cap. 5. Tillem. ubi sup. not. 5. in S. Victor. Massuet sup. dis. 2. art. 1. n. 22. Haloix in not. ad S. Irineum pag. 668. Dupin in Bibliot. Scriptor. trium prior. secul. in S. Irineo tom. 1. pag. 167. in not. n. Fleury lib. 4. Hist. Eccles. § 44. ad fin. tom. 1. pag. 484. Constant tom. 1. epist. Pontific. Rom. in S. Victor. §. 1. n. 8. & 9. è col. 99. vid. Somier sup. dict. pag. 165. col. 2. Baron. an. 198. §. 20. & latè Thomassin. in Dissertationibus ad Concil. Gener. & Particul. dis. 1. in Conc. de die Pasche se. è per totam.

(45)
Massuet, & Tillem. ubi sup.

cupulos lhe ensinaraõ; e movidos alguns do espirito de paz, e com a consideração das perniciosas frequencias, que podiaõ resultar desta separação, escreveu a Victor, pedindolhe quizesse antes procurar meynos de conservar entre todos os Fieis caridade, e uniaõ, do que divisaõ, e discórdias. (46)

(46)
Vid. *Euseb. dict. lib. 5. cap. 24. ad medium ubi sup. vid. Constant. sup. n. 10. col. 102.*

(47)
Euseb. ibid. pag. 79. col. 1. B. Massuet ubi sup. Ruyart in Actis Martyrum spiceris not. de S. Irineo pag. 72. n. 4. Somier sup. dict. pag. 165. col. 2.

(48)
Apud *Euseb. dict. lib. 5. cap. 24. & Nycephor. lib. 4. cap. 39.*

(49)
Euseb. ibid. ad med. pag. 78. col. 2. B.

(50)
S. Irineus lib. 3. advers. Hæres. cap. 3. n. 2. pag. 175. col. 2. Vid. Nourry in apparatus ad Bibliot. Maxim. Veter. Patr. Lugdunens. lib. 2. dissert. 6. cap. 5. §. 2. tom. 1. col. 579. & 580.

(51)
Massuet dis. 3. in eundem art. 4. n. 35. pag. 123. in princip. Somier ubi sup. contra Baillet ad diem 28. Julij, & Mainburgum in tr. de l' Histoire de l' Eglise Romaine cap. 8. & eruditè Thomassin. diss. 1. in Synodos de die Pasche à n. 18. pag. 7. c. col. 1. adversus Hætherodoxos.

(52)
Epist. S. Irinei ad Victor. apud Euseb. & Nycephor. sup.

59 Quem entre estes se mostrou mais cuidadoso, e diligente, foy o grande Irineo, querendo concordassem as suas acçoens com o seu nome; (47) e escreveu ao Papa aquella elegantissima carta, cujo fragmento nos conservaraõ Eusebio, e Nycephoro; (48) na qual com toda a decencia, e submissaõ, (49) (como quem reconhecia em Victor o poder de Vigario de Christo, e na Igreja, a que presidia, o Supremo Principado entre as outras, de que contra os Hèreges daquelles, e destes tempos dá hum abona-dissimo testemunho; (50) mas sòmente receava os terriveis effeitos, que podia produzir aquella separação intentada) (51) lhe pedia o mesmo, que os mais: representando-lhe naõ haverem os Summos Pontifices seus antecessores separado da sua communhaõ as Igrejas Asiaticas, sabendo muito bem seguiaõ a pratica, que agora lhe reprovava, e observavaõ por tradiçaõ de seus mayores; pondolhe tambem diante dos olhos, que succedendo entre os Santos Aniceto, e Polycarpo sobre esta materia a controversia, que já escrevemos, nem por isso se separaraõ da mutua communhaõ hum do outro. (52) Tanto pode a authoridade, zelo da paz da Igreja, e mediaçaõ de Irineo com o Papa, e taõ efficazes foraõ as suas razoes, allegadas naquella grande Epistola, que o fizeraõ mudar de resoluçaõ, e suspender as censuras, fulminadas

nadas contra os Asiaticos, como se colhe de Firmiliano, que viveo sessenta annos depois desta questão, e expressamente affirma, as diversas praticas da Asia, e das mais Igrejas, não chegaraõ a romper a paz, e uniaõ entre ellas; (53) e com mais clareza de Santo Anatolio Alexandrino, Bispo de Laodicea, que viveo vinte annos depois de Firmiliano, e positivamente assegura, que Santo Irineo apaziguara toda esta dissensão. (54)

6o Passou S. Victor da vida presente a receber o premio immortal de seus trabalhos Apostolicos na outra, e se não fallou mais na questão; antes as Igrejas de Asia se accommodaraõ ao costume das outras, como nos persuade o Emperador Constantino; (55) o que sem duvida foy depois do anno duzentos setenta e seis, até o qual presistiraõ no seu antigo costume, como testifica Santo Anatolio, escrevendo naquella tempo: (56) mas sendo já a variedade nesta materia excessiva, porque as Igrejas de Syria, e Mesopotamia, que no tempo do Papa Victor seguiaõ o costume de Roma, (57) se passaraõ a observar o dos Asiaticos no fim do terceiro seculo, como se collige de Santo Athanasio, (58) não nos primeiros, como suppoem, fundado nesta sua authoridade, não sey se bem entendida, o Arcebispo de Armach, (59) e dá a entender Massuet; (60) (o que também intentaraõ fazer algumas do Egypto, sendo Santo Alexandre Bispo de Alexandria) (61) para evitar estas discórdias, e reduzir tudo a huma unanime observancia, se convocou à instancia de Constantino o grande Concilio Niceno, em que se examinasse a doutrina de Ario, e resolvesse decisivamente esta materia, (62)

Part. I.

G

vendo

(53)
Firmilian. Casarcens. in epist. ad S. Cyprian. quæ est 75. inter Cyprianicas pag. 181. col. 2. ad finem.

(54)
Anatol. Alexand. in Opusculo Canonis Paschalis apud Bucher. pag. 445. Vid. de Marca lib. 3. Concord. Sacerd. & Imper. cap. 3.

(55)
Constantin. Imp. in epist. ad Ecclesias apud Euseb. ubi sup. & Socrat. lib. 1. cap. 9. & tom. 1. Concil. Gener. col. 450.

(56)
S. Anatol. apud Bucher. ubi sup. pag. 444.

(57)
Idem ibidem pag. 446.

(58)
S. Athanas. in epist. de Synodis Arimin. & Seleucie pag. 719. B. & in epist. ad Africanos. pag. 892. D. tom. 1. part. 2.

(59)
Jacobus Usserius in dissert. de Epistol. S. Ignatii, & Polycarp. cap. 9. n. 1. tom. 2. Coteler. pag. 204.

(60)
Massuet dis. 2. in S. Irineum art. 1. n. 9. pag. 85. post medium.

(61)
S. Epiphani. hæres. 70. cap. 9.

(62)
S. Athanas. ubi sup. Sozomenus infra. Vid. latè Lupum in dissert. de Synodo Nicenâ cap. 6. tom. 1. c. pag. 104.

(63)
Sozomen. lib. 1. *Hist. Eccles.* cap. 16.
pag. 181. col. 1.

(64)
Euseb. lib. 3. de *Vita Constantini* cap.
5. pag. 200. col. 1. A.

(65)
S. Athanas. ubi sup. *Conc. Nicen.* in
epist. ad *Ecclesiam Alexandrinam* tom.
1. *Concil. Gen.* col. 442. B. & apud So-
crat. lib. 2. cap. 9. pag. 13. col. 2. *Const.*
Imp. in *Epist. ad Ecclesias* ubi sup. &
infr. tom. 1. col. 450. A. S. Ambros. *epist.*
23. infr. S. Augustin. *epist.* 55. ad Ja-
nuar. cap. 15. n. 77. tom. 2. col. 105.
in princip. vid. Naz. Alexand. *dis.* 5. in
saecul. 3. ar. 6. *propos.* 2. & alios sup.

(66)
Euseb. *dict.* lib. 3. de *Vita Constantini*
cap. 19. pag. 203. col. 1. D.

(67)
Euseb. *ibid.* cap. 14. pag. 202. col. 1. B. &
cap. 18. *ibid.* col. 2. C. Vide *Lupum* sup.

(68)
S. Epiphan. *heres.* 50. cap. 1. Theodoret.
lib. 3. *Hereticar. Fabular.* cap. 4. *Conc.*
Constantinop. 1. can. 7. tom. 1. *Conc.*
General. col. 811. vid. Petavium lib.
2. de *Doctrin. Temp.* cap. 58. pag. 108.

(69)
Concil. Antiochen. can. 1. *dict.* tom. 1.
col. 591.

(70)
Constantin. *Imp.* in *Epist. ad Ecclesias*
ubi sup. & apud Euseb. de *Esas Vita*
lib. 3. cap. 19. pag. 203. col. 1. D.

(71)
S. Epiphan. *heres.* 70. cap. 9.

(72)
S. Joan. Chrysostom tom. 5. *Oratione*
52.

vendo, que o nosso Osio, a quem recomendara tra-
balhar na sua composição, (63) a não podera conse-
guir, nem tiverão effeito as repetidas cartas, que
sobre ella escrevera a Alexandria. (64) Congregado o
Concilio, e fulminada a sentença condemnatoria
contra os hereticos dogmas de Ario, se ordenou tam-
bem, que toda a Igreja Catholica celebrasse a Pas-
choa ao Domingo proximo seguinte à decima quarta
Lua de Março, que caísse depois do Equinocio, e
se separassem os Fieis da observancia, e calculo dos
Judeos, (65) tomando o Emperador a seu cargo fazer
observar este decreto, (66) proferido por unanime
consentimento de todo o Concilio. (67) Daquelle
tempo em diante ficaraõ reconhecidos por hereges
contumazes, os que contra a definição do Concilio
Ecumenico persistiraõ a festejar a Paschoa, no tem-
po em que os Judeos a solemnizavaõ, a que os Pa-
dres, e Synodos deraõ o nome de *Tessaredecatitas*,
ou *Quartadecimanos*. (68) O mesmo dilpoz o Conci-
lio Antiocheno do anno trezentos quarenta e hum,
(69) anathematizando os transgressores daquella de-
terminação Conciliar; em cuja observancia já antes
do Concilio, as nossas Igrejas de Hespanha concorda-
vaõ com a Romana, e as mais do Occidente, como
nos assegura Constantino: (70) e supposto na Meso-
potamia os Hereges *Audianos* persistiraõ em sole-
mnizar a Paschoa no tempo Judaico, (71) e alguns fi-
zesssem o mesmo em Antiochia, (72) passado breve
tempo, se veyo todo o Mundo a conformar com a
determinação do Concilio Ecumenico.

61 Mas se tantas variedades aconteceraõ nos
primeiros seculos, antes de se determinar como ley
univer-

universal, o dia legitimo para a obfervancia da Pafchoa, muito mayores fe experimentaraõ depois para fe compor huma regra fixa, e com que podesse acharfe o Domingo, em que devia cair cada anno, e fe occorresse para este effeito à differença do tempo, que ha'entre os annos Solar, e Lunar. Commuamente affirmaõ, que reconhecendo o Concilio Niceno na Cidade de Alexandria, por causa da sua grande escola, se achavaõ sempre Mathematicos insignes, commettera ao Patriarcha della fazerlhe calcular o tempo da Pafchoa todos os annos, e participar aviso delle ao Summo Pontifice, para que este o communicasse a todas as mais Igrejas; (73) como exprefamente dizem S. Cyrilo, e S. Leaõ Papa, (74) e dá a entender Santo Ambrosio: (75) na Igreja Alexandrina se obferva differente Cyclo da Latina, como a diante veremos; em Africa o participava o Bispo de Carthago aos mais; (76) e na nossa Hespanha os Metropolitanos. (77) Para regular o dito dia fixo daquela fefta, dizem o mefmo Santo Ambrosio, e Dionysio Exiguo, que no Concilio se formara a *Enneadecaeterida* Pafchal, ou *Cyclo decem-noval*, em cujo fim vem o anno Solar, com pouca differença, a concordar com o Lunar. (78) A invenção deste Cyclo attribuem S. Jeronymo, Gennadio, e Beda, a Eusebio de Cesarea, (79) ainda que Voffio sem fundamento o nega. (80) Bucherio não quer fosse composto por ordem do Concilio; (81) o que mostra com varios discursos, e razoens, que impugna Tillemont; (82) mas o certo

Gij

he,

Baron. ann. 325. §. 110. Carol. à S. Paulo lib. 10. Geog. Sacra §. 9. Bucher. in Can. Victor. cap. 11. pag. 203. Nat. Alex. dif. 5. in sec. 3. ar. 3. propos. unic. du Hamel. Histor. Academi. Scientiar. an. 1696. lib. 4. sect. 8. cap. 1. n. 5. in fin. Petav. lib. 6. de Doct. Temp. cap. 5. in princ.

(74)

S. Cyril. Alexand. in Prologo Cycli Pafchalis apud Bucher. pag. 481. & apud Petav. in appendic. tom. 2. de Doct. Temp. pag. 502. col. 2. in princ. S. Leo in epist. 64. ad Martian. August. apud Bucher. in Can. Victor. cap. 2. pag. 79. & in oper. ejusdem pag. 140. col. 1. ad fin.

(75)

S. Ambros. epist. 23. ad Episc. Æmilie n. 8. tom. 2. col. 882.

(76)

Conc. Carthag. 2. sub Aurelio an. 397. in Cod. Can. Eccles. Afric. cap. 51. tom. 1. Justel. pag. 353. col. 2. Carthagin. 6. sub eodem habitum an. 401. relatum cap. 73. ejusdem Codicis pag. 367. col. 2.

(77)

Conc. Brac. 2. can. 6. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 319. Tolet. 4. cap. 5. ibid. pag. 480.

(78)

S. Ambros. dict. ep. 23. sup. Dionys. Exig. in ep. de Ratione Pafche apud Bucher. pag. 485. & Petavium in append. tom. 2. de Doct. Temp. pag. 500. Vide Baron. an. 325. §. 113. & Baldum in not. ad eandem Ep. S. Ambros. ubi sup. col. 879. laudatum à Monachis Benedict. ibidem ex opusc. Nicolai Fabri.

(79)

S. Hieron. in lib. de Script. Eccles. cap. 61. Gennad. in eodem lib. in Victorio. Beda in lib. de Ratione Temp. cap. 42. Vid. Baron. an. 325. §. 113.

(80)

Voffius lib. 3. de Naturâ Artium cap. 41. §. 5.

(81)

Bucher. ad Victor. cap. 3. è pag. 94. & cap. 6. è pag. 128.

(82)

Tillem. tom. 6. Memor. Eccles. part. 3. not. 15. in Concilium Nicenum è pag. 938.

(83)

Card. de Noris in dissert. de *Fast. Constantin.* pag. 48. & in *dis. de Paschal. Latin.* Cyclo è pag. 89. Bucher. in *Victor.* cap. 5. *Petau.* lib. 6. de *Doctrin. Tempor.* cap. 5. in princip.

(84)

S. Leo epist. 53. ad *Anatol. Constantinop.* cap. 2. pag. 130. col. 2. & epist. 54. ad *Martian. August.* cap. 3. pag. 132. col. 1. & epist. 61. ad *Jurvenal. Hierosolymitan.* & *Episc. Concil. Chalcedon.* pag. 136. col. 2. & pluribus aliis.

(85)

Scaliger. lib. 2. de *Emend. Tempor. Petau.* lib. 2. de *Doctrin. Tempor.* ferè per totum. Bucherius ad *Canones Paschales Victorii, Hyppoliti, & aliorum*, Card. de Noris in *dissertatione de Paschali Latinarum, & Ravenate Cyclis, Blanchin.* in opusc. de *Kalend. & Cyclo Cesaris, & de Paschali Canone S. Hyppoliti, du Cange* in præfat. *Canon. Paschal.* editi *Parisiis Typis Regiis, Kepler.* in *Eclog. Chronic.* & lib. 2. *Apolog. Kalendarii Reformati, Paulus Episc. Forosempion.* in *Paulinâ.* latissimè, *Petitus* lib. 3. *Eclog. Chronolog.* *Vieta* in *Canon. Kalendar. Gregorian.* *Henric. Philip.* in *questionib. Chronolog.* latissimè *Clavius, & Guldimus* in lib. *adversus Calvisium*, ac alii quamplurimi.

(86)

Fr. Michael à S. Maria in opere m. s. de *Disciplinâ & ritibus, qui in Hispaniâ, ac Lusitaniâ primis tribus Ecclesiæ sæculis viguerunt.* t. 1. §. I. & 2.

(87)

Constantin Imp. in epist. ad *Ecclesias,* de quâ supra scripsimus.

he, que ou fosse composto por ordem do Concilio, ou não, a Igreja Latina deixou de usar muitos annos, ainda depois, de tal Cyclo; (83) o que considero não faria, se elle estivesse approvado por aquella Sacrosanta Assembleia, cujas disposições venerou, e observou sempre com o grande respeito, que testifica S. Leão. (84) Ampla materia se nos offerecia para discutir, se quizessemos examinar a differença, que houve até o tempo da questaõ, que tratamos, de Cyclos Paschaes nas Igrejas do Oriente, e Occidente; quem foraõ seus Authores, e quaes se usaraõ nos primeiros seculos: materia certamente digna de se tratar muito de proposito, e que já occupou os grandes engenhos de Joseph Scaligero, Dionysio Petavio, Egidio Bucherio, do Cardeal de Noris, e do Illustrissimo Prelado Francisco Bianchini, e outros muitos insignes Chronologos, e Mathematicos; (85) mas para que não pareça queremos meter largamente a mão em sementeira taõ alhea do nosso instituto, contrahindo o discurso para a questaõ de que tratamos, tocaremos summariamente o que servir para a sua intelligencia, do muito que se podia aqui dizer, e assentando com o Reverendissimo Author da *Disciplina, e Ritos Ecclesiasticos da nossa Lusitania*, (86) (cuja memoria a toda a Academia, e a mim especialissimamente será sempre veneravel, e saudosa) que nem ella, nem Hespanha teve nos primeiros seculos da Igreja outra disciplina, senão a que era commua com a Romana às mais do Occidente, por cuja causa concordava tambem com ellas na observancia da Paschoa, segundo testifica Constantino, (87) diremos de que Cyclos usavaõ estas naquelles tempos, e nos seguintes.

62 De qual Cyclo pois usou a Igreja Romana, e as Occidentaes nos seus seculos primitivos, he tão difficuloso de estabelecer, como reconhecerão os mais eminentes Escritores, e que com mais fundamento examinaraõ estas questoes o Padre Bucherio, e o Cardeal de Noris. (88) E deixadas outras opinioens de doutissimos Chronologos, que pugnaõ communmente pela *Octaeterida*, em grande numero, e outros por differentes periodos; que nos primeiros dous foy a *Ogdoecontateffarecteris* dos Judeos, que contêm oitenta e quatro annos, composta de seis *Teffaredecaeteridas*, ou doze semanas annuaes, a que adoptaraõ para o uso Paschal os Apostolos, e seus discipulos, mais applicados naquelles tempos à propagação do Euangelho, do que a exames Astronomicos; prova diffusa, e doutamente Bucherio, (89) e Usserio o mostra (90) de huma Constituiçã Apostolica, que hoje não temos, allegada para esta intento por Santo Epiphânio: (91) o mesmo affirma o Cardeal do terceiro, e quarto, confutando solidamente a opiniaõ de muitos Chronologos antigos, e modernos, seguidos pelo Padre Petavio, (92) (cujo nome nas presentes materias quizeramos referir entre os mayores elogios, pela vastissima erudição, com que as tratou) os quaes tinhaõ para si, seguira nelles a Igreja Latina a *Enneadecaeterida*, ou *Cyclo Decem-noval* de Julio Cesar, e não aquelle de oitenta e quatro annos; (93) Scaligero pelo contrario defende, que nos primeiros dous seculos não usara a Igreja Romana de certo Canon, ou Cyclo, para regular a Paschoa até o Pontificado do Papa Victor; (94) mas Bucherio doutamente o refuta: (95) e ainda que Santo

(88)

Bucher. ad Canon. Victor. cap. 6. in princip. Card. de Noris in dissert. de Paschali Latinorum Cyclo pag. 89.

(89)

Bucher. de Paschali Judaeorum Cyclo cap. 2. & in Can. Victor. cap. 6. e pag. 132.

(90)

Usserius in dissert. pro Epistolis S. Ignatii cap. 9. pag. 203. col. 2.

(91)

S. Epiphân. heresi 70. quæ est Audianorum.

(92)

Petavius lib. 6. de Doctrinâ Tempor. cap. 5. e pag. 299. col. 1.

(93)

Card de Noris in dissertad Fastos Consulares Anonymi e pag. 44. & de Paschali Latinorum Cyclo, e pag. 101. præsertim pag. 104.

(94)

Scaliger. lib. 2. de Emend. Temp. pag. 156.

(95)

Bucherius ubi sup.

Part. I.

G iij

Hyppo-

Hyppolito, Bispo Portuense, Escriitor insigne, e Mathematico eminente, nos principios do terceiro seculo compozesse em Italia a sua *Hekedecaeterida*, ou Cyclo de dezaseis annos, que appareceo em Roma, esculpido em huma cadeira de marmore, em que se achou a Estatua deste invicto Martyr, junto à celebre Basilica de S. Lourenço, no anno mil quinhentos cincoenta e hum, em duas faces, que comprehendem duas *Kekedecaeteridas*, huma das Luas decimas quartas, e outra das Domingas Paschaes, designadas com caracteres Gregos, as quaes repetidas no espaço de hum Canon Lunisolar de sete *Kekedecaeteridas*, que faz cento e doze annos, se persuadio o Santo Martyr, vinhaõ a encontrar-se os mesmos dias da semana, e termos da Paschoa em este periodo, ou a feria precedente à do principio; (96) o qual eruditissimamente explicaraõ Bucherio, e com largas notas varios insignes Chronologos, dos quaes as transcreveo na edição deste Cyclo Jo: Alberto Fabricio, (97) e com amplo Commentario o Illustrissimo Francisco Bianchini, (Prelado dos mais doutos da Curia de Roma, a quem, entre muitas erudiçoens, de que he adornado, podemos com razãõ dar o titulo de Principe dos Astronomos, e Chronologos modernos) (98) naõ consta usassem delle geralmente os Latinos, como suppoem, imputandolhe grandes defeitos, Escaligero; (99) o Cardeal de Noris, como já adverti, prova se usava naquellè seculo da *Ogdoecontateffareeteris*, emendada por Santo Anatolio Alexandrino, Bispo de Laodicea, S. Cyrilo, Patriarcha de Alexandria, S. Prospero, Bispo de Riez em Aquitania, e por outros; (100) o mesmo diz o Cardeal, a respeito do quarto seculo, ainda

(96)

S. Hieron. in lib. de *Script. Eccles.* cap. 61. *Euseb.* lib. 6. *Hist. Eccles.* cap. 22. pag. 91. col. 1. *D. S. Isidor.* lib. 6. *Origin.* cap. 17. *Baron.* an. 229. §. 4. *Anatol.* *Laodicen.* in præfat. ad *Canonem Paschalem*, *Georg. Syncellus* in *Chronograph.* ad ann. 215. pag. 358. *Ado Vienenf.* in *Chron. Petavii* lib. 2. de *Doctrin. Temp.* cap. 61. *Vignolius* in dissert. de anno 1. *Imperii Severi* pag. 1. aliique plures, quos largâ manu refert Jo: *Albertus Fabricius* editor operum *S. Hyppolitii* in *Testimoniis Veterum de Canone Paschali* è pag. 43. usq. ad 48. tom. 1. & in *Testimon. de eodem S. Hyppolito* è pag. 8. usq. ad 21. *Tilletii.* not. 2. in *S. Hyppolit.* tom. 3. *Memor. Eccles.* part. 2. è pag. 338. & in illius vitâ, è pag. 7. ac *Dupin* in *Bibliot. Author. Eccles.* qui primis tribus seculis vixere part. 1. è pag. 295. & notis ejusdem pag. 2. quorum aliqui longè aliter de *S. Hyppolit.* loquuntur, à nobis proinde deferendi.

(97)

Eucherius in *Comment. ad Victor.* è pag. 300. Jo: *Albert. Fabric.* suprà. è pag. 59. usq. ad 92.

(98)

Blanchin. in dissert. de *Paschal. Canone S. Hyppolitii Martyris*, editâ Romæ an. 1703. & *Hamburgi* inter opera *S. Hyppolitii Martyris* è pag. 93. tom. 1. an. 1716.

(99)

Scaliger. ubi suprà. vid. *du-Hamel* in *Hist. Regie Scientiarum Academicæ* an. 1696. lib. 4. sect. 8. cap. 1. num. 6. & *Blanchin.* in not. histor. ad *Anastac.* ubi suprà. pag. 158. col. 1. in fine.

(100)

Eucher. in *Victor.* cap. 6. è pag. 133.

ainda depois do Concilio Niceno, em que as Igrejas Occidentaes se não conformaraõ com o Cyclo Alexandrino, (101) (excepto a de Milaõ, na qual o introduzio Santo Ambrosio) (102) e continuaraõ o uso do antigo.

(101)
S. Ambros. in epist. ad Episcop. Æmiliæ ubi sup. Bucher. ad Victor. cap. 10. pag. 182.

63 No seculo quinto sabidas saõ as controverfias, que houve nos Pontificados dos Santos Innocencio, e Leaõ Papas, a respeito dos dias Paschaes dos annos quatrocentos e quatorze, quatrocentos quarenta e quatro, e quatrocentos cincoenta e cinco, (103) e a deste ultimo foy a causa de S. Leaõ no de quatrocentos cincoenta e quatro escrever, entre outras muitas, a Epistola aos nossos Bispos de Hespanha, e de França, que transcrevem Bucherio, e o Cardeal de Aguirre, (104) ordenandolhe guardassem a Paschoa do seguinte aos vinte e quatro de Abril, conforme o Cyclo Alexandrino, que adoptou naquella occasiaõ, ainda que contra sua vontade, e sõmente para evitar as grandes controversias, e contestaçoens, que sobre aquella Paschoa se excitaraõ, deixando o outro Cyclo praticado no Occidente, segundo o qual, o dia de Paschoa era o decimo setimo do mesmo mez de Abril; (105) e para evitar estas dissençoens, e diversidades para o futuro, quiz fazer reformar o Cyclo dos Latinos, commettendo este emprego a Santo Hilario, seu Arcediago, e depois successor no Summo Pontificado; o qual reconhecendo em Victorio, natural de Limoges em Aquitania, grande pericia na sciencia Chronologica, o occupou naquella correcção: (106) deu boa satisfação Victorio ao que se lhe encarregara, e logo no anno quatrocentos cincoenta e sete engenhosamente compoz hum periodo Pas-

(102)
Card. de Noris eadem dissert. de Paschali Latinor. Cycl. pag. 133. Bucher. in Victor. cap. 5. ubi supr. Petav. de Doctr. Temp. lib. 6. cap. 5. in princip.

(103)
Idem Bucher. in Victor. à cap. 1. Petav. lib. 2. de Doctr. Tempor. cap. 65. pag. 114. col. 2. & pag. 115. col. 1.

(104)
Bucher. cap. 2. pag. 88. Card. de Aguirre tom. 2. Concil. Hisp. pag. 223.

(105)
Bucher. dict. cap. 1. in Victor. & Petav. sup. pag. 115. col. 1. in fin. & col. 2. in princip.

(106)
Gennadius de Viris illustr. cap. 88. in Victorio, Paulus Magdeburg. part. 1. Pauline lib. 5. in fin. Marian. Scot. in Chron. an. 563. Sigibert. ann. 462. & alii recentiores agentes de Scriptoribus Ecclesiasticis. Vid. epist. Hilarii ad Victorium apud Petav. in appendic. tom. 3. de Doctrin. Tempor. pag. 504. col. 1.

chal de quinhentos trinta e dous; e attendendo a que os Latinos antepunhaõ a *Ogdoecontateffareteris* dos Judeos, à *Enneadeceæteris* dos Alexandrinos, porque voltando ao principio, não só mostrava as mesmas Lunaçoens, mas os mesmos dias feriaes das semanas, o que não fazia o Cyclo *Decem-noval* Alexandrino; compoz aquelle grande Canon, ou periodo Luni-solar de quinhentos trinta e dous annos, que comprehendendo vinte e oito Cyclos Solares Alexandrinos, viesse a mostrar aos Latinos com esta multiplicação

(107)
Bucher, ubi sup. dict. cap. 2. Card. de Noris in dissert. ad *Fastos Conf.* è pag. 53. *Petar.* lib. 2. de *Doctrin. Temp.* cap. 68. pag. 117. col. 2.

(108)
Vid. epist. *Victorii* ad *S. Hilarium Pap.* & præfationem *Paschalis Festi* apud *Petar.* in appendic. sup. dict. col. 1. & 2. Card. de *Noris* ibid. pag. 54. & dif. de *Cyclo Paschal. Raven.* cap. 3. in princip. Vid. *Mabil.* in d. s. hist. de *Anno mortis Dagoberti* §. 1. n. 4. de *Gregorianâ correctione* ex relatis sup. alleg. 25. Vide præsertim clariss. *Petarvium* integro l. b. 5. de *Doctr. Tempor.* cum aliis, quos refert.

(109)
S. August. lib. 5. de *Civitat. Dei* cap. 24. n. 1. in fin. *S. Fulgent.* lib. 2. de *Remiss. peccator.* ad *Euthymium* cap. 6. *S. Leo* in serm. 4. de *Collect. & Eleemos.* post princ. & serm. 7. de *Nativitat. Dom.* ad med. *S. Petr. Chrysolog.* serm. 11. de *Jejun. & tentat. Christi.*

(110)
Tatianus lib. 2. ad *versus Gentes.*

(111)
Vid. *Morin.* epist. 25. inter *Antiquitat. Eccles. Oriental.* editas per *R. Simon.* Londini 1682.

a igualdade das ferias, e dias da semana; (107) e deste Cyclo, ou Canon de Victorio, que nos publicou com hum douto, e elegante *Commentario* o Padre Bucherio, emendado depois por Dionysio Exiguus no anno quinhentos vinte e cinco, usou daquelle tempo em diante a Igreja Latina, até a correção Gregoriana. (108) Tambem os Turcos (que tambem o demonio, sempre sagaz para illudir os homens, e os seus sequazes, usurparaõ para (109) si o serem symias de Deos, e ladroens da Divindade). (110) inventaraõ hum Cyclo, para regularem os seus Ramadans, e solemnidades, e igualarem as Luas novas ao principio dos mezes, no qual se faz, segundo o seu computo, onze vezes huma intercalação cada vinte e nove annos. (111)

64 Agora nos resta examinar, se no sexto seculo, e anno quinhentos setenta e sete, de que vamos escrevendo, e em que Adorio podia ainda reger o Bispado da Idanha, usava Hespanha daquelle Cyclo de Victorio, ou ainda do antigo Latino, ou de qual? Ao que respondo com o Cardeal de Noris, não consta de que Cyclo se serviaõ os Prelados Hespanhoes naquelle

quelle tempo; (112) por quanto no Concilio segundo Bracarense, a que assistio Adorio, pelo que toca a esta materia da observancia da Paschoa, só se dispõem, tenham os Metropolitanos cuidado de examinarlhe o tempo proprio, e fazer delle aviso aos Suffraganeos, para estes o declararem a seus Povos no dia de Natal, (113) sem os advertirem porém do Cyclo, porque o deviaõ de regular; o mesmo fez depois, sem a dita especificação, o Concilio Toletano quarto, do anno seiscentos trinta e tres, do qual manifestamente se mostra havia ainda em Hespanha variedade, a respeito do tempo, que se devia deputar para a observancia Paschal; (114) mandando os Padres do Concilio, que a publicação, que conforme o Bracarense, devia fazerse no dia de Natal, se fizesse no da Epiphania, conformando-se nisto com o quarto Concilio de Orleans: (115) nem posso entender, como deduz deste Canon do Concilio quarto de Toledo o Padre Bucherio, que os Prelados nelle congregados querião usar, não de diversos como antes, mas sómente do Cyclo Alexandrino; (116) não se determinando o uso de Cyclo algum naquelle lugar, em que se recomenda sómente a uniformidade em todas as Provincias de Hespanha, para que não se solemnizasse a Paschoa em humas em hum dia, e em outras em outro.

65 Não duvido, que Santo Isidoro, o qual pela sua grande sciencia, e authoridade foy como o primeiro mobil, e alma dos mais Padres daquelle Concilio Nacional, a que presidio, (117) introduzisse em Hespanha, por occasião deste Canon, o Cyclo Alexandrino já correcto: (118) pois vemos o explica, como

(112)
Card. de Noris ubi sup. pag. 179. dict. cap. 3. di. de Cyclo Pasch. Rarvenat.

(113)
Conc. Bracar. 2. Can. 9. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 219. relatum in cap. Placuit. 25. de Consec. dist. 3. vid. Scalig. lib. 6. de Emend. Temp. pag. 541.

(114)
Conc. Tolet. 4. cap. 5. ibidem pag 480. Card. de Noris supra dict. cap. 3. pag. 182.

(115)
Concil. Aurelian. 4. Can. 1. infra.

(116)
Bucher. in Victor. cap. 10. pag. 192.

(117)
Card. Bona lib. 1. Rer. Liturgic. cap. 11. n. 1. Baron. an. 633. §. 20.

(118)
Bucher. ubi sup. C. de Noris dict. cap. 3. pag. 182.

(119)
S. Isidor. lib. 6. *Origin*. cap. 17.

(120)
Card. de Noris dict. dif. de *Paschali*
Cyclo Ravenate cap. 2. per tot.

(121)
Wilfridus apud Bedam lib. 3. *Hist. Ec-*
clesi. Gentis Anglor. cap. 25.

(122)
Bucher. ubi sup. dict. cap. 10. pag. 185.
& 186.

(123)
S. Gregor. Turon. lib. 10. *Hist. Franc.*
cap. 23. tom. 6. B.P. part. 2. pag. 511.
col. 2. F. Conc. Aurelian. 4. Can. 1. tom.
2. Conc. Gener. col. 1436.

(124)
Bucher. ubi sup. pag. 185. Card. de No-
ris dict. cap. 3. pag. 179.

(125)
S. Gregor. Turon. lib. 5. *Hist.* cap. 17.
Chronicon Rhemense apud Labbé tom.
1. *Bibliot. m. f.* pag. 358.

(126)
S. Gregor. Turon. lib. 1. de *Gloria Mar-*
tyrum cap. 24. dict. tom. 6. part. 2 pag.
534. col. 2. H. Vid. Baron. an. 448. §.
56. Brito lib. 6. *Monarch. Lusit.* cap.
11. & omnes nostrates.

como usual, no seu sexto livro das *Origens*, (119) formando de cinco *Enneadecaeteridas* huma taboa, desde o anno seiscentos e vinte e sete, até setecentos e vinte e dous, de que resulta o Cyclo Dionysiano; (120) e que Hespanha se viesse a conformar com as mais Igrejas do Occidente, servindo-se do Cyclo correcto por Dionysio Exiguo, como dá a entender Wilfrido; (121) mas isto, que depois aconteceria em tempo de Santo Isidoro, não podemos dizer do de Adorio, em que o Cardeal de Noris, como já vimos, mostra não constar, de que Cyclo usavaõ os nossos Bispos, sogeitos aos Suevos, e os mais Hespanhoes, dominados ainda pelos Godos Arianos. O Padre Bucherio conjectura, usavaõ ainda do Cyclo antigo Latino de oitenta e quatro annos, e o prova com varias razoes, que me parecem efficazes; (122) e se mostra, porque não praticavaõ o de Victorio, discordando dos Francezes, os quaes, segundo consta de S. Gregorio Turonense, e do Concilio quarto de Orleans, (123) não usavaõ de outro; nem do Alexandrino; porque conforme este, não anticipariaõ tanto a Paschoa naquelle anno quinhentos setenta e sete, como fizeraõ, retrahindo-a a vinte e hum de Março, (124) ao mesmo tempo, que conforme o Cyclo Alexandrino, a dilatariaõ até vinte e cinco de Abril; e conforme o de Victorio, até dezoito do dito mez, dia, em que os Francezes, que seguiaõ este, a solemnizaraõ, como testifica S. Gregorio Turonense, e o Chronicon de Reims. (125) Não mostrou Deos approvar a pratica de Hespanha naquelle anno; porque existindo na nossa Lusitania (126) (ainda que Morales, e Pagi, sem fundamento, e contra a autho-

authoridade de S. Gregorio Turonense, as collocaõ junto a Sevilha, (127) e outros em outras partes (128) aquellas celebres fontes, que miraculosamente se enchiaõ no tempo da Paschoa, (129) se dilatou nellas o prodigio até o dia dezoito de Abril, para que os Francezes, seguindo o Cyclo de Victorio, a guardaraõ.

(127)
Moral. lib. 11. cap. 54. ad fin. Pagi in Baron. an. 418. §. 22.

(128)
Vid. Opuscula P. D. Joseph. à S. Maria, & P. Bivarrii apud Ramires del Prad. in not. ad Adversaria Luitprandi pag. 466.

(129)
S. Gregor. Turon. dict. lib. 5. cap. 17.

66 O mesmo prodigio se dilatou tambem no anno quinhentos e noventa, decimo quinto do reynado de Childeberto, succedendo outra questaõ, e controversia sobre o dia de Paschoa; no qual anno as mesmas fontes se acharaõ cheas, no em que a solemnizaraõ os Francezes: (130) e não sey se he esta a segunda duvida, que entre os Bispos de Hespanha, e França sobre o dia de Paschoa, refere Ferreras, (131) dizendo acontecera no anno quinhentos oitenta e tres, e allegando a S. Gregorio Turonense no livro 5. e cap. 17. mas pelos sinaes da Paschoa, que aponta, e allegação, que faz de S. Gregorio, supponho se enganou o doutissimo Ferreras, contando como segunda controversia, a primeira, que já referimos, e de que falla S. Gregorio naquelle lugar, a qual não foy no anno quinhentos oitenta e tres, mas quinhentos setenta e sete, como elle mesmo reconheceo neste, seguindo a Pagi. (132) No Reyno de Sicilia, em hum lugar chamado Miltinas, estava outra fonte, que tambem se costumava miraculosamente encher na festa da Paschoa, e nella, por causa de huma semelhante controversia, se pospoz aquelle prodigio, como testifica Paschasino, Bispo de Marsalla, em huma Epistola ao Papa S. Leaõ: (133) reprovando Deos com este milagre o uso do Cyclo naquelle tempo, que

(130)
Idem lib. 10. cap. 23. ubi sup.

(131)
Ferreras tom. 3. Histor. Hispan. ann. 583. n. 9. ad finem.

(132)
Idem dict. tom. 3. ann. 577. in fine.

(133)
Paschasinus Episcopus Lylibitanus in epist. ad S. Leonem, cujus partem recitat S. Isidor. in lib. de Viris Illustr. in Paschasino apud Bucher. in Victorium. cap. 1. pag. 76. Vid. Carol. à S. Paulo lib. 2. Geograf. Sac. in Episcopatib. Sicilie pag. 65. & alios.

que era o meyo do quinto seculo, usado nas Igrejas de Italia, e nas nossas, e querendo cuidassem em admittir entao o Alexandrino, que reformando-se, era o mais conforme ao curso dos Astros; de que igualmente admoestaraõ tambem às de Hespanha no seculo seguinte estes milagres, testificados por S. Gregorio, para que reprovando o antigo Judaico, seguíssemos o Canon Alexandrino reformado, e correcto por Victorio, e Dionysio Exiguu. De tudo o que temos escrito se manifesta, que no tempo de Adorio, o qual podia ainda ser Bispo no anno quinhentos setenta e sete, usavaõ os Prelados Lusitanos, e os mais de Hespanha do Cyclo antigo Latino de oitenta e quatro annos, em que talvez não presistiraõ fixamente, havendo a grande variedade dos Cyclos já no tempo do Concilio Toletano quarto, de que elle se nos queixa, (134) até com a authoridade de Santo Isidoro se estabelecer o Alexandrino reformado, de que no seu tempo usava já quasi todo o Occidente. Tambem fica claro, que a retardação do milagre nas fontes de Offet, não foy a causa dos Padres do Concilio Bracarense segundo, fazerem a disposição conteuda no seu nono Canon, como quiz Fr. Bernardo de Brito; (135) porque acontecendo aquelle milagre cinco annos depois do Concilio, que pertence ao anno quinhentos setenta e dous, como já vimos, (136) mal podia ser o motivo de se fazer nelle a dita disposição.

(134)
Concil. Tolet. 4. cap. 5. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 480.

(135)
Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 15. pag. 279. col. 1.

(136)
Vide suprà hoc tit. cap. 1. n. 52.

C A P I T U L O IV.

Memorias do Bispo Licerio.

67 **O** Segundo Prelado, que temos noticia presidiſſe na Igreja Egitanienſe, foy Licerio, de cujas acçoens tambem ſe nos eſconderaõ as memorias, experimentando a infelicidade commua a quaſi todos ſeus ſucceſſores, dos quaes os noſſos antepaſſados tanto, e taõ injuſtamente ſe eſqueceraõ; mas recorrendo às ſubſcripçoens dos Concilios, que ſão as fontes de que podemos participar a verdade hiſtorica, livre das turbaçoens, que as fabulas, publicadas pelos Authores paleo-modernos, lhe tem cauſado; a primeira memoria, que achamos de Licerio, he a do Concilio Toletano, de dezaſete de Mayo de quinhentos noventa e ſete, duodecimo do reynado de Recaredo, (1) (ainda que outros lhe daõ differente epoca) (2) ſendo Summo Pontifice S. Gregorio Magno. (3) Preſidio nelle o Veneravel, e Santo Varaõ Maſſona, Metropolitano da Igreja de Merida, (4) de cujas virtudes nos dá abonado teſtemunho Paulo, ſeu Diacono, (5) e ſubſcreveo Licerio em decimo lugar. (6) Belchior de Pina faz já Biſpo a Licerio no anno quinhentos noventa e cinco, (7) e Fr. Gregorio Argaes no de quinhentos oitenta e ſeis; (8) mas não ſey com que fundamento, ſem produzirem em cõprovação da ſua exiſtencia naquelle tempo, Author, ou documento algum antigo: tambem Argaes nos diz aſſiſtira no Concilio Toletano tercei-

(1) Tom. 2. Concil. Hiſp. pag. 416. & in not. n. 4. pag. 417. & tom. 3. Conc. General. col. 539. Baron. an. 597. §. 28. Bin. tom. 2. pag. 959. col. 1. Natal. Alex. lxx. 6. cap. 5. art. 35. dñ Pin in Bibliot. 6. lxxul. pag. 538. Ferrer. tom. 3. Hiſt. Hiſp. an. 597. n. 3. & alii.

Anno 597.

(2) Roxas part. 2. Hiſtor. Toletan. lib. 2. cap. 33. pag. 259. Argaes Theatr. da Idanha cap. 4. n. 2.

(3) Catalag. Pont. Rom. Palatin. Vatican. tom. 1. Concil. Hiſp. pag. 21.

(4) Tom. 2. Concil. Hiſp. pag. 416.

(5) Paul. Diacon. in lib. de Vitis Patr. Emeritenſ. è cap. 9.

(6) Vid. dict. tom. 2. Conc. Hiſp. pag. 216.

(7) Pina Catal. dos Biſpos da Idanha §. 4.

(8) Argaes ubi ſup. dict. n. 2.

(9)
Argaes ibidem,

(10)
Padilha in *Histor. Ecclesiastic.* cent. 6.
ann. 597. *Roxas* ubi sup. cap. 29. pag.
238.

(11)
Eodem tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 350.

(12)
Dissert. Exeget. Critic. not. 5. pertotam,
& in *Appendic.* tom. 2. hujus
primæ partis, in principio.

terceiro, celebrado depois del Rey Recaredo abjurar o Arianismo; (9) supposto no Concilio se não ache firma sua; discorrendo seria esta huma; das que hoje faltaõ nos Códices daquelle Concilio, que Padilha testifica estarem, em quanto às subscripçoens dos Padres, que nelle se acharaõ, muito diminutos; (10) mas quem disse a Argaes se achou Licerio entre aquelles Prelados, e ser sua huma das firmas, que faltaõ entre as Actas do Concilio? Mal argumenta quem em materia historica, como já tantas vezes adverti, argumenta do que podia ser, para o que foy: não sabemos se naquelle anno estava provido este Bispa-do; e se o estava, não sabemos quem fosse seu Bispo; e porque oito annos depois achamos a Licerio presidindo naquella Igreja, o queremos suppor assistindo neste Concilio, sem delle se achar subscripção, ou testemunho nas suas Actas? Se hey de escrever o que me parece, e entendo; mais provavelmente se póde suppor, que o Bispo Egitanienſe, que assistio naquelle Concilio, seria *Possidonio*, que nelle tem o nome de *Eminienſe* em quinquagesimo nono lugar; (11) porque não sendo a Cidade de Eminio Episcopal em tempo algum, como já mostrey; (12) podiaõ facilmente os copiadoreſ dos Códices, que hoje temos, em lugar de *Egitan'* pôr *Emin'*: mas isto he discorrer por conjecturas, porque tambem podia Possidonio ser Prelado de algum dos outros Bispados, que com a Idanha se assemelhaõ no nome, e cujos Prelados, nem por si, nem por Procuradores assistiraõ ao Concilio.

68 Temos logo por primeiro, e mais abonado testemunho do Bispado de Licerio, a sua subscripção

ção naquella de Toledo , no anno quinhentos noventa e sete. Já neste tempo obedeciaõ os Prelados Lusitanos aos Monarchas Godos , tendo Leovigildo , pay do Catholico Rey Recaredo , extincto o dominio dos Suevos , e conquistada a sua Monarchia; (13) e fazendo este Principe convocar a Toledo o dito Concilio , affistio a elle Licerio , subsignando em decimo lugar dous Canones , que com os mais Prelados nelle constituiuira , o primeiro dos quaes não expuzeraõ os Collectores antigos , e ainda Loaiza; mas como seja digno de especial commentario , por involver materia bastantemente diffusa , o exporey em capitulo particular , como já fez o Cardeal de Aguirre , (14) accrescentando muitas cousas necessarias para a sua boa intelligencia , ao que escreveo aquelle Eminentissimo Collector , e nelle veremos parte do que os Padres , juntos no Concilio , determinaraõ , entre os quaes não teve inferior lugar o nosso Licerio. Argaes suppoem , que assim como os Godos extinguiraõ o dominio dos Suevos , logo Merida reclamara para si as Dieceses Lusitanas , que até aquelle tempo foraõ Suffraganeas de Braga; (15) o que examinaremos , quando tratarmos do Bispo Selva. (16) Desde o anno quinhentos noventa e sete , até o de seiscentos e dez , não achamos outra memoria de Licerio; neste , (17) assistindo na Corte del-Rey Gundemaro por alguma causa , das que costumão obrigar muitas vezes os Prelados concorrerem às Cortes dos Principes , subscreveo em setimo lugar , e terceiro depois dos Metropolitanos , o celebre Decreto daquelle Rey , porque declarou aos Bispos de Toledo (os quaes já alguns annos antes arro- gavaõ

(13)
S. Isidor. in *Histor. Suevor.* in fine, & in *Chronis. Gothor.* era 608. Joan. Biclarenf. in *Chron.* an. 3. *Mauritii Imp.* & 17. *Leovigildi Regis, Chronicon Emilianense* apud *Derganz.* in append. tom. 2. sect. 2. num. 147. pag. 554. col. 2.

(14)
Card. de Aguirre tom. 2. *Conc. Hisp.* dissert. 10.

(15)
Argaes *Theatr. da Idanha* dict. cap. 4. n. 2. *Roxas* part. 2. *Hist. Tolet.* lib. 2. cap. 38. pag. 360. & lib. 3. cap. 5. pag. 297.

(16)
Vid. infra hoc tit. cap. 11. à n. 134. usq. ad 136.

Anno 610.

(17)
Ita omnes communiter. Vide Card. de Aguirre tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 435.

(18)
Diēt. tom. 2. *Concilior. Hisp.* pag. 436.
& seq. Vide dissert. *Exeget. Critic.* not.
fin. n. 95.

(19)
Ibidem n. 95. ad medium, & 96.

(20)
Ibidem à n. 91. usque ad 97.

(21)
Pina Catalogo dos Bispos da Idanha §.
5. *Carvalho* tom. 2. *Corograph.* lib. 1.
tr. 9. cap. 10.

(22)
Vid. tom. 2. tit. 3. in *Vitâ Regis Wam-*
bæ lib. 5. cap. 6.

(23)
Pina, & *Carvalho* ubi suprâ.

(24)
Argaes diēt. cap. 4. n. 2.

(25)
Idem cap. 6. ubi vide.

gavaõ a si o titulo de Metrópolitanos na Carpentaria) daquelle tempo em diante o seriaõ de toda a Provincia Carthaginense; (18) approvou Licerio o Decreto com os mais Padres, que se achavaõ na Corte de Gundemaro, assim por comprazer aquelle Principe, que desejava ennobrecer Toledo, sua Corte, com a honra de Metrópoli Ecclesiastica; como tambem porque a antiga, e famosa Carthago Spartaria estava já quasi sepultada nas suas mesmas ruinas. (19) Deste Decreto confirmaõ os Escritores Hespanhoes, e ainda agora modernamente com mais empenho, a primazia, que suppoem teve a Igreja de Toledo, a respeito das mais de Hespanha no tempo dos Godos; fabula, que por si mesmo se desvanece, e que já em outro lugar mostrey convencida. (20)

69 Estas são as memorias, que descobrimos do Bispo Licerio, o qual Pina, e Carvalho dizem assis- tira tambem no Concilio Bracarense terceiro; (21) o que he totalmente impossivel, pois pertencendo este ao anno seiscentos setenta e cinco, como em seu lugar veremos, (22) não podia naturalmente ser ainda Licerio Bispo da Idanha, porque entãõ teria setenta e oito de Bispado; nem certamente o era, tendo presidido já depois d'elle, e antes do dito Concilio na Cadeira Egitanienſe os Bispos *Montesís*, *Mentesio*, *Armenio*, e *Selva*, como a diante mostrarey. A Licerio daõ ambos trinta e oito annos de governo: (23) *Argaes* lhe dá nove: (24) mas todos erraraõ as contas; este por diminuto, e aquelles por excessivos: he este diminuto, porque fazendo de hum Bispo Licerio dous, (25) reparte por ambos os annos de Bispado, em que o regeõ hum só; Pina, e Carvalho

valho são excessivos, porque sem fundamento algum attribuem mais vinte e cinco annos de Pontificado a Licerio, dos que consta elle o obteve, e são sómente os treze, que discorrem desde o anno quinhentos noventa e sete, ao de seiscentos e dez (em que assistio ao Concilio de Toledo, e subscreveo no Decreto delRey Gundemaro) sendo Summos Pontifices S. Gregorio Magno, Sabiniano I. Bonifacio III. e Bonifacio IV. (26) e governando Hespanha os Reys Godos Recaredo, Liuva, Vitterio, e Gundemaro. (27) De Licerio fazem menção muitos Escritores Hespanhoes, e nossos, ainda que com alguma variedade no nome. (28). Restame sómente advertir, que Argaes, por seguir o seu Hauberto, nos faz deste Bispo Licerio dous do mesmo nome, para entre elles descobrir lugar a outro, tambem Monge da sua Ordem Benedictina, que chama Gregorio II. (29) do qual dá noticia aquelle fingido Hauberto, (30) dizendo fora Bispo no anno quinhentos noventa e sete; e para esta Chronologia lhe cair direita, poem o Concilio de Toledo, a que assistio Licerio, no de quinhentos noventa e cinco: (31) mas repudiando todas estas cousas, devemos ter por certo, não houve na Idanha mais que hum Bispo Licerio por estes tempos, e que o outro com a debil authoridade de Hauberto, acrescentado por Argaes, foy por elle sonhado, como o he o Bispo Gregorio, e todos os mais dos Catalogos, que compoem a sua *Poblacion Ecclesiastica*, dos quaes fóra delles não ha outra noticia; e quanto a Gregorio, se mostra da subscripção de Licerio naquella Concilio de Toledo, que como vimos, se fez no anno quinhentos noventa e sete, e não quinhentos

Part. X H nhentos

(26)
Catalog. Rom. Pont. Palatino-Vatican.
tom. 1. *Concil. Hisp.* pag. 21.

(27)
S. Isidor. in Chron. Gothor. ab Era 625.
ad 648.

(28)
Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 20.
Card. de Aguirre in not. ad Decret.
Gundemar. ubi sup. n. 19. pag. 436.
Ferreras tom. 3. Histor. Hisp. an. 597.
n. 3. Cardos. in not. ad Agiolog. Lusit.
Junii tom. 3. pag. 774. Roxas in Hist.
Toletan. ubi sup. Cunha part. 1. do Ca-
talogo do Porto cap. 6.

(29)
Argaes ubi supra cap. 5. & 6.

(30)
Idem Poblacion Ecclesiastica de España
part. 1. cap. 76. n. 4. pag. 109.

(31)
Idem Theatro da Idanha cap. 4. in fine.

nhentos noventa e cinco, em que o poem Argaes ; em consequencia da qual fica tambem superfluo o outro Licerio excogitado pelo Chronicon.

C A P I T U L O V.

Trata-se da intelligencia do Canon primeiro do Concilio Toletano, a que assistio Licerio.

70 **C**omo do Bispo Licerio temos tão poucas memorias, e elle se achou no Concilio Toletano do anno quinhentos noventa e sete, em que sómente se fizeraõ dous Canones, não será fóra do instituto de quem escreve memorias Ecclesiasticas, como já adverti no apparatus destas, e muito menos sendo Canonista de profissão, examinar o que contém algum delles, como farey neste capitulo, com a clareza, e brevidade, que permittir a materia. O primeiro he certamente difficuloso, e delle se esquecerão os antigos collectores, como já adverti; sómente o Cardeal de Aguirre o expoz douta, e largamente na differtação decima do tomo segundo dos seus Concilios; delle notaremos o que for mais proprio para a exposição do Canon, e resolveremos algumas cousas necessarias para a sua boa intelligencia, contrahindonos sómente aos seculos anteriores, e tempos do Concilio, por não fazer tão extenso este commentario; e assim não averiguaremos a variedade, e mudanças, que a respeito da disciplina nelle conteuda, acontecerão depois. O Canon diz assim: *Priscorum Patrum sequentes monita, id. precipiant*

Altar; deixo outros, que fallaõ de varios crimes contrarios à pureza, e continencia, commettidos antes de se receberem as Ordens, pelos quaes se incorria irregularidade, e impedimento temporal, ou perpetuo, para as poder receber, e exercitar, referidos pelo Cardeal de Aguirre, (23) por não serem proprios da materia, que vou tratando. Supposto os mais Concilios punirem taõ severamente a incontinen-
cia dos Ecclesiasticos, já fica claro não conter exorbitancia o Canon primeiro do nosso, que os castiga com a deposição, e reclusão perpetua, quando o crime he publico, pedindo-o assim o excessõ, com que os Ecclesiasticos, estando até aquelle tempo apoderado de Hespanha o Arianismo, viviaõ; querendo aquelles Padres com a severidade do castigo, dar remedio a estes escandalos, que causavaõ no povo Catholico, como consta dos Concilios Toletano terceiro, e Hispalense, celebrados por aquelles tempos; e como insinuaõ as suas mesmas palavras, e considera Ferreras, (24) vendo não bastava para os conter a pena arbitraria, que à prudencia dos Bispos commettera o Concilio de Lerida, a regulou neste Canon, instaurando a disciplina antiga dos outros anteriores, para que com o medo, e terror della se abstivessem de toda a impudicicia, e vivessem com a decencia, e perfeição devida ao seu estado.

73 Se neste Canon não ha exorbitancia, por se conformarem nelle os Padres do Concilio, com a antiga disciplina das Igrejas de Hespanha, devemos advertir, se conformaraõ tambem com a das mais; pois vemos em quasi todas se castigou a incontinen-
cia nos Ministros de Deos, com estas, e semelhantes

H iiii

penas.

(23)
Card. de Aguirre dict. dif. 10. excurs.
1. & 2.

(24)
Conc. Tolet. 3. can. 5. ibid. pag. 345.
Conc. Hispalens. cap. 3. pag. 391. Ferrer. tom. 3. Hist. Hisp. an. 597. n. 4.

(25)
Bevereg. in Judic. de Can. Apostol. à
S. 10. tom. 1. Coteler. pag. 431. col.
1. & lb. 1. pro Codice Canonum Eccle-
sie Primitivæ, à cap. 2. tom. 2. part. 2.
è pag. 10.

(26)
Can. 25. Apost. tom. 1. Conc. Gener.
col. 14. relatum in cap. Presbyt. 12.
dist. 81.

(27)
S. Martin. Bracar. in Collect. Canon.
cap. 27. apud Jusfel. tom. 1. Biblioth.
Juris Canon. in append. pag. 20. col. 1.

(28)
Conc. Neocasar. can. 1. tom. 1. Conc.
Gener. col. 281. relatum in cap. Pres-
byter. 9. dist. 28. & in cap. Siquis 13.
dist. 81.

(29)
S. Syricius in epist. ad Himer. Tarra-
con. cap. 7. tom. 1. Concil. Gener. col. 849.
relatus in cap. Quia aliquanti 4. dist.
82.

(30)
S. In. in epist. ad Exuper. Tholos.
cap. 1. tom. 1. Concil. Gen. col. 1003.
relatus in cap. Proposuiſti 2. dist. 82.
vid. Constant in not. ad eandem tom.
1. Epist. Pont. Rom. col. 791. C.

(31)
Concil. Roman. in Canonibus ad Gallie
Episcopos can. 3. eodem tom. 1. col.
1034.

(32)
Card. de Aguirre dist. 10. exc. 3.
per totum.

(33)
Conc. Aurelian. 1. can. 9. tom. 1. Conc.
Gallie Sirmundi pag. 180. relatum in
cap. Si Diaconus 14. dist. 81.

(34)
Conc. Epouenſe can. 22. eodem tom.
1. pag. 198.

penas. No Canon vinte e quatro, ou vinte e cinco, dos que chamamos dos *Apostolos*, (por conterem a disciplina, que se praticava na Igreja em vida dos sagrados *Apostolos*, e quando ainda a propagavaõ seus discipulos) (25) se lhe constitue a pena de deposição perpetua. (26) No primeiro do Concilio de Neocesarea, que o nosso S. Martinho Bracarense refere na sua collecção, (27) além da deposição perpetua, os castigaõ com perpetua penitencia. (28) O Summo Pontifice S. Syricio, na sua celebre Epistola a Himerio de Tarragona, deputa igualmente a pena da deposição perpetua aos Bispos, Presbyteros, e Diaconos incontinentes: (29) o mesmo dispoz Santo Innocencio, escrevendo a Exuperio, Bispo de Tholosa, referindo-se àquellas Epistolas; (30) e no Canon terceiro, dos que ordenou no Concilio Romano, dirigidos aos Bispos Francezes: (31) o mesmo determinou S. Gregorio Magno em muitas das suas Epistolas, que refere o Cardeal de Aguirre; (32) e o mesmo praticavaõ as Igrejas de França, vizinhas às nossas, como se vê em muitos Canones dos seus Concilios, especialmente no nono do primeiro Concilio de Orleans, que impoem a pena de deposição, e privação da Communhão Ecclesiastica: (33) no vigesimo segundo do Concilio Epaonense, que igualmente com o nosso Toletano, determina a deposição, e detrusão perpetua em hum Mosteiro aos Presbyteros, e Diaconos, que commetterem qualquer crime *Capital*; (34) em que, como já vimos, se comprehendiaõ todas as espécies de incontinencia: o que tambem havia já disposto no anno quinhentos e seis o Concilio Agathense, constituindo no Canon cincoenta,

piunt Dei Sacerdotes , ut quæ Sanctæ Trinitati conveniunt , operibus Fidei Catholicæ in omnibus conjungantur: ita ut sanctam , & amicam Dei observantes castitatem, non solum retinendam Pontifices suo corpore sentiant ; sed etiam Presbyteris , & Diaconibus ministrantibus Dei altaribus modis omnibus observandam constituent : ut ex his , qui castitatis voluerit patientiam violare , tali sorte coerceatur , ut ultimus à quo est gradu dejectus , Deo amplius non ministret , sed Sacerdotis sui electione sit tali claustro confectus , ut ceteros suo exemplo corrigat , & ille ex pœnitentiâ reviviscat. (1)

(1)
Concil. Toletan. an. 597. cân. I. tom.
2. Concil. Hispan. pag. 416. n. 2.

„observancia das determinaçoens dos Padres antigos,
„mandamos mostrem todos nas suas obras concor-
„darem nellas com a Fé, que professaõ: os Bispos
„guardem inviolavelmente castidade, e a façãõ guar-
„dar aos Presbyteros, e Diaconos, e o que a violar,
„seja deposto do grao, que tiver, no qual não mi-
„nistrará mais, e será recluso pelo seu Prelado em o
„Mosteiro, que lhe parecer, para servir de exemplo
„aos outros, e purgar com aspera penitencia a sua
„culpa. Este he o Canon do Concilio, em que se
„involve a rigida disciplina, com que as Igrejas de
„Hespanha puniaõ os Ecclesiasticos incontinentes.
„Quaes fossem as penas, que lhes poem, he manifesto,
„pois os castigaõ não só com a deposição perpetua,
„mas com reclusão tambem perpetua em hum Mos-
„teiro: se são adequadas ao crime, he o que nos res-
„ta examinar; e como no Canon se não falla senão
„em Bispos, Presbyteros, e Diaconos, averiguaremos
„se tinha igualmente lugar nos Subdiaconos.

71 A Igreja Hespanhola sempre castigou os cri-
mes dos seus Ecclesiasticos com severidade, que-

H ij

rendo

rendo resplandeceſſem nelles todas as virtudes dignas dos Miniftros dedicados a Deos, e ſerviſſem aos ſeculares de exemplo, como ſe póde ver em quaſi todos os Concilios antigos das noſſas Provincias, cheyos de Canones, e diſpoſiçoens, repetidas vezes feitas pelos Padres Heſpanhoes ſobre eſta materia; entre elles não ſão menos notaveis os que refreão, e caſtigaõ o vicio da incontinencia, tão contrario à perfeiçaõ, que devem guardar os que ſervem a Deos nos altiffimos, e ſacrosantos miniſterios, que ſe trataõ nos noſſos Altares, e Templos, dos quaes principalmente por occaſiaõ deſte Canon, que explicamos, daremos noticia. O primeiro he o decimo oitavo do Concilio Illiberitano: priva eſte da Communhaõ até na morte (2) os Biſpos, Presbyteros, e Diaconos, que ſe ſouber commetteraõ adulterio, como entende Gonzales, (3) ou outro qualquer peccado de incontinencia, como ſuppoem Fernando de Mendonça, e affirma o Cardeal de Aguirre: (4) a reſpeito delle devemos advertir, que conforme a diſciplina daquelles tempos, ſe negava na noſſa Heſpanha, e outras Igrejas, em alguns crimes abſolviçaõ, e Communhaõ Sacramental aos Fieis, ainda no fim da vida, para exemplo, e terror dos outros, como adiante veremos, e como de huma terminante authoridade de Santo Innocencio I. provaõ o meſmo Mendonça, Fileſſaco, e o doutiſſimo, e piiffimo Cardeal Bona; (5) e como hoje em parte faz o Santo Officio em Heſpanha aos Hereges relapſos, a quem ſe não dá a Sagrada Communhaõ Euchariftica, em deteſtaçaõ da impenitencia, que ſe lhe presume pela relapſia, ainda que moſtrem ſinaes de verdadeira penitencia; (6) e ſe pratica em

França

(2)
Concil. Illiberit. can. 18. tom. 1. Conc. Hispan. pag. 273.

(3)
Gonzal. in not. ad eundem canon. ibid. pag. 439.

(4)
Mendonça lib. 2. Conc. Illiberit. cap. 37. ad finem, & cap. 8. in princip. Card. de Aguirre in not. ad eundem can. 18. pag. 439. & ad can. 7. pag. 384.

(5)
S. Innocent. in epiſt. ad Exuperium Tholoſ. cap. 2. tom. 1. Epiſt. Pont. Rom. edit. per Conſtant col. 792. Fileſſac. in cap. 1. de Offic. Ordin. Card. Bona lib. 2. Rer. Liturg. C. cap. 79. n. 4. Mendonc. lib. 2. Concil. Illiber. cap. 6. per totum, Binius in not. ad idem Concil. tom. 1. pag. 256. col. 1. E. Baron. ann. 305. §. 41. & 43. Dartis de Canonica diſcipl. circa Penit. cap. 8. Nut. Alex. diſ. 7. in ſæc. 3. per totam. Vide infr. hoc tit. cap. 8. n. 115. & Juenin infr. Conſtant in notis ad epiſt. S. Innoc. ubi ſup.

(6)
Canter. in Quæſt. Crimin. cap. 1. de Hæretic. n. 13. verſ. Sed certè, Carena de Offic. S. Inquiſ. part. 2. tit. 2 §. 6. n. 41. Gonz. ad cap. ad Abolendam 9. de Hæret. in not. n. 6. Paſſerin. ad cap. Supereo 4. eodem tit. in 6. n. 6.

França com os condemnados à morte por quaesquer crimes. (7) O segundo he o Canon setenta e seis do mesmo Concilio: nelle se castiga o peccado da carne, commettido ainda antes da Ordem, dispondo-se, que o Diacono, o qual antes de o ser, incorreo no Crime de morte, confessando-o depois, seja admittido à Communhão, passados tres annos, tendo feito legitima penitencia; e sendolhe provado por outrem, só o admite à Communhão leiga, passados cinco. (8) Neste Canon o Crime de morte, ainda que possa ser qualquer peccado mortal, na accepção dos Padres antigos; (9) com tudo no estylo, e frase daquelle Concilio, era, ou homicidio, ou idolatria, ou adulterio, ou qualquer outra especie de incontinnencia, (10) como principalmente se deduz de S. Paciano; (11) e a Communhão leiga, distinta da Ecclesiastica, de que tambem o Papa S. Cornelio faz menção na Epistola a Fabio Antiocheno, referindo-lhe a condemnação de Novato no Concilio Romano, (12) S. Cypriano na Epistola cincoenta e duas a Antoniano, e setenta e duas a Santo Estevão Papa, (13) o Concilio Sardicênse, (14) e outros Canones, que abaixo se referem; nenhuma outra cousa he mais, que a privação de receber o Sacramento da Eucharistia entre os Ministros Ecclesiasticos, permitindo-a sómente em o lugar em que a recebiaõ os leigos, (os quaes em os primeiros seculos eraõ totalmente distintos) (15) fóra das grades do Altar na opiniaõ de

Part. I.

H iij

Soares,

(7)

Natal. Alex. dict. dif. 7. in sac. 3. prop. 1. Juenin in Com. historic. & Dogmatic. de Sacramentis dissert. 4. quest. 6. cap. 4. conclus. 3. ubi plures, Grancolas Ancien Sacramentaire part. 1. è pag. 290. Vid. Chiflet. in Consilio de Euchar. ultimo supplicio. afficiendis non deneganda, Bruxel. an. 1644. in 8.

(8)

Concil. Illiber. can. 76. dict. tom. 1. pag. 283.

(9)

S. Cyril. Alexand. lib. 4. in Levitic. S. Joan. Chrysost. in Psalm. 49. Origen. Homil. 10. in Genes. S. Clemens Alexand. lib. 2. Stromat. S. Hieronym. lib. Contra Jovinian. & alii apud Mendonç. lib. 3. Concil. Illiber. cap. 74. Albaspin. ad dict. can. 76. ejusdem Concil. eodem tom. 1. Conc. Hisp. pag. 722. Dartis de Canon. disc. circa pœnit. cap. 8. in fine, Grancolas Ancien Sacramentaire part. 2. è pag. 369. & è pag. 376.

(10)

Pluribus probant Card. de Aguirr. tom. 2. Conc. Hisp. dissert. 10. excurs. 1. n. 4. Gonz. in not. ad dict. can. 76. ubi sup. pag. 722.

(11)

S. Pacian. in Paranes. ad Pœnit. post princ. tom. 4. Bibl. Patr. Col. pag. 245. col. 1. A. Vid. Concilia Epouneuse can. 50. Aurelianense 1. can. 9. Agathense can. 50. relata infra n. 73. post med.

(12)

Euseb. lib. 6. Hist. Eccles. cap. 43. pag. 99. col. 2. B. & inter Epist. Pont. Roman. edition. Constant. epist. 9. Cornel. n. 2. col. 250.

(13)

S. Cyprian. ep. 52. ad Antonian. pag. 86. col. 2. in princip. & epist. ad Stephan. Pap. apud Constant. lyp. n. 2. col. 218.

(14)

Concil. Sardicense can. 1. & 2. tom. 1. Concil. Gener. col. 638. relatis in cap. 1. de Cleric. non resident. &c. & in cap. Osius 2. de Electione &c.

(15)

Conc. Ercar. 1. can. 13. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 295. cap. 1. de Vit. & Honest. Clericor. ubi Gonzal. & DD. Vid. latè Mendonça lib. 3. Conc. Illiberit. cap. 76. Grancolas infra.

(16)

Soar. in 3. part. quæst. 73. art. 4. & 5.
Mendonça ubi supr. Louiza, & Bin. in
can. 16. Conc. Illerdens. tom. 2. Con-
cil. eiusdem Bin. pag. 382. col. 2. Pa-
mel. in not. ad ep. 52. S. Cyprian. n. 37.
pag. 92. col. 2. a finem, Herrera de
Origine Misse, cap. 22. à n. 3. plures
apud Gonzal. infr. *Grancolas Ancien Sa-
cramentaire* part. 1. pag. 238. & 239.

(17)

Card. Bona lib. 2. *Rer. lit.* cap. 19. n. 3.
Morin. lib. 2. *Exercit.* exerc. 4. 8. & 9.
Gonzal. dict. can. 76. Concil. Illiber.
pag. 725. & in cap. *Ofius* 2. de *Electiõ.*
n. 3. Gibalin. de *Censur.* quæst. 7. dis-
quis. 2. consecr. 7. *Dartis de Discip.*
circa Pœnit. cap. 34. per totum, *Ota-
lora de Irregularit. ex Pœnit.* part. 2.
excurs. 3. n. 2. *Balsam.* in not. ad can. 9.
Concil. *Neocesar.* DD. ad cap. *Acce-
dens* 10. dist. 50. *Petitdidier remar-
ques sur la Bibliothéque de Mr. du Pin*
tom. 3. cap. 5. §. 1. in fine pag. 496.

(18)

Vid. *Innoc. III.* in epist. ad *Petrum*
Composel. tom. 2. Concil. *Hisp.* pag.
636. n. 51.

(19)

Conc. *Tolet.* 1. can. 1. eodem tom. 2.
pag. 131.

(20)

Vid. notata supr. n. 71. in princip.

(21)

Concil. Illerdens. can. 5. tom. 2. Conc.
Hisp. pag. 283. relatum in cap. *Hi qui*
52. dist. 50.

(22)

Concil. *Oscense* can. 2. ibid. pag. 417.

Soares, Mendonça, Loaiza, Binio, e outros muitos
Authores; (16) ou privação da dignidade, e Ordem
Ecclesiastica, e redução ao simplez estado laical, se-
gundo com mais razão pareceo ao Cardeal Bona,
Morino, Gonzales, e outros, e se prova do grande
numero de Canones, que elles allegaõ. (17)

72 Segue-se o Canon primeiro do Concilio To-
letano, tambem primeiro, do anno quatrocentos, no
qual se faz menção de hum Estatuto, feito pelos nos-
sos Bispos Lusitanos, sobre a continencia dos Eccle-
siasticos, que hoje não temos: (18) dispoem aquelle
Canon, que os Presbyteros, e Diaconos, ordenados,
e separados de suas mulheres, tornando a ajuntar-se
com ellas, ainda antes do Estatuto constituido pelos
Bispos Lusitanos, não possaõ sobir a Ordem mayor
da que tiverem. (19) A quarta Constituição he a do
Canon quinto do Concilio de Lerida, do anno qua-
trocentos cincoenta e seis; nelle se commette aos
Prelados castigar arbitrariamente aos que depois da
Ordem, cairem a primeira vez no peccado da incon-
tinencia, com tanto, que os não possaõ promover a
Ordem mayor; e no caso de reincidencia, lhe im-
poem não sómente a deposição perpetua, mas tam-
bem os privaõ da Communhão (Eucharistica) (20)
até o fim da vida. (21) A este se seguiu o nosso, de
que tratamos, depois do qual os Padres do Concilio
de Huesca, do anno seguinte quinhentos noventa e
oito, no Canon segundo prescreveraõ a fórma, com
que os Ecclesiasticos, infamados de incontinentes,
deviaõ provar a sua innocencia. (22) Estes são os Ca-
nones dos Concilios de Hespanha, que expressamen-
te trataraõ de punir a incontinença nos Ministros do
Altar,

vando a disciplina antiga do quarto , e quinto seculo, que depois se observou até o fim deste sexto , de que tratamos , inviolavelmente na nossa Hespanha. Pelo que toca aos seguintes , remetto o leytor ao mesmo Cardeal de Aguirre , que delles escreve douta , e largamente. (45)

(45)
Card. de Aguirre dict. dif. 10. ab ex-
curs. 6. usq. ad 12.

75 Restanos agora examinar, que pessoas Ecclesiasticas comprehende o Canon , não fallando , como vimos , senão nos Bispos , Presbyteros , e Diaconos : teria tambem lugar nos Subdiaconos , que são verdadeiros Ministros do Altar , e igualmente constituidos em dignidade , e Ordem Sacra , como os outros? Respondo , que não , assim porque he ley penal , e por esta causa se não deve estender às pessoas , que nella se não declaraõ ; (46) como tambem porque o Subdiaconado não estava ainda naquelle tempo reconhecido Ordem Sacra , nem tinha por ley universal annexo o voto da continencia , (47) que fizesse nos Subdiaconos aquelle crime tão aggravante : não falla o texto mais , que em Bispos , Presbyteros , e Diaconos ; o que igualmente fazem os Canones anteriores , acima allegados , dos Concilios Illiberitano , Toletano primeiro , e dos mais , nem as Epistolas de S. Syricio , e Santo Innocencio ; como podiaõ logo ter lugar as suas disposicoens nos Subdiaconos , constituidos em grao , e Ordem inferior , e que não era reconhecida por Sacra , nem tinha annexo o voto da continencia , podendo os Subdiaconos usar do matrimonio , legitimamente contrahido , como os mais Ministros Ecclesiasticos inferiores ? E ainda que esta liberdade parece lhe fazia o peccado de qual-quer luxuriosa incontinencia mais aggravante ; com tudo,

(46)
Cap. Odia 15. de R. J. in 6. L. Cum
quidam. 30. ff. de Liber. & posthum.
ubi DD. & in cap. Ad audientiam 12.
de Decimis.

(47)
Innoc. III. in cap. a Multis. 9. de Ait. & qual. &c. Gonzal. in not. ad illud
n. 9. Valent. tom. 4. disp. 15. quæst. 5.
punct. 5. Turriscrem. in cap. Nullus 1.
dist. 28. Barb. lib. 1. Jur. Eccles. cap.
37. à n. 16. Cesar de Eccles. Hierarch.
part. 2. disp. 10. §. 1. n. 10. & alii infr

(48)
Cunha in cap. *Si quis eorum*. 7. dist.
32. n. 7.

(49)
Ex Luc. cap. 22. vers. 19. Conc. Trid.
sess. 22. de Ordine cap. 1. post med. ex
SS. Ignatio, Polycarp. Clement. Irin.
Justino, cum quibus omnes Theologi.

(50)
Aetor. 6. vers. 5. S. Ignat. in epist. ad
Trallian. pag. 48. editionis Vossii, S.
Cyprian. epist. 9. ad Rogatianum, quæ
est 34. lib. 2. S. Clemens Alexand. lib.
7. Stromat. post princ. S. Epiphani. ad-
versus hereses part. 2. parallel. 4. vi-
dendus Menardus in not. ad Sacramen-
tarium S. Gregorii pag. 280. ad fin.

(51)
Innocenc. III. in cap. *Miranur*. 7. de
Serv. non ordinand. &c. & in cap. à
Multis 9. de Aetat. & qualit. &c. DD. ib.

(52)
Urbanus II. in Conc. Beneventan. re-
latus in cap. *Nullus* 4. dist. 60. S. Gre-
gor. Magn. in cap. *Nullum* 1. d. 28.
quos refert Innoc. III. ubi sup.

(53)
S. Gregor. ubi sup. & in cap. *Antetrien-
nium* 1. dist. 31. Urbanus II. ubi sup.
& (si forte non est Alexand. II.) in cap.
Erubescant 11. dist. 32. Innoc. III. in
dict. cap. à *Multis* 9. ubi DD. & co-
len. sis. Præ. ac Collega meus D. Emma-
nuel Nobre Pereira in Com seu relectio-
ne ad Clem. fin. de Aetat. & qualit. dis-
ceptat. 1. n. 27 Lupus tom. 3. Schol. ad
Concil. dissert. proximal. cap. 3. in princ.

(54)
Vide infr. hoc cap. à n. 77. S. Epiph.
in *Expositione Fidei Cath.* cap. 21. &
heresi 59. n. 4.

(55)
S. Gregor. dict. in cap. *Nullus* 4. dist.
60 Innoc. III. dict. in cap. à *Multis* 9.
S. Thom. in addition. ad 3. part. qu. 37.
art. 3. vid. Sigon. lib. 5. de Rep. Heb. cap.
7. Gonzal in not. ad cap. 9. de Aetat. &
qualit. n. 8. Lupus, ac D. Nobre ubi sup.

(56)
S. Greg. dict. in cap. *Nullus* 4. & in cap.
Ante triennium 1. & cap. *Subdiaconis*
9. dist. 32. Innoc. in cap. à *Multis* ubi
DD.

tudo, como constituidos em grao menor, e por esta causa, com menos obrigação de dar aos Fieis com a sua vida bom exemplo, do que os Prelados, Sacerdotes, e Diaconos, se lhes devia punir aquelle com menor castigo. Que a Ordem Subdiaconal antes dos tempos deste Concilio não era Sacra, he resolução certissima de todos, contra a quasi singular opiniaõ do Illustriissimo D. Rodrigo da Cunha: (48) pois nos primeiros seculos sómente a dignidade, e grao de Presbytero, ou Sacerdocio, instituido por Christo, (49) e de Diacono, praticado pelos Apostolos, logo depois de illuminados com a virtude do Espirito Santo, (50) além do Episcopal, foraõ reconhecidos como verdadeiras Ordens Sacras, e mayores, e os Ministros insignidos com elles, por verdadeiros Ministros sagrados, segundo expressamente affirma o Summo Pontifice Innocencio III. (51) e consta de varios Decretos dos Papas seus antecessores, que elle mesmo allega. (52) Por esta causa não estavaõ os Subdiaconos prohibidos absolutamente do uso do legitimo matrimonio, e obrigados a guardar continencia. (53) Nesta disciplina perseverou a Igreja Latina nos primeiros seis seculos, (ainda que em algumas particulares se fizesse guardar continencia aos Subdiaconos, como veremos, e como dá a entender Santo Epifanio; se acaso a generalidade com que falla, deve comprehender tambem algumas Igrejas Occidentaes) (54) até o Pontificado de S. Gregorio Magno, o qual vendo os Subdiaconos exercitavaõ ministerio taõ proximo ao Altar, preparando a materia do Sacrificio incruento, (55) lhes impoz por ley expressa, e geral a continencia, (56) e os fez conse-
quente-

quentemente, segundo as observancias da Igreja Latina, Ministros sagrados, (57) e por taes foraõ conhecidos em toda a Igreja nos seculos seguintes; (58) não só no Occidente, (59) mas tambem no Oriente, como consta do Canon sexto dos Trullanos, (60) que Innocencio III. impropriamente chama Sexta Synodo; (61) no qual se dispoem, que querendo os Clerigos usar do matrimonio (conforme o estylo dos seculos posteriores da Igreja Grega) (62) depois das Ordens Sacras, o não possaõ contrair sennão antes do Subdiaconado.

(57)
Urbanus II. in cap. *Nemo* 12. dist. 32. DD. sup. *Hujusmodi consequentiam improbat Morinus de Sacris ordinat.* part. 3. exercit. 12. cap. 5. à n. 1. sed immerito.

(58)
Vid. latè *Gonzal.* in not. ad dictum cap. 9. de *Ætate*, & *qualitate* n. 8. *Dantis* ad dist. 60.

(59)
Cap. *Presbyteris* 8. dist. 27. cap. *Decernimus* 2. dist. 28. cap. *Præter hoc* 6. cap. *Eos* 10. cap. *Nemo* 12. cap. *Seriatim* 14. cum aliis dist. 32. cap. 1. cap. *Quod* 3. de *Cleric. conjugat.* cap. 1. cap. *Ex literarum* 2. *Qui Clerici vel vocantes* &c. cum aliis.

(60)
Canones Trullani can. 6. tom. 3. *Corc. Gener.* col. 1662. relato in cap. *Siquis eorum* 7. dist. 32. L. *Sacris* 45. C. de *Episcop. & Clericis.*

(61)
Innoc. III. dist. in cap. à *Multis* 9. Vid. cap. *Sextam* 5. cap. *Habeo* 6. dist. 16. cap. *Quoniam* 13. dist. 31. & plura alia.

(62)
Innoc. III. in cap. *Cum olim* 6. de *Cleric. conjugat.* ubi DD. & ad cap. *Aliter* 14. dist. 31.

(63)
Calixtus Pont. in cap. *Presbyter* 8. dist. 28.

(64)
Conc. Rom. sub Sylvestro tom. 1. *Concil. Gener.* col. 231. & 252. cap. 8.

76 E para que esta materia fique plenamente estabelecida, soltaremos algumas duvidas, oppostas contra o que deixamos resolutio; humas das quaes parecem mostrar, que o Subdiaconado muito antes de S. Gregorio foy Ordem Sacra, e teve annexo o preceito da continencia; e outras, que nem depois o reconheceo por tal a Igreja Latina. Quanto às primeiras, sirvanos de principio a Igreja Romana, Cabeça de todas as mais; e veremos não só fizeraõ nella os Summos Pontifices observar continencia aos Subdiaconos, mas obrigaraõ as outras à mesma observancia; assim parece o dispoz o Papa Calixto em hum Canon, que se refere no Decreto; (63) S. Sylvestre no capitulo oitavo do Concilio Romano, de cujo anno não consta, (64) e mais claramente S. Leão Papa, que escrevendo a Anastasio, Primaz de Thessalonica, e seu Legado no Illyrico, diz o seguinte: *Ad exhibendam perfectæ continentia puritatem, ne Subdiaconis quidem connubium carnale conceditur quod si in hoc Ordine, qui quartus est à capite, dignum est custodiri, quantò magis in primo, vel secundo, tertiove servan-*

(65)
S. Leo in epist. ad Anastac. Thessalonic. cap. 4. tom. 1. Conc. Gener. col. 1767.
E. relatus in cap. Omnisum 1. dist. 32.

(66)
Idem in epist. ad Rustic. Narbon. ibid. col. 1761. E. relatus in cap. Lex continentia 10. dist. 32.

(67)
Glossa in cap. Si quis eorum 7. dist. 32. in fine, Cunha eodem in text. n. 4.

(68)
Vid. DD. in cap. Nicæna Synodus 12. dist. 31. & ad cap. 1. de Cleric. conjugat. Lupani in Schol. ad Concil. part. 3. Dissert. 1. Proæmial. per totam e pag. 3. Natal. Alex. sæc. 4. dist. 19. Barbosa. lib. 1. Jur. Eccles. cap. 38. à n. 24. Clotodum de Contin. Sacerdot. cap. 4. Cano de Locis Theologic. lib. 8. qu. 5. Vasq. de Ordine disp. 47. cap. 4. Bellarm. lib. 1. de Cleric. cap. 19. Juenin in Com. histoic. & dogmatic. de Sacram. dist. 10. qu. 7. cap. 8. art. 2. per totum. Thomafin. de Eccles. discip. circa benef. tom. 1. lib. 2. cap. 61. Grancolas infra.

servandum est, ne aut Levitico ministerio, aut Presbyterali honore, aut Episcopali excellentiâ quisquam idoneus æstimetur, qui se à voluptate uxoriâ necdum frenasse detegitur. (65) Querem dizer: „ Para que em tudo

„ mostrem a pureza da perfeita continencia, nem „ aos Subdiaconos se permite o uso do matrimonio „ e sendo elle até neste grao da Ordem, que „ he o quarto, prohibido; quanto mais o será no primeiro, segundo, e terceiro, que são o Bispado, „ Presbyterado, e Diaconado, &c. Logo se o Summo Pontifice prohibe aos Subdiaconos usar do matrimonio, connumerando-os igualmente com os mais Ministros sagrados, era já no seu tempo Sacra a Ordem Subdiaconal; ao que accresce escrever o mesmo Santo a Rustico, Metropolitano de Narbona: „ Que „ a ley da continencia igualmente respeita não só „ aos Bispos, e Presbyteros, mas aos mais Ministros „ do Altar. (66) *Lex continentia eadem est altaris Ministris, quæ Episcopis, atque Presbyteris*; e que no numero dos verdadeiros Ministros do Altar se comprehendem os Subdiaconos, he cousa manifesta.

77 Opprimidos com esta difficuldade, tiverão para si alguns Doutores, que ao Subdiaconado logo no primeiro seculo do Christianismo fora annexo o voto da continencia, (67) como o suppoem das mais Ordens Sacras; mas deixado por hora o examinar o tempo, que na Igreja, especialmente Occidental, induzirão estas a obrigação de se absterem do matrimonio os seus Ministros, que para o intento não he preciso, e de que se podem ver innumeraveis Doutores, que o discutem: (68) quanto ao Subdiaconado, de que vamos fallando, deixadas, e omitidas

coenta, além da privação do exercicio da Ordem, a reclusão no Mosteiro, com a participação da Comunhão sómente laical. (35) A mesma pena de deposição se commina aos Bispos no Concilio quinto de Orleans, (36) e a executou o Concilio Parisiense segundo na pessoa de Saffaracio, Prelado desta Cidade; (37) e em outros mais Canones, que a este intento refere Sirmond. (38) Que muito logo, que os nossos Bispos, juntos no Concilio Toletano, vendo, que os Canones dos antecedentes não refreavaõ a luxuria dos Ecclesiasticos, e com os continuos excessos, que talvez commetteriaõ, davaõ grande escandalo aos Fieis, instaurassem a disciplina antiga no seu rigor, e dispozessem o mesmo, que antes de pouco tempo dispozeraõ em França os Concilios Epaonense, e Agathense, impondo com a reclusão no Mosteiro, a mesma penitencia, determinada no Concilio de Neocesarea?

74 Mas se esta era a pratica da Igreja naquelles tempos, que com tanta aspereza punia justissimamente os Ecclesiasticos luxuriosos, qual foy o motivo, que tiveraõ os Padres do Concilio de Lerida, para naquelle Canon quinto, já referido, admittirem os Clerigos, chegando a ser fornicarios, à restituição dos seus graos, quando todos os outros Canones dos mais Concilios lhe impoem, e decretaõ a deposição perpetua? Não parece o podiaõ, nem deviaõ fazer contra a authoridade de tantos, e tão santos Concilios, como pondera Thomassino. (39) Esta difficuldade pareceo muito grande ao Cardeal de Aguirre; e cuidou muito em darlhe soluçãõ: (40) mas devemos advertir, que a disciplina Ecclesiastica

nem

(35)
Conc. Agathense can. 50. eodem tom.
1. pag. 171. relatum in cap. Si Episcopus 7. dist. 50.

(36)
Conc. Aurelianense 5. can. 12. eodem tom. 1. pag. 280.

(37)
Concil. Parisiense 2. in Decreto depositionis Saffaracii Episcopi dist. tom. 1. pag. 301.

(38)
Sirmond. in not. ad tom. 1. Concilii Gallie pag. 233. & sequentibus.

(39)
Thomassin. lib. 1. de Veter. & nova Ecclesie disciplina cap. 57. §. 4. tom. 1.

(40)
Card. de Aguirre dist. dis. 10. excurs. 4. 5. & 6.

(41)
Ibidem excurs. 6. n. 82.

(42)
S. Gregor. Magn. relatus in cap. Regula 2. S. Isidor. in cap. Sciendum 1. dist. 29. Innocenc. III. in cap. Non debet 8. de Consanguin. & Affinit. Gratian. in cap. Recurrat. 2. C. 32. qu. 4. Sirmond. in Antirrhetic. 2. adversus Aurelium tom. 4. col. 296. Conan. lib. 5. Comment. cap. 2. à num. 5.

(43)
Card. de Aguirre dict. dist. 10. excurs. 5. n. 74.

(44)
S. Syric. in ep. ad Himer. Tarracon. ubi sup.

nem sempre he , e póde ser a mesma , fazendo-a mudar as circumstancias dos tempos , pessoas , e lugares , como todos sabem ; aquelle Canon falla do primeiro lapso na fornicção occulta , e inconsiderada , como reconhece o Cardeal ; (41) e nesta pareceo aos Padres se podia deixar ao arbitrio dos Prelados , attendendo à gravidade da culpa , e sinaes , que os culpados dessem de verdadeiro arrependimento , e penitencia , podellos admittir ao exercicio das suas Ordens , sem porém os promoverem a outras mayores : bem vejo , que isto sempre foy temperar o rigor dos Canões antigos ; mas os Bispos congregados em Concilio , tem jurisdicção para disporem o que lhes parecer conveniente , a respeito da disciplina , e governo espiritual das suas Igrejas , devendo os Canones , conforme o dictame de S. Gregorio , e Santo Isidoro , (42) regularse pelas circumstancias dos tempos , lugares , e pessoas , a respeito de quem se constituem : e nas dos que se acharão neste , poderia succeder pedissem algumas circumstancias a moderação daquellas leys , estando ainda Hespanha chea de Arianos ; e assim não me parece justo tratallos de ignorantes , como fez o Cardeal de Aguirre , (43) especialmente seguindo , como elle mesmo confessa , o exemplo de S. Syricio , o qual permittio aos que por ignorancia , a primeira vez cahirão naquella culpa , poderem ser restituídos ao seu grao , feita digna penitencia , e vivendo continentes , mas sem o addito de sobir a outro mayor. (44) Bem reconheço poderia esta indulgencia do Concilio ser motivo para os Ecclesiasticos cuidarem menos na pureza de vida , e decencia do seu estado ; mas isto remediou o nosso Toletano , renovando

tidas as observaçoens nesta parte da Igreja Oriental, he certo se lhe não impoz por preceito formal, e ley universalmente recebida, antes do Pontificado de S. Gregorio, como bem insinua Innocencio III. já allegado, (69) nem antes do dito tempo se mostrará algum preceito geral, ou ley absoluta, que lho impuzesse; e quanto às authoridades de S. Sylvestre, S. Leão, e à que se attribue communmente a S. Calixto I. se responde facilmente: que esta, a qual muitos Doutores julgaõ terminante, e antiquissima, attribuindo-a a S. Calixto I. (70) não he daquelle Summo Pontifice, como bem advertirão os Correcutores Romanos, que por ordem de Gregorio XIII. emendarão o Decreto de Graciano, e o doutissimo Antonio Agostinho; (71) nem ainda de Calixto II. como entenderão Concio, e Gonzales; (72) mas de Urbano II. posterior a S. Gregorio quatrocentos annos, ao qual erradamente, como costuma, a abjudicou Graciano, imputando-a a S. Calixto. Quanto aos tempos de S. Sylvestre, digo em primeiro lugar, que aquelle capitulo, e os mais, que com elle Isidoro Mercator attribue a S. Sylvestre, como constituidos em hum Concilio de Roma, a que assistio Constantino, são suppostos, e por taes repudiados pelos Escritores mais prudentes; (73) mas ainda que fossem legitimos, e verdadeiros, o que se colhia da sua authoridade, e resolução naquelle Concilio Romano, era, que os Subdiaconos da Igreja de Roma, (a qual sempre cuidou em servir de exemplo na virtude, e santidade às mais) guardavaõ continencia por instituição particular, cuja observancia quiz tambem S. Leão fazer praticar em Thessalonica, e Narbona, recomen-

(69)
Innoc. III. dict. in cap. à Multis 9. Lupus sup. dict. Dissert. 1. Proœmial. cap. 3. pag. 20.

(70)
Bellarmin. dict. lib. 1. de Cleric. cap. 19. pag. 286. Covarruv. de Sponsal. 2. part. cap. 6. §. 3. Sot. in 4. dist. 38. qu. 1. art. 3. Cunha dict. in cap. 1. diut. 32. n. 4.

(71)
Corrector. Roman. ad cap. Presbyteris 8. dist. 27. Anton. Aug. lib. 2. Emend. Gratian. dial. 5. pag. 281. Pitbaus in eodem text. in not.

(72)
Contius apud Anton. Augustin. supr. Gonzal. ad cap. 1. de Cleric. conjugat. n. 3. post med.

(73)
Hinchmar. Rhemens. apud Harduin. in not. marginal. eorundem Canonum tom. 1. Concil. Gener. col. 288. B le Moyne in prologom. Ad varia Sacra pag. 31. col. 2. Fabricius in edit. operum S. Hippolyti in Testim. de ipso pag. 10. post med. Constant tom. 1. Epist. Pontific. Roman. in appendic. in Censura hujus Concilii è col. 37. latè, idem in not. ad dictum cap. 8. à col. 49. Lupus dict. Diss. 1. Proœmial. cap. 3. in princip. Fontanin. in not. ad Turrocrem. lib. 1. part. 2. tit. 16. rubric. 1. ad cap. 3. Pagi in Baron. an. 324. à §. 16. ubi plures refert, Tillem. tom. 7. Mem. Eccles. in S. Julio Papæ art. 1. in fine Launzy. du Pin, Natalis Alexand. & ferè omnes Historiographi Ecclesiastici recentiores.

recomendando-a a Anastacio, e Rustico (se acaso os Ministros do Altar em que falla a este, não são sómente os Diaconos) mas daqui se não colhe obrigava as mais Igrejas, como preceito universal, segundo bem advertirão àquella mesma authoridade os

(74)

Corr. RR. in *Annotationib.* ad cap. *Quoniam* 1. dif. 32. *Thomassin.* de *Ecclef. discip.* circa *benef.* tom. 1. lib. 2. cap. 61. n. 2. pag. 423. col. 1. *Grancolas Ancien Sacramentaire de l'Eglise* part. 1. de *Ministris altaris* pag. 118.

(75)

Vide plures apud *Gonzal.* in *Com. ad dictum* cap. 1. de *Cler. conjug.* n. 6. *Juenin* sup. dict. cap. 8. art. 1. concl. 2. n. 3. *Thomassin.* sup.

(76)

Latè Bevereg. sup. relat. & *Albapin.* lib. 1. *Obs. Ecclef.* cap. 15.

(77)

Can. 27. *Apostolor.* tom. 1. *Conc. Gener.* col. 35. & apud *Justellum* tom. 1. pag. 114. col. 2. secundum versionem *Dionysii Exigui.*

(78)

Bellarmin. dict. lib. 1. de *Cleric.* ubi sup. *Cunha* dict. cap. 7. n. 4. *Coteler.* lib. 6. *Const. Apostolicar.* cap. 17. n. 45. pag. 347. col. 2. in fine.

Correctores Romanos; (74) pois vemos, que nenhum Summo Pontifice, nem Concilio Ecumenico, por ley geral a estabeleo até o fim do sexto seculo; antes todas, quando tratao da obrigação de guardar a continencia conjugal, fallaõ sómente dos Bispos, Presbyteros, e Diaconos, como acima vimos. (75)

78 Siga-se agora a praxe da Igreja universal, que tambem parecia contraria à nossa resolução: esta se contém nos Canones Apostolicos, em que está recopilada a disciplina, que a mayor parte das Igrejas praticava nos fins do segundo seculo da Era Christãa, (76) o vigesimo setimo dos quaes dispoem o seguinte: *Innuptis autem qui ad Clerum provecti sunt, precipimus, ut si voluerint, uxores accipiant; sed Lectores, Cantoresque tantummodo.* (77) „ Dos Celibes, que foram promovidos ao Clericato, sómente poderão „ casar os Leitores, e Cantores. Deste Canon intentão provar Bellarmino, e D. Rodrigo da Cunha, (78) eraõ já no tempo dos Apostolos obrigados à continencia os Subdiaconos, mas delle tal se não colhe; porque se a taxativa *tantummodo* se houver de restringir sómente para os Leitores, e Cantores, sobre que cahe, como quizerão os Bispos Gregos, Authores dos Canones Trullanos, e os Padres Morino, e Juenin, que daõ a este Canon outra intelligencia; seguia-se estavaõ os Exorcistas, e mais Ministros de Ordem inferior tambem comprehendidos na prohibição

bição do Canon, e o absurdo desta consequencia reconhece bem o Cardeal: (79) não se poz logo nelle a taxativa mais, que para servir de distincção entre as Ordens mayores, e menores, e destas traz por exemplo os Cantores, e Leitores, como se dissera: *Só os Ministros das Ordens inferiores, como v. g. Cantores, & Leitores poderão contrahir matrimonio: e que esta seja a mente do Canon, e não a que toma em todo o seu rigor a taxativa, se mostra, assim do Author do livro das Constituições Apostolicas, que expressamente permite o matrimonio aos Subdiaconos; (80) como tambem dos Canones quarenta e dous, e quarenta e tres dos mesmos Apostolicos, nos quaes expressamente se distinguem as Ordens Episcopal, Presbyteral, e Diaconal, da Subdiaconal, e mais inferiores, fazendo-se dellas menção em Canones separados, para effeito de se lhe impor varias penas, em alguns crimes; (81) reconhecendo por este modo serem diversas as graduações, a que humas, e outras pertencião, conforme a disciplina daquelles tempos, a qual no mesmo vigor permaneceo nos seguintes.*

(79)
Fellarmin. ibidem. Vid. Morin. de Sac. Ordin. part. 3. exercit. 14. ferè per totam, & exercit. 11. cap. 1. n. 12. & Juvenin. sup. & in Proœmio dissert. 9. pag. 865. asserentes in Ecclesia Orientali his temporibus solos relatos in text. minoribus in Ordinibus esse constitutos; quod tamen convincitur ex PP. & CC. Græcis. Vid. Tomassin. de Eccles. discipl. circa Benef. tom. 1. lib. 2. cap. 30. a n. 4.

(80)
Constit. Apost. lib. 6. cap. 17. ubi sup. pag. 347. ibi: Ministros vero, Cantores, Lectores, & Ostiarios, ipsos quoque monogamos esse jubemus: quod si ante conjugium ad Clerum accesserint, permittimus eis uxores accipere.

(81)
Can. 42. & 43. Apostolor. tom. 1. Conc. Gener. col. 38. & apud Justel. pag. 115. secundum eandem versionem.

(82)
Cunha in dict. cap. 7. ubi supra n. 5.

(83)
Concil. Carthagin. 2. can. 2. tom. 1. Conc. col. 951. D. relatum in cap. Episcopos 3. dif. 31. & cap. Cum in præt. rito. 3. dif. 84.

79 Examinemos tambem qual foy nesta materia a praxe das Igrejas de Africa; porque D. Rodrigo da Cunha tem para si obrigaraõ aos Subdiaconos no quarto seculo a guardar continencia os Padres do Concilio segundo Carthaginense, (82) pelas palavras seguintes, que se contém no Canon segundo, de que Graciano as transcreve: *Episcopos, Presbyteros, & Diaconos ita placuit (ut concedet sacros Antistites, & Dei Sacerdotes, nec non & Levitas, vel qui Sacramentis divinis inserviunt) continentes esse in omnibus.* (83)

Part. I.

I

„ Os

„ Os Bispos , Presbyteros , e Diaconos , como he
 „ decente aos Prelados , Sacerdotes , e Levitas , e aos
 „ que servem no ministerio do Altar , sejaõ continen-
 „ tes. Daqui infere D. Rodrigo da Cunha , compre-
 „ hendia aos Subdiaconos o preceito da continencia,
 „ pela distincção , que parece faz o Canon de *Levitas*,
 „ e dos que servem no ministerio sagrado dos Sacramentos;
 „ mas para mostrarmos se enganou , e que aquelle Ca-
 „ non sómente comprehende as Ordens Sacras até os
 „ Diaconos , vejamos as palavras antecedentes às trans-
 „ critas , que são todas tambem do grande Aurelio,
 „ Primaz Carthaginense , vigilantissimo zelador da pu-
 „ reza da Fé , e disciplina das Igrejas de Africa , (84)
 „ fallando aos Padres de outro Concilio , differente do
 „ dito segundo : (85) *Cum in præterito Concilio* (diz Aure-
 „ lio) *de continentie , & castitatis moderamine tractaretur*,
 „ *gradus isti tres , qui constrictione quâdam castitatis per*
 „ *consecrationes adnexi sunt , Episcopos , inquam , Presbyte-*
 „ *ros , & Diaconos , &c.* „ Tratando-se em hum Con-
 „ cilio antecedente das pessoas , que deviaõ guardar
 „ a continencia , e castidade , se dispoz , que os Mi-
 „ nistros insignidos com os tres graos , que em razão
 „ de serem sagrados , tem entre si especial connexão ,
 „ a saber , Bispos , Presbyteros , e Diaconos , &c.
 „ O Concilio , a que Aurelio chama antecedente , e a
 „ que se refere neste Canon , não he outro , (86) senão
 „ o Carthaginense sexto , dos que se fizeraõ presidin-
 „ do elle naquella Sé Primacial , e pertence ao anno
 „ quatrocentos e hum , sendo Summo Pontifice Anas-
 „ tacio I. e Coss. Vincente , e Flabito , (87) do qual se
 „ transcreve no *Codice* (chamado vulgarmente) *dos Ca-*
 „ *nones da Igreja Africana* , (88) e no de Dionysio Exi-
 „ guo

(84)
 Card. de Noris lib. 2. *Histor. Pelag.*
 cap. 8. ad fin.

(85)
 Idem *Concil. ubi sup.* seu potius in
Cod. Can. Eccles. African. dict. tom. 1.
 col. 867. D. relatum in cap. *Cum in*
præterito 3. dist. 84.

(86)
 Justel. in not. ad *Codic. Canon. Eccles.*
African. pag. 426. col. 2. Vid. *Binius*
 tom. 1. pag. 570. col. 1. *Baron. ann.*
 397. §. 46.

(87)
 Justel. *ibid.* & in not. marginal. ejus-
 dem *Concil.* pag. 364. col. 1. *Binius*
supr. Baron. ann. 401. §. 9.

(88)
Cod. Can. Eccles. African. cap. 70. apud
 Justel. p. 8. 367. col. 2.

guo na fôrma seguinte : *Præterea cum de quorundam Clericorum, quanvis erga uxores proprias, incontinentia referretur; placuit Episcopos, & Presbyteros, & Diaconos, secundum priora statuta, etiam ab uxoribus continere: quod nisi fecerint, ab Ecclesiastico removeantur officio. Ceteros autem Clericos ad hoc non cogi, &c.* (89)

„Tratando-se da incontinencia de alguns Clerigos
„com suas proprias mulheres (de que se não absterião
„talvez) se determinou, que os Bispos, Presbyteros,
„e Diaconos, conforme os estatutos antecedentes
„(do Papa Syricio) (90) se abstenhão do uso do ma-
„trimonio, e se assim o não fizerem, sejaõ depõs-
„tos do ministerio Ecclesiastico; os mais Clerigos
„não sejaõ obrigados à observancia desta ley, &c.
Este he o Canon, a que se refere Aurelio, e que
Graciano allega, como do Concilio Carthaginense
quinto. (91) Mas se este Canon foy constituido no
sexto Concilio do tempo de Aurelio, como se pó-
de referir a elle o outro, feito, como commun-
mente dizem, no segundo, que se lhe suppoem mui-
to anterior? Para evitarmos esta confusão, e darmos
a estes Canones as suas intelligencias genuinas, de-
vemos advertir: que na fôrma de numerar os Con-
cilios Carthaginenses, por causa dos erros dos seus
Codices, e dos nomes dos Consules, havia hum em-
baraço, e confusão extraordinaria, de que resultava
communmente não se saber, quaes são os postero-
res, (92) porque se emendaõ os outros. (93)

80 E como para o intento de que fallamos, nos
não seja preciso numerar os anteriores ao tempo de
Aurelio, e notar as suas epocas, de que se póde ver
Justello, e Pagi; (94) sómente direy, que sendo

I ij

elle

(89)
*Cod. Can. Dionysii Exigui apud eundem Jus-
tel. pag. 157. col. 2.*

(90)
*S. Syric. in epist. ad Himer. Tarracon.
ubi sup. alleg. 29.*

(91)
*Cap. Cum de quorundam 4. dif. 84. cap.
Placuit 13. dif. 32.*

(92)
*Justel. in Præfat. ad Codic. Canon Ec-
clesi. Africana è pag. 316. Bin. & Ba-
ron. ubi sup. Bald. in Histor. Collat.
Carthagin. apud Justel. iupr. Tillem.
tom. 6. Memor. Ecclesi. part. 1. è pag.
446. not. 33. in Donatistas, Pagi in
Baron. an. 397. §. 24. Constant in Præ-
fat. ad Epist. Pontific. Roman. part. 2.
§. 6. n. 119. pag. CII.*

(93)
*Vid. S. Augustin. lib. 2. de Baptismo
contrà Donatistas cap. 5. S. Isidor. re-
latum in cap. Domino 28. dif. 50. & in
cap. Hoc ipsum 1. c. 33. qu. 2.*

(94)
*Justel. in dictâ Præfatione è pag. 312.
Pagi ubi sup. è §. 24.*

elle Primaz Carthaginense, desde o anno trezentos noventa e quatro até quatrocentos e dezanove se fizeram, numerando tambem o Milevitano do anno quatrocentos e dous, em Carthago dezasete Concilios, que com o de Hipponia do anno trezentos noventa e tres, fazem os dezoito, de que nos ficou noticia, e cujos Canones, ou sua mayor parte, se comprehendem na antiga collecção, a que Justello, e communmente dão o nome de *Codice dos Canones da Igreja Africana*, approvados, e referidos no ultimo delles, celebrado no anno quatrocentos e dezanove, sendo Coss. Honorio XII. e Theodosio VIII. (95) O que tudo supposto, o Canon, que acima nos allegaõ Graciano, e Bellarmino do Concilio Carthaginense segundo, se acha tambem naquelle *Codice das Igrejas de Africa*, ordenado entre os do Concilio decimo setimo do tempo de Aurelio, e anno quatrocentos e dezanove em terceiro lugar; (96) e o outro, a que elle se refere, e que Graciano attribue ao Concilio Carthaginense quinto, porque vulgarmente assim se chama o dito Concilio, (97) he tambem do sexto do tempo de Aurelio, congregado no anno quatrocentos e hum, como já notei. Nestes termos fica claro, que regulando Aurelio esta sua disposição, feita no Concilio dezasete pela do sexto, em que a continencia sómente se manda guardar até a Ordem Diaconal, excluindo da obrigação de observalla no uso do matrimonio a todas as mais Ordens, ficavaõ os Subdiaconos isentos della, e se não póde nestes verificar, o que com Aurelio dispoz o Concilio a respeito das tres Ordens Sacras, Episcopal, Presbyteral, e Diaconal. Bem vejo, que o Canon segundo do Concilio Cartha-

(95)

Justel. ibid. pag. 315. de Marca in Dissert. de Veterib. Collector. Canon. cap. 4. Pagi in Baron. an. 384. §. 4. & an. 419. §. 30. Card. de Noris lib. 1. Hist. Pelag. cap. 17. pag. 54. Vid. laté de hoc Codic. canon. Constant ubi sup. è n. 112.

(96)

Cod. Can. Eccles. Afric cap. 3. pag. 335. col. 2. & in Collect. Dionys. Exigu pag. 144. col. 2. Vid. Card. Perronium, Pagi, & Tillem. infra.

(97)

Vid. tom. 1. Conc. Gener. col. 985.

Carthaginense segundo diz o mesmo, repetido por Aurelio no nosso, que vamos explicando; mas refere-se, no mesmo sentido, a algum Concilio, dos que não temos, (98) anterior ao anno trezentos e noventa, em que o dito Concilio segundo foy celebrado, presidindo Genethlio naquella Igreja (99) Primacial. Contra tudo o que dissemos se nos offerece hum forte instancia no Canon vinte e cinco do mesmo Codice, feito tambem naquelle Concilio do anno trezentos e dezanove, em que Aurelio diz o seguinte: *Aurelius Episcopus dixit: Addimus, fratres charissimi, prater ea cum de quorundam Clericorum, quanvis Lettorum erga uxores proprias incontinencia referretur; placuit, quod & in diversis Conciliis firmatum est, ut Subdiaconi, qui sacra mysteria contrectant, & Diaconi, & Presbyteri, sed & Episcopi secundum priora statuta, etiam ab uxoribus se contineant, ut tanquam non habentes videantur esse: quod nisi fecerint, Ecclesiastico removeantur officio: ceteros autem Clericos ad hoc non cogi, nisi maturiori etate. Ab universo Concilio dictum est: que vestra Sanctitas est iuste moderata, & sancta, & Deo placita sunt, confirmamus.* (100) Vem a ser: „Aurelio Presidente do Concilio disse: Tambem accresco, „irmãos caríssimos, que vindo-nos à noticia, que „alguns Clerigos, ainda que Leitores, se não abstem „das suas mulheres, me pareceo em observancia das „determinações de varios Concilios, que os Sub- „diaconos, os quaes tocam os mysterios sagrados, „Diaconos, Presbyteros, e Bispos, guardem todos „continencia, separando-se das proprias mulheres, „impondo a pena de deposição aos transgressores; e „quanto aos mais Clerigos, não terá nelles lugar esta

Part. I.

I iij

„prohi-

(98)

Tillem. tom. 6. *Memor. Eccles.* in *Hist. Donatist.* art. 63. part. 1. pag. 260. & 263. Pagi in *Baron.* ann. 397. §. 31. de *Marc.* lib. 1. *Conc. Sacerd. & Imper.* cap. 8. §. 4. Card. Perron. in *Replicad Magnæ Britaniæ Regem* pag. 333.

(99)

Concil. Carthagin. 2. sub Genethlio can. 2. tom. 1. *Concil. Gener.* col. 951. D. & DD. *infra referendi* n. 81.

(100)

Cod. Can. Eccles. African. cap. 25. pag. 443. col. 2. & in *Cod. Dionys. Exigui* cap. 25. pag. 147. col. 2.

„prohibição, antes de chegarem à idade provecta.
 „Todos os Padres do Concilio confirmarão, e ap-
 „provarão esta resolução.

81 Por este Canon, se o lermos desta maneira, e o não emendarmos, pondo *Clerici* em lugar de *Subdiaconi*, como emenda, e não sem fundamento, Christiano Lupo, (101) porque assim concorda com os mais Canones anteriores; mas lendo-o como o lem communmente, devemos confessar obrigou a Igreja de Africa aos Subdiaconos guardar continencia, e absterem-se do uso do matrimonio, contrahido antes da recepção daquella Ordem: a causa disto me parece a manifesta o mesmo Concilio; delle nos consta se achou presente Faustino, Bispo Potentino, o qual, acompanhado dos Presbyteros Filippe, e Asello, com o ministerio de Legado da Sé Apostolica,

(102)

Idem Concil. Carthagin. 17. sub Aurelio in princip. dicto in Codice Eccles. Afric. pag. 328. col. 1. Pagi in Baron. ann. 419. §. 3.

(103)

PP. ejusdem Concilii in epist. ad Bonifac. Pap. tom. 1. Epist. P. R. Constant col. 1010. C. Vid. Baron. an. 397. §. 45. Bin. tom. 1. Conc. pag. 343. col. 1. Pagi in Baron. an. 348. §. 4. Card. de Noris lib. 1. Hist. Pelag. cap. 17. in princip. pag. 52. col. 2. Constant in not. ad epist. 15. Zosimii Pap. b. col. 981.

(104)

Cap. 4. Cod. Can. Eccles. Afric. pag. 335. col. 2. & in Collect. Dionys. pag. 144. col. 2.

(102) viera a Africa, mandado pelo Papa Zozimo, a conhecer da causa da appellação de Apiario. (103) Cuidou este em persuadir aos Bispos Africanos obrigassem os seus Subdiaconos a guardar continencia, como a guardavaõ os de Roma, desde o tempo de S. Leão, e a isto os moveo, ou naquelle Concilio, ou em algum antecedente, segundo se mostra do Canon quarto da mesma collecção Africana: (104) às suas instancias se renderão Aurelio, e os mais Bispos, constituindo neste Canon vinte e cinco, o que no terceiro não haviaõ determinado, (se acaõ não he de algum Concilio posterior, que anda aqui misturado) e obrigando os Subdiaconos a guardar continencia conjugal; mas esta ley assim ordenada, não consta tivesse obsequancia; o que facilmente constaria, se o Concilio do tempo de Genethlio fosse celebrado

lebrado depois do Pontificado de Aurelio , como quizerão o Cardeal Baronio , e Binio , (enganados com os nomes dos Consules , que até agora andavaõ errados nos Codices dos Concilios Africanos)

(105) pois no dito Concilio de Genethlio se não faz menção de Subdiaconos. Devemos ter por sem duvida se enganou Baronio; porque Genethlio , ou Geneclio , a que elle chama Genedio , não foy successor , mas predecessor de Aurelio , como testifica Santo Agostinho ; (106) nem aquelle seu Concilio he o ultimo dos Carthagenenses , mas o segundo , celebrado no anno trezentos e noventa , (107) e não quatrocentos vinte e cinco , como Baronio suppoz; merecendo nesta materia desculpa , pois os muitos erros , de que estavaõ cheyos os Codices dos Concilios de Africa , antes de os emendarem Schelstrate , Chifflecio , e Holstenio , não permittiaõ e crever delles sem erro. (108) O Padre Higuera intentando provar da presidencia deste Concilio , que a de Felix , Bispo de Guadix , não prejudicava à sua sonhada primazia de Toledo , (109) negou , mas contra toda a verdade da Historia , que Genethlio fora Bispo de Carthago ; (110) de que manifestamente o convince Santo Agostinho , como vimos. Nem fação duvida as palavras finaes de hum , e outro Canon , os quaes se devem sómente entender da continencia , em quanto se oppoem à luxuria , e não da conjugal , como se fará manifesto aos que bem as ponderarem. (111) O sentido , em que o Concilio acima diz rocaõ os Subdiaconos as cousas sagradas , e Sacramentaes , declararay em seu lugar , quando expuzer o Canon vinte e oito do Concilio primeiro de Braga.

(105)

Baron. an. 397. ubi sup. Bin. in not. ad idem Concil. pag. 542. col. 2. Justel. in Præfat. Codicis African. pag. 316. in fine , & alii infra.

(106)

S. August. epist. 44. noviss. edition. ad Eleusinium cap. 5. n. 12. Holsten. in not. ad Geogr. Sacr. Caroli à S. Pauli lib. 2. §. 4. pag. 87. Tillem. in Donatist. art. 64. in fin. & not. 33. post med. Mabil. in notis ad Vetus Kalendar. Eccles. Carthagenens. pag. 163. Veter. annalect. col. 2. F. Card. de Noris infr. Pagi in Baron. an. 397. §. 25. ubi plures.

(107)

Labbe tom. 2. Concil. pag. 1158. C. Harduinus etiam tom. 1. col. 949. D. Schelstrate lib. 3. Eccles. African. cap. 4. Card. Perron. in Repl. ad Regem Angliæ pag. 331. & sequent. Faber, Chifflec. & alii, quos refert, & sequitur Tillem. supr. not. 33. in Donatistas, Pagi dict. ann. 397. §. 26. Marca in dissert. de Veter. Canon. Collect. cap. 5. Card. de Noris lib. 1. Hist. Pelag. cap. 17. pag. 94. col. 1. & lib. 2. cap. 8. pag. 115. col. 1.

(108)

Pagi in Baron. dict. an. 397. §. 24. in princip. Card. de Noris ubi sup.

(109)

D. Nicol. Ant. lib. 7. cap. 9. n. 185. loco 10. Card. de Aguirre tom. 2. Conc. Hisp. dissert. 6. de Presulibus Toletanis excurs. 4. à n. 46. ubi plures.

(110)

Higuera in Dypsic. Toletan. adjecto op. rib. Luitprand. n. 69. pag. 574.

(111)

Vid. Gonzal. in Com. ad cap. 1. de Cleric. conjugat. n. 13.

(112)

Lupus dict. *Dis. Proœnial.* cap. 3. e pag. 22. *Morin.* de *Sac. Ordinat.* part. 3. exercit. 12. cap. 5. n. 5. & 6.

(113)

Concil. Illiberit. can. 33. ex antiqua lectione apud *Bin.* tom. 1. *Conc. Gener.* pag. 241. col. 1. & tom. 1. *Conc. Hisp.* pag. 276. *Bellarmin.* lib. 1. de *Cleric.* cap. 19. *Vasques* in 3. part. disp. 248. cap. 8. à princip. *Mendonça.* lib. 2. *Conc. Illiber.* cap. 66. *Cunha* in cap. 7. 32. dist. n. 5. *Gibalin.* de *Clausur.* dist. 3. cap. 2. §. 2. n. 7. *César* de *Eccles. Hierarch.* 2. part. disp. 10. §. 1. *Landmeter.* lib. 2. de *Veter. Cleric.* cap. 80. *Bosquet.* ad *Innoc. III.* lib. 4. regest. 16. epist. 148. *Loaiza* in not. ad *Concil. Tolet.* 8. can. 5. plures apud *Gonzal.* in not. ad dictum can. 33. *Conc. Illiber.* pag. 524. col. 1. *Juenin* sup. dict. cap. 8. art. 1. conclus. 2. *Morin.* infr.

(114)

Mendonça lib. 1. cap. 4. in *Conc. Illiberit.* & omnes expositores ejusdem Concilii in illius inscription. *Baron.* an. 305. §. 42. *Bin.* in notis ad idem pag. 245. col. 2. *Morin.* lib. 5. de *Pœnit.* cap. 19. n. 12. *Natal. Alexand.* dis. 21. in sec. 3. art. 2. propos. unic. *Fleury* lib. 9. *Hist. Eccles.* §. 16. in fin.

(115)

Morin de *Sacris Ordinat.* part. 3. exercitacion. 12. dist. cap. 5. n. 2. *Card. Bona* lib. 1. *Rer. Liturg.* cap. 25. §. 16. ad medium.

82 Passemos finalmente a examinar a observancia das nossas Igrejas de Hespanha, (das Francezas se podem consultar os Padres Lupo, e Morino) (112) em que veremos parece não sómente se mandou guardar continencia aos Subdiaconos, antes do Pontificado de S. Gregorio, nos Concilios Illiberitano, e Toletano segundo, mas que expressamente declarou Sacra a Ordem Subdiaconal o Bracarense primeiro. Discutamos a materia com brevidade; e em primeiro lugar se nos offerece a inconcussa, e veneranda authoridade do Concilio Illiberitano, o mais santo, e antigo destas Provincias; diz este no Canon trinta e tres o seguinte: *Placuit in totum prohibere Episcopis, Presbyteris, Diaconibus, atque Subdiaconibus positis in ministerio abstinere se à conjugibus, & non generare filios.* „ Prohibimos (dizem os Padres Hespanhoes) aos Bispos, „ Presbyteros, Diaconos, e Subdiaconos, totalmente „ o uso do matrimonio. Por causa deste Canon, assim lido, tiverão muitos para si, que já desde o seu tempo fora ao Subdiaconado annexa em Hespanha a continencia; (113) o que sendo assim, só respeitava os tempos do Concilio, nos quaes se observou huma disciplina severa, e rigorosa, pelas justissimas causas, que Fernando de Mendonça, e outros ponderaõ: (114) mas nem naquelle seculo consta se praticasse, nem aos posteriores se extendeo a observancia do Canon; como prova o Padre Morino, a quem segue o Cardeal Bona, (115) segundo logo veremos; nem as palavras referidas são daquelle Canon, nem a mente dos Padres, que o fizeram, he a que dellas se colhe; por quanto nos Codices correctos se le de outra maneira, e he a seguinte: *Placuit in totum prohibere*

hibere Episcopis, Presbyteris, & Diaconibus, vel omnibus Clericis positis in Monasterio, abstinere se à conjugibus, & non generare filios. (116) „Prohibimos aos Bispos, „Presbyteros, e Diaconos, e a todos os mais Clerigos, que vivem nos Mosteiros, o uso do matrimonio. Quão diversa seja esta disposição da outra, ninguém deixa de reconhecer. Segue-se o Concilio Toletano segundo, de que também alguns intentão provar imposta aos Subdiaconos aquella obrigação, (117) pelas palavras seguintes, conteadas no seu primeiro Canon: *Si promissionem castimonie sue absque conjugali necessitate sponponderint servaturos; hi, tanquam appetitores arctissimæ viæ; levissimo Domini jugo subdantur, ac primo Subdiaconatus ministerium, habitâ probatione professionis sue, à vigesimo anno suscipiant.* (118) „Os que „prometterem guardar inteira castidade, abstendo- „se totalmente do matrimonio, e conhecendo-se nel- „les o ardor de abraçar hum estado tão difficuloso, „sejaõ admittidos ao jugo do Senhor, e depois de „provaõa bem a sua continencia, entrando os vinte „annos, sejaõ admittidos ao Subdiaconado. Estas palavras bem vejo insinuaõ, o que dellas intentão comprovar aquelles Authores; mas julgo ser a mente do Concilio muito diversa, e que nelle se trata de materia muy differente, que até agora não entenderaõ bem os seus Expositores. Trata-se no Concilio não de Clerigos Seculares, mas de Monges, ou Clerigos Regulares, como consta destas palavras: *Detonsi, vel ministerio Lectorum traditi, in domo Ecclesie, sub Episcopali presentia, à præposito sibi debeant erudiri.* (119) „Cortados os cabellos, e feitos Leitores, em a casa commua junto à Igreja vivaõ so- „geitos

(116)
Conc. Illiber. dict. can. 33. ex novâ
editione Loaisæ apud Collectores supr.
relatos.

(117)
Bellarm. dict. cap. 19. Cunha dict. cap.
7. dist. 32. n. 5. & in cap. de His 5.
dist. 28. n. 2. Bernard. Dias in Practic.
cap. 80. n. 2. idem contendunt alii ex
eiusdem Concilii can. 3. quibus satisfa-
cit Lupus dict. Dissert. Proximal. cap.
3. pag. 27. omnino videndus.

(118)
Conc. Toletan. 2. can. 1. tom. 2. Conc.
His. pag. 265. relatum in cap. de
His 5. dist. 28.

(119)
Dict. Concil. Tolet. 2. ubi sup.

„geitos ao Bispo, debaixo da direcção de seu mestre.

83 Não falla o Concilio em quaesquer Monges, mas sómente nos que os pays offerenciaõ na infancia ao Mosteiro, e Igreja: *De his, quos voluntas parentum à primis infantiae annis Clericatûs officio, vel Monachali*, (como lem os Codices do Concilio, pelos quaes se deve emendar Graciano) (120) *mancipavit*,

(120)
Corr. RR. in dict. cap. de His 5. dist. 28.

(121)
Dict. Concil. Tolet. 2. ubi sup.

(122)
L. Adrogato 4. §. 1. ff. de Adoption. §. Minorem 4. J. eodem tit. ubi DD.

(123)
Idem Concil. Tolet. 2. ibid.

(124)
Vid. latè du Cang. in Glossar. Latin. verb. Clericatus.

(125)
S. Greg. Magn. lib. 2. epist. 4. in antiquis seu 7. juxta editionem Benedictinorum ad Maximian. Syracusan. relatus in cap. Mandata 6. de Praesumption. ac lib. 7. indict. 2. epist. 111. & in Benedict. lib. 9. epist. 106. relat. in cap. Hoc ad nos 3. dist. 19.

„*Et c.* (121) „Aquelles, que os pays nos annos da infancia offereceraõ ao Clericato, ou Mosteiro: destes dispoem, que enchendo o anno dezoito (o qual pelas leys era o termo da plena puberdade) (122) sejaõ solemnemente perguntados, se querem permanecer na vida Religiosa, a que seus pays os destinaraõ, e guardar castidade; e promettendo formalmente guardalla, tenhaõ hum anno de provação, ou noviciado, e entrando nos vinte annos, possaõ ser promovidos ao Subdiaconado: *At ubi octavum decimum aetatis suae compleverint annum, coram totius populi, clerique conspectu, voluntas eorum de expetendo conjugio ab Episcopo perscrutetur*; (123) e logo se seguem as palavras acima transcritas, as quaes continuadas com estas, bem mostraõ respeita a continencia, de que falla o texto, mais o estado Religioso, o qual deviaõ professar os oblatos, do que a Ordem, que nelle se lhe permite: nem faça duvida a palavra *Clericatûs*; porque o contexto o faz impropriad, especialmente vindo junta com o *Monachali*; pois tambem por ella se denotaõ os Monges, como se póde ver em varios lugares, referidos por du Cange; (124) e S. Gregorio chama aos Clerigos Religiosos, e ao habito Clerical *Habitum religionis*: (125) e muito menos

menos a promoçãõ dos Monges às Ordens Sacras, que parece contraria à disciplina antiga da Igreja, conforme a qual não se lhes concedia o recebella; (126) por quanto já neste tempo se lhes permittiaõ as ditas Ordens, e muito antes, como consta de varias authoridades de S. Syricio, e Santo Innocencio, (127) e de muitos Canones de outros Concilios: (128) nem ultimamente a liberdade, que neste se dá aos Monges oblatos de poderem resiliir depois dos dezoito annos do estado Monachal, e contrahir matrimonio, (129) pareça opposta à disciplina daquelles seculos, conforme a qual estes oblatos não tinhaõ liberdade de deixar a Religiaõ, ficando a ella obrigados pela oblaçãõ de seus pays; (130) por quanto nos não consta se praticasse em Hespanha esta disciplina nos tempos do Concilio; antes vemos muito depois se determinou a sua observancia, só no Concilio Toletano quarto, do anno seiscentos trinta e tres, e nos outros seguintes, (131) a qual parecendo rigorosa aos Summos Pontifices, a abrogaraõ nos seculos posteriores. (132) A intelligencia, que damos a este Canon, seguiu o doutissimo Christiano Lupo. (133)

84 Temos visto não se provar a obrigaçãõ da continencia conjugal nos Subdiaconos, dos Concilios Illiberitano, e Toletano segundo; e para que plenamente conste, os não adstringio a Igreja de Hespanha à observancia della, até os tempos de S. Gregorio, vejamos o que dispuzeraõ os Concilios anteriores ao nosso. O Toletano primeiro do anno quatrocentos, no Canon primeiro só a impoem aos Bispos, Presbyteros, e Diaconos, e nos Canones nono, decimo oitavo, e decimo nono só os suppoem com esta

(126)
Vid. Anton. Aug. in Epitom. Juris Pont. lib. 9. tit. 39. Bivar. de Veteri Monachatu lib. 2. cap. 10. n. 18 Gibalin. de Clausur. disquis. 1. cap. 1. §. 3. Bignon. lib. 1. ad Marculf. cap. 2. Hallier. de Sac. Election. lect. 1. cap. 2. ar. 1. §. 2. Cujac. ad Novell. 5. Justiniani, Gothofred. in Com. ad L. Si quis 32. C. Th. de Episcop. Eccles. & Cleric.

(127)
S. Syric. in epist. ad Himer. Tarracon. cap. 13. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 125. relatus in cap. Monachos 26. C. 16. qu. 1. S. Innoc. I. in epist. ad Victric. Rotomag. cap. 10. tom. 1. Conc. Gerner. col. 101. relatus in cap. de Monachis 3. eadem caus. & quaerit.

(128)
Concil. Agathense can. 27. tom. 1. Conc. Gal. pag. 166. relat. in cap. Monachi 33. Ilerdense can. 3. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 283. relatum in cap. Cum pro utilitate 34. C. 16. qu. 1.

(129)
Idem Conc. Tolet. 2. dict. can. 1. ubi sup.

(130)
Vid. in cap. 2. & ferè per totam C. 20. qu. 1. Espencum lib. 4. de Foto contin. cap. 1. Haephten. ib. 4. Disquis. Monast. disquis. 4. Gonzal. in Com. ad cap. Cum virum 12. de Regular. n. 6. Lupus inf. ad idem Decret. 2. S. Leon. pag. 610.

(131)
Concil. Tolet. 4. can. 49. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 487. relatum in cap. Monachum 3. C. 20. qu. 1. Toletan. 10. can. 6. pag. 581. Vid. Manriq. tom. 2. Annal. Cist. an. 1117. cap. 1. n. 4. & infr. tit. 3. tom. 2. lib. 5. cap. 10. ad fin. & Lupum can. 40. Trullan. tom. 2. pag. 934. & loco sup. citato.

(132)
Cap. Cum virum 2. cap. Cum finis 14. de Regular. cap. Praeferis 4. C. 20. qu. 3. Lupus tom. 3. sectio. in Synodos S. Leonis 9. in not. ad idem Decretum 2. pag. 612. & 613.

(133)
Lupus supra dict. tom. 2. pag. 934. & tom. 3. pag. 610.

(134)
Conc. Tolet. 1. can. 1. tom. 2. *Conc. Hispan.* pag. 131. *Morin.* de *Sacris Ordin.* part. 3. exercit. 12. cap. 5. n. 3. *Idem* can. 9. 18. & 19. pag. 132. & 133.

(135)
Idem can. 2. pag. 131. *relatum à S. Martin. Bracar.* cap. 23. in *Append.* tom. 1. *Fustelli* pag. 19. & in cap. *Placuit* 68. dist. 50. *Vid. Otalora* de *Irregularit. ex penit.* part. 2. excurs. 2. *Gonz.* in *Com. ad cap. 1. de Bigamis* n. 11. *Lupum* infr.

(136)
Idem Concil. can. 3. pag. 131. apud *S. Martin.* cap. 43. pag. 24. *Lupus* infr.

(137)
Idem can. 4. *ibidem*, & apud *S. Martin.* cap. 44. *ibid.*

(138)
Conc. Gerundense can. 6. tom. 2. *Conc. Hispan.* pag. 246.

(139)
Conc. Tolet. 3. cap. 5. *ibid.* pag. 345. *Lupus* dist. *Disf.* 1. *Proemial.* tom. 3. cap. 3. pag. 21. ubi *plura.*

(140)
Conc. Bracar. 1. can. 10. *ibid.* pag. 295. *relat. in cap. Non liceat* 31. dist. 23.

esta obrigação: (134) no Toletano segundo se dispõe, que os penitentes publicos, não podendo ministrar, e ser admittidos às Ordens Sacras, possaõ ser Subdiaconos: (135) no terceiro, que o bigamo interpretativo, não podendo ser ordenado de Ordens Sacras, possa receber a do Subdiaconado: (136) no quarto se suppoem, que o Subdiacono depois de ordenado, pôde contrahir segundo matrimonio, e fazerse bigamo verdadeiro; (137) e assim em quasi todos os Canones deste Concilio se affirma, ou suppoem, não ter esta Ordem preceito de continencia conjugal. O mesmo se colhe do Concilio de Girona, do anno quinhentos e dezasete, em que tambem o Subdiaconado se poem como termo exclusivo daquelle preceito; (138) e finalmente o Toletano terceiro, celebrado no anno quinhentos oitenta e nove, depois da conversão de Recaredo, sendo já Pontifice S. Gregorio, como vimos, no Canon terceiro prohibe somente aos Bispos, Presbyteros, e Diaconos ter copula com suas mulheres. (139) Do que tudo se faz manifesto, não foraõ os Subdiaconos adstrictos a guardar continencia por ley particular das Igrejas de Hespanha, até que na Universal foraõ reconhecidos Ministros sagrados, depois do Pontificado de S. Gregorio.

85 Restanos satisfazer à authoridade do Concilio primeiro de Braga, que parece dá aos Subdiaconos aquella graduacão muito antes de S. Gregorio, no Canon decimo, em que diz o seguinte: *Non liceat cui-libet ex Lectoribus Sacra altaris vasa portare, nec aliis, nisi his, qui ab Episcopo Subdiaconi fuerint ordinati.* (140)
 „ Não seja licito a algum Leitor, ou a outro qualquer
 „ Minif-

„Ministro Ecclesiastico, levar, (ou tocar, que he o
 „mesmo para o intento de que tratamos) os vasos
 „sagrados, sennão sómente aos Subdiaconos : o ta-
 cto dos vasos sagrados sómente pertence aos Mi-
 nistros de Ordem Sacra ; logo se se permite aos Sub-
 diaconos, eraõ elles já Ministros sagrados. Faz-se
 mais difficultoso este Canon pela formal repugnan-
 cia, com que parece oppor-se ao vigesimo primeiro
 do Concilio Laodicens, (141) que determina o se-
 guinte, como o leu Graciano da versão de Isidoro
 Mercator : *Non oportet Subdiaconos licentiam habere in*
Secretarium, (quod Græci Diaconicom appellant) ingredi,
& contingere vasa dominica; ou como o le Dionysio
 Exiguo : *Quod non oporteat Subdiaconos habere locum*
in Diaconico, & dominica vasa contingere. (142) Quer di-
 zer : „Não se permitta aos Subdiaconos entrar no
 „Secretario, ou Diaconico, e tocar os vasos sagrados;
 a qual decisaõ repetio o Concilio Agathense no anno
 quinhentos e seis, quasi pelas mesmas palavras ; (143)
 assim como S. Martinho Dumienense transcreveo tam-
 bem, com alguma mudança, na sua collecção, aquel-
 la do Concilio primeiro de Braga, a que assistira.
 (144) Diversas intelligencias dão communmente os
 Doutores a estes textos, e por differentes modos in-
 tentaõ conciliarlos. Os Cardeaes Bona, e Bellarmi-
 no distinguem tempos, (que he a melhor norma para
 concórdar as disposições dos Canones, e leys, ain-
 da sendo contrarias) e assentaõ, que no Concilio de
 Braga se dera aos Subdiaconos licença para tocar os
 vasos sagrados, a qual pelos anteriores se lhes ne-
 gava : (145) Datis le o Canon vinte e hum do Con-
 cilio Laodicens ; não dos Subdiaconos, mas geral-
 mente

(141)

Conc. Laodicen. can. 21. tom. 1. Conc. Gener. col. 786. relatum in cap. Non oportet 26. dist. 23.

(142)

Idem apud Dionys. Exiguum tom. 1. Justel. pag. 132. col. 2. & ubi sup. dict. tom. 1. Conc. Gener. col. 785.

(143)

Conc. Agathens. can. 66. tom. 1. Conc. Gal. pag. 173. relatum in cap. Non oportet 30. dist. 23.

(144)

S. Mart. Brac. in Collect. Can. cap. 41. apud Justel. ubi sup. pag. 24. relatus, quanvis mutato nomine, in cap. Non liceat 32. dist. 23.

(145)

Card. Bona lib. 1. Rer. Liturg. cap. 2 & s. 3. ad med. Bellarm. lib. 1. de Sacram. Ordin. cap. 7. ad fin.

mente dos Ministros inferiores, attendendo a que a palavra *ὑπὲρ* corresponde a *Ministros*; e que assim se le aquelle Canon na primeira, e mais antiga collecção de Canones, que teve a Igreja Universal, ou ao menos a Grega, como querem os doutis-

(146)

Dartiz ad dist. 23. pag. 117. col. 1. *Cod. Can. Eccles. Univers.* cap. 125. tom. 1. *Justel.* pag. 51. col. 2. Vid. *Lupum* tom. 3. *Schol. ad Concil. Dissert.* 1. *Proemial.* cap. 1. pag. 5. & *Constant* in *Præfat. ad Epist. Pontif. Roman.* part. 2. §. 1. n. 58. pag. LXI.

(147)

Lupus ad can. 7. *Conc. Quintilinoburg.* tom. 5. pag. 746.

(148)

Balsam. in not. ad dict. can. 21. *Conc. Laodiceni*, *Soar.* tom. 1. de *Sacram.* disp. 81. sect. 8. concl. 2. *Vasques* tom. 3. in 3. part. disp. 283. cap. 6. n. 61. *Sausay* in *Panopl. Sacerdotal.* lib. 8. part. 1. cap. 12. *Barbos.* lib. 1. *Juris Eccles.* cap. 37. n. 15. *Casar* de *Eccles. Hierarch.* part. 2. disp. 10. §. 1. n. 9. *Card. Bona* dict. cap. 25. §. 16. ad fin. *Grancolas Ancien Sacramentaire de l'Eglise* part. 1. tit. de *Ministris altaris* pag. 118. *Morin.* de *Sacr. Ordinat.* part. 3. exercit. 12. cap. 2. n. 7.

(149)

Zonaras, & *Alex. Aristen.* ad can. *Laodicenum* apud *Morinum* ubi sup. n. 8.

(150)

Viccom. volum. 4. de *Ritib. Miss.* lib. 6. cap. 4. *Gonzal.* in not. ad cap. a *Multis* 9. de *Actae*, & *qualit.* n. 6. ad fin.

simos Lupo, e Coustant. (146) O mesmo Lupo confessa, que o Canon se deve entender da Igreja Grega sómente, em que os Subdiaconos exercitavaõ só os officios das Ordens inferiores promiscuamente; mas não da Latina, em que lhes era licito o tacto dos vasos sagrados, quando não continhaõ o Sacramento. (147) A intelligencia mais commua, de que foy Author Balsamon, e que seguem gravissimos Escriutores, com que tambem se conformou o Cardeal Bona, (148) distingue entre os vasos sagrados, quando contêm o Sacramento da Eucharistia, ou as suas Reliquias, e quando o não contêm; destes entendem o Concilio Bracarense, e daquelles o Laodicens: Zonaras, e Aleixo Aristeno entendem o Concilio Laodicens (149) do tacto dos vasos sagrados, quando se trazem, segundo o costume da Igreja Grega, da prothese para o Altar com solemnidade, e vem já preparados com a materia para o Sacrificio, porque isto sómente pertencia aos Sacerdotes, e Diaconos: Gonzales, e Visconti, por elle referido, finalmente distinguem dous *Secretarios*, hum deputado para os Calices, quando conservavaõ as Reliquias do Sacramento, e outro para a guarda assim delles vasos, como dos mais ornamentos sagrados; (150) neste daõ lugar aos Subdiaconos, mas não naquelle.

86 De todas estas intelligencias, e conciliaçoens, a terceira me parece mais provavel, pelas razoes, que

que ponderou o Padre Vasques; (151) e para sua boa
perceção devemos advertir, que o Secretario, de
que falla o Concilio Laodicens, e os Gregos cha-
maõ *Diaconion*, *Diaconicon*, *Scenophylacion*, e *Paf-*
tophorion, e os Latinos *Secretarium*, e *Vestiarium*,
(152) nenhuma outra cousa era, deixadas as accep-
ções em que se tomou depois, (153) senão o lugar,
em que se guardavaõ os vasos, e ornamentos sagra-
dos, e em que os Bispos, e Sacerdotes se preparavaõ
para celebrar, a que hoje correspondem as *Sacristias*
na Igreja Latina; (154) pois os Sacerdotes Gregos
naõ usão dellas, e contra o costume dos seus mayo-
res, guardaõ em casa os paramentos sagrados: (155) e
ainda que S. Paulino, escrevendo a Severo, faça men-
ção de dous Secretarios na sua Basilica, (156) tinhaõ
estes differente ministerio, do que suppoem Gonza-
les; (157) porque só hum servia para a guarda dos
vasos sagrados, e o outro para meditarem os Sacer-
dotes, e com mais soccego se applicarem à lição da
Escritura, como consta dos Epigrammas, que o San-
to lhe poz por inscripção. (158) E supposto o Author
das Constituições Apostolicas faça menção de Se-
cretario, em que se repunhaõ nos vasos sagrados as
Reliquias do Sacrificio, (159) daqui se não colhe ha-
via

(151)
Vasques ubi sup. dict. cap. 6. n. 61. & 62.

(152)
Du Cange. in *Constantinop. Christian.*
lib. 3. §. 68. 82. 83. & 87. Card. *Tona*
lib. 1. *Rer. Liturg.* cap. 28. §. 2. idem *du*
Cange in *Glossar. Latin. & Græcit.* in
his verbis, *Bokarij* de *Hierarch. Eccles.*
consider. in vestib. sacr. cap. 43. in prin-
cip. *Grancolas* infr.

(153)
Vide eosdem, & *Gonz.* in cap. *Per ves-*
tras 7. de *Donat. inter vir. & uxor. n.*
10. ubi plures, *Grancolas* infr.

(154)
S. Gregor. Magn. lib. 4. epist. 54. ad
Marinian. Ravenot. quæ apud *Lene-*
dictin. est 51. lib. 5. *Innoc. III.* lib. 2.
de *Myster. Miss.* cap. 5. *S. Hieronym.*
cap. 22. in *Isai. Beda* lib. 2. *Hist. Eccles.*
cap. 1. *Leo Marsican.* lib. 3. *Chronie.*
Cassin. cap. 26. Vid. latè *Vicecom.* lib.
6. de *Rit. Miss.* cap. 4. *Gorhofred.* ad
L. 3. C. Th. de *Hæreticis*, *Sausay* lib.
1. *Panopl. Sacerdot.* cap. 8. §. 12. *du*
Cange in *Constantinop. Christian. des-*
criptione Templi S. Sophie §. 84. Card.
Bona, Gonz. & Bonani sup. *Grancolas*
Ancien Sacramentaire part. 1. pag. 61.

(155)
Leo Allat. in dissert. de *Templ. Græcor.*
Card. *Bona, & Bonani* sup.

(156)
S. Paulin. epist. 12. ad *Sever.* tom. 5.
Bib. Patr. Colon. part. 1. pag. 168. col.
2. & sequent.

(157)
Gonz. in not. ad dictum cap. à *Multis*
9. n. 6.

(158)
S. Paulin. ubi sup. pag. 171. col. 2. ibi: *In Secretariis vero duobus hi versus indicant Officia singulorum; à dextrâ*
Hic locus est veneranda penus quæ conditur, & quæ
Promitur alma sacri pompa ministerii.

à sinistra

Si quem sanctâ tenet meditandi in lege voluntas,
Hic poterit residens sacris intendere libris.

Vid. *Mabil.* in *Dissert. de Azymo, & Fermentato* cap. 8. pag. 537. *Veter. annalect.* col. 2. ad fin. *du Cange* lib. 3. de
Constant. Christian. §. 67. & 68. latè ubi plures, *Juenin* in *Comment. Histôr. & dogm. de Sacram.* dil. 5. q. 8. cap. 2.
art. 2. ad fin.

(159)
Constitut. Apostolica sub nomine *S. Clementis* lib. 8. cap. 13. ad fin. tom. 1. *Conc. Gener. Bini* pag. 92. col. 1.

(160)
Gonzal. ubi sup. dist. n. 6.

(161)
Card. Bona, & alii sup. relati.

(162)
Du Cangius, Balsamon, Simeon Thes-
salonicensis, & alii intra allegat. 164.
L. Jubenius 14. C. de Sacrosf. Eccles.
Nov. 74. Juliani, plures apud Gon-
zal. in cap. 3. de Officio Archidiaconi n.
2. Grancolas sup. pag. 61.

(163)
Prudentius in Peri-Stephanon hymno
de S. Laurentio pag. 200.

(164)
Vid. Reg. S. Isidori cap. 19. Simeon.
Thessalonie. in lib. de Templo, Balsam.
in Nommo-Canon. Photii tit. 2. cap. 2.
Codin. de Offic. Eccles. Constant. cap.
1. Card. Eoz. a ubi sup. & cap. 25. §. 3.
du Cang. sup.

(165)
Cap. 1. dist. 24. cap. Peruenit 29. de
Conf. dist. 2. ubi DD. cap. Diaconos
13. cap. Presente 18. dist. 93. Vicecom.
lib. 1. de Rit. Mis. cap. 6. Morin. lib.
2. Exercit. cap. 12. Caesar de Eccles.
Hierarch. part. 2. disp. 4. §. 2. n. 11.
Vasq. tom. 3. in 3. part. disp. 238. cap.
5. n. 48.

(166)
S. Isidor. in epilt. ad Luitfredum Cor-
dubens. relatus in cap. 1. §. ad Subdiacono-
num dist. 25.

(167)
Conc. Carthagin. 4. can. 5. tom. 1. Conc.
General. col. 979. relatum in cap. Sub-
diaconus 15. dist. 23. ubi DD. Conc.
Florentin. in Decret. Union. utriusque
Ecclesie, Mag. Sent. in 4. dist. 24. S.
Thom. ibid. art. 3. qu. 4. Ordo Roman.
in Ordinat. Subdiacon. tom. 8. Bib. Patr.
Colon. pag. 442. col. 2. & DD. sup.

via outro para elles se guardarem, quando as não
continhaõ, como entendeo Gonzales, (160) porque
era o mesmo; nem nas Igrejas Latina, e Grega hou-
ve nos primeiros seculos mais do que hum, (161)
para o qual se deputava guarda, que os Gregos cha-
mavaõ *Scevo-phylacem*, e *Cemeliarchem*, e os Latinos
Custodem, (162) ministerio, que na Igreja Romana
exercitou o invicto Martyr S. Lourenço: (163) e em
lugar deste introduziraõ depois algumas Igrejas, es-
pecialmente Orientaes, as duas Conchas, ou Diacono-
nicos, com o ministerio, que diz S. Paulino. (164)
Neste unico Secretario dos primeiros seculos, he que
o Concilio Laodiceno prohibe o ingresso aos Sub-
diaconos, para effeito de tocar os vasos sagrados,
quando continhaõ as Reliquias do Sacramento, por-
que o tacto delles sómente foy permittido aos Pres-
byteros, e Diaconos, como reconhecem todos: (165)
mas quando estavaõ vãos, e sem o Sacramento, ou
alguma Reliquia delle, não se lhe prohibio o seu ta-
cto, (166) como decide o Concilio de Braga; pois
conforme o Carthaginense quarto, he a materia pro-
xima daquella Ordem o Calix vasio, e a Patena, que
o Bispo entrega ao Subdiacono, quando lha confe-
re, (167) e os devem levar vãos para o Altar, mi-
nistrando-os ao Diacono, como todos sabem; e esta
me parece a mais natural conciliação dos dous tex-
tos.

87 Mas logo se nos offerece contra esta distin-
ção, e doutrina, huma authoridade de S. Clemente
Romano, na qual se permite aos Subdiaconos o ta-
cto, e guarda das Reliquias do Sacrificio, estando
consagradas, pelas palavras seguintes: *Tribus enim
gradi-*

gradibus commissa sunt Sacramenta Divinorum Secretorum, id est, Presbytero, Diacono, & Ministro, seu Hypodiacono, (como lem muitos Codices) qui cum timore, & tremore Clericorum, Reliquias fragmentorum Corporis Dominici custodire debent. (168) „A tres graos de Or-
„dem estaõ commettidos os Sacramentos do Altar,
„a Presbyteros, Diaconos, e Subdiaconos, aos quaes
„pertence guardar com grande reverencia as Reli-
„quias consagradas, que sobejaõ em o Sacrificio.
Grande duvida fariaõ estas palavras, se fossen do
Author, a que se imputaõ, e se as proferisse S. Cle-
mente; mas como a Epistola, de que saõ tiradas,
naõ foy escrita por aquelle Santo Pontifice, antes he
supposta, e falsamente se lhe attribue, segundo dou-
ta, e nervosamente mostraraõ já Escriitores gravissi-
mos, (169) sem que seja necessario accrescentar cou-
sa alguma ao que elles dizem, nos naõ deteremos
em procurar-lhe soluçaõ: contendo doutrina muito
posterior àquelle tempo, e propria dos seculos mais
visinhos aos nossos, em que já o Subdiaconado se su-
blimou à prerogativa de Ordem Sacra. Nem o refe-
rillas Graciano, e os Decretistas antigos, lhe causa
authoridade alguma, naõ a tendo na sua fonte, e ori-
gem. (170) Outra duvida nos obsta tambem contra
aquella conciliaçaõ; e he, que parece contra o uso da
Igreja naquelle seculo do Concilio Laodicensio, e ainda
muitos depois, prohibir-se aos Subdiaconos tocar os
vasos sagrados, contendo o Sacramento; quando naõ só
a elles, mas a todos os mais Fieis, ainda leigos, se per-
mittia o seu tacto, dandose-lhe a Eucharistia nas mãos,
quando commungavaõ, como consta de innumera-
veis authoridades de Escriitores, e Padres antigos, que

(168)

S. Clem. Rom. epist. 2. ad Jacobum fratrem Domini tom. 1. Conc. Gener. col. 50. B. relat. in cap. Tribus Gradibus 23. de Consecr. dist. 2. & ab aliis Decretistis.

(169)

Natal. Alex. sæc. 1. cap. 12. art. 12. & alibi, Tillem. tom. 2. Mem. Eccles. in S. Clem. art. 6. du Pin, Baronius, Bellarminus, & alii pluries relati.

(170)

Vide notata in Dissert. Exegeticâ Criticâ not. 1. n. 6. Sanch. lib. 9. de Matrim. disp. 12. n. 5. Soar. lib. 4. de Legib. cap. 5. n. 6. Mendo lib. 1. de Jure Academ. pag. 28. Salas de Legib. tr. 14. disp. 18. ses. 13. Barb. in Proœm. Decreti n. 6. Gonz. in Appar. Jur. Can. n. 50. Alciat. lib. 4. Parergon. cap. 23. Sap. Præc. ac Colleg. D. Emmanuel Bras Anjo in Præludio Decreti post princip.

(171)

Pamel. lib. 1. *Liturgicor.* latè, & in not. ad lib. *S. Cyprian. de Lapsis* n. 82. pag. 228. col. 2. & in not. ad lib. *Tertullian. de Oratione* n. 1. pag. 185. col. 2. Card. *Bona* lib. 2. *Rer. Liturg.* cap. 17. §. 3. per totum, *Morin. de Sac. Ordin.* part. 3. exercitat. 12. cap. 3. à n. 1. *Martene de Antiq. Eccles. Ritib.* lib. 1. part. 1. cap. 4. art. 10. §. 8. *Juenin in Com. hist. & dogm. de Sacram.* dis. 4. qu. 5. cap. 2. art. 2. *Grancolas Ancien Sacramentaire* part. 1. pag. 194. & è pag. 314. *Lupus* ad can. 101. *Trullan.* tom. 2. è pag. 1065. & inf. dict. tom. 5. & dissert. cap. 5. pag. 356. & cap. 6. pag. 376. & cap. 8. pag. 411. & 421. alibique.

(172)

S. Greg. Nazianz. orat. In funere sororis Gorgonice. *S. Basil. epist.* 289. ad *Cæsarian Patric.* *S. Hieron. epist.* 50. ad *Pamach.* *S. Cyprian.* in lib. de *Lapsis* ad fin. & in lib. de *Speſtaculis* (ſi forte ejus author eſt) apud *Morin.* ſup. *Lupus* tom. 5. *Schol.* ad *Concil.* in diſſert. de *Lociſ Patrum contra heresiſ Berengarii* cap. 10. è pag. 432.

(173)

Vid. Card. *Bona* dict. cap. 17. §. 4. *Alat.* in append. *Diſſert. de Templ. Græc.* *Spenceum* lib. 2. de *Adorat.* cap. 4. & 7. *Landmet* lib. 2. de *Veter. Monach.* cap. 75. *Basil. qu. 2. Scholaſt.* cap. 3 *Gonzal.* in cap. 1. de *Cuſtod. Eucharist.* n. 9. ad fin. *Martene* ubi ſup. dict. lib. 1. cap. 5. art. 1. n. 1. & 3. *Pamel.* dict. not. 1. ad lib. *Tertul. de Oratone*, & not. 92. ad lib. de *Lapsis* *S. Cyprian.* pag. 229. col. 1. & not. 7. ad lib. de *Speſtacul.* pag. 378. col. 1. *Grancolas*, & *Morin.* ubi ſup.

(174)

S. Juſtin. Martyr apolog. 2. *Noſtella de Sanct. Episcop.* quæ eſt 123. cap. 36. *Gothofred.* ibid. *S. Gregor. Magn.* lib. 3. *Dialog.* cap. 33. *Arcurd.* de *Sacram.* lib. 3. cap. 59. *Rocca de Ritu præferendi Eucharist.* *Roman. Pont.* part. 1. tom. 1. pag. 41. Card. *Bona* dict. cap. 17. §. 5. *Martene* ubi ſup. dict. art. 1. n. 2. 4. & 5. *Grancolas* ubi ſup. è pag. 341

(175)

Concil. Triburienſe an. 895. can. 18. tom. 6. *Conc. Gen.* col. 445. relatum in cap. *Vaſa* 44. de *Conſ.* diſt. 1.

(176)

S. Innocent. in *Epist.* ad *Decent. Eugubin.* cap. 5. tom. 1. *Conc. Gener.* col. 997. E. & apud *Conſtant* tom. 1. *Epist. Pontific.* *Roman.* col. 860. B.

(177)

Videndi apud *Ciampinum* de *Azymorum uſu* à cap. 4. uſq. ad 7. quibus ex præſenti addendus *Conſtant* in not. ad *epist.* *S. Innoc.* ubi ſup. f. col. 859. & in *Gestis ac Decretis S. Melchiadis* §. 5. n. 27. col. 339. ac *Grancolas Ancien Sacramentaire* part. 1. pag. 342

ſe podem ver em Pamelio, no Cardeal Bona, em Martene, Morino, Juenin, e Grancolas; (171) logo ſe os leigos tocavaõ, e recebiaõ nas mãos a meſma Eucharistia, porque ſe prohibio aos Subdiaconos o tacto dos vaſos ſagrados, em que ſe continhaõ as ſuas Reliquias? Ao que accreſce; não ſó antes, mas muito depois do Concilio Laodicense, coſtumavaõ os Fieis trazer a Eucharistia para ſuas caſas, e guardalla nellas com a devida veneraçãõ, para a commungarem, quando lhes parecia, como ſe deduz de varias authoridades de S. Baſilio, S. Gregorio Nazianzeno, S. Jeronymo, S. Cypriano, (172) e outros muitos: (173) mandando-ſe nos primeiros ſeculos, e ainda nos tempos deſte Concilio, aos auſentes, e fóra das Igrejas. (174) Neſtes termos, como ſe podia prohibir aos Subdiaconos levalla nos vaſos ſagrados, que ſaõ o Calix, e Patena, (175) do Altar para o Secretario; quando tambem, ainda no principio do quinto ſeculo, a levavaõ os Acolytos às Parochias de Roma, quando o Summo Pontifice a diſtribuhia nos Domingos, como conſta de Santo Innocencio I. (176) o qual rito illuſtraraõ doutiſſimos Eſcritores do ſeculo paſſado. (177) Para ſatisfaçaõ deſtes reparos devemos advertir, que o contacto do Sacramento da Eucharistia ſe póde

póde tomar de dous modos : ou de Ministro dante, ou de Fiel, e Christão accipiente; ou para dar, ministrar, e dispensar aquelle Sacramento, por authoridade ministerial, ou para receber, e tomar o mesmo Sacramento, e pela Communhão receber nelle a Christo Sacramentado, ou levalllo de hum a parte para a outra: do primeiro modo só o permittio o Concilio Laodicensis aos Presbyteros, e Diaconos, (178) por serem naquelle tempo os únicos Ministros sagrados, além dos Bispos, que tinha a Igreja, prohibindo-o aos Subdiaconos, que o não eraõ; deste o consentio a todos os Fieis, que communhavaõ; porque como a Communhão Sagrada se não possa fazer sem contacto físico, necessariamente a deviaõ tocar os que a communhasssem, pois da boca se havia participar ao ventre, o que he impossivel sem contacto: permittio-se a sua recepção aos Fieis daquelles seculos nas mãos, sómente para o effeito de a applicarem à boca, e não para outro; mas reconhecendo-se com a experiencia os abusos, que disto resultavaõ, justissimamente se abrogou aquella permissão, dispondo-se a metesssem os mesmos Sacerdotes na boca aos Fieis, ainda Subdiaconos, e Ministros mayores, quando communhasssem: (179) o costume de a guardar em casa particularmente, teve origem no tempo das perseguições da Igreja, (180) em que os Fieis a escondiaõ, assim porque os Gentios não tivessem a audacia de lhe fazerem alguma sacrilega irreverencia, como tambem para a communharem, quando estes lhe queriaõ tirar a vida; e ainda que foy tolerado algum tempo depois, logo na nossa Hespanha os Concilios de Çaragoça, do anno tre-

K ij

zentos

(178)

Latè Martene dict. lib. 1. part. 1. cap. 4. art. 10. §. 5. per totum. Vid. Morin. inf. dict. cap. 4. n. 17. & 18. ubi assert. aliam solutionem.

(179)

Ordo Romanus in Descriptione secundæ Missæ tom. 8. Bibl. Patr. Colon. pag. 403. col. 1. Card. Bona dict. cap. 17. §. 7. Pamel. supr. Martene dict. art. 10. §. 8. per totum, ubi plura, & Morin. de Sac. Ordin. part. 3. exercit. 12. cap. 3. n. 16. vert. Explication des Ceremonies de l'Eglise. part. 1. des Rubriques de la Messe rub. 203. D. Lupus ad dict. can. 101. Trullanum tom. 2. pag. 1067.

(180)

Card. Bona dict. cap. 17. §. 4. Gonz. ubi sup. dict. n. 9. Martene cap. 5. art. 1. n. 1. Grancolas Anciennes Liturg. part. 1. pag. 195. & latè ex pag. 318. & pag. 320. ubi de Subdiacon. ex Ordine Romano, & ex pag. 322. omnino videndus, Morin. sup. dict. cap. 3. n. 15.

(181)

Concil. Cæsar-augustan. can. 3. tom. 2. *Conc. Hispan.* pag. 113. *Toletan.* 1. can. 14. *ibid.* pag. 133.

(182)

Conc. Tolet. 11. can. 11. *ibid.* pag. 666. *Vid. Card. Bona dict.* cap. 17. §. 7. *Henao de Sacrific. Missæ* tom. 2. disp. 29. *sef.* 27. *Gonzal. dict.* n. 9. *Martene eodem art.* 1. n. 5. *Morinum ubi sup. dict.* n. 15.

(183)

Lupus in *differt. de Actis S. Leonis* 9. cap. 9. per totum tom. 3. è pag. 700. usque ad 713. pluries, & *Ciampinus* de *Azymorum usu*, seu in *diff. de Azymo, & Fermentato* cap. 5. & 7. etiam pluries, *Grancolas Ancien Sacramentaire* part. 1. pag. 342.

(184)

Vid. quæ adducit Morin. de Sacr. Ordin. part. 3. exercit. 12. cap. 2. n. 9.

(185)

Ciampin. ibid. cap. 7. n. 7. è pag. 176.

(186)

Cardin. Thomaf. in *diff. de Fermentato* apud eundem *Ciampin. ibid.* cap. 5. è pag. 113.

(187)

Cap. 1. cum sequentib. diff. 77. cap. *Nullus* 4. *infr. Baluf.* in addition. ad *de Marc. lib. 8. Conc. Sacerdot. & Imp.* cap. 13. n. 1. col. 1251. cum sequentibus.

zentos e oitenta, e Toletano primeiro, do anno quatrocentos, o prohibiraõ com graves penas, (181) movidos dos desfacatos, que os Priscillianistas faziaõ a Christo Sacramentado, segundo affirma o Concilio Toletano undecimo. (182) A cerimonia de levarem os Acolytos a Eucharistia às Igrejas Parochiaes, ou Titulos de Roma, (como de outras Episcopaes às inferiores suas visinhas, e pouco distantes) ainda que durou mais tempo, só tinha lugar quando o Pontifice celebrava; e como lhe deviaõ assistir todos os Ministros sagrados, e Subdiaconos, (183) fiouse assim no tempo das perseguiçoens, como depois, este ministerio dos Acolytos, a que tambem era permitido o tacto dos vasos sagrados em muitas Igrejas, (184) os quaes a conduziaõ às ditas Basilicas em huns saquinhos pequenos, ou vasos de vidro; (185) mas já antes do Pontificado de Innocencio III. se não praticava. (186) Vejaõ-se Lupo, e Ciampino, os quaes trataõ doutamente esta materia.

88 Passemos à segunda parte das objecçoens, contra a nossa resolução estabelecida acima no numero setenta e cinco, e soltemos as que parecem mostrar, nem ainda alguns seculos depois do Pontificado de S. Gregorio, foy o Subdiaconado reconhecido verdadeira Ordem Sacra. Primeiramente no seculo undecimo, e Pontificado de Urbano II. dá a entender este Pontifice o não era; pois não podendo ser, conforme a Direito, eleitos para Bispos, senão os Ecclesiasticos constituidos em Ordem Sacra, (187) concedeo por especialidade poderem elegerse Subdiaconos, em caso de falta de Ministros, e com expressa approvação do Summo Pontifice, ou Metropo-

tropolitano proprio. (188) No seculo duodecimo tambem Alexandre III. em varias decisoens permit-
tio, ou dissimulou aos Subdiaconos contrahir matri-
monio; (189) o que bem argue não era ainda no seu
tempo o Subdiaconado Ordem Sacra, até que no de-
cimo terceiro a declarou formalmente Sacra Inno-
cencio III. permittindo, que os Subdiaconos podessem
fer eleitos Bispos, (190) e equiparando-os em tudo
aos Diaconos, (191) como affirma hum Escriitor da-
quelle tempo, referido pelo Padre Menardo. (192)
E quanto à nossa Hespanha, parece, que até o tem-
po do Concilio Toletano oitavo, congregado no an-
no seiscentos cincoenta e tres, não impedia ao ma-
trimonio a recepção da Ordem Subdiaconal. (193)
Todas estas duvidas tem facil solução; e para bem
se perceber, devemos advertir, que nem todas as
leys Ecclesiasticas, pertencentes à disciplina, tem
logo facil execução, especialmente quando de no-
vo se ordena a prohibir alguma cousa muito usual,
e geralmente observada. He certo, que S. Gregorio
prohibio o uso do matrimonio aos Subdiaconos de
Sicilia, e de Calabria, (194) declarando geralmente,
que os Bispos a nenhum conferissem esta Ordem,
sem primeiro prometter continencia, e consequen-
temente a fez Sacra, como temos dito: mas daqui
se não segue, que muitas Igrejas, reputando aquella
ley particular, para as a quem se dirigio, ou talvez
ignorando-a, não entendessem o contrario, e assim
permittissem a seus Ministros o praticallo; pois até
a mesma Roma parece se esqueceo della (195) nos
seculos seguintes.

89 Isto supposto, fica clara a solução das duvi-
Part. I. K iij das

(188)

Urbanus II. relatus in cap. *Nullus* 4. dist. 60. ibi: *Sacros Ordines dicimus Diaconatum, & Presbyteratum. Subdiaconis vero, quia & ipsi altaribus ministrant, opportunitate exigente, concedimus in Episcopos eligi, si tamen spectata scientia, ac religionis existant: quod ipsum non sine Romani Pontificis, vel Metropolitanis licentia fieri permit- timus.*

(189)

Alex. III. in cap. *Cum institisset* 4. *Qui Clerici, vel vocentes* in 1. *Collect.* pag. 105. & apud *Basil.* lib. 7. de *Matrim.* cap. 27. & infra hoc cap. n. 90. & ibi- dem relata etiam alleg. 2 16.

(190)

Innoc. III. in dist. cap. à *Multis* 9. de *Etate, & qual.* &c.

(191)

Idem in cap. *Miramur* 7. de *Servis non ordinand.* &c.

(192)

Petrus Cantor in opere m. s. de *Verbo mirifico* cap. 54. relatus à *Menard.* in not. ad *Sacramentar. S. Gregor. Magn.* pag. 280. ad fin.

(193)

Concil. Toletan. 8. can. 6. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 544.

(194)

S. Gregor. Mag. in cap. *Nullum* 1. dist. 28. cap. *Ante triennium* 1. dist. 3 1. cap. *Multorum* 2. dist. 3 2. *Idem* in cap. *Subdiaconis* 9. dist. 3 2.

(195)

Conc. Roman. sub *Gregor. II.* anni 721. can. 1. 2. & 3. tom. 3. *Conc. Gener.* col. 1865. *Conc. Rom.* 1. sub *Zacharia* ann. 743. canon. 1. & 2. ibid. col. 1927. Vid. *Juenin* dist. dist. 10. qu. 7. cap. 8. art. 1. concl. 3. n. 3. ubi plura.

(196)
Innoc. III. dict. in cap. à *Multis* 9.
Grancolas Ancien Sacramentaire part.
 2. tit. de *Ministris altaris* pag. 120.

(197)
Corr. RR. in cap. *Nullus* 4. dist. 60.

(198)
Baluf. in addition. ad de *Marc.* lib. 8.
Conc. Sacerd. & Imper. cap. 13. col.
 1255. & tom. 6. part. 2. *Conc. Gener.*
 col. 1695.

(199)
Baluf. ibid. n. 2. col. 1257. *Dartis* ad
Decret. dist. 60. pag. 141. col. 2. *Gi-*
balin. de *Clausura* disquis. 3. cap. 2. §.
 2. n. 7. *Gonz.* in not. ad dict. cap. 9. de
Aitat. & qualit. n. 2. de *Marca* dict.
 lib. 8. *Conc.* cap. 2. n. 3. *Grancolas* sup.

(200)
Baluf. ubi sup. n. 3. 4. & 5.

(201)
Baluf. ibid. n. 3.

(202)
Urban. II. in *Conc. Melphitano* ann.
 1089. can. 12. & 13. tom. 6. *Conc.*
Gener. part. 2. col. 1686. relat. in cap.
Eos 10. cap. *Nemo* 12. dist. 32. *Jue-*
nin sup.

(203)
Idem Urban. II. epist. ad *Dominicum*
Patr. Gradenf. relat. in cap. *Erubescant*
 11. dict. dist. 32. seu potius *Alexander*
II. Vid. dict. tom. 6. *Conc. Gener.* part.
 1. col. 1113.

(204)
Innoc. III. in dict. capitib. *Miramur*
 7. & à *Multis* 9.

das acima ponderadas, se bem se advertir o que decidem as authoridades, de que ellas se compoem. Quanto à primeira de Urbano II. que Innocencio III. por equivocação chama Urbano I. (196) e os Correctores Romanos do Decreto, Victor III. (197) por não se haverem ainda descoberto as Actas do Concilio Beneventano, celebrado no anno mil e noventa e hum, que publicou Balusio, (198) em que aquelle Pontifice presidio, e de que foy compilada aquella authoridade: (199) devemos notar, não se accommodavaõ algumas Igrejas com verem os Subdiaconos eleitos para Bispos; porque, ou não tinhaõ ainda para si eraõ verdadeiros Ministros sagrados, ou lhe parecia melhor elegeremse para Prelados, os que estavaõ já constituídos em mayor Ordem; e outras pelo contrario elegiaõ taõ frequentemente Subdiaconos, e ainda Ministros de Ordem inferior, para os seus Bispados, (200) que se vio necessitado Urbano II. a dispor, que supposto os Subdiaconos estivessem já naquelle tempo constituídos em Ordem Sacra, não fossem eleitos senaõ, ou por necessidade, ou por dispensa do seu Metropolitano, e Pontifice Romano: e esta he a sua mente naquelle Canon, e não outra, como bem advertio o Doutissimo Balusio; (201) e se confirma de que no anno antecedente de mil e oitenta e nove, no Concilio de Amalphi, (202) e tambem escrevendo ao Patriarcha de Grado, como quer Graciano, ou Alexandre II. seu predecessor, como he mais provavel, (203) declarou ser o Subdiaconado Ordem Sacra, e obrigar a continencia os que a recebiaõ, segundo affirma Innocencio III. (204) não coarctou logo Urbano a faculdade de eleger

eleger os Subdiaconos para Bispos, porque deixassem de ser Ministros sagrados, mas para evitar a facilidade, com que, desprezando os Ministros insignificados com Ordem mayor, lhes preferiaõ muitas Igrejas os Subdiaconos. Daquella sua coarctação nasceo o duvidar-se depois, se elles podiaõ ser legitimamente eleitos para os Bispados, no Pontificado de Innocencio III. parecendo ainda a muitos não era Sacra aquella Ordem; (205) esta duvida decidio elle, escrevendo ao Bispo de Modena, no anno mil duzentos e sete, oitavo do seu Pontificado, a Epistola, cujo fragmento se transcreve no capitulo à *Multis* 9. de *Ætate*, & *qualitate* &c. e declarou não só o era, mas o fora desde os tempos de S. Gregorio, e Urbano II. assim, cessando a causa da restricção posta por este Pontifice, podiaõ livremente os Subdiaconos ser eleitos para o governo das Igrejas Cathedraes, como os mais Ministros constituidos em Ordem Sacra; (206) e com esta declaração ficou a Ordem dos Subdiaconos reconhecida por tal, sendo este o sentido, em que falla aquelle Escriitor antigo, coetaneo do Papa Innocencio, referido por Menardo. (207)

90 Quanto ao seculo duodecimo, e às autoridades de Alexandre III. devemos notar, que o douto Basilio Ponce se persuadio com ellas, não era ainda nos tempos deste Pontifice reconhecida por sagrada a Ordem Subdiaconal, e que os Subdiaconos podiaõ contrahir matrimonio; (208) mas esta opiniaõ singular de Basilio convence bem Gonzales, (209) mostrando o contrario de outra decisaõ do mesmo Alexandre III. incorporada em Direito, que expressamente lho prohibe; (210) o que tambem se confir-

K iiii

ma

(205)

Baluf. ubi sup. n. 7. Gonzal. in dict. cap. 9. n. 2. ubi DD.

(206)

Innoc. III. dict. in cap. à *Multis* 9. ibi: *Cum hodie Subdiaconatus inter Sacros Ordines computetur, sicut Urbanus Papa II. expressit statuimus ut Subdiaconus liberè valeat in Episcopum eligi, sicut Diaconus, & Sacerdos. Idem tere dicit in dict. cap. Miramur 7. si tamen verus author illius est, de quo vide Tancred. in fine notar. ad 3. Collect. Decretal. apud Anton. August. in illius Prefatione.*

(207)

Petrus Cantor apud Menardum supra alleg. 192. eodem modo intelligi debent *Micrologus* cap. 8. & *Hugo à S. Victore* lib. 3. de *Sacrament.* part. 3. cap. 13.

(208)

Basil. Ponce lib. 7. de *Matrim.* cap. 27.

(209)

Gonz. in Com. ad cap. 1. de *Cleric. conjugat.* n. 11.

(210)

Alexand. III. dict. cap. *Si quis*, de *Cleric. conjugat.* ibi: *Si in Subdiaconatu, & aliis superioribus Ordinibus uxorem accepisse noscuntur, eos uxores dimittere, & poenitentiam agere de commissio, per suspensionis, & excommunicationis sententiam compellere procuratis. Vid. DD. ibid.*

(211)

Idem *Alexand. III.* rescribens *Cenomanensi Episcopo* relatus in cap. *Ex litterarum* 2. & ad *Episc. Exoniensem* relatus in cap. *Significatum* 3. *Qui Clerici, vel vocantes, &c.* in 1. *Collectione* pag. 104.

(212)

Idem *Decano, & Capitulo Lincolnensi* relatus in dict. cap. *Cum institisset* 4. eodem titulo pag. 105.

(213)

Veteres Interpretes apud *Anton. Augustin.* in not. ad *Antiquas Collectiones* dict. in text. pag. 622. col. 2.

(214)

Vid. *Gonzal.* in *Com. ejusdem* cap. 1. de *Cleric. conjugat.* n. 11. ad finem.

(215)

Cap. *Non prestat* 52. de *R. J.* in 6. ubi DD.

(216)

Alexand. III. relatus dict. in cap. *Significatum* 3. ubi sup.

ma de outras duas do mesmo Papa, compiladas na primeira collecção antiga das Decretaes, em que expressamente o defende aos Subdiaconos, declarando ser o contrario corruptella gravissima, e opposta às disposições dos sagrados Canones: (211) o que supposto respondo; o Subdiacono, de que falla Alexandre III. naquella capitulo quarto, não foy legitimamente ordenado, como consta das suas mesmas palavras: *De Ordine Subdiaconatus, ad quem recipiendum nimis enormiter, & inordinate se ingesserat. Nos itaque studiosius attendentes, quod prædictus Ordo, cum nullam sibi dignitatem attulerit, vel honorem, matrimonium ejus non impedit.* (212) „ O Subdiacono de que „ se trata, se intrometeo a receber esta Ordem com „ grande enormidade, e sem guardar a devida forma; e como desta maneira, por ella não recebeo „ a dignidade Subdiaconal, não ficou impedido para „ contrahir matrimonio: nestes termos, o que o Pontifice declara, he que a Ordem lhe não fora legitimamente conferida, e por ella não recebera caracter, como explicaõ os Interpretes antigos, (213) e assim lhe não podia causar impedimento ao matrimonio, conforme as regras de Direito, (214) segundo as quaes não serve de impedimento aquelle acto, que de jure não teve algum effeito. (215) A segunda authoridade de Alexandre III. que refere Basilio, e diz o seguinte: *Si autem (Subdiaconi) antea dissolutæ vitæ fuerint, aut illis, quas tenent, dimissis, in deteriora lapsuri creduntur, & plures pro unâ frequentare: tu id dissimulare poteris, & pro graviore lapsu vitando, quod simul maneant, sustinere.* (216) „ Se os Subdiaconos ordenados foraõ antes de vida dissoluta, e delles se „ puder

„puder esperar, que fazendolhe dimittir a mulher
 „que tinhaõ, haõ de commetter muitos peccados
 „mais graves, frequentando muitas em lugar de
 „huma; dissimule-se com elles, e para evitar mayor
 „mal, se lhes permitta o matrimonio: parece mos-
 trava ser ainda no seu tempo compativel o matrimo-
 nio com o Subdiaconado; mas no principio do mes-
 mo texto se declara expressamente o contrario, e
 estas palavras procedem, e se devem entender *dis-*
pensative, e por modo de excepção, que conforme
 a Direito, firma regra em contrario. (217) Dispensa
 o Pontifice o uso do matrimonio aos Subdiaconos da
 Diecese Exonienſe, para evitar mayores peccados;
 naõ porque o Subdiaconado deixasse de ter annexa
 continencia; mas porque lhe pareceo menor diffor-
 midade usarem do matrimonio, que commetterem
 outros excessos de mayor escandalo: (218) e por esta
 causa naõ compilou S. Raymundo, entre as De-
 cretaes da sua collecção, a presente, attendendo a
 que aquella dispensa de Alexandre III. serviria de
 hum perniciosissimo exemplo para os tempos futu-
 ros. (219)

91 Ultimamente respondamos ao Concilio To-
 letano oitavo, em que parece naõ estavaõ os Sub-
 diaconos obrigados a guardar continencia por mo-
 tivo da Ordem, mas só por causa de huma especial
 benção, que os Prelados lhe davaõ: *Subdiaconos, di-*
zem os Padres, novis uxoribus copulari; asserentes hoc
ideo sibi licere, quia benedictionem à Pontifice se nes-
ciunt percipisse. Proinde omni excusationum deciso vela-
mine, id præcipimus observari, ut cum iidem Subdiaco-
nes ordinantur, cum vasis ministerii benedictio eis ab
Episcopo

(217)
 L. Nam quod liquide 14. §. fin. ff. de
 Penult. legat. cap. 2. de Conjug. Lepro-
 sor. ubi DD.

(218)
 Gonz. cum pluribus dict. in cap. 1. de
 Cleric. conjugat. n. 11. ad fin.

(219)
 Anton. August. in not. ad dictum cap.
 Significatum 3. pag. 622. col. 2.

(220)
Concil. Tolet. VIII. can. 6. ubi sup. alleg. 193.

Episcopo detur. (220) Querem dizer estas palavras:
 „ Os Subdiaconos, porque os Bispos na administra-
 „ ção das Ordens lhe não deraõ a benção, dizem
 „ lhe he licito o uso do matrimonio; mas para daqui
 „ em diante se lhe evitar toda a excusação, manda-
 „ mos, que quando os ordenarem, juntamente com
 „ os vasos sagrados, lhe dem a benção os Bispos. Lo-
 go aquella prohibição não procedia da Ordem, por-
 que esta não tinha benção alguma, ou imposição de

(221)
Conc. Carthagin. relatum supr. in cap. Subdiaconus 15. dist. 23. Morin. part. 3. de Sac. Ordin. exercitat. 11. cap. 5. ex n. 1. & exercit. 12. cap. 1. num. 2. alibique.

(222)
Authores lib. Constitut. Apostol. & de Eccles. Hierarchia, ac Euchologia Graeca apud Morin. dist. cap. 5. num. 1. & exercit. 12. cap. 1. n. 9. alibique.

(223)
Gibalin. de Clausur. disquis. 3. cap. 2. §. 2.

(224)
Conc. Antiochen. can. 10. tom. 1. Concil. Gener. col. 597.

(225)
Idem Concil. Carthagin. relatum in cap. Presbyter. 8. & cap. Diaconus 11. dist. 23.

(226)
Distum cap. Subdiaconus 15.

(227)
S. Isidor. lib. 1. de Offic. Eccles. cap. 10.

mãos nas Igrejas do Occidente, (221) ainda que a tivesse no Oriente; (222) mas resultava desta especial benção, que os Bispos Hespanhoes davaõ aos Subdiaconos. O Padre Gibalino entende o texto dos Subdiaconos, ordenados não por Bispos, mas pelos Corepiscopos; (223) que conforme o Concilio Antiocheno, podiaõ ordenallos, (224) e nestes termos julga se excusavaõ os Subdiaconos de guardar continencia, por não estarem ordenados por verdadeiros Bispos: mas não posso accommodarme a esta intelligencia, porque os Subdiaconos não usavaõ por pretexto de se desobrigarem da continencia, de escusa tocante à pessoa do Ministro da sua Ordem, mas sim da falta de benção, a qual vendo se dava aos Presbyteros, e Diaconos, (225) e se lhes não dava a elles na administração das Ordens, (226) e parecendolhe, que lhe faltava na dita benção, ou imposição de mãos, o constitutivo de Ordem Sacra, não queriaõ guardar continencia, a que já eraõ obrigados em Hespanha neste tempo, como consta de Santo Isidoro; (227) para evitar esta escusa, e não por entenderem, que por falta daquella imposição de mãos, deixavaõ de estar legitimamente ordenados, mandaraõ os Padres do

do Concilio , que os Bispos lha fizessem , e isto he o que dispoem o Canon. (228) Deste Canon intenta provar o Padre Morino , (229) que os Subdiaconos não recebiaõ em Hespanha na collação da Ordem instrumento algum designativo della , e que por elle se dispuzera de novo , que quando se lhe dêsse a benção , que temos dito , se lhe entregasse juntamente o Calix , e Patena ; mas o Canon não diz isto , antes manda juntar aquella benção de novo a esta tradição dos vasos sagrados , suppondo-a já antecedente , pelo motivo , que dissemos. De tudo o sobredito se conclue , que assim em Hespanha , como nas mais Igrejas da Christandade , depois do Pontificado de S. Gregorio , foy o Subdiaconado reconhecido Ordem Sacra , e que supposto alguns duvidassem da validade daquella Ley Gregoriana , ou a não praticassem , sempre os Summos Pontifices pugnaraõ pela sua observancia : e consequentemente como o nosso Canon do Concilio Toletano , taõ largamente explicado , ainda que feito pouco tempo depois de S. Gregorio declarar Sacra a Ordem Subdiaconal , se refira à disciplina vulgar daquelle seculo , em que foy promulgado , no qual ainda os Subdiaconos não eraõ Ministros sagrados , e falle sómente em Bispos , Presbyteros , e Diaconos ; de nenhuma sorte se póde entender dos Subdiaconos , como diffusamente temos mostrado.

(228)

Gonzal. dict. in cap. 1. de Cleric. conjugat. n. 10. Fuenin dict. dif. 10. qu. 7. cap. 8. art. 1. concl. 3. n. 2. Vid. Thomassin. de Eccles. discipl. circa Benefic. tom. 1. lib. 2. cap. 63. n. 6. pag. 419. col. 2. Lupus in Schol. ad Conc. tom. 3. Dissert. 1. Proœmial. cap. 3. pag. 21.

(229)

Morin. dict. part. 3. exercit. 11. cap. 5. n. 9. & 10.

CAPITULO VI.

Memorias do Bispo Montefis.

92 **O** Terceiro Bispo, de que as subscripções dos Concilios nos dão noticia, he *Montefis*, cujas acções passaraõ os nossos antigos em igual silencio, sem ao menos conservarem memoria alguma da pessoa, e qualidades deste Prelado. A unica noticia, que delle achamos, he a subscripção do Concilio nacional Toletano quarto, em que presidio o grande Padre Santo Isidoro, Doutor famoso, e gloria da nossa Hespanha, que illustrou não só com a Santidade de sua vida, sempre religiosa, e inculpavel, mas tambem com grande copia de doutissimos livros; nos quaes, além de muita piedade, mostrou huma profundissima erudição, e cabal conhecimento da mayor parte das sciencias, com que mereceo ser venerado em toda a Igreja por hum dos mais inclytos Padres della; a cujas virtudes nenhum elogio póde ser igual, e a cujos grandes merecimentos, nenhum panegyrico póde comensurar-se; pois excedem sempre às mais elevadas expressões, ainda do mesmo encarecimento. (1) Este grande Varaõ, desejando reformar as Igrejas de Hespanha, e que em todas não só se achassem Prelados Santos, e uniformidade no celebrar os Officios Divinos; mas tambem se administrassem na fórma devida os Sacramentos, em que havia bastantes erros; e vivesse o Clero, e mais Fieis, com vida verdadeira-

(1) *S. Ildesonsi*. in *Continuat. libri ejusdem S. Isidori de Viris Illustribus* in illius elogio cap. 8. *S. Braulio Caesar-augustan.* in editione *Operum illius*, *Lucas Tudensis* in ejus *vitâ*, sicut & *Redemptus Diaconus*, & omnes recentiores, quos congerunt *Constantin. Caietan.* in *Vit. SS. trium Ordin. S. Benedicti Luminum*, è pag. 47. & *D. Nicol. Ant.* lib. 5. *Eibl. Hispan. Veter.* è cap. 3. ac *Bollandi Continuatores* die 5. Aprilis in *Com. de Vita ejusdem*, ubi latè, & eruditè, pro more, de hoc Sanctissimo Præsule.

dadeiramente Christãa; persuadio a ElRey Sisenando, que pela grande piedade, e amor à Igreja, de que deu sempre notaveis mostras, conservava desde o principio do seu reynado os mesmos desejos, fizesse juntar hum Concilio nacional em Toledo: deu ordem Sisenando a se convocarem os Prelados, que com effeito vieraõ quasi todos, fazendo o numero de sessenta e dous, e mandando os impedidos Procuradores; (2) celebrouse no grande Templo de Santa Leocadia, e teve a sua primeira sessãõ aos nove de Dezembro do anno seiscentos trinta e tres, (3) Anno 633. (outros lhe daõ differente epoca erradamente) (4) presidindo no Summo Pontificado Honorio I. (5) e correndo já o anno terceiro do reynado de Sisenando; (6) veyo este Principe pessoalmente ao Concilio, acompanhado dos Grandes da Corte, e com humildade nunca dignamente encarecida, prostrando-se por terra em presença daquelles veneraveis Padres, lhe pedio com lagrimas fossem intercessores, para alcançar de Deos o perdão de seus peccados; e com palavras muito efficazes, e modestas os exhortou a cuidarem seriamente na restauração da antiga disciplina, e refórma dos costumes. (7) Não deixaraõ os Bispos de executar o que lhe advertira taõ pio, e Catholico Principe, em setenta e cinco Canones, que no Concilio constituiraõ; (8) e como o primeiro, depois da profissãõ da Fé, recomenda tanto às Igrejas de Hespanha a uniformidade a respeito da celebração da Missa, e Officios Divinos, e nos seguintes se dispuzeraõ muitas cousas a respeito desta materia, explicarey alguns com brevidade, fazendolhe notas para sua intelligencia,

(2) *Concil. Tolet. 4. in princ. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 478. & in Subscription. n. 87. pag. 492. & seq. Moral. lib. 12. Hist. Hisp. cap. 10. Argacs Theat. da Idanha cap. 8. & alii ex inf. referendis.*

Anno 633.

(3) *Idem Conc. ibid. Isidor. Pacens. in Chronic. er. 669. Collect. Conc. Gener. tom. 3. col. 575. & Binius tom. 2. pag. 1013. col. 1. Baron. an. 633. §. 68. Pagi ibid. §. 28. du Pin in Bibl. Script. 7. secul. pag. 193. Padilha in Hist. Eccles. cent. 7. cap. 89. Cunha part. 1. do Cat. do Porto cap. 7. & part. 1. da Hist. de Braga cap. 81. n. 1. & part. 1. da de Lisboa cap. 23. D. Nicol. Anton. lib. 5. Bibl. Hisp. Veter. cap. 3. n. 73. Ferrer. tom. 3. Hist. Hisp. an. 633. n. 1. Roxas part. 2. da Hist. de Toledo lib. 3. cap. 10. ante med. Tepes in Annal. Bened. tom. 2. cent. 2. an. 633. cap. 3. in princ. Mab. lib. 12. §. 38. tom. 1. pag. 361. Fleury lib. 37. Hist. Eccl. §. 47. cū aliis.*

(4) *Roderic. Tolet. lib. 2. cap. 19. Chronic. Gener. Hisp. part. 2. cap. 46. Moral. dict. lib. 12. cap. 19. Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 21. Natal. Alexand. in Hist. secul. 7. cap. 3. art. 4.*

(5) *Catalog. Rom. Pont. Palatino-Vatican. tom. 1. Conc. Hisp. pag. 22.*

(6) *Idem Concil. in princip. ubi sup.*

(7) *Idem Conc. ubi sup. pag. 479. & alii Scriptor. sup. relati. Vid. Baron. ib. §. 69.*

(8) *Vid. dict. Canon. ibid. usq. ad pag. 491.*

cia , expondo o que nelles involver mais difficul-
dade.

(9)

Idem Concil. in fine pag. 492.

(10)

Ferreras ubi sup. n. 4. & ann. 638. n. 3.

(11)

Morales dict. lib. 12. cap. 19. Brito lib. 6. cap. 21.

(12)

Cunha Catalogo dos Bispos do Porto part. 1. cap. 7. ad fin. & part. 1. da Histor. de Brag. cap. 81. n. 7.

(13)

Argaes ubi sup. dict. cap. 8. Ferreras ubi sup. dict. n. 4. Pina Catalog. m. f. dos Bispos da Idanha §. 6. Carvalho tom. 2. Corogr. lib. 2. tr. 9. cap. 10.

(14)

Pina, & Carvalho ubi sup.

(15)

S. Leander Hispalens. in Regulâ Monachali ad Florentinam sororem tom 9. Bib. Patr. Colonienf. part. 2. S. Brattio Cesar-augustan. in Elogio precio operum S. Isidori, & ex illis omnes communiter.

(16)

Vilhegas in Flor. Sanct. tom. 2. fol. 320.

93 Assistio Montesis a este Concilio , e o subscreveo em trigésimo primeiro lugar ; (9) alguns o numeraõ entre os Suffraganeos de Merida, suppondo-a já Metropolitana da Diecese Egitanienfe , (10) de que fallaremos nas memorias do Bispo Selva ; del-
le com o nome de *Montense* fazem menção Morales , e Brito , (11) com o de Montesis , que lhe dá o Concilio , D. Rodrigo da Cunha , (12) e com o de Mentefio muitos , (13) os quaes me parece se enganaraõ com o Bispo seguinte , como abaixo mostra-
rey. Não nos consta , que annos governou o Bispado , supposto o lugar , em que subscreveo no Con-
cilio , parece insinuar já havia ser Bispo , não muito moderno na sagração. Pina , e Carvalho não sey com que fundamento lhe affinaõ vinte e sete. (14)
Concorreo com o Papa Honorio , e ElRey Sisenando , como vimos. Dous Bispos antecessores de Montesis , e successores de Licerio , achey memoria presidiraõ na Idanha. O primeiro he S. Fulgencio , irmaõ dos grandes Padres S. Leandro , e Santo Isidoro , da Rainha Theodora , casada com Leovigildo , e de Santa Florentina Virgem. (15) (tambem ha familias , em que parece se communica com o sangue a virtude , e Santidade) A este Santo fez Bispo da Idanha Vilhegas , (16) e o Licenciado Fr. Damiaõ Vaz de Lisboa , em hum breve tratado , em fórma de carta , que escreveo a meu Collegial o Illustrissimo , e Reverendissimo Senhor D. Francisco de Castro , dignissimo Bispo da Guarda , a qual tenho em meu poder. O grande goisto , com que aquelle Prelado

lado recebeo taõ importante noticia , não he explicavel; considerando tivera no seu Bispado hum antecessor de taõ santa vida , e taõ adornado das mais heroicas virtudes : com igual contentamento a applaudiria eu tambem , conseguindo a felicidade de escreverlhe as memorias ; mas como tudo o que neste particular diz Fr. Damiaõ , he fundado em huma equivocação , não posso dar à Idanha a gloria , que não tem , e attribuirlhe por Prelado , quem o não foy. S. Fulgencio não presidio no Bispado Egitano , mas *Astigitano* , ou de *Ecija* na Hespanha Betica , Suffraganeo de Sevilha , (17) e como tal , subscreveo no Decreto delRey Gundemaro , no anno seiscentos e dez , (18) e no Concilio segundo Hispalense , do anno seiscentos e dezanove , (19) ao qual presidio seu irmão Santo Isidoro ; e este foy o unico Bispado , que teve ; (20) ainda que communmente o fazem tambem Arcebispo de Carthagera , (21) e alguns , Bispo de Tangere em Africa. (22)

94 Daqui nasceo a equivocação de Fr. Damiaõ Vaz , o qual vendo o Santo nomeado Bispo Astigitano por tantos Escritores , e parecendolhe poderia ser Egitano , sem mais exame o poz na Idanha , como Affonso de Carthagera , e Rodrigo Sanches o haviaõ posto em Tangere ; mas nós , que devemos discernir o verdadeiro do falso , por ser este objecto determinação , e principal fim do nosso Instituto , restituimos liberalmente à Igreja de Ecija aquelle Santo Prelado , que muito estimariamos presidisse na Idanha , e que incon sideramente lhe tirava Fr. Damiaõ na sua carta , obrigando-nos o amor da verdade , a não querermos usurpar as glorias alheyas , como

inge-

(17)

S. Braulio ubi sup. Roderic. Tolet. lib. 2. cap. 14. Luc. Tudens. in Chron. er. 610. Bolland. ad diem 14. Januarii. tom. 1. pag. 971. col. 1. num. 3. Carthagera in Anacephal. cap. 26. Marian. lib. 6. cap. 1. Moral. lib. 12. cap. 5. Vascus in Chron. ann. 591. Ferrarius in Catalog. SS. 8. Januarii , Roa in SS. Astigitanis lib. 2. cap. 5. fol. 92. Quintanaduenbas in SS. Hispalens. apud Bolland. sup. D. Nicul. Ant. lib. 5. Bibl. Hispan. Vet. cap. 1. à n. 5. Bivar. ad Maxim. ann. 492. Constant. Caetan. in SS. Ordinis S. Eenedict. trium Lumin. vitis pag. 10. plures apud Tamayo tom. 1. Martyrologii Hispan. 8. Januarii pag. 104. & ad diem 15. in notis pag. 320.

(18)

Decretum Gundem. subser. 13. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 436.

(19)

Concil. Hispal. 2. subser. 4. ibid. pag. 470.

(20)

D. Nicul. Antonius , Bollandus , Sandoval , & alii apud Padilha , cent. 7. cap. 13. & plures alii suprà.

(21)

Cabilon. in Topogr. verbo Carthago Nova , Tarapha de Regibus Hispan. in Liuba 2. Maurolyc. in Martyrol. 1. Januarii. Marinus de Praecon. Hisp. lib. 6. Padilha in SS. Hispan. fol. 24. Franciscus Padilha ubi sup. dict. cap. 13. cent. 7. Garibay lib. 3. Compend. Hist. cap. 20. Roa ubi sup. dict. cap. 5. Vascus in Chron. an. 591. Bivar. ad Maxim. an. 492. & Pseudo-Chronica Maximii ad an. 592. & ad ann. 600. n. 2. Julian. n. 310. ac Luitprand. in Adversar. n. 240. aliàs 214.

(22)

Alphons. à Carthagera ubi sup. Roderic. Sanct. part. 2. Hist. Hisp. cap. 19. Valer. Historiar. lib. 4. tit. 4. cap. 7.

(23)

Yepes tom. 2. cent. 2. an. 633. cap. 3. fol. 90. vers. col. 2. contra quem late, & eruditè Constantin. Caietan. in SS. trium Ordin. S. Bened. Luminum vitis è pag. 18.

(24)

Poblac. Eccles. de Hespanha in Episcop. Egitan. n. 5. pag. 109. part. 1.

(25)

Argaes Theatr. da Idanha cap. 7.

(26)

Redempt. Diacon. in Relatione obitus S. Isidori, in edition. ejusdem S. Doctoris Parisiis Breulii, Acta SS. ad diem 5. April. in Com. de eodem cap. 10. num. 40. tom. 1. pag. 351. col. 1. Constantin. Caietan. ubi supr. pag. 38. & terè omnes Historie Eccles. ac Hispanæ Scriptores.

(27)

Vid. Concil. Tolet. 4. can. 54. tom. 2. Conc. Hisp. 1. 2. 488.

ingenuamente fez Yepes a respeito de seu irmão Santo Isidoro, que excluio do Claustro, e Instituto Benedictino. (23) O segundo Bispo anterior a Montesis, attribuido à Idanha, he hum Monge, e Abade daquella Ordem de S. Bento, subministrado pelo Chronicon de Hauberto Hispalense, e chamado *Athanasio*, (24) que, sem nos dizer em que Mosteiro professara o dito Instituto, faz Bispo no anno seiscentos e vinte e oito. (25) Delle não achamos noticia fóra do Chronicon Pseudo-Haubertino, e merecendo o que nelle se contém por si sómente tão pouco credito, como sabemos, não número aquelle sonhado Bispo entre os nossos verdadeiros. Podia sello ainda Montesis aos quatro de Abril do anno seiscentos trinta e seis, no qual dia faleceo da vida presente, para na outra receber a coroa da justiça, bem merecida pelas suas relevantes virtudes, o grande Padre Santo Isidoro; (26) que reconhecendo era chegado o tempo de consummar a carreira no laborioso estadio do seculo, se fez levar à Igreja de S. Vicente, em que recebeo com muita devoção os Sacramentos, assistindolhe seus Suffraganeos. João Bispo de Ylipa, e Yparcio de Itallica, e a penitencia, conforme o estylo daquelles tempos, (27) e pedindo publicamente com lagrimas perdao das suas culpas, (que sempre as suppoem, e as detesta em si, quem he dotado da mais eminente Santidade) exhortando com grande espirito, e fervor aos Fieis, que concorriaõ a vello, e choravaõ a sua falta, como de tão piedoso Pay, a que amassem, e servissem sempre a Deos, e mandando distribuir para pobres tudo o que se achasse do seu espolio Archiepiscopal, entre

entre actos de piedade , e amor de Deos , lhe entregou sua alma naquelle dia , (28) em que o Martyrologio Romano faz de seus merecimentos hum bem merecido elogio. (29) O grande numero de doutos livros , que compoz , he abonado testemunho do seu raro talento , e erudição em quasi todas as Sciencias; delles faz huma douta , concisa , e judiciosissima relação D. Nicolao Antonio , (30) que podem ver os curiosos. Acreditando a Igreja tão relevante doutrina, com o numerar entre os seus Doutores; o qual nome tão justamente merecido por este grande Varão, lhe deu finalmente nos nossos tempos, com Officio, e Missa propria para toda a Igreja Catholica , o Papa Innocencio XIII. de santa memoria.

(28)
Redempt. Diacon. ubi sup;

(29)
Martyrolog. Roman. die 4. Aprilis;

(30)
D. Nicol. Ant. lib. 5. Bibl. Hisp. Vetus. integro cap. 4.

C A P I T U L O VII.

Tocaõ-se varias cousas do Officio antigo das Igrejas de Hespanha , chamado Mozarabe , e entendem-se alguns Canones do Concilio Toletano quarto.

(1)
S. Irineus lib. 3. Advers. Hares. cap. 3. Theodos. Imp. nov. 2. in fine Cod. Theodosiani, solis Heterodoxis reclamantibus.

(2)
Latè Card. Bona lib. 1. Rer. Liturg. cap. 7. n. 3.

(3)
S. Augustin. epist. 118. ad Januar. inter antiquas, & 55. novis edition. idem Card. Bona eruditè dict. lib. 1. cap. 6. & de Divinâ Psalm. cap. 18. §. 1. per totum, Lupus intr. pag. 43. & 44.

(4)
Allatius de Perpetuo consensu Ecclesiæ Orientalis cum Occidentali lib. 3. cap. 13. & 14. videndus latè Lupus tom. 5. Schol. ad Concil. in Conc. 1. Roman. S. Gregor. 7. ad decret. 4. è pag. 41.

95 **A** Igreja Romana , que he centro de paz, e unidade, (1) ainda que desejou sempre concordassem todos os Fieis nos ritos , e fórma de celebrar , e officiar o incruento Sacrificio da Missa ; (2) com tudo reconhecendo , que a diversidade das ceremonias accidentaes não pervertia a sua unidade , com tanto que todos concordassem no que he substancial delle ; (3) permittio , ou dissimulou às Igrejas particulares observar os seus ritos antigos, que até a grande ancianidade fazia veneraveis. (4) Entre

Part. I.

L

as

as Provincias, e Naçoens Occidentaes, as que com maior emulação das tradiçoens paternas, persfistiraõ na observancia das suas ceremonias particulares, forão a Franceza, e Hespanhola: custando tanto a El-Rey Pipino, e a Carlos Magno, em os Pontificados dos Papas Estevaõ, e Adriano fazer abrogar naquella a antiga Missa *Gallicana*, e introduzir a Romana, e os ritos da Igreja de Roma, como he sabido; (5) Hespanha porèm ainda perseverou muito depois em praticar os seus Officios Gothicos, que no tempo seguinte ao em que os Arabes a dominaraõ, e se misturaraõ com os Hespanhoes, se chamaraõ *Mozarabes*, ou *Mixtarabes*, (6) e causou tanto trabalho fazzellos esquecer às nossas Igrejas ao Summo Pontifice S. Gregorio VII. pelos annos mil e setentã e nove, ou mil e oitenta, reynando em Castella D. Affonso VI. como se pôde ver em muitos dos nossos Escriitores, e estrangeiros. (7) Deste Officio Mozarabe escreveraõ doutamente Robles, os Cardeaes Bona, e Aguirre, e Grancolas, Doutor Parisiense, (8) que se podem ver: nós por occasiaõ do segundo Canon daquelle Concilio Toletano, a que assistio o nosso Bispo Montefis, diremos sómente alguma cousa sobre seu Author, e tempo em que foy instituido, e nas notas de varios Canones do Concilio explicaremos algumas especialidades do mesmo Officio, a que elles se referem.

96 Dispoz aquelle Concilio Toletano quarto no Canon segundo, se praticasse em toda a Hespanha, e Galliza hum methodo de Officio, e Missa nas Igrejas, e que em todas se usasse dos mesmos ritos, (9) o que igualmente estava já determinado pelos

(5)
Libri Carolini lib. 1. de *Imaginibus* cap. 6. *Idem* Card. *Bona* dict. lib. 1. *Rer. Liturg.* cap. 12. n. 1. *Grancolas Ancien. Liturg.* tom. 1. pag. 352. *Vid. Lupum* sup. è pag. 52.

(6)
Idem Cardinal. *ibid.* cap. 11. n. 1. & de *Divin. Psalm.* cap. 18. §. 11. n. 1. *Lupus* dict. decret. 4. pag. 55. in fin. *Vasquez* in *Chron.* an. 717. aliq.ue.

(7)
Mariana lib. 9. *Hist. Hisp.* cap. 11. *Alvar. Gom.* lib. 2. de *Rebus Gestis*, Card. *Ximenes* pag. 969. Card. *Bona* sup. n. 2. dict. cap. 11. *Marca* lib. 2. *Hist. Bearn.* cap. 9. *Roderic. Tolet.* lib. 6. de *Reb Hisp.* cap. 26. Card. de *Aguir.* tom. 3. *Concil. Hisp.* in not. ad *Offic. Mozarabe* pag. 258. n. 1. *Grancolas* sup. è pag. 315. *Ferreras* tom. 5. *Hist. Hispan.* ann. 1079. n. 1. *Lupus* sup. è pag. 56.

(8)
Robles lib. 1. de *Vita* Card. *Ximenes* à cap. 23. Card. de *Aguirre* ubi sup. ex dict. pag. 258. Card. *Bona* ubi sup. dict. cap. 11. per totum, *Grancolas Ancien. Liturgies* tom. 1. è pag. 309.

(9)
Concil. Tolet. 4. can. 2. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 479. S. *Isidor.* lib. 7. *Origina.*

pelos nossos Bispos no Concilio primeiro de Braga.

(10) Por occasião daquelle Canon affirmão communmente, que Santo Isidoro, Presidente do Concilio, compozera, e reduzira a ordem o Officio Gothico, usado deste tempo por diante em Hespanha, abrogando a diversidade de Officios, e ceremonias, que as Igrejas particulares observavaõ. (11) O Cardeal Bona, e os Padres Pagi, e Natal Alexandre saõ de contrario parecer, (12) e seguindo o Padre Mariana, (13) mostraõ fora mais antigo, e antes de Santo Isidoro, o formara, ou reformara seu irmaõ S. Leandro, e outros Prelados de igual Santidade; e depois o emendara S. Juliano, Metropolitano de Toledo. Bem reconheço havia nas Igrejas de Hespanha a grande diversidade nos ritos, e fórma de celebrar, de que o Concilio se queixa; mas em reduzir o Officio antigo à sua primeira fórma, trabalharia o grande cuidado de Santo Isidoro; no pouco tempo, que depois lhe durou a vida, como considera D. Nicolao Antonio: (14) e por esta causa supponho chamaraõ muitos dos Authores já allegados, e muitos Breviarios antigos àquelle Officio *Isidoriano*: assentada a sua antiguidade, examinaremos agora os Canones do Concilio, concernentes a elle. Em primeiro lugar se nos offerece o decimo, que dispoem: *Nenhum Sacerdote deixe de recitar todos os dias, quando celebrar, a Oração do Padre Nosso; impondo a pena de deposição aos que daquelle tempo em diante deixarem de referilla, e reprehendendo os que sómente a rezavaõ no Domingo.* (15) A Oração do Padre Nosso, que antonomasticamente a Igreja chama *Dominica*, para merecer, a tragaõ os Fieis sempre na boca, pronũciando-a com a mais

L ij

profun-

(10)

Conc. Bracar. 1. can. 1. *ibid.* pag. 294. relat. in cap. *Placuit* fin. dif. 12. *Gerundense* can. 1. *ibid.* pag. 241. relat. in cap. *Institutio* 31. de *Consecrat.* dif. 2.

(11)

Guilmundus lib. 3. *Adversus Berengarium.* Baron. ann. 633. §. 70. Card. de Aguir. in not. ad *Concil. Tolet.* 4. n. 98. pag. 496. Robles ubi sup. dif. cap. 23. *Vasæus* in *Chron.* ad an. 717. *Moral.* lib. 12. cap. 13. plures apud D. Nicul. *Ant.* lib. 5. *Bibl. Hisp. Vcter.* cap. 5. n. 197. Vid. *Mabil.* in *Liturg. Gallican.* lib. 1. cap. 14. & *Grancelas* ubi sup. pag. 312.

(12)

Card. Bona dif. lib. 1. *Rer. Liturg.* cap. 11. n. 1. & de *Divin. Psalm.* cap. 18. §. 11. n. 1. Pagi in *Baron.* an. 633. §. 29. *Natal. Alex.* sæc. 7. cap. 4. art. 8. ex medio, quibus adde *Martene* inf.

(13)

Marian. lib. 6. *Hist. Hisp.* dif. cap. 5.

(14)

D. Nicul. *Ant.* ubi sup. à n. 195. Vide *Pamel.* tom. 1. *Liturgic.* pag. 642. & *Martene* de *Antiq. Eccles. Rit.* lib. 1. part. 1. cap. 3. art. 1. §. 12.

(15)

Concil. Tolet. 4. can. 10. *ibid.* pag. 481. ibi: *Quisquis ergo Sacerdotum, vel subiacentium Clericorum, hanc orationem Dominicam quotidie aut in publico, aut in privato Officio præterierit, propter superbiam judicatus, Ordinis sui honore multetur.*

(16)

Matth. cap. 6. v. 9. & PP. infr. referendi, ac Clemens III. in cap. Deus 8. de Pœnitent. & Remissionib.

(17)

Tertullian. fusc. integro lib. de Oratione. S. Cyprian. S. Hilar. & S. August. relati in eodem can. 10. dicta pag. 481. S. Petr. Chrysolog. homil. 1. & 2. de Orat. Dominic. tom. 1. Specileg. pag. 215. & 216. S. Ambros. lib. 5. & 6. de Sacram. S. Greg. Nyssen. Orationibus 5. 6. & 7. S. Cyril. Hierosolymit. cateches. 5. S. Hieronym. lib. 3. Dialog. contra Pelagian. S. Joan. Chrysost. tom. 5. hom. de Oration. Dmin. Cassian. collat. 9. Chronat. Aquil. concion. 2. in Matth. S. Bernard. serm. 6. de Quadragesimâ. S. Anastas. Sinaita serm. de Synaxi. S. Eligius Noïcomens. homil. 6. & 8. de Pœnitent. Vid. Card. Bona de Divinâ Psalm. cap. 16. §. 1. à n. 1. ubi eruditissimè, pro more, de hac materia.

(18)

S. Hieron. dict. lib. 3. Contra Pelagianos, S. Optat. Milevit. lib. 2. de Schism. Donatist. n. 20. S. Cesar. Arelat. hom. 12. S. Aug. ep. 113. ad Paulin. S. Cyril. Hierosolym. dict. Cateches. Mytag. 5. & alii apud Card. Bona lib. 2. Rev. Liturg. cap. 15. n. 1. Card. de Aguirre in not. ad idem Conc. Tolct. 4. n. 115. pag. 498. Bin. in not. ad idem tom. 2. pag. 1014. col. 1. Bonani in Hierarch. Ecclesiast. Consider. in Vest. Sac. cap. 22. post princip. Juenin in Com. hist. & Dogmat. de Sacram. dif. 5. qu. 8. cap. 8. art. 2. §. 1. conclus. 1. Menard. ad Sacrament. S. Gregor. in not. pag. 21. Vert Explic. des Ceremon. tom. 1. cap. 2. not. 44.

Rupert. lib. 2. de Divin. Offic. cap. 15.

(19)

S. Gregor. Mag. lib. 7. indict. 12. ep. 64. ad Joan. Syracusan. seu epist. 12. lib. 9. indict. 2. apud. Benedictinos tom. 2. col. 940. D. Videndus laic Theophilus Raynald. de Primâ Missâ sect. 2. cap. 4.

(21)

Card. Bona dict. lib. 2. cap. 15. §. 1. & lib. 1. cap. 5. §. 3. Sausay in Panopl. Sacerdotal. part. 2. lib. 1. cap. 5. fol. 373.

(22)

S. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 4. relatus in cap. Panis 55. S. Augustin. apud Bedam in 1. ad Corinth. 10. relatus in cap. Vm. mais 61. cum aliis de Cons. dist. 2. Mabil. in Com. ad Ordin. Rom. cap. 12. Monach. Benedict. ad S. Gregor. supra in notis 1.

profunda reverencia, e a mayor pureza do coração, e alma, basta ser instituida, e composta pela mesma Sabedoria Divina Christo nosso bem; (16) e por esta causa os Santos Padres recommendão tanto aos Catholicos o seu uso, (17) o qual no Sacrificio da Missa foy introduzido pelos mesmos Apostolos, (18) (ainda que a Ruperto (19) pareceo o contrario) como expressamente, além de outros muitos Padres, affirma S. Gregorio, que diz: „ Fora costume dos „ Apostolos consagrar somente com aquella Oração, *Mos Apostolorum fuit, ut ad ipsam solummodo orationem oblationis hostiam consecrarent*; (20) e supposto desta authoridade se colija, ser a mente do Santo Pontifice, affirmar era a dita Oração, sem mais palavras de Consagração, a com que os Apostolos consagravao; se deve somente entender a respeito das Oraçoens dispositivas, sobre as quaes cahe aquella taxativa *solummodo* (se he que da margem não passou ao texto) (21) pois não ignorava, que sem as palavras, e forma da Consagração, instituida por Christo, não podia haver Sacramento, (22) nem os Apostolos consagrar, e fazer aquelle Sacrificio incruento; em que não somente as referiaõ, mas recitavaõ muitas Oraçoens

çoens , e Hymnos , como affirmão S. Basilio , S. João Chrysostomo , e S. Proclo. (23)

97 Mas se os Apostolos , como temos dito , e seus successores , repitiaõ sempre no Sacrificio aquella Oraçaõ , justamente reprehendem os Padres do nosso Concilio aos Sacerdotes , que a omittiaõ , (24) como S. Gregorio dá a entender , costumavaõ alguns em Italia , a quem a mandou tambem recitar no Officio inviolavelmente ; (25) na qual observancia conspiraõ os Gregos , Maronitas , Lugdunenses , Milanezes , e toda a mais Igreja Latina. (26) Quanto aos nossos Mozarabes , devemos advertir , a cantavaõ em diverso lugar dos Romanos , ainda que como elles , o faziaõ depois do Canon , segundo dispoz S. Gregorio : (27) porque os Romanos , como todos sabem , o fazem antes da divisaõ da Hostia ; (28) os Mozarabes pelo contrario , repartem a Hostia em duas partes , huma das quaes subdividem em cinco , e outra em quatro , e fazendo o *Memento pro vivis* , cantaõ a dita Oraçaõ Dominica , respondendo o Coro a cada huma das peticoens , que nella se contém , *Amen* , excepto a em que pedimos *nos dê o pão quotidiano* , à qual respondem : *Quia tu es Deus* : (29) não só neste lugar usãõ os Mozarabes da Oraçaõ Dominica , mas depois de paramentado o Sacerdote , e antes de principiar a Missa , a diz , quando ha de ir para o Altar , no fim de hum breve responsorio , que lhe serve de preparaçaõ ; (30) diversificando-se tambem nisto do rito Romano , conforme o qual a recita o Sacerdote no fim de varios Psalms , e antes de algumas Oraçoens preparatorias , e dispositivas para o Sacrificio , e depois dellas toma os paramentos com

Part. I.

L iij

que

(23)

S. Basil. Mag. in lib. de Spiritu Sancto cap. 27. S. Joan. Chrysost. hom. 27. in 1. ad Corinth. post med. ubi explicat vers. 27. cap. 11. S. Proclus in lib. de Tradit. Divine Liturgie tom. 5. Bibl. Patr. Col. part. 1. pag. 542. col. 1. Vid. Card. Bona sup. Landmet lib. 2. de Veter. Monach. cap. 81. Gonzal. in not. ad cap. Cum Martha 6. de Celebr. Mis. n. 4. Grancolas Ancien. Liturg. in Liturg. Apostolor. pag. 32. ac 50. & in Ord. Liturg. Rom. è pag. 668 & Ancien Sacram. part. 1. pag. 798. Monach. Benedict. sup.

(24)

Card. Bona dict. lib. 2. cap. 15. §. 1. post medium, Grancolas in Ordin. Liturg. Rom. pag. 671. tom. 1. Lupus ad 7. Concil. Rom. S. Greg. VII. in schol. ad Excommunicationem Henrici pag. 519.

(25)

S. Gregor. dict. epist. 64. seu 12. ubi supr. post medium, Vid. Grancolas ubi sup.

(26)

Card. Bona ibidem dict. §. ad finem, Martene lib. 1. de Antiq. Eccles. ritib. part. 1. cap. 4. art. 8. §. 17.

(27)

S. Gregor. ibi, Joann. Diacon. lib. 2. de Ejus vita cap. 20. Grancolas , & Lupus ubi sup.

(28)

Amalar. lib. 3. cap. 20. Card. Bona eodem cap. 15. §. 2. Azor lib. 10. Inst. Moral. cap. 37. qu. 9.

(29)

Card. de Aguirre dict. tom. 3. Conc. Hisp. pag. 260. n. 5. Robles de Vita Card. Ximen. cap. 27. ad med. ibid. pag. 267. n. 64. Card. Bona lib. 1. Rer. Liturg. cap. 11. §. fin. Grancolas ubi sup. pag. 671. tom. 1. des Anciennes Liturgies.

(30)

Idem Card. Bona ibid. §. 4. in princip.

(31)

Missal. Roman. in preparat. Sacerdotis ad Missam.

(32)

S. Joan. Chrysost. homil. 20. in Matth. in princ. & hom. 23. ante med. S. Petr. Chrysolog. serm. 1. de Orat. Dominic. tom. 1. Specileg. pag. 216. col. 1. D. Thom. 2. 2. qu. 83. Vid. Soar. lib. 3. de Orat. cap. 8. Lessium lib. 2. cap. 37. dub. 4. n. 13. Valent. disp. 6. qu. 1. punct. 1. Palao tr. 3. disp. 1. punct. 3. & Bellarm. de Septem verbis Christi in Cruce morientis lib. 1. cap. 1. pag. 4.

(33)

S. Joan. Chrysost. dict. homil. 20. in Matth. ad cap. 6. vers. 12. ibi: Quod solis Fidelibus oratio ista conveniat, & Ecclesie regula ipsa testatur, & ipsius orationis exordium; nondum quippe initiatum Baptismatis Sacramento non potest Deum Patrem vocare. Vide eundem hom. 2. in cap. 12. ad Corinth. post med. S. Cyprian. de Orat. Dominic. & alios. Juvenin supr. dict. §. 1. qu. 2. & Grancolas Ancien Sacram. part. 2. pag. 43.

(34)

S. Greg. Nyssen. de Orat. Dominic. tom. 1. è pag. 726. Vid. Card. Bona in tract. Ascetic. de Sacrif. Miss. cap. 5. §. 10. in princip.

(35)

Concil. Tolet. 4. can. 11. dict. tom. 2. Concil. Hispan. pag. 482.

(36)

Vid. S. Isidor. lib. 1. de Divin. Offic. cap. 15. S. German. in Theoria Divin. Offic. tom. 8. B. P. C. pag. 57. col. 1. C. Card. Bona de Divina Psalmod. cap. 16. §. 4. & lib. 2. Rer. Liturg. cap. 6. §. 5. Theophil. Raynald. in lib. de Attribut. Christi ses. 2. cap. 11. à n. 294. Lupum tom. 4. Schol. ad Concil. ad Decret. 4. Alecand. II. pag. 327. & sequenub. aliosque antiquos Ritualistas.

(37)

S. Gregor. dict. epist. 64. seu 12. ubi sup. & Rupert. lib. 2. de Divin. Offic. cap. 35. aç Baron. an. 384. §. 19. Vid. infr. tit. 3. tom. 2. lib. 2. in vita S. Damasc.

que deve celebrar. (31) Não quero deixar de advertir aqui o muito, que os Fieis devem estimar o singular favor, que Christo lhe fez, dandolhe a liberdade de poderem chamar a Deos nesta Oração com o especiosissimo nome de Pay, para assim merecerem melhor o despacho as suas supplicas: (32) por esta causa não permittia a Igreja antigamente aos Catêchumenos o recitalla; *Porque como podem, não estando ainda iniciados com o Sacramento da Fé, qual he o Bautismo*, diz S. João Chrysostomo, *chamar Pay a Deos?* (33) E sómente quando estavaõ já no fim do catechese, se lhe dava aquella Oração, com huma paraphrase, ou explicação breve, para que recebido o Bautismo, e feitos por elle filhos adoptivos de Deos, a rezassem. Por esta razão devemos todos prontuallia com hum grande pezar, e arrependimento de nossos peccados, para não fazermos àquelle Senhor, que he a mesma Santidade, e bondade por effencia, a injuria de o chamar nosso Pay, ao mesmo tempo, que com hum vida flagicioza nos oppomos à honra, e felicidade de tão soberana filiação. (34)

98 Em segundo lugar se nos offerece o Canon undecimo, no qual se determina o tempo, em que na Missa se deve cantar *Alleluia*: (35) mas como a instituição deste antigo Hymno Hebraico na Missa, (36) para a Igreja Latina, a attribue S. Gregorio Papa a S. Damaso seu predecessor; reservo o tratar da materia delle para as memorias deste Santo Pontifice, (37) honra, e lustre da Diecese Egitanienſe. Segue-se o Canon duodecimo, em que dispoem aquelles Padres, *Senão observe mais o costume, que havia em algumas Igrejas de cantar as Laudes depois da*

Aposto-

Apostolo, (que vulgarmente chamamos Epistola) e que immediato a esta se cante o Evangelho, ficando as *Laudes* para depois delle; e comminaõ a pena de excommu-
nhaõ aos que persistirem na observancia contraria. (38) Mas que *Laudes* são estas, de que falla o Concilio? Nenhuma outra cousa podem ser, senão algum acto, em que se louve a Deos; e por isso aquella parte das Matinas, que na Igreja se costuma recitar depois dos Nocturnos, se chama antonomasticamente *Laudes*, (39) por ser toda composta de louvores a Deos; e se estas no Officio Divino se dizem continuadas com as *Matins*, como parte sua; (40) porque manda o Concilio recitallas na Missa, e immediatamente depois do Evangelho? Opprimidos Loaliza, e Binio desta difficuldade, dizem, que as *Laudes*, de que falla o Concilio, são o Cantico *Benedicite omnia*, (41) composto pelos tres moços Hebreos na fornalha de Babilonia, (42) que, como abaixo veremos, se cantava nas Missas solemnes das Domingas, e Martyres; mas enganaraõ-se, porque aquelle Cantico se dizia nestas Missas sómente, e as ditas *Laudes* manda o Concilio se digão em todas; eraõ pois estas *Laudes* hum versiculo laudatorio, à maneira do *Gradual* da Missa Romana, o qual com huma Alleluia no principio, e outra no fim, conforme o rito Mozarabe, se cantava depois do Evangelho, e se chamava *Laudes*, ou *Laus*. (43)

(38) Idem Concil. Toletan. 4. can. 12. dist. tom. 2. pag. 482.

(39) S. Benediçt. in Regulâ cap. 12. & 13. Hugo lib. 2. de Offic. cap. 10. & in Specul. Eccles. cap. 3. Vid. Card. Bona de Divin. Psalm. cap. 5. §. 2. n. 1.

(40) S. Isidor. in lib. 1. de Eccles. Offic. cap. 19. Amalar. lib. 4. cap. 20. Microlog. cap. 34. Innoc. III. in cap. Consilium 4. de Celebrat. Missar. Garc. de Benefic. 3. part. cap. 1. n. 224. Filiuc. tom. 2. tract. 13. cap. 3. punct. 8. n. 107. Sot. de Just. qu. 5. art. 4. Barb. in cap. 1. de Celebrat. Miss. n. 17. Gonz. ibid. n. 18. Bonac. de Hor. Canonic. disp. 1. qu. 1. cap. 3. n. 4. Soares tom. 2. de Relig. lib. 4. cap. 6. n. 6. Cardin. Bona ubi supra §. 1. per totum.

(41) Loaliza in not. ad dist. can. 12. Conc. Tolet. 4. eodem tom. 2. n. 118. pag. 498. Binus tom. 2. Conc. Gener. in not. ad eundem canonem pag. 1014. col. 1. & alii relati à Grancolas tom. 1. Antiquar. Liturg. in Ord. Liturg. Romana pag. 508.

(42) Dan. 3. è vers. 57.

(43) Missale Mozarabe in Ordine Missæ, Robles in Vitâ Card. Ximenes cap. 27. post princip. Cardin. Bona lib. 2. Rer. Liturg. cap. 6. §. 1. & lib. 1. cap. 11. §. 4. Nat. Alex. sac. 7. cap. 3. art. 4. du Pin in Bibliot. Eccles. 7. sæcul. pag. 196. ambo in expositione hujus canonis. Berganza tom. 2. in appendic. sect. 3. cap. 15. ubi de Orationibus hujus Missæ in notis ad *Laudes* pag. 679. col. 1.

99 Mas daqui se nos origina huma nova difficuldade, que vexa communmente aos Ritualistas; porque he certo instituiõ S. Gregorio, que aquelle responso de versiculo, ou versiculos (o qual por se cantar nos degraos do pulpito, em que antigamente

L iiii

se

- (44) *Ordo Romanus* tom. 8. *Bib. Patr. Col.* pag. 402. col. 2. *Cassand. in Liturgic.* cap. 21. *Amalar. lib. 3. cap. 17. Beleth. de Divin. Offic. cap. 38. Innoc. III. lib. 2. de Myster. Mis. cap. 31. Hugo lib. 2. de Offic. cap. 18. Raban. Maur. lib. 3. cap. 33. Amalar. lib. 3. cap. 17. Martene lib. 1. de Antiq. Eccles. Ritib. part. 1. cap. 4. art. 4. n. 7. Grancolas Ancien Sacramentaire part. 1. pag. 762. Vert Explicat. des Ceremon. tom. 1. cap. 2. not. 8. pag. 85.*
- (45) *S. Greg. in Antiphonario* tom. 3. è col. 635.
- (46) *Vid. Card. Bona dict. lib. 2. Rerum Liturg. cap. 6. §. 4. & Menard. in Sacram. S. Gregor. in præfatione.*
- (47) *Anastac. Bibliot. in Vita S. Celestin. tom. 1. pag. 68. n. 62. Chronic. Reichesperg. an. 424.*
- (48) *Honor. Augustodun. lib. 1. cap. 88.*
- (49) *Berno Angiensis cap. 1. Walafrid. Strabo in lib. de Rebus Eccles. cap. 2.*
- (50) *Robles cum aliis supra alleg. 43. & infra 57.*
- (51) *Missale Ambrosian. in Ordine Missæ, Card. Bona dict. cap. 6. §. 4. ad fin. Grancolas Anciennes Liturg. in Liturg. Ambrosiana, pag. 392.*
- se lia o Euangelho , chamaõ *Gradual*) (44) se leſſe depois da Epistola ; (45) e para eſte effeito os compoz o Santo para todas as Miſſas no ſeu Antifonario , accreſcentandolhe no fim as Alleluias , (46) ſendo já anterior à ſua inſtituição , e ſeu primeiro Author S. Celeſtino Papa , como querem alguns , (47) ou Santo Ambroſio , como quer Honorio Auguſtodonenſe: (48) como podiaõ logo os Padres Heſpanhoes perverter a ordem da Miſſa , impondo cenſuras aos Sacerdotes , que o não cantalſſem depois do Euangelho , e obſervalſſem o que o Santo Pontifice diſpoze- ra , e foy o recitallo depois da Epistola ? Alguns antigos ſuppoem , que os Padres do Concilio , pare- cendolhe noyidade a inſtituição dos Graduaes depois da Epistola , os improvaraõ neſte Canon , mas que nos tempos poſteriores ſe vieraõ a admittir em todas as Igrejas ; (49) devemos porém advertir ſe enganaraõ , por ignorar os ritos particulares da Heſpanhola , a que o Concilio ſe refere ; por quanto , conforme eſtes ; na Miſſa Mozarabe ſe cantaõ duas liçoens da Eſcritura ſagrada antes do Euangelho ; (como fazem os que uſaõ dos Romanos em muitos dias feriaes) a primeira he ſempre tirada de alguma Profecia do Teſtamento Velho , depois da qual ſe reſponde *Amen* ; e dizendo o Sacerdote *Dominus ſit ſemper vobiſcum* , ſe canta logo hum reſponſorio ſemelhante ao *Gradual Romano* : (50) niſto ſe conformavaõ as Igrejas de Heſpanha com a Romana , e inſtituição de S. Gregorio , e muito mais com a de Milaõ , e ri- to Ambroſiano , que no meſmo lugar canta tambem o ſeu *Pſalmello* depois da Profecia , (51) cantada pelo Subdiacono , que deve ſer hebdomario na Miſſa Pontifical;

tifical; (52) e este Psalmello entoão solemnemente os *Mezaconicos*, (53) (Ministros particulares daquella antiga Igreja) e outro Subdiacono, que se chama *Observator* à Alleluia, (54) depois do Diacono cantar a Epistola. (55) Os nossos Mozarabes conformando-se em quasi tudo o referido com os Milanezes, recitavaõ depois daquelle responso a segunda lição de alguma Epistola do Testamento Novo, a qual por este motivo chama o Concilio *Apostolum* no nosso Canon; (nome, que geralmente davaõ todos os antigos à Epistola da Missa) (56) dizendo depois della *Amen*, passavaõ immediatamente ao Euangelho, no fim do qual, entoando o Celebrante *Dominus sit semper vobiscum*, se cantavaõ entãõ as ditas *Laudes*, ou *Laus* com Alleluia no principio, e fim; (57) conformando-se em parte com os Gregos, que tambem cantaõ solemnemente a *Alleluia* depois do Euangelho; e porque os Sacerdotes de Hespanha pervertiaõ este antigo rito, antepondo aquellas *Laudes* ao Euangelho, com razão os reprehendem, e comminaõ os Padres do Concilio, obrigando-os a observar o antigo costume das nossas Igrejas.

100 O quarto Canon, que se nos offerece para notarmos, he o decimo terceiro, entre os daquelle Concilio: *Nelle reprimem os Padres a temeridade, com que muitos Ecclesiasticos absolutamente no Officio, e Missa reprovavaõ os Hymnos, por não serem tirados da Escriitura sagrada, e mandaõ em observancia do costume antigo, recitem os que compozerãõ os Padres, e Doutores Catholicos.* (58) Justamente reprehendem aquella temeraria observancia os nossos Bispos, sendo taõ antigo o uso dos Hymnos no Sacrificio, em que Christo os reci-

(52)
Ceremoniale Ambrosian. lib. 1. de Offic. *Duorum Subdiacon.* pag. 119. ad fin.

(53)
Idem dict. lib. 1. tit. de *Mezaconicis* pag. 169. & tit. de *Diaconis* pag. 107. ad fin.

(54)
Idem dict. pag. 119.

(55)
Idem dict. pag. 107. ad finem.

(56)
S. Basil. in lib. de *Spiritu Sancto* cap. 27. *Conc. Tolet.* 1. can. 2. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 131. relatum in cap. *Placuit* 68. dict. 50. juxta vulgarem lectionem, *Sacram.* *S. Gregor.* tom. 5. col. 63. *Hincmar.* *Rhemens.* tom. 2. opusc. 7. pag. 149. & omnes antiqui *Ritualistæ.* Vid. Card. *Bona* dict. cap. 6. in princip. *Codinum* in lib. de Offic. *Palatii Constantinop.* ad med. *Grancolas Anciennes Liturgies in Ordine Liturgie Græcæ* tom. 1. pag. 215. *Mennard.* in not. ad *Sacrament.* *S. Gregor.* pag. 7. *Rocca* in schol. ad idem *Sacramentarium* sup.

(57)
Missale Mozarabe in Ordine Miss. R. bles dict. cap. 27. Card. *Bon.* ubi sup. §. 4. quem laudat Card. de *Aguirre* in not. ad hoc *Concil. Tolet.* 4. n. 119. pag. 498. *Grancolas* ubi sup. & in *Ordine Liturgie Mozarabice* pag. 320. & 223. in princip. & de *Ordine Liturg. Rom.* pag. 508.

(58)
Idem *Concil. Tolet.* 4. can. 13. dict. tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 482. ibi: *Hymnos in laudem Dei compositos nullus nostrorum ulterius improbet; sed pari modo in Gallicia, Hispaniaque celebrent, excommunicatione plectendi, qui Hymnos rejicere fuerint ausi.*

(59)

Matth. cap. 26. vers. 30. *Vid. Innoc.*
III. lib. 2. de *Myfter. Miss.* cap. 20.
Anal. lib. 3. cap. 8.

(60)

S. Paul. ad *Ephes.* cap. 5. vers. 19. *S.*
August. ep. 55. ad *Januar.* novil. edi-
 tion. cap. 18. *S. Joan. Chrysost.* hom.
 27. in 1. ad *Corinth.* ubi sup. *S. Ger-*
man. in *Theoria* dict. pag. 57. ibidem,
S. Proclus in *Tradit. Divine Liturg.*
 eadem pag. 542. ibid. *Author* libri de
Eccles. Hierarch. cap. 3. in princ. & §.
 4. pag. 286. & 287. & §. 5. pag. 288.
 & §. 7. pag. 293. *Euseb.* cap. 27. & lib.
 5. cap. 28. & alii apud *Card. Bona* infr.

(61)

Alvix in notis ad *Vitas SS. Ecclesia*
Orientalis in *S. Hierotheo* cap. 3. *Greth-*
fer. lib. 2. de *Cruce* cap. 33. *Justel.* ad
Cod. Canon. Eccles. Universæ ad cap.
 163. pag. 90. col. 1. *Philo* de *Vita*
contemplat. apud *Card. Bona* de *Divi-*
na Psalm. cap. 1. §. 3. n. 3. & ipse §.
 4. ferè per totum, & cap. 16. §. 9.
 n. 2. ubi plures, *Loaiza* in not. ad hunc
 can. n. 120. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 499. *Binius* tom. 2. *Conc. Gener.* pag. 1014. *Kircher* part. 1. *Mosurg.* *Uni-*
versal. lib. 2. cap. 5. §. 1. ac 2. & lib. 7. cap. 3. *Estacò* in *Antiquit. Portugal.* cap. 16. n. 2. in princip. *Martene* de
Antiquâ Ecclesiæ disciplinâ in *Divinis celebrandis Officiis* cap. 4. n. 1. *Fr. Gregor. Valencian.* intr. *Herrera* de *Origi-*
ne Divini Offic. cap. 30. n. 2. *Nourry* infrâ.

(62)

Idem Conc. Tolet. 4. dict. can. 12. ubi sup. *S. Hieron.* in lib. de *Scriptor. Eccles.* in *S. Hilar. S. Isidor.* lib. de *Offic.* cap.
 6. *Raban. Maur.* in lib. 2. de *Instit. Cleric.* cap. 49. *Kircher* dict. cap. 3. *Fr. Greg. Valenc.* infrâ.

(63)

Idem Conc. ibid. iidem, qui sup. *S. August.* lib. 1. *Retract.* cap. 21. ipsemet *S. Ambros.* serm. de *Basilicis* n. 34. tom.
 2. col. 873. *Honor.* lib. 2. cap. 7. *Monach. Benedic. C. S. M.* in admonit. ad *Hymnos S. Ambros.* tom. 2. col. 1215.
Fr. Greg. Valenc. infrâ. *Walafrid. Strabo* in lib. de *Rebus Eccles.* cap. 25.

(64)

Manut. in *Vita Prudentii* in initio *Operum ejusdem*, *Germa.* de *Script. Eccles.* cap. 13. in *Prudentio*, *Honorius Aug-*
ustodan. & *Bellarm.* de *Viris illustrib.* in *Prudentio*, ac *Venant. Fortunat.* *Barth.* lib. 8. *Advers.* cap. 111. & 12. *D.*
Nicod. Ant. lib. 2. *Bibl. Hisp. Viter.* cap. 10. an. 430. plures apud *Weitzium* in *Præfatione* ad *Opera Prudentii* in
 sua editione, *Paul.* lib. 2. de *Gest. Longobard.* cap. 3. *Aimon* lib. 3. *Hist. Franc.* cap. 13. *Beda* lib. 1. *Hist. Ec-*
cles. Gent. Anglor. cap. 7. plures apud *Brower.* in principio editionis *Operum Venantii Fortunati*, & fufius de his,
 aliisque *Hymnorum* authoribus vide ultrâ *Herrera* ubi sup. dict. cap. 30. n. 6 & 7. *Andream Gutier.* in *Expositione*
Hymnorum Romanæ Ecclesiæ, *Rosales* in obl. ad *Hymnos Treziar.* & *Perr. Nunes Delgado* in *Expositio e Hym-*
norum totius anni, ac *Fr. Gregor. Valencian.* integro tom. de *Hymnodiâ SS. Patrum*, quæ in *Romanâ Ecclesiâ* per
 totum annum cantatur.

(65)

Euseb. lib. 7. *Hist. Eccles.* cap. 24. pag. 111. col. 1. *A. le Moine* in not. ad *Varia Sacra* pag. 1092. *Nourry* in *Ap-*
par. ad *Bibl. Patr. Lugdun.* lib. 2. part. 1. cap. 7. §. 15. col. 413.

(66)

Vid. oper. S. Hippolyti pag. 38. & 39. juxta expositionem *le Moine* sup. è pag. 1086.

tou com os seus Apostolos, (59) o que elles depois
 igualmente fazião: (60) dos Hymnos, por tradição
 sua, usou sempre toda a Igreja, assim como havia
 usado a Synagoga, não só dos que se comprehendem
 na Escritura, mas de outros, que compuzeraõ Au-
 thores pios, (61) exercitando-se na sua composição
 dentre os nossos Latinos, os grandes Padres Santo
 Hilario; (62) Santo Ambrosio, o Papa Gelazio, (63) e
 os famosos Poetas Prudencio, e Venancio Fortunato;
 (64) e dentre os Gregos, Nepos, Bispo do Egypto,
 como refere S. Dionysio Alexandrino em hum frag-
 mento do livro de *Promissionibus*, que transcreve Eu-
 sebio, (65) e Santo Hippolyto Martyr, Bispo Por-
 tuense, como consta da sua Estatua, que no anno
 1551. se descobrio em Roma. (66) O Concilio An-
 tioche-

tiocheno, do anno duzentos sessenta e nove, entre as culpas, porque condemnou a Paulo Samosatheno, foy o reprovar cantarem-se Hymnos nas Igrejas, como consta da sua Epistola, que refere tambem Eusebio: (67) o Agathense, do anno quinhentos e seis, os manda rezar todos os dias no Officio Divino: (68) o Turonense segundo, do anno quinhentos sessenta e sete, manda igualmente cantar com os de Santo Ambrosio nas Igrejas, os outros Hymnos, compostos por Authores pios, e graves: (69) o Matisconense segundo, do anno quinhentos oitenta e cinco, os recomenda especialmente na solemnidade da Paschoa, e exhorta aos Fieis a ouvirem com attenção os que nella, e em todas as mais se cantão: (70) o Carthaginense terceiro approva os que compozerem Doutores Catholicos com as lendas dos Martyres; (71) e nesta observancia conspirarão unanimemente todas as Igrejas particulares, (72) nas quaes houve sempre cuidado especial em separar os Hymnos sagrados, e devotos dos profanos, e indecentes. Por esta causa reprehendem justamente os Padres do Concilio àquelles Ecclesiasticos, que movidos do espirito de soberba, totalmente reprovavaõ os Hymnos, por não serem tirados das Escrituras, ou feitos pelos Apostolos.

101 Grande obstaculo, e opposição se nos offerece no Canon duodecimo do Concilio Bracarense primeiro, do anno quinhentos sessenta e hum, ou quinhentos sessenta e tres, o qual ordena *Se não cantem nas Igrejas composição alguma poetica: mandando cantar somente Psalmos, ou Canticos, extrahidos da Escriitura sagrada, como dispoem os Santos Canones;* (73) e em que parece quizerão os nossos Bispos Lusitanos renovar

(67)
Idem Euseb. dict. lib. 7. cap. 30. pag. 115. col. 1. A. le Moine sup. dict. pag. 1092. Nourry sup.

(68)
Conc. Agathense can. 30. tom. 1. Conc. Gallie pag. 167. relatum in cap. Convenit 13. de Consecr. dist. 5.

(69)
C. Turonense 2. can. 23. ibid. pag. 341. Vid. Herrera de Origin. Divini Offic. lib. 1. cap. 30. n. 7.

(70)
C. Matisconense 2. can. 1. & 2. ibidem pag. 382. & 383.

(71)
C. Carthaginense 3. an. 397. cap. 47. tom. 1. Conc. Gener. col. 968. Vide Codic. Can. Eccles. African. can. 24. apud Justel. tom. 1. pag. 342. col. 2.

(72)
Vid. DD. supr. relatos allegat. 61. & Herrera dict. cap. 30. n. 7. fusiussque le Moine in notis ad *Varia Sacra* è pag. 1086. & è pag. 1091. ac *Lupum* ad can. 75. *Trullan.* pag. 1018.

(73)
Conc. Bracar. 1. can. 12. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 295 ibi: *Item placuit ut extra Psalmos, vel Caronicari in Scripturarum Novi, aut Veteris Testamenti nihil poeticè compositum in Ecclesia Psallatur, sicut & sancti precipiunt Canones.*

(74)

Conc. Laodiceen. can. 59. in *Codice Canon. Ecclesie Univers.* cap. 163. apud *Iustel.* pag. 54. ibi: *Quod non oportet privatatos* (Dionysio Exiguo le Plebeios) *Psalmos in Ecclesia legere, aut libros non Canonicos Veteris, & Novi Testamenti.* *Conc. Carthagin.* 3. dict. can. 47. & apud *Iustellum* ubi sup. in princ. canonis.

(75)

S. Isidor. lib. 1. de *Offic.* cap. 6. *Vener.* Beda *præfat.* in *Psalmos.* Vid. *Vert. Explicat.* des *Cerem. de l'Eglise* in *Cerem. Missæ* part. 1. cap. 4. rubr. 42. d. *Herrera* de *Origine Divin.* *Offic.* lib. 1. cap. 30. n. 1. *quantvis aliter cum pluribus* *Cud. Bona* de *Divin.* *Psalmod.* cap. 16. § 9. n. 3. post med.

(76)

Gelas. Pont. in cap. *S. R. E.* 3. dist. 15. Vid. *Herrera* dict. lib. 1. cap. 25. & 26.

(77)

Iustel. ad *Cod. Can. Eccles. Univers.* pag. 90. col. 1. *Bin.* in not. ad *Conc. Bracar.* 1. tom. 2. *Conc. Gener.* pag. 645. col. 1. *Spondan.* in *Epitom.* ann. 60. *Chresol.* lib. 3. *Myrtagog.* cap. 27. *Herrera* supr. *Gonz.* in com. ad cap. 1. de *Celebrat. Missæ.* n. 20. latè, & eruditè le *Moine* in not. ad *Varia Sacra* e pag. 1091.

(78)

Concil. Carthagin. 11. sub *Aurelio* an. 407. can. 103. *Codic. Eccles. Africane,* tom. 1. *Conc. Gener.* col. 923.

(79)

Concil. Carthaginense 3. can. 47. in fin. dict. tom. 1. *Conc. Gener.* col. 968. *Carthagin.* 2. sub *Aurelio* an. 394. can. 46. *Codic. Eccles. Africane,* eodem tom. 1. col. 885. Vid. *Aring.* lib. 1. *Rome subterraneæ* cap. 30. n. 16. tom. 1. pag. 164. col. 2. *Martene* lib. 1. de *Antiq. Eccles. Ritib.* part. 1. cap. 4. art. 4. n. 2. *Herrera* dict. lib. 1. cap. 24. in fin. pariter de omnibus aliis *Ecclesiis* probat *Ruinart* in *præfat. ad Acta Martyrum* *Syncera* §. 1. n. 5. videndus.

novar a disposição do Concilio Laodiceño, que no Canon cincoenta e nove havia feito a mesma prohibição, e do Carthaginense, do anno trezentos noventa e sete. (74) Desta determinação se collige, reprovarem o uso dos Hymnos, pois não permittem se cante composição alguma poetica nas Igrejas, a qual, conforme Santo Isidoro, e o Veneravel Beda, he da natureza delles. (75) Mas para bem entendermos a mente destes Canones, devemos notar, que na Primitiva Igreja, como era muito frequente nos Christãos o uso dos Hymnos, e Canticos, se fingirão, e compozeraõ muitos livros, e Psalmos pelos Hereges, cheyos de erros, fabulas, e mentiras; e estes, para engano dos Fieis pios, e pouco acautelados, os publicavaõ em nome de grandes Padres, ou dos mesmos Apostolos, para lhe conciliarem authoridade, dandolhe o titulo de Escrituras sagradas; (76) (contagio, que pelo seu modo se nos communicou aos nossos tempos, para as cousas historicas de Hespanha, com grande jactura do nome Hespanhol) destes livros, e Psalmos he que falla o Concilio Laodiceño, e Bracarense, como o entendem os Doutores, (77) e prohibe justissimamente a sua lição nas Igrejas, para que não inficionassem a piedade dos Fieis com tão perversas doutrinas; não se comprehendendo no Canon os Hymnos approvados, e as lições dos livros pios, (78) e especialmente as Actas verdadeiras dos martyrios dos Santos Martyres, que dous Concilios de Carthago mandaraõ ler nas suas solemnidades, (79) nem as Epistolas Irenicas, ou Pacificas, que os Prelados escreviaõ às outras Igrejas; como se ve na primeira de S. Clemente Romano,

no, escrita aos Corinthios, que segundo refere Eusebio, e S. Jeronymo, e eu já adverti, (80) se lia na Igreja depois das Escrituras sagradas. Tambem devemos fazer distincção dos Hymnos Ecclesiasticos, approvados pela Igreja; ou composições Poeticas, introduzidas pelos particulares, talvez com escandalo dos mesmos Fieis, e indecencia notoria; destas he que falla o Concilio de Braga, e não daquelles: entre os abusos, que o Arianismo talvez causaria na Provincia Bracarense, seria cantarem-se nos Templos poemas profanos, deixando os Hymnos, e Canticos da Igreja, como era costume de Ario, e dos sequazes da sua damnada Seita, (81) e como Santo Agostinho affirma, introduzirão tambem os Donatistas em Africa. (82) Para evitar esta grande corruptella, e a indecencia, com que deixando-se os Hymnos approvados, e louvados pelos Doutores Catholicos, se usariao cantos profanos, talvez indecentissimos, dispozerao aquelles Bispos se não cantassem senão Psalmos, e Canticos, tirados das Escrituras, no sentido em que os mais Canones antigos fizerao a dita prohibição. Este mesmo espirito de modestia, e desejo de guardar aos Sagrados Templos a decencia, e decoro, que à sua santidade he devido; e que para evitar a ruina espiritual dos Fieis, summamente prejudicados em ouvirem semelhantes cantilenas, no tempo presente se fazia tão necessario, (83) vemos hoje, entre outras muitas acções de piedade, excitado no Catholico animo de Sua Magestade, que cuidando sempre em regular as felicidades do Imperio, pela incansavel vigilancia, com que attende à authoridade do Sacerdocio, e querendo

(80)

Vid. sup. tit. 1. cap. 3. n. 20.

(81)

Philostorg. lib. 2. cap. 2. apud *Photium* in excerptis editis post *Theodoret.* & *Evagr.* *Valesii* pag. 202. col. 2. A. *S. Athanas.* in epist. de *Decretis Synodi Nic. enc. contra Arianos* part. 1. tom. 1. pag. 221. n. 16. E. ubi *Monachi Benedictini*, *Sozomen.* lib. 8. cap. 3. Vid. *le Moine* ubi sup. in not. ad *Maria Sacra* pag. 1091. & sequenti, ubi idem de aliis hæreticis probat, ac *Lupum* in can. 75. *Trullanum* tom. 2. pag. 1018.

(82)

S. Augustin. epist. 55. ad *Januar.* noviss. edition. cap. 18. in fin. Vid. *le Moine* ubi sup.

(83)

Lupus dist. tom. 4. *Scholiæ.* ad *Concilia* in expositione decreti 4. *Alexandri II.* pag. 330. in princip. *Ferreras* tom. 3. *Histor. Hispan.* ann. 653. n. 32.

(84)

Herrera lib. 1. de Origine Divini Officii cap. 16. à n. 4.

rendo imitar neste zelo a muitos grandes Monarchas, (84) exterminou, com immortal gloria de seu nome, das Casas de Deos os cantos vulgares, e profanos, com que pelos Cantores particulares se costumavaõ até agora antepor cantilenas muitas vezes amatorias, aos Hymnos, e Antifonas dos Officios Divinos: fazendo, que nellas sómente se ouvissem os louvores daquelle Senhor, que a Igreja Catholica Romana, a qual he centro, columna, e firmamento de toda a verdade, e Religiaõ, tem approvado nos Missaes, Breviarios, e livros Ecclesiasticos.

102 O quinto Canon, a que daremos intelligencia, he o decimo quarto do Concilio, no qual

(85)

Idem Concil. Tolet. 4. cap. 14. dict. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 482. ibi: Hymnum quoque trium Puerorum quidam Sacerdotes in Missa Dominicorum dierum, & in solemnitatibus Martyrum canere negligunt; proinde hoc sanctum Concilium instituit, ut per omnes Ecclesias Hispanie, vel Gallicie in omnium Missarum solemnitate idem in pulpito decantetur, &c.

(86)

Durand. in Rational. lib. 4. cap. 4. Amalar. lib. 4. cap. 10. Herrera lib. 1. de Origine Divini Officii cap. 34. n. 1. & 2.

(87)

Vid. apud Card. Bona lib. 2. Rer. Liturg. cap. 20. §. 6. & Garzant. part. 2. tit. 12.

(88)

Missale Mozarabe in Ordine Missae post Prophetiam. Card. Bona dict. cap. 20. §. 6.

(89)

Missale Roman. in Missa Sabbati Tempor. Quadrages. Septembr. & Decembr. in fin. ultime Prophetie ante Epistolam, Walafrid. Strabo de Rebus Eccles. cap. 22.

mandaõ os Padres, que o Cantic do Benedicite se cante em todas as Missas das Domingas, Martyres, e mais solemnidades, como era costume; reprehendendo a alguns Sacerdotes, que não o observavaõ. (85) Deste Canon entendem communmente os Ritualistas antigos, e modernos, teye origem o repetir-se aquelle Cantic, que a Igreja canta nas Domingas, e dias solemnes no Officio das Laudes, (86) pelos Sacerdotes, depois da Missa, quando se retiraõ do Altar: (87) mas enganaraõ-se, porque o Canon se refere ao rito Mozarabe, conforme o qual, nos dias nelle prescriptos, se recita o dito Cantic, não no fim da Missa, mas antes da Epistola, (88) na mesma fórma, que na Igreja Romana, e nas que usaõ do seu Missal, se repete a parte do dito Cantic anterior ao Benedicite, depois da ultima profecia, e antes da Epistola, nas Missas dos Sabbados das Temporas. (89) O rezarem os Sacerdotes, conforme o rito Romano, aquelle Cantic, quando se ausentaõ do Altar, depois

pois da Missa, (90) não consta quem o instituio, ainda que he uso antigo, (91) justamente approvado pela Igreja; por ser conveniente, que o Sacerdote excite, e convoque todas as creaturas, para o ajudarem a louvar a bondade infinita de Deos, pelo singular, e nunca dignamente reconhecido beneficio de lhe permittir o consagrar, e receber naquelle Sacramento ineffavel ao mesmo Deos, todo nosso bem, e amorosissimo Redemptor Jesu Christo Sacramentado. (92) O sexto, e ultimo Canon, que se nos offercia para explicarmos, he o decimo quinto, no qual aquelles Padres, em lugar do *Gloria Patri*, &c. que a Igreja sempre cantou no fim dos Psalmos, mandão se diga *Gloria*, & *honor Patri*, &c. (93) mas como este antiquissimo *Hymno de glorificação*, (com este nome o appellidão os Padres antigos) (94) se affirma communmente fora introduzido por S. Damaso na Igreja Latina, (95) reservo para as memorias deste grande Pontifice examinar se elle fez, ou não aquella introducção, (96) e tratar da intelligencia do dito Canon, e do motivo, que tiverão os Padres Hespanhoes para accrescentarem & *honor* àquelle *Hymno*, contra o costume de toda a mais Igreja. Estes são os Canones, que aquelle Concilio regulou, e dizem mais especialmente respeito ao rito Mozarabe; algumas cousas dignas de nota, que além destas nelles se envolvem, não exponho, por não dilatar mais este capitulo, & pertencerem a outras materias.

(90)

Missal. Roman. in princ'p. ubi de *Gratiarum actione Sacerdotis post Missam.*

(91)

Rupert. lib. 3. cap. 10. Microlog. cap. 22. Rodulphus propos. 23. Vide Herrera dict. cap. 34. n. 3. & 4.

(92)

Author. lib. de Eccles. Hierarch. cap. 3. §. 15. pag. 311. Vid. Card. Bona in tractat. Ascetico de Missæ Sacrificio cap. 6. §. 1. in principio.

(93)

Idem Conc. Tolet. 4. can. 15. dict. tom. 2. Concilior. Hisp. pag. 482.

(94)

Vid. Card. Bona de Divinâ Psalmodi. cap. 16. §. 6. n. 1. & lib. 2. Rer. Liturg. cap. 7. §. 2.

(95)

Amalar. lib. 4. cap. 9. Strabo ubi supr. cap. 25. Baron. ann. 382. §. 27. Herrera de Origine Missæ lib. 2. cap. 3. & lib. 1. de Origine Divini Offic. cap. 31. à n. 4. Estação Antiquit. Portug. cap. 16. n. 2. in fine, & plures alii suo loco referendi.

(96)

Vid. hac parte 1. tom. 2. tit. 3. lib. 2. in vita S. Damasi.

CAPITULO VIII.

Memorias do Bispo Mentefio, e entende-se o Canon setimo do Concilio Toletano sexto.

(1)
Pira Catal. dos Bispos da Idanha § 6.
Carvalho tom. 2. Corogr. lib. 2. tr. 9.
cap. 10. Argæes Theatr. da Idanha cap.
1. Ferreras tom. 3. ann. 633. n. 4. &
638. n. 3. & alii.

(2)
Concil. Tolet. 4. in Subscript. tom. 2.
Conc. Hisp. pag. 493. & Toletanum
6. etiam in Subscription. pag. 517.

(3)
Morales lib. 12. cap. 19. & 22. Brito
lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 21. ad fin.
& cap. 22. post princ. Cunha Catalog.
do Porto part. 1. cap. 7. pag. 88. & cap.
8. pag. 94. & part. 1. Histor. Bracar.
cap. 81. n. 7. Vid. Roxas part. 2. His-
tor. Tolet. lib. 3. cap. 13. post princ.

(4)
Idem Concil. Tolet. 6. in princip. &
tom. 3. Concil. General. Harduin. col.
608. & tom. 2. Binii pag. 1019. col.
2. Baron. ann. 638. § 11. Pagi ibid.
§. 6. Padilha Centur. 7. cap. 39. du
Pin in Bibl. Scriptor. 7. sæculi pag.
206. Argæes ubi sup. dict. cap. 8. Fer-
reras eodem an. 638. n. 2. Cunha part.
1. Hist. Ulyssip. cap. 23. n. 6.

Anno 638.

(5)
Moral. lib. 12. cap. 22. Brito dict. lib.
6. cap. 22. ubi sup. Nat. Alexand. æc.
7. cap. 3. art. 6. Cunha sibi contrarius
dicta part. 1. Histor. Bracar cap. 81.
n. 1. & 4. & part. 1. Catal. Portucal.
cap. 8. pag. 94.

(6)
Vid. Subscription. 1. ejusdem Concil.
ubi sup. pag. 517.

103 **O**S nossos Escriitores, que igualmente se esquecerão das acçoens deste Bispo, com as dos que o precederaõ no Bispado, o confundem ordinariamente com Montefis seu antecessor, enganados pela semelhança dos nomes; (1) mas como nos Codices do Concilio quarto de Toledo testificaõ os Collectores acharse sempre *Montefis*, e nos do sexto *Mentefio*, (2) os podemos com fundamento julgar distinctos, e diversos, como fez Morales, Fr. Bernardo de Brito, e D. Rodrigo da Cunha, (3) e nesta supposiçaõ examinaremos no capitulo presente as memorias de *Mentefio*; delle não pode descobrir até agora outra a nossa diligencia, mais que huma subscripçaõ no dito Concilio nacional Toletano sexto, celebrado aos nove de Janeiro do anno seiscentos trinta e oito, segundo do reynado de Chintila, (4) conforme a melhor Chronologia, (ainda que outros o anticipaõ hum, e dous annos) (5) no famoso Templo de Santa Leocadia, para reforma de muitas cousas conducentes ao bom governo das Igrejas de Hespanha, e para se dar fórma à eleiçaõ dos Reys Godos, presidindo Selva, Metropolitano de Narbona, como o mais antigo dos quatro Arcebispos, que naquella veneranda Assemblea Episcopal se acharaõ. (6) Subscreevo *Mentefio* em vigesimo setimo lugar, os deza-

dezanove Canones, regulados naquelle Concilio, (7) *Ibidem Subscript. 27.*

dentre os quaes daremos hum commentario ao fetimo, digno pela sua materia de especial exposiçaõ.

De Montefio fazem mençaõ muitos dos nossos Escritores; não nos consta, que annos foy Bispo da Idanha, e sómente por aquella subscripção vemos concorreo no Bispado com ElRey Chintila Godo,

e o Summo Pontifice Honorio I. (8) e supposto D. Rodrigo da Cunha diga, que aquelle Concilio foy celebrado, estando a Sé Apostolica vacante por obito do dito Papa; (9) enganouse, porque não só era

ainda Pontifice no anno seiscentos trinta e sete, em que no lugar allegado suppoem se fez o Concilio, mas no seguinte, no qual faleceo da vida presente

aos onze de Outubro; (10) nove mezes, e dous dias depois que o Concilio teve a sua primeira sessaõ.

104 Restanos agora sómente satisfazer a hum obstaculo, que se póde offerecer contra o que deixamos aqui supposto, a respeito de serem *Montefis*, e *Mentefio*, não hum só Bispo, mas dous; funda-se este, em que muitos dos Prelados, que subscreverão depois de Montefis no Concilio Toletano quarto, parece subscrevem tambem depois de *Mentefio*, no Toletano sexto, como S. Braulio Bispo de Çaragoça, Viarico de Lisboa, Anserico de Segovia, e outros. (11) Disto se colhia evidentemente não serem dous, mas o mesmo Bispo; porque sendo diversos aquelles Prelados, os que, como mais modernos que Montefis, subscreverão depois delle no quarto; subscreveriaõ, como mais antigos que Mentefio, primeiro que elle no Toletano sexto; pois he certo, e infallivel deverem os mais modernos que Montefis,

Part. I.

M

fer

(8)

Catalog. Rom. Pont. Palatino-Vatican. tom. 1. Conc. Hispan. pag. 20. in Honorio.

(9)

Cunha part. 1. Catalog. Portugal. cap. 8. in princip.

(10)

Pagi in Baronium an. 638. §. 2.

(11)

Vid. Subscriptiones Concil. Toletan. 4. dict. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 493. & Toletan. 6. pag. 517.

ser depois mais antigos, que Mentefio seu successor. Reconheço a força do argumento, o qual sem duvida me fizera mudar de opiniaõ, se constasse estarem nas copias destes Concilios, em que ha certamente alguns erros, (12) os nomes dos Bispos, postos pela ordem, com que elles subscreverão nos originaes; o que não constando, e achando-se a diversidade dos nomes nos Codices dos dous Concilios, ao mesmo tempo, que os de cada hum, sem variedade, são uniformes em os distinguir dos do outro, me parece serem dous Bispos, e não hum, ainda que julgo muito provavel tambem o contrario; pois os ditos nomes de alguma sorte se assemelhaõ, e estarem escriptos com mais, ou menos clareza em algum dos dous Concilios, podia ser causa de diversificarem-se nas copias, e transumptos, que se extrairão delles.

105 Entre os Cañones, que os Bispos Hespanhoes constituirão neste, o mais celebre he o setimo, no qual, *Conformando se com as disposições dos Synodos anteriores, determinarão, que se alguns Fieis, dos que pelos seus peccados receberão a penitencia Publica das mãos dos Sacerdotes, e habito penitencial, tornarem a commetter novas culpas, ou largando aquelle habito, deixarem crescer os cabellos, vestindo as vestiduras vulgares dos não penitentes; os Bispos, em cujas Cidades forem achados, os fação tornar ao habito de penitencia, impondo-lhe a reclusão em hum Mosteiro; e senão quizerem sogeitar-se a ella, sejaõ excommungados com excommunhaõ mayor.* (13)

Antes que entremos a expor as partes, de que se compoem este Canon, e deixadas as ethimologias, e accepções do nome *Penitentia*, (14) devemos advertir se praticaraõ sempre na Igreja duas castas de peniten-

(12)
Vid. dict. Concil. Tolet. 6. subscr. 11. & 40. dict. tom. 2. pag. 517. & apud Loaisa pag. 396. Vide etiam Binius tom. 2. Concil. Gener. pag. 1019. in iisdem subscriptionibus.

(13)
Concil. Tolet. 6. can. 7. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 514. ibi: *Quoniam priora nunquam sulerint de tanto facinore Concilia. Et quoniam tanta existit peruersitas hominum, ut hi, quos sub religioso habitu penitentie professio pro peccatorum venia ad manum Sacerdotis deducit, vel adduxit, iterum redi-via malitia ad vite pristinae sordes revocet; huius rei causa Sancta Synodus decernit, ut si quis ingenuorum utriusque sexus sub nomine penitentie in habitu religioso sunt conversati, postea autem comam nutrientes, vel vestimenta secularia sumentes, ad id, quod reliquerat, redierint, aut redierint, ab Episcopo Civitatis, in cuius territorio sunt conversati, comprehensi, rursus legibus penitentie in Monasteriis subdantur involti. Quod si facere per aliquem potestatis vigorem difficile fuerit, tunc, sicut priscorum canonum statuerunt decreta, quousque ad dimissum ordinem revertantur, excommunicati, & anathemate condemnati habeantur, &c.* Refertur apud Collect. antiq. Canon. Penitential. lib. 1. cap. 24. tom. 2. Specileg. pag. 521. col. 2.

(14)
Vide lib. Dantis de Canon. discipl. circa Penit. cap. 3. Morin. in Com. Historico de Sacram. Penit. lib. 1. cap. 1. & 20. & omnes DD. de Penitentiã agentes, quorum plurimos habes infra alleg. marg. 28.

penitencia, a saber, *Pública*, e *Particular*; (15) a particular se subdivide em *Sacramental*, e não *Sacramental*; aquella he hum dos Sacramentos instituidos por Christo, em que se perdoão os peccados commettidos pelos Fieis depois do Bautismo; e esta a virtude, com que cada Fiel os detesta, chora, e se arrepende de havellos commettido. (16) Destas não trataremos agora, porque não se contém no Canon, que explicamos. A *Pública* subdividem tambem muitos em *Pública simpliciter*, e *Solemne*; (17) e ainda que os Theologos, e Canonistas antigos as não distinguiaõ, (18) parecia conterem grande differença, porque a *Solemne* se impunha por aquelles peccados mais graves, e publicos, que causavaõ grande escandalo, e perturbação no povo; e a *Pública* por aquelles, que não causavaõ tão grande escandalo. (19) A *Solemne* sómente a podiaõ impor os Bispos, e a *Pública* tambem os Sacerdotes. (20) A *Solemne* não podia reite-
rar-se, a *Pública* sim. (21) Aos Sacerdotes se não podia já no quarto seculo impor a *Solemne*, (22) mas podiaõ obrigarlos à *Pública*; (23) e finalmente os casa-
dos, sem mutuo consentimento, se não podiaõ sujeitar à *Solemne*; (24) sendo commua a todos os Fieis a *Pública*, como he notorio. Estas differenças parece arguaõ notavel diversidade entre ambas as peni-

Mij

tencias;

dis. 6. qu. 8. cap. 7. art. 1. §. 3. concl. 2. Thomassin. de Discipl. circà Benef. tom. 2. lib. 1. cap. 56. à num. 12.

(23)

S. Martin. Bracar. in Collect. Canon. cap. 57. in appendice tom. 1. Justelli pag. 26. col. 1. relatus in cap. Si quis fin. dist. 30. Conc. Arausican. 1. can. 3. tom. 1. Concil. Gallie pag. 71. relatum in cap. Qui recedunt 7. caus. 26. qu. 6. Concil. Illerdense can. 1. tom. 2. Concilior. Hispan. pag. 282. relatum in cap. De his 36. dist. 50. Clemens III. in cap. Quæsitum 7. de Pœnit. & remission. Vid. Mendonç. lib. 3. Conc. Illiberit. cap. 76. Bellarmin. lib. 1. de Sacram. Pœnit. cap. 71. Gonzal. in cap. 1. de Bigam. non ord. à n. 12. Otalora ubi supra.

(24)

Concil. Arelat. 2. an. 452. can. 22. tom. 1. Concil. Gallie pag. 106. relatum in cap. fin. caus. 33. qu. 4. Concil. Aurelian. 3. an. 538. can. 24. ibidem pag. 257. Vid. Gonzal. ad cap. 1. de Pœnit. & remis. n. 5. Morin. lib. 5. de Pœnit. cap. 18. n. 9. Vide etiam nostrum Concilium Tolet. can. 8. sequenti.

(15)

Morin. ubi sup. lib. 5. à cap. 1. & alii infr.

(16)

Cap. 1. de Pœnit. dist. 3. Soar. in tr. de Pœnit. in princip. & de Cens. disp. 42. sect. 2. Turriscremat. in cap. Siquis 61. dist. 50. & omnes Moralista agentes de Pœnitentia Sacramento.

(17)

Morinus dict. lib. 5. cap. 25. à n. 2. Petrus Pictaviens. & Robert. de Flameburg in Pœnitentialib. apud eundem n. 4. & 5. S. Raymund. lib. 3. Summa cap. de Pœnitentib. §. 6. S. Thom. in 4. dist. 14. quæst. 1. art. 1. & alii infr.

(18)

Morin. ibidem dict. n. 2.

(19)

Card. de Aguir. dis. 9. in Conc. Tolet. 3. exc. 3. à n. 228.

(20)

Vide infrà num. 111.

(21)

Vide infrà num. 114.

(22)

S. Syricius P. in epist. ad Himer. Tarracon. cap. 14. tom. 1. Concil. Gener. col. 850. relatus in cap. Illud 66. dist. 50. Concil. Carthag. 5. can. 11. ibidem col. 988. relatum in cap. Confirmandum 65. eadem dist. 50. S. Leo in epist. ad Rustic. Narbon. ibid. col. 1761. relatus in cap. Alienum 67. eadem dist. Vid. Morin. lib. 4. de Pœnit. cap. 12. Sirmond. in Hist. Publice Pœnit. cap. 6. Natal. Alex. dis. 11. in exc. 3. quæst. unic. prop. 2. Albaspin. lib. 2. Obs. cap. 34. Bosquet. ad Innoc. III. lib. 13. regiltr. epist. 10. Otalora de Irregularit. ex Pœnit. publicâ excurs. 4. n. 8. DD. in cap. 1. de Bigam. non ordinand. Juenin in Com. Hist. & Dogmat. de Sacr.

(25)

Morin. dict. lib. 3. de Pœnit. cap. 25. n. 15. Vid. Thomassin. de Eccles. discip. circa Benef. tom. 1. lib. 2. cap. 26. n. 6. & 8.

(26)

Idem Morinus lib. 4. cap. 12. per totum latè, & lib. 6. cap. 13. à n. 6. & adversus illum Constant tom. 1. Epist. Pont. Roman. in Not. Epist. S. Cornelii, que non extant à n. 7. è col. 198.

(27)

Idem Morinus lib. 5. cap. 2. n. 18. & 19.

(28)

Idem integro tractatu de Pœnitentia, præsertim lib. 6. Pœnit. ad lib. Tertul. de Pœnitent. n. 1. D. art. in tract. de Canon. discip. circa Pœnit. Sirmond. in Hist. Public. Pœnit. tom. 4. è col. 479. Petit. ad Pœnitentiale Theodori, Petav. in Diatribâ de Pœnit. Filesac. in opuscul. de Quadragesim. Nat. Alex. dis. 8. in sæc. 3. Lupus ad can. 11. Nicœni Concilii tom. 1. è pag. 56. usque ad 65. Qualra in tr. de Irregularit. ex Pœnit. Gardus in Com. Hist. de Pœn. Bellarm. de 1. de Sac. Pœnit. cap. 22. Bona lib. 1. Rer. Liturg. cap. 17. Martene lib. 1. de Antiq. Eccles. Ritib. part. 2. cap. 6. art. 4. per tot. Juenin sup. dict. qu. 8. cap. 4. per tot. Thomassin. sup. & tom. 2. lib. 1. cap. 56. cum sequentib. Grancolas doct. 2. & copio è part. 2. Antiqui Sacramentar. in Hist. Publ. Pœnit. secundum varietatem omnium sæculorum, è pag. 399. usque ad 432. & alis in locis intra referentis, Vert Explicat. des Crim. de l'Eglis. tom. 1. cap. 1. remarq. 4. pag. 8. & 9. & in numeri alii.

tencias ; mas o Padre Morino , que examinou fundamentalmente a materia , quer não fossem duas , mas huma só , conciliando os Canones , de que parecia resultar a diversidade , com a differente praxe dos tempos , e Provincias em que foraõ feitos ; (25) o que , se bem se advertirem os ditos Canones , ficará sem duvida , como abaixo veremos de alguns : e quanto à penitencia dos Sacerdotes , e Clerigos , (ainda que para este effeito havia entre elles alguma differença) (26) e dos conjugados , (27) o mostra doutramente o mesmo Morino , sem que nos seja necessario accrescentar cousa alguma , ao que elle nesta materia accumulou. Da Penitencia Publica , ou Solemne , variedade dos ritos , que a Igreja praticou na sua imposição , e absolvição , trataraõ largamente gravissimos Escriitores ; (28) delles extrahiremos o que parecer mais conducente para a boa intelligencia do Canon , que explicamos , contrahindo a doutrina nesta materia até os tempos do nosso Concilio.

106 A Penitencia Publica , ou Solemne se impunha aos Fieis pelos crimes mais graves , (29) ainda que nos primeiros tres seculos , na opiniaõ de alguns , se impunha tambem por algumas culpas publicas , ainda que leves , (30) pedindo o assim a pureza de vida , e santidade dos Christãos daquelle tempo , em que

(29)

S. Pacian. in Parœnes. ad Pœnit. tom. 4. Bibl. Patr. Col. pag. 244. S. Gregor. Nyssen. in epist. ad Letoijum Miletiensem Episcop. intra, S. August. in lib. de Fide, & oper. cap. pen. & lib. de Corrupt. & Grata. cap. 15. & lib. 83. Questionum, quest. 26. & lib. de Symbol. ad Catechism. in fine, & alibi passim, S. Cesar. Arelat. homil. 1. Genrad. in lib. de Eccles. dogmat. cap. 53. Alucin. de Divinis Offic. sect. in Capite jejunii, plures apud Morin. lib. 5. de Pœnit. cap. 1. à n. 5. & cap. 2. ac 3. D. art. de Discip. Can. circa Pœnit. cap. 11. Sirmond. in Hist. de Publica Pœnit. cap. 1. & 2.

(30)

Tertul. in lib. de Pœnit. cap. 8. & 9. pag. 168. & 169. S. Cyprian. epist. 12. ad Plebem de Rescripto Martyrum pag. 27. col. 2. & epist. 10. ad Clerum pag. 23. col. 2. Pœnit. ad Tertul. ubi sup. Gonz. in com. ad cap. 1. de Egam. n. 6.

que a Fé , e Caridade estava na mayor perfeição ; consistia em habito proprio , mortificaçoens , abstinencias , e afflicçoens , a que se fogeitavaõ os penitentes , os quaes , principalmente depois da heresia de Novato , se reduziraõ a quatro classes , e eraõ *Fletus*, *Auditio*, *Substratio*, e *Consistencia*, a que os Gregos chamaõ *Ῥοσκλανσι, Ακροασι, Ἰποπωσι, Συστασι* (31) Os que eraõ admittidos à penitencia principia-
vaõ pelo grao de *Fletus*, e se chamavaõ *Flentes*; es-
tavaõ nos vestibulos da Igreja , de fóra do portico,
vestidos em habito penitencial , (32) e com grande
humildade pediaõ aos Fieis , e Ministros Ecclesiasti-
cos , que entravaõ , orassem por elles , (e por esta fi-
vella , ou ligadura da Oração , como lhe chama S.
Paciano , (33) unicamente se lhe reputavaõ unidos) e
fossem seus intercessores para com o Prelado , e Cle-
ro ; (34) não entravaõ na Igreja , não assistiaõ à Mis-
sa , nem dos Catechumenos , não ouviaõ o Sermaõ ,
nem se recitava por elles Oração solemne alguma ;
(35) não recebiaõ a imposição das mãos : e neste grao
perseveravaõ hum , ou muitos annos , conforme a
gravidade de suas culpas , (36) ou fervor da sua pe-

Part. I.

M iij

nitent-

& S. Joan. Chrysostom. hom. 7. in Matth. Vid. Juenin suprà diēt. art. 3. §. 1. Grancolas Ancien Sacramentaire part. 2. pag. 348.

S. Pacian. in Parenes. ad Pœnitent. diēt. tom. 4. pag. 244. col. 2. F. (33)

S. Basil. in epist. ad Amphiloc. can. 56. & 75. S. Ambros. lib. 2. de Pœnit. cap. 10. S. Pacianus ubi sup. Vid. Card. Bona , & Elasar. ubi sup. Morin. diēt. lib. 6. cap. 2. à n. 10. Natal. Alex. diēt. dissert. 8. art. 1. Vide etiam Autho-
rem Constitut. Apostolic. lib. 2. cap. 16. in princ. tom. 1. Coteler. pag. 224. col. 1. & cap. 18. pag. 226. & eundem
Coteler. in not. ibidem n. 53. Juenin sup. diēt. §. 1. qu. 3. Grancolas sup. Lupum sup. pag. 57. ad fin. (34)

Joannes Abbas ad Scalum Climaci ubi sup. Morin. diēt. cap. 2. n. 9. Card. Bona , Natal. Alex. Juenin , & alii sup. (35)

S. Basil. can. 56. 58. 59. & 73. ejusdem epist. S. Gregor. Nyssenus apud Morin. diēt. cap. 2. n. 16. Conc. Neocœ-
sar. can. 3. tom. 1. Concil. Gener. col. 283. Card. Bona , & Natal. Alex. suprà, Juenin diēt. qu. 3. Grancolas sup. è
pag. 349. Lupus sup. pag. 59. in medio ad diēt. can. 11. (36)

(31)

S. Gregor. Thaumaturg. in Epist. Can. canone fin. tom. 1. Conc. col. 194. S. Ambros. lib. 2. de Pœnit. cap. 10. tom. 2. col. 435. S. Easilius intrà, Abbas Joannes in schol. ad Scalum S. Joan. Climaci , cap. 12. tom. 6. p. 2. Bibl. Patr. Colon. pag. 304. col. 2. Gabriel Philadelphius in lib. de Pœnit. cap. 10. inter Pœnitentia antiqua Morini pag. 665. Aristemus in can. 21. Con-
cil. Ancyran , Elasters in Nomocano-
nem lit. V. Harmenopol. in Epitom. Can. sect. 3. tit. 3. Albaspin. lib. 2. Ob-
serv. Eccles. cap. 2. & 25. Natal. Alex. diēt. dis. 8. in princip. Card. Bona ubi
suprà num. 4. Gonz. ad diēt. cap. 1. de
Bigam. num. 7. Morin. lib. 6. de Pœ-
nit. cap. 1. & lib. 4. cap. 2. & lib. 2.
Exercit. cap. 1. Dartis de Pœnit. cap.
14. Juenin suprà diēt. cap. 4. art. 3.
Grancolas infrà , Lupus sup. pag. 56.
in fine.

(32)

S. Cyprian. in lib. de Lapsis pag. 224. col. 1. S. Basil. infrà, S. Hieron. epist. 30. ad Ocean de Fabiola , Niclaus I. in epist. ad Episcop. Germania tom. 1. Veter. Scriptor. Martene col. 151. C. Vid. Morin. lib. 4. de Pœnit. cap. 16. 17. & 18. lib. 5. cap. 17. & præterim
lib. 6. cap. 16. n. 12. Natal. Alex. in-
frà, Card. Bona diēt. lib. 1. Rer. Liturg.
cap. 17. n. 4. Allatium in dis. de Nar-
thece , & Patribus ab iisdem relatis ad
de Tertullian. in lib. de Pudicit. cap. 4.
§. 1. Grancolas Ancien Sacramentaire

(37)
De Flentibus, ultra relatos, vid. Conc. Triburienf. an. 895. can. 5. tom. 6. Conc. Gener. 1. part. col. 440. & can. 55. col. 455. Mogunciacum, & Wormaciense intr. Landmet. lib. 2. de Veter. Monach. cap. 60. Gonzal. ad dict. cap. 1. de Bigam. n. 7. Dartis. de Discep. circa pœnit. cap. 34.

(38)
Morin. dict. lib. 6. cap. 2. n. 7. Card. Bona dict. cap. 17. n. 5. Vert Explication des Ceremon. tom. 1. cap. 1. remarq. 4. pag. 8. Lupus supr. pag. 57. in fine.

(39)
Concil. Ancyran. can. 17. tom. 1. Conc. Gener. col. 277. secundum litteram Græcam.

(40)
Codex Canonum Ecclesiæ Universalis c. 17. Concilii Ancyran. tom. 1. Justel. pag. 38 & apud Dionys. Exiguus ibid. pag. 121. col. 1. S. Martin. Bracar. cap. 81. in appendice ejusdem tom. 1. pag. 31. col. 2. Nicolaus I. in Respons. ad Consulta Archiep. Vefont. cap. 3. tom. 1. Specileg. pag. 596. Collectio antiqua Canonum Pœnitentialium lib. 1. cap. 54. dict. tom. 1. Specil. pag. 525. Euchologium antiquum M. S. Bibliot. Barbarin. apud Morin. dict. lib. 6. cap. 2. n. 7.

(41)
Fulgent. Ferrand. in Breviat. Canon. tit. 149. tom. 1. Justel. pag. 453. col. 1. Dartis latè ad Dist. 33. can. 2. Nat. Alex. ubi sup. & alii apud Zonaram in not. ad dict. can. 17. Concil. Ancyran.

(42)
Constitut. Apostolicæ lib. 8. cap. 6. tom. 1. Coteler. pag. 301. col. 2. Coteler. ibid. in not.

(43)
Dartis ubi sup. dict. Dist. 33. pag. 123. col. 1.

(44)
Tertul. in lib. de Pudicitia cap. 3. & 4. Juenin ubi sup. dict. §. 1. qu. 2. resp. 1.

(45)
Cardinal. Bona dict. lib. 1. cap. 17. n. 5. Natul. Alex. suprâ.

nitencia. (37) Alguns dão a estes peniterites o nome de *Hyemantes*, (38) entendendo delles o Canon decimo setimo do Concilio de Ancyra, nas palavras seguintes: *Eos, qui rationis expertia animantia inierunt, & qui leprosi sunt, vel fuerunt, jussit Sancta Synodus inter Hyemantes orare.* (39), Os que tiverão copula com „ brutos, e são, ou foraõ leprosos, manda o Concilio estejaõ no grao dos *Hyemantes*. Este Canon he certamente difficultoso, e com muita variedade lhe daõ os Doutores intelligencia. Dos Collectores antigos, o da Igreja Universal, (assim lhe chama Justello, ou da Grega, como quer Coustant) Dionysio Exiguus, S. Martinho Dumienfe, o Papa Nicolao I. e outros, o interpretaõ; (40) Fulgencio Ferrando, e muitos Doutores modernos o entendem dos *Energumenos*; (41) e a estes he que chamaõ *Hyemantes*, fundados em huma authoridade das *Constituições Apostolicas*, que promiscuamente falla de huns, e outros: (42) mas esta intelligencia, ainda que possa sustentarse, pela grande authoridade dos que a seguiraõ, me não parece boa, porque os *Hyemantes*, como veremos, eraõ os *Flentes*; e os *Energumenos* não estavaõ com elles, como se suppoem communmente, nem com os *Audientes*, como quer Dartis, (43) mas com os *Substratos*, como direy em seu lugar. Outros chamaõ *Hyemantes* aos que totalmente se lançavaõ fóra da Igreja, e até dos aditos exteriores, como os excomungados, e por estarem expostos às inclemencias do tempo, lhe daõ aquelle nome, fundando-se na differença, que insinua Tertulliano, (44) havia entre os que estavaõ à porta das Igrejas, e eraõ totalmente lançados fóra, e longe dellas; (45) outros chamaõ *Hyemantes* aos loucos.

loucos de furias , e energumenos arrepticios , (64) fundados em huma authoridade de S. Maximo. (47)

107 Entre tanta variedade de intelligencias , nenhuma das quaes julgo improvavel , me parece mais natural , a que segue o P. Morino : e distinguindo com elle este Canon do antecedente , dizemos se trata no decimo sexto da penitencia , que se deve impor aos que commettem o abominavel crime de bestialidade , e declarando-a o Concilio , conforme a idade , e estado dos reos , (48) lha manda comprir no grao dos *Substratos* , sem entrarem no dos *Flentes* , ou *Audientes* ; attendendo , a que nelle haviaõ ser mais mortificados com as penitencias laboriosas , que no dito grao se frequentavaõ ; mas prevendo , que da mistura , e copula com os animaes , podiaõ aquellos peccadores contrahir ou lepra , ou algum mal contagioso ; manda no Canon decimo setimo , que neste caso sejaõ relegados para os *Flentes* , para que com elle não inficionem os que estaõ dentro do Templo , do qual na ley Moysaica eraõ tambem segregados : (49) e esta me parece a intelligencia mais connatural do Canon ; (50) sem que nos seja necessario recorrer à lepra metaforica do peccado. (51)

O segundo grao da penitencia era o de *Auditio* , ao qual passando os penitentes , estavaõ porta da Igreja da parte de dentro , (52) e assistiaõ a Missa dos *Catechumenos* , ouviaõ a lição da Escriitura , mas sem participarem das Oraçoens purgatorias , ou expiatorias , nem receberem ainda a imposição das mãos : (53) e deste grao passavaõ ao terceiro , conforme as provas , que mostravaõ da sua humildade , contrição , e penitencia. (54) No mesmo lugar com os pe-

M iijj

niten-

(46)

Vid. Card. Bona ibidem.

(47)

S. Maximus in scholiis ad *Ecclesiasticam Hierarchiam* cap. 6. §. 1. pag. 393. col. 2. Vid. alia , quæ adducit *Albaspini* sup. & *Juenin* dict. qu. 2. resp. 2.

(48)

Concil. *Ancyran.* cap. 16. ubi sup.

(49)

Levitic. cap. 14. & 15. C. *Cum dicat* 2. de *Ecclesiis adificand. vel reparand.*

(50)

Morin. dict. lib. 6. cap. 2. n. 8. *Gonzal.* ad dict. cap. *Cum dicat* 2. n. 2. ad fin. Vid. etiam *Lupum* ad dict. can. 11. *Nicænum* pag. 57.

(51)

Blanchin. in not. ad *Anastac.* sect. 34. in *S. Sylvestr.* tom. 2. part. 2. pag. 298. col. 2.

(52)

S. Gregor. *Thaum.* ubi sup. *Nicul. I.* in epist. ad *Episcopos Germaniæ* apud *Martene* sup. *Zonaras* ad can. 11. *Concil. Nicæni* , *Balsamon* in can. 4. & 6. *Concil. Ancyran.* *Harmenopol.* in *Epitomi.* *Canon.* sect. 5. cap. 3. Card. Bona dict. n. 4. *Dartis* sup. *Natal. Alexand.* dict. dif. 8. art. 2. *Morin.* dict. lib. 6. cap. 3. à n. 2. *Juenin* sup. §. 2. *Grancolas Arciennes* *Liturgies* tom. 2. in *Antiquo Ecclesiæ Sacramentario* part. 1. pag. 18. Idem *Ancien Sacramentaire* part. 2. è pag. 356. *Lupus* suprà pag. 59.

(53)

S. Basil. ubi sup. can. 75. *Concil. Nicæn.* can. 12. tom. 1. *Concil. Gexer.* col. 327. S. Gregor. *Nissen.* in epist. ad *Episcopos Mitclinenf. & Niculans I.* ubi sup. *Constitut. Apostolica* lib. 8. cap. 5. pag. 390. col. 2. *Morin.* ubi sup. à n. 5. Card. Bona , & *Natal. Alexand.* sup. *Juenin* ibidem quæst. 2. *Grancolas* sup. pag. 358.

(54)

Concil. Nicæn. ubi sup. *Morin.* ubi sup. n. 6. Card. Bona , & *Natal. Alex.* ibid. *Zonaras* , & *Balsamon* ubi sup. *Grancolas* sup. pag. 357.

(55)

Concil. Carthagin. 4. canon. 84. tom. 1. Concil. Gener. col. 984. A. relatum in cap. Episcopus 67. de Conf. dist. 1. Concil. Illerdense can. 4. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 283. Conc. Valentin. can. 1. ibid. pag. 388. Morin. dict. lib. 6. cap. 4. Card. Bona, & Natal. Alex. suprâ, Grancolas supr. Vert infrâ remarq. 8. pag. 14. & 15. Lupus sup. pag. 60.

(56)

Iidem ibid. & S. Augustin. serm. 46. de Verbis Dom. in antiquis, & novis. 132. cap. 1. tom. 5. col. 450. Grancolas sup. pag. 359. Vert infrâ remarq. 8. pag. 21.

(57)

Tertul. de Exhortat. Pœnit. cap. 9. S. Cyprian. ep. 13. ad Presbyt. & Diacon. & epist. 24. ad eosdem, Pamel. ad utranque epist. not. 4. & 7. Morin. lib. 4. de Pœnit. cap. 4. n. 2. & lib. 6. cap. 3. n. 1. Card. Bona dict. lib. 1. cap. 16. n. 4. Grancolas sup. pag. 358. Vert ibid. Lupus sup. pag. 61. in princip.

(58)

Card. Bona dict. cap. 16. ibid. n. 1. Morin. dict. lib. 6. cap. 10. n. 2. Juénin dis. 5. qu. 8. cap. 8. art. 1. concl. 3. qu. 1. Grancolas sup. Vert Explicat. des Ceremon. tom. 1. cap. 2. remarq. 7. pag. 13. Gengr. in Liturg. cap. 14.

(59)

Card. Bona ibid. n. 4. Natal. Alexand. dict. art. 2. quanvis aliter numeret Morin. dict. lib. 6. cap. 1. num. 15. & in Opusculo de Expiatione Catechum. latê. Vid. Leidardum Lugdunensem in lib. de Sac. Baptismi ad Carol. Mag. cap. 1. apud Annalecta Mabillonii pag. 78. Martene de Antiquis Ecclesiæ ritibus lib. 1. part. 1. cap. 1. art. 6. per totum, Vert Explication des Ceremon. de l'Eglise tom. 1. cap. 1. remarq. 2. pag. 7. & rem. 8. è pag. 13. usque ad 22. eruditè, Lupus ad can. 14. Conc. Nicæni tom. 1. pag. 72 ubi etiam aliter explic. Juén. dis. 2. qu. 7. cap. 2. art. 1. Grancolas Ancien Sacramentaire part. 2. è pag. 2. Aliiter Menard. in not. ad Sacram. S. Greg. è pag. 129. quem vid. & Fleury lib. 10. Hist. Eccles. §. 17. & lib. 11. §. 21.

(60)

Vide relatos supr. alleg. 57. & S. Isidor. lib. 7. Originum cap. 14. Bedam lib. 2. Comment. in Esdram, Conc. Agathense can. 34. tom. 1. Conc. Gallie pag. 168. relatum in cap. Judæi 93. de Consec. dist. 4. Grancolas sup. pag. 8.

(61)

Conc. Carthagin. 4. can. 85. tom. 1. Conc. Gener. col. 984. relatum in cap. Baptizandi 60. de Conf. dist. 4. Vert sup. pag. 14. & 15. Vid. Lupum sup. in can. 11. Conc. Nicæn. pag. 63. & can. 14. dict. pag. 72.

nitentes estavam também os Gentios, Judeos, Heres, e Scismaticos, que querião assistir na Igreja, (como se lhe permittia, para poderem converterse) (55) e os Catechumenos da primeira ordem, (56) que também os Padres antigos Latinos chamavaõ *Audientes*; (57) e como a mayor parte dos assistentes neste grao, ou lugar, e no seguinte eraõ Catechumenos nos primeiros seculos, por esta causa se chamou a Missa até o Symbolo, em que todos aquelles podiaõ assistir, *Missa dos Catechumenos*, denominandose o todo da parte mais principal. (58)

108 E já que fallámos em *Catechumenos da primeira ordem*, para intelligencia de algumas cousas, que nos mais graos de penitencia solemne havemos tocar, he conveniente advertir a diversidade de graos, que também se praticavaõ na catechese, e Catechumenos, quasi connexos com os da mesma penitencia. Tres graos havia de Catechumenos; (59) primeiros eraõ os que querendo fazerse Christãos, sem darem o nome à Igreja, hiaõ com os penitentes a ella, para ouvirem o Sermaõ, e por isso os Padres antigos Latinos lhe chamavaõ *Audientes*, como vimos. (60) Os segundos se chamavaõ *Substrati*, ou *Genuaflectentes*; os quaes declarando querião ser baptizados, e dando os seus nomes para serem admittidos à catechese, (61) constituiaõ já proprio grao de

de Catechumenos , declarados taes por imposição solemne das mãos (62) dos Sacerdotes : sobre elles postos de joelhos se recitavaõ Oraçoens , (63) e se lhe dava frequentemente a imposição das mãos ; (64) e a estes he que o Diacono , antes de principiar a Missa dos Fieis , dizia : *Quicumque Catechumini discedite*; (65) porque os da primeira ordem eraõ lançados fóra com os infieis , e Audientes , sem especial distincção. (66) Os terceiros se chamavaõ *Competentes* , ou *Electi* , e eraõ os que estavaõ já admittidos ao Bautismo , (67) e seus nomes escritos no Catalogo dos a quem no Sabbado Santo se devia administrar este Sacramento : (68) da disciplina , que se observava com os Catechumenos enfermos se póde ver Juenin. (69) Antes que passemos a referir o terceiro grao de penitencia , para solução de algumas duvidas , que parece podem obstar , ao que temos dito dos primeiros dous; advirto que o affirmarse não tinhaõ os Flentes, e Audientes imposição das mãos, se ha de entender depois , que os constituiaõ naquelles graos ; pois quando se lhe impunha a penitencia , lha davaõ no meyo da Igreja por imposição das mãos, e logo os mandavaõ para o grao , em que a haviaõ principiar : (70)

(62)
Constit. Apost. lib. 7. cap. 49. ubi sup. pag. 378. in fin. *Securus* di. log. 2. cap. 5. & alii apud eundem *Coteler.* in not. ad dict. cap. 49. n. 8. pag. 378. col. 2. in fin.

(63)
Constit. Apost. ibidem pag. 379. *Vert* sup. pag. 21. & 22.

(64)
Author homil. 7. in fine inter *Clementinas*, tom. 1. *Coteler.* pag. 650. ad med. *Conc. Carthagin.* 4. can. 85. in p. *Matifconense* 2. can. 3. tom. 1. *Conc. Gal.* pag. 383. *Coteler.* ubi sup. ad dict. cap. 49. not. 8. pag. 379. col. 2. ad fin. *Grancolas* sup. pag. 8. *Vert* sup. pag. 22.

(65)
Author libri de Ecclesiast. hierarch. cap. 3. §. 7. pag. 291. & 292. *S. Maxim.* & *Pachimer.* ad ipsum pag. 309. & 316. *S. Isidor.* lib. 6. *Origin.* cap. 19. *Microlog.* cap. 51. *Amalar.* lib. 3. cap. 36. *Card. Bona*, *Morin.* & *Vert* sup. *Lupus* sup. pag. 63. & 72.

(66)
Idem ibidem , & *Cordeus* in annotation. ad prædictum locum lib. de *Ecclesiast. hierarch.* pag. 303. col. 2.

(67)
S. August. serm. ad *Competentes* inter antiquos 8. de *Diversis* cap. 1. qui in novis. edit. est 216. *S. Casar.* *Arelat.* serm. 68. qui inter *Augustinianos* erat 116. de *Tempore*, nunc autem 267. in appendice tom. 5. col. 311. *S. Isidor.* lib. 2. de *Eccles. Offic.* cap. 21. *S. Ambros.* lib. de *Elia*, & *Jejun.* cap. 10. n. 34. *Monach. Bened.* in not. ad eund. tom. 1. col. 545. *Grancolas* sup.

da

(68)
Vid. *S. Aug.* in lib. de *Cura pro mortuis* cap. 12. & lib. 9. *Confess.* cap. 6. *S. Cyril.* *Hierosol. Cateches.* 1. *Mytagog. Conc. Carthag.* 4. dict. can. 85. ubi sup. *Conc. Bracar.* 2. can. 1. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 317. relatum in cap. *Ante viginti* 55. *Agathense* can. 13. tom. 2. *Conc. Gal.* pag. 154. relatum in cap. *Symbolum* 56. *Rabanus Maurus* lib. 1. cap. 23. & 27. relatus in cap. *Baptismum* 54. cap. *Ex hinc* 64. de *Conf.* dist. 4. *Amalar.* lib. 1. de *Eccles. Offic.* cap. 6. *Rupert.* lib. 4. cap. 18. Vid. *Card. de Noris* in 50. *Somniis Maced.* somn. 3. in fin. de gradibus *Catechesis*, ultra relat. vid. *Justel.* ad *Cod. Can. Eccles. Univers.* pag. 73. col. 2. & pag. 78. col. 1. *Basnage exercit.* in *Baron.* ad an. 44. §. 17. è pag. 479. *Dartis* ad dist. 4. de *Consecrat.* è pag. 506. *Vicecomit.* lib. 2. de *Rit. bapt.* cap. 2. *Grancolas* sup.

(69)
Juenin dict. cap. 2. art. 2. per totum.

(70)
Morin. dict. lib. 6. de *Pæn.* cap. 5. n. 2. ubi vid. *S. Cyprian.* ep. 12. ubi sup. & ep. 11. ad *Martyr.* & *Confess.* & ep. 13. 14. 15. ac 52. *S. Leo* in ep. ad *Rustic. Narbon.* ubi sup. relatus in cap. *Alienum* 67. dist. 50. *Conc. Carthag.* 5. can. 11. tom.

tom. 1. *Conc. Gener.* col. 988. relat. in cap. *Confirmandum* 65. *Concil. Agathensc.* n. 15. ubi sup. relat. in cap. *Pœnitent.* 63. cap. *In Capite* 64. dist. 50. *S. Optat. Milevit.* in lib. 1. de *Schism. Donatist.* §. 19. pag. 19. du Pin ibid. annot. 24. col. 1. plures apud *Morinum* lib. 4. cap. 17. *Sirmond.* in *Hist. de Publicâ Pœnit.* cap. 7. *Grancolas Ancien Sacramentaire* part. 2. pag. 343. & 344.

(71)

Conc. Agathense ubi sup. Vid. plures *Codices Pœnitentiales Græcos, & Latinos antiquos* de his præcibus apud *Morin. dict.* lib. 4. cap. 18. & 19. & cap. 5. lib. 6. n. 3. & apud *Berganza Antiquidades de Hespanha* in append. tom. 2. tit. 3. cap. 12. pag. 661. & apud alios.

(72)

Morin. dict. lib. 6. cap. 5. à n. 4.

(73)

Vide sup. alleg. 54. & *S. Basil.* in ep. ad *Amphilochium* can. 75. *Morin. dict.* cap. 5. n. 5.

(74)

Morin. dict. cap. 5. n. 6. & lib. 4. cap. 17. n. 2.

(75)

De *Audientibus*, ultra relatos, vide *Concil. Wormaciens.* ann. 868. can. 26. & 30. tom. 5. *Conc. Gener.* è col. 741. *Mogunciac.* an. 888. can. 16. tom. 6. 1. part. col. 407. *Dartis dict.* cap. 24. *Gonzal.* in cap. 1. de *Bigannis* ubi sup.

(76)

Morin. dict. lib. 6. cap. 6. n. 1. *Card. Bona*, & *Dartis* ubi sup. *Gonz.* ibid.

Natal. Alex. dict. dis. 8. art. 4. *Grancolas dict.* part. 2. *Antiqui Sacramentarii* pag. 360.

(77)

Tertul. in lib. de *Pœnit.* cap. 9. *Concil. Ancyran.* can. 16. tom. 1. *Concil. Gener.* col. 277. *S. Gregor. Thaum.* ubi sup. *Morin. dict.* cap. 6. n. 2. *Card. Bona dict.* §. 4. *Grancolas sup. Lupus sup.* pag. 61.

(78)

S. Gregor. Thaum. & *Joannes Abbas* ubi sup. *S. Basil.* in eadem epist. ad *Amphiloc.* can. 22. 56. & 75. *Zonar.* & *Balsam.* ad can. 11. & 12. *Concil. Nicæn.* *Morin. dict.* cap. 6. n. 8. *Nat. Alex.* & *Card. Bona* ubi sup. *Juenin dict.* §. 3. quæst. 1. *Grancolas* ubi suprà *Ancien Sacramentaire* part. 1. pag. 18.

(79)

Felix III. S. P. in ep. ad *Univerfos Episcopos* cap. 3. tom. 2. *Conc. Gener.* col. 832. relat. in cap. *Hos* 118. de *Conf. dil.* 4. *Conc. Tolet.* 2. can. 11. tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 346. *Concil. Carthag.* 4. cap. 76. 78. & 80. tom. 1. *Conc. Gener.* col. 983. *Capitaliar. Caroli Mag.* ex editione *Baluzii* lib. 5. cap. 62. Vid. *Morin.* cap. 8. ejusdem lib. per tot. *Natal. Alexand.* & *Card. Bona* sup. Vid. etiam *S. Aug.* serm. inter antiquos 144. de *Tempore* cap. 7. inter novis. 232. *Constit. Apostol.* infr. *Sirmond.* de *Publicâ Pœnit.* cap. 7. ad med. *Grancol. sup. Lupus sup.* pag. 61.

da mesma sorte devemos entender o não se recitarem sobre elles Oraçoens ; pois estas sómente se diziaõ, quando a penitencia se lhe impunha : (71) tambem nos Canones antigos senaõ acha preceito formal , que mandasse exercitallos naquelles graos , em vigílias , jejuns , e outras obras de mortificação , como aos Substratos : (72) mas o fazellas com fervor, e frequencia , era meyo , porque conseguiaõ passar a mayor grao, e abbreviar o tempo da penitencia. (73) Ultimamente não achamos vestigio de formalidade, com que destes graos passassem os penitentes ao seguinte , (74) e entendemos bastava cumprir o tempo , que nelles se lhe determinava , para de *Audientes* (75) se fazerem *Substratos*.

109 Eraõ estes os penitentes da terceira ordem, ou grao : (76) chamavaõ-se *Substratos* , porque nelle estavaõ prostrados , e de joelhos , com mostras de humildade , e penitencia ; (77) o seu lugar era da parte de dentro da Igreja em toda a distancia , que distancia desde a porta até o pulpito , o qual lhe servia de limite para não poderem passar a diante ; (78) em todo o tempo , que andavaõ neste grao , lhe impunhaõ as mãos os Bispos , (79) e recitavaõ sobre elles junta-

juntamente com os mais Fieis muitas Oraçoens, estando prostrados, e de joelhos com grande humildade: (80) estes penitentes Substratos eraõ os mais mortificados de todos os que estavaõ na penitencia publica; porque além do modo, em que assistiaõ nas Igrejas, eraõ obrigados a muitas affliçoens particulares, que consistiaõ em jejuns, e em outras muitas austeridades, (81) com as quaes se faziaõ dignos de passar ao ultimo grao, depois de existirem neste largo tempo. Com os Substratos assistiaõ tambem no mesmo lugar os Catechumenos do segundo, e terceiro grao, (82) e os Energumenos, (83) a que se faziaõ nelle repetidos exorcismos, (84) e todos antes do Symbolo, e Offertorio, se lançavaõ fóra da Igreja pelo Diacono, como já notámos; (85) e dando-se fim à Missa dos Catechumenos, principiava a dos Fieis: guardando nos primeiros seculos os Diaconos, e successivamente os Subdiaconos, Ostiarios, e Diacônissas as portas fechadas. (86) Esta presenciavaõ já os peni-

Conc. Laodicen. can. 19. tom. 1. Conc. Gener. col. 783. Constit. Apost. lib. 8. cap. 9. ubi sup. dict. scilicet tom. 1. Cotelier. pag. 395. in fin. & lib. 2. cap. 18. pag. 226. in fin. & cap. 41. pag. 250. in fine, S. Basil. supr. can. 56. S. Pœar. Chrysost. hom. 72. in Mattheum, hom. 18. in 2. ad Corinth. & hom. 3. in epist. ad Ephesios, Thimoth. Alexandrin. & alii apud Morin. dict. lib. 6. cap. 9. per tot. Vid. Gonzal. & Dartis ubi sup. Cotelier. ad Constit. Apostolic. ubi sup. præfertim lib. 2. cap. 41. n. 6. Juenin supra qu. 2. Grancolas, & Lupus supr.

(81)

S. Pacian. in Parænes. ad Pœnit. ubi supr. pag. 244. col. 2. S. Gregor. Nissen. hom. de Pœnitent. Niclaus I. in ep. ad Episcopos Germaniæ tom. 1. Vetter. Scriptor. Martene. col. 151. D. Concil. Agathense cap. 60. tom. 1. Conc. Gal. pag. 172. Epæonense can. 20. ibid. pag. 199. can. fin. Concil. in Trullo tom. 3. Conc. Gener. col. 1698. Sozomen. lib. 7. Hist. Eccles. cap. 16. & alii apud Morin. cap. 10. per tot. Grancolas. supr. è pag. 361.

(82)

Author lib. de Ecclesiast. hierarch. sub nomine S. Dionys. dict. cap. 3. è § 6. ex pag. 289. Morin. eodem lib. 6. cap. 6. n. 6. & 7. Card. Bon. & Nat. Alexand. supr.

(83)

Author lib. de Ecclesiast. hierarch. ibid. è §. 7. ex pag. 290. Morin. cap. 7. n. 1. Card. Bona ibid. Bossuet Explication de la Messe pag. 21. Vert Explicat. des Cèrèmon. infra tom. 1. cap. 1. in not. 123. pag. 8.

(84)

Author Constit. Apostol. dict. lib. 8. cap. 6. & 7. ubi sup. pag. 394. can. 78. Apostolorum tom. 1. Conc. Gener. col. 27. S. Joan. Chrys. hom. 3. de Incomprehensibili naturâ Dei, Morin. dict. lib. 6. cap. 7. à n. 2. Card. Bona dict. lib. 1. cap. 16. in fin.

(85)

Author libr. de Ecclesiast. hierarch. dict. cap. 3. ac illius paraphrestes Pachimer. & S. Maxim. ubi sup. & è pag. 320. Dionys. Carthusian. ibid. art. 20. Author Constit. Apost. lib. 2. cap. 57. pag. 264. & lib. 8. cap. 12. pag. 398. col. 1. S. Gregor. lib. 2. Dialog. cap. 23. Conc. Agathense, & Epæonense ubi sup. Cassian. lib. 11. Institut. cap. 15. Card. Bona dict. cap. 16. n. 6. cum pluribus, quos refert Gonz. in Appar. Juris Canonici n. 33. Juenin dif. 5. qu. 8. cap. 8. art. 1. per tot. & 2. in princ. Nourry in Appar. ad Bibl. Patr. Lugdun. lib. 1. dif. 10. cap. 16. col. 197. D. Bossuet, & Vert supr.

(86)

Author lib. de Eccles. hierarch. supr. Constit. Apost. lib. 8. cap. 28. pag. 411. & cap. 20. pag. 408. & lib. 2. cap. 57. pag. 263. Concil. Laodicen. can. 43. tom. 1. Conc. Gener. col. 789. S. Cesar. hom. 12. S. Isidor. lib. 6. Origin. cap. 19. Amalar. lib. 3. cap. 36. Microlog. cap. 51. Vid. Zonar. & Balsam. in can. 43. Conc. Laodicen. Card. Bona dict. cap. 16. n. 6. & lib. 2. cap. 8. n. 1. & in Tract. Ascetic. de Missa cap. 5. §. 7. in princ. Morin. lib. 6. ca. 11. n. 4. & 5. idem de Sac. Ordin. part. 2. in Annot. ad Ordin. Græcor. n. 16. & part. 3. exerc. 12. cap. 4. à n. 2. Menard. ad Sacram. S. Greg. pag. 318. Cotelier. ad dict. cap. 57. lib. 2. Constit. Apost. pag. 263. n. 39. Martene de Antiq. Eccles. Rit. lib. 1. part. 2. cap. 8. ar. 8. n. 10. Juenin supr. dif. 6. qu. 8. cap. 7. art. 3. §. 4.

(87)

S. Gregor. Thaum. & Abbas Joannes ubi sup. *S. Dionys. Alexand.* in ep. ad *Xystum Pap.* apud *Euseb.* lib. 6. *Hist.* cap. 8. *Zonaras*, *Balsamon*, *Cardin. Bona*, *Natalis Alexand.* & *Dartis* ubi sup. *Morin.* dict. lib. 6. cap. 17. *Grancol.* Ancien Sacram. part. 2. pag. 363.

(88)

Origen. lib. 3. *Contra Celsum* ad med. *Conc. Nicen.* can. 12. tom. 1. *Conc.* col. 327. *Ancyran.* can. 5. ibid. col. 274. *Milevit.* 2. can. 23. ibid. col. 1221. *Arelatense* 1. cap. 7. tom. 1. *Conc. Gal.* pag. 6. *S. Innoc.* ep. 1. cap. 7. & alii apud *Morin.* dict. lib. 6. cap. 16. à n. 2.

(89)

Conc. Nicen. can. 11. ubi sup. *Ancyran.* dict. can. 5. & can. 6, 7, 8, 9, 16. ac 24. ibid. *Felix III.* ep. 7. ubi sup. *Card. Bona*, & *Nat. Alexand.* sup. *Morin.* dict. lib. 6. cap. 17. à n. 4. *Grancolas* ubi sup. dict. pag. 363.

(90)

Conc. Ancyran. can. 16. ubi sup. *Zonar.* & *Balsam.* in can. 4. eiusdem Concil. *Card. Bona*, & *Nat. Alex.* ubi sup. *Morin.* dict. cap. 17. n. 6. *Grancolas* ubi sup. *Ancien Sacramentaire* part. 1. pag. 19. in princ.

(91)

Conc. Ancyran. dict. can. 4. ubi sup.

(92)

Gonzal. ad dict. cap. 1. de *Bigamis* n. 7.

(93)

Morin. dict. cap. 17. n. 6. *Card. Bona*, & *Baron.* infr. & alii sup.

(94)

Vid. relat. sup. alleg. 90. ac Canones Ancyranos, 5. 6. & seq. *Card. Bona* dict. lib. 2. cap. 8. §. 6. *Baron.* an. 314. §. 7. *Morin.* dict. cap. 17. n. 6. *Lupus* sup. pag. 63.

(95)

Concil. Ancyran. dict. can. 4. ubi sup. *Lupus* ad dict. can. 11. *Nican.* dict. pag. 63.

(96)

Vid. Morin. dict. lib. 6. cap. 18. n. 2. *Gonzal.* dict. n. 7. *Card. Bona* lib. 1. cap. 17. §. 4. *Nat. Alex.* dict. art. 4.

(97)

Natal. Alex. dict. art. 4. *Morin.* dict. cap. 18. à n. 3. *Card. Bon.* ubi sup. *Juenin* dict. §. 4. conc. 2. *Grancol.* sup. dict. pag. 363.

(98)

Conc. Illiberit. can. 21. 50. & 79. cum aliis tom. 1. *Conc. Hisp.* pag. 274. 279. & 284. *S. Tasil.* dict. *Epist. Canon.* can. 13.

penitentes do quarto grao , chamado *Consistencia*; (87) a que eraõ finalmente admittidos, depois de examinado com toda a diligencia o procedimento de sua vida , e em que obras de piedade se haviaõ exercitando : (88) ainda assistindo até o fim da Missa , não eraõ admittidos às oblaçoens , (89) e consequentemente a commungar ; (90) & supposto Gonzales , fundado no Canon quarto do Concilio de Ancyra , (91) affirme se lhe permittia a Communhaõ Sacramental naquella grao , (92) enganou-se ; porque o Concilio não falla desta , mas da Ecclesiastica sómente , (93) e conforme o estylo da Igreja dos primeiros seculos , não podiaõ participar a dita Communhaõ Eucharistica, os que não eraõ admittidos a fazer oblaçoens entre os Fieis , (94) as quaes prohibe o Concilio àquelles Consistentes. (95)

110 O lugar , que nas Igrejas se lhe deputava, era o que debaixo do *Apfis* , ou cupula continuava do pulpito até o Santuario , ficando nelle detraz dos outros Fieis : (96) neste lugar assistiaõ com os penitentes varios peccadores , que constituiaõ tres classes. A primeira era dos que commetteraõ algumas culpas leves , ou commettendo-as graves , se tinhaõ delatado voluntariamente aos Bispos , com finaes de grande dor , e penitencia : (97) dos primeiros se entendem os Canones vinte e hum , cincoenta , e setenta e nove do Concilio Illiberitano ; (98) e destes

S.

S. Gregorio Thaumaturgo, S. Basilio, e o Canon setenta e oito do mesmo Concilio Illiberitano. (99) A segunda era das mulheres ingenuas casadas, que incorrerão em adulterio; as quaes se não mandavaõ para os penitentes *Substratos*, porque os maridos, vendo-as naquelle grao, e lugar, em que sómente se castigavaõ com a penitencia culpas graves, reconhecendo, ou suspeitando a injuria, que lhes fize- raõ, lhe tirariaõ depois a vida. (100) A terceira final- mente era dos que, depois de feita a penitencia Pu- blica, reincidiaõ em alguns peccados, porque ella se costumava impor, não sendo dos mais graves; aos quaes (supposto não fossem admittidos a reiterar a penitencia, como depois veremos) permittio o Pa- pa S. Syricio ficar toda a vida em o lugar da *Consis- tencia*, juntamente com os penitentes. (101) Pelos referidos graos, ou estaçoens de penitencia, passavaõ todos os Fieis, a que ella se dava solemnemente, ex- cepto em certos crimes, e se os Bispos dispensavaõ em algum delles, attendendo ao grande fervor da penitencia, e outras circumstancias, que podiaõ occur- rer; (102) pois, conforme os Canones antigos, lhes tocava prescrever igualmente o tempo, que deviaõ perseverar em cada hum: (103) tambem em alguns crimes mayores eraõ mandados os penitentes logo para o lugar da *Substração*, como vimos; porque sendo neste as mortificaçoens, e abstinencias tão con- tinuas, os relegavaõ logo para elle, por mayor casti- go seu. Cumprida assim, e satisfeita a penitencia, e sendo absolutos sacramentalmente de suas culpas, quando entravaõ no grao da *Consistencia*, (104) se admit-

(99)

S. Gregor. Thaumaturg. dict. ep. 6. C. nic. can. 9. S. Basil. cap. 53. Conc. Illiber. can. 78. ubi sup.

(100)

S. Basil. ubi sup. dict. can. 34. Vid. Na- tal. Alex. dict. art. 4. Morin. ubi supra dict. cap. 18. n. 7. & lib. 2. cap. 19. n. 4. Juenin, & Grancolas sup.

(101)

S. Syric. in ep. ad Himer. Tarracon. cap. 4. & 5. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 124. Nat. Alex. sup. Morin. dict. lib. 6. cap. 18. n. 8. & lib. 2. cap. 29. à n. 14. & cap. 30. n. 1. Juenin, & Grancolas sup.

(102)

Concil. Illiberit. can. 78. tom. 1. Conc. Hisp. pag. 284. Conc. Ancyr. can. 6. tom. 1. Concil. Gener. col. 273. Nicæ- num can. 12. ibid. col. 327. Arelatense 2. can. 10. tom. 1. Concil. Gal. pag. 104. Felix III. Pap. ep. 3. ubi sup. S. Greg. Nyssen. in ep. ad Letoium can. 3. sup. S. Greg. Thaumaturg. ubi sup. S. Basil. ubi sup. can. 4. & 61. S. Arvit. Viennens. ep. 15. ad Victorium Episcop. tom. 2. Sirmond. col. 50. Vid. Sirmond. in notis ibid. Morin. dict. lib. 6. cap. 19. à n. 1. Dartis de Discipl. Canon. circa Penit. cap. 25. & in tract. de Penit. ad Decretum cap. 32. Nat. Alex. sup.

(103)

Vid. S. Basil. de Instit. Monachor. cap. 90. relatum in cap. Hoc sit 8. C. 26. qu. 7. & in Regulis Brevisioribus cap. 106. relat. in cap. Pro qualitate 7. ibid. quæ omnia perperam Gratianus refert ex Octava Synodo, Nicolann I. in ep. ad Episc. German. apud Martene ubi sup. Conc. Laodicen. can. 2. tom. 1. Conc. General. col. 781. relat. in cap. Hi qui 4. ibid. Carthagin. 2. sub Ancl. ann. 397. can. 43. Codicis Canon. Eccles. African. to. n. 1. Justel. pag. 349. rel. in cap. Penitentibus 5. S. Leo ep. 79. ad Nicet. Aquileensem cap. 6. relat. in cap. Tempora 2. eadem C. 26. qu. 7. Juenin dict. § 4. qu. final. Thomassin. de Eccles. discipl. circa Benefic. tom. 1. lib. 2. cap. 12. n. 8. & 14. Grancolas Ancien Sacramentaire part. 2. pag. 517.

(104)

Vid. Morin. dict. lib. 6. cap. 21. à num. 2. Dartis de Penit. ad Decret. cap. 39.

(105)

Vid. eod. dem, & *Dartis de Discip. Canon. circa Pœnit.* cap. 36. & in eodem tract. ad *Decret.* cap. 40. *Lupum dict.* in can. 11. *Conc. Nicæn.* pag. 64.

(106)

Conc. Carthagin. 17. sub *Aurelio* ann. 419. cap. 6. in *Codice Can. Eccles. African.* pag. 336. *perperam à pluribus*, & à *Gratiano* relatum in cap. 1. C. 26. qu. 6. *S. Ambros.* lib. 2. de *Pœnit.* cap. 3. *S. Leo* in ep. 88. *Conc. Hisp.* 2. can. 7. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 464. *Wormaciens.* ann. 868. can. 8. tom. 5. *Conc. Gener.* col. 739. *Tertul.* in lib. de *Pudicit.* cap. 13. tom. 5. pag. 1006. *S. Cyprian.* in tract. de *Lapsis* ad fin. *S. Eligius Norwimens.* hom. ad *Pœnitent.* in *Cænâ Domini* tom. 7. *Bibl. Patr. Col.* pag. 240. Vid. *Morin.* lib. 8. de *Pœnit.* cap. 14. per tot. *Card. Bona dict.* cap. 17. in fine, *Grancolas* infr. pag. 484. & 485.

(107)

S. Innoc. I. in ep. ad *Decentium Eugub.* cap. 7. rel. in cap. de *Pœnitentib.* 17. de *Conf. dif.* 3. *Conc. Agathense*, vel *Regino*, seu quisquis author est cap. In *Capite* 64. *dis.* 50. *Cabilonense* 2. can. 47. tom. 2. *Conc. Gal.* pag. 319. rel. in cap. In *Cænâ* 17. de *Conf. dif.* 2. *S. Hieronym.* in ep. ad *Ocean.* de *Morte Fabiolæ*, *S. Eligius* ubi sup. hom. 8. *Pontificalia*, & *Pœnitentia* antiquissima apud *Morin.* lib. 9. de *Pœnit.* cap. 29. à n. 15. & cap. 30. per totum, *Abbo Pratenfis*, hom. 2. 3. & 4. in *Cænâ Domini* tom. 1. *Specileg.* pag. 336. *Ordo Romanus antiquus* apud *Mabil.* tom. 2. *Musæi Italicæ* pag. 24. usq. ad 30. *Pontific. Roman.* lib. 3. de *Reconciliat. Pœnit. feriâ* 5. in *Cænâ Domini*. Vid. *Landmet.* de *Veter. Cleric.* lib. 2. cap. 32. *Morin.* ubi sup. dictis cap. 29. & 30. & lib. 9. cap. 3. à n. 7. *Sirmond.* in *Hist. de Publica Pœnit.* cap. 7. ad fin. & cap. 9. per tot. *Rituale antiquum Monasterii de Silos* apud *Berganza* tom. 2. in append. sect. 3. cap. 12. è pag. 661. col. 2. *Grancolas Ancien Sacram.* part. 2. pag. 483. *Menard.* ad *Sacram. S. Gregor.* pag. 231.

(108)

Concil. Tolet. 4. can. 7. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 481. de *Ecclesia Oriental.* Vid. *S. Gregor. Nyssen.* in ep. ad *Lectionum* ubi sup. de *Mediolanensi.* *S. Ambros.* lib. 5. *Exameron.* cap. fin. in fin. alibique, & *Morin.* dict. cap. 29. à n. 3. ad 8. *Grancolas* sup. pag. 485. & 486.

(109)

Concil. Tolet. 1. can. 2. tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 131. rel. in cap. *Placuit* 68. *dist.* 50. *Tolet.* 3. can. 11. & 12. pag. 346. *Tolet.* 4. can. 55. pag. 488.

(110)

Conc. Andegavense can. 5. tom. 1. *Conc. Gal.* pag. 117. *Turonens.* 1. can. 8. ibid. pag. 125. *Veneticum* can. 3. pag. 138. *Agathense* can. 15. pag. 164. *Aurelianense* 1. can. 11. pag. 180. relatum in cap. De his 5. de *Pœnit. dif.* 5. *Aurelianense* 3. can. 25. pag. 255. *Arelat.* 2. can. 25. tom. 2. pag. 106. relatum in cap. *Hi qui fin.* *dist.* 50.

(111)

Concil. Nicæn. Ancyræn. Laodiceæ. & alia numero antecedenti pluries relata.

admittiaõ, os que bem a satisfizeraõ, ao gremio dos mais Fieis, e ao grao da Perfeizaõ, que era fruto da verdadeira penitencia, participavaõ da Communhaõ Eucharistica, e eraõ admittidos às oblaçoens: (105) reconciliando-os solememente os Bispos à Missa, (106) principalmente no dia de Quinta feira mayor, por imposição das mãos, com os ritos, que prescrevem os Pontificaes, Sacramentarios, e Penitenciaes antigos, e ultimamente o Pontifical Romano; (107) ainda que por estylo particular da nossa Hespanha se fizesse, como em algumas, na Sesta, e no Oriente em o Sabbado Santo. (108)

III Suppostas as cousas tocantes aos graos da penitencia, entremos a explicar aquelle Canon, e expor todas as suas partes. Diz, *Que se conforma com os Canones antigos na observancia*, a que quer obrigar os penitentes, e com razão; porque muitos Canones, assim das Igrejas de Hespanha, (109) como também das de França, (110) e das mais de toda a Christandade (111) dispozeraõ o mesmo, que neste se invol-

envolve, em quasi todas as suas partes: diz, *Que se alguns Fieis, dos que pelos seus peccados, e culpas commettidas, receberão a penitencia Publica.* Destes he que falla o Concilio, e não dos que por devoção a pedião, e concedendose-lhe, não chegaraõ a entrar nos graos della; e para intelligencia disto devemos advertir, que a penitencia Solemne, principalmente na nossa Hespanha, não se impunha sómente aos peccadores publicos, que a mereciaõ, mas tambem aos Fieis, que a pedião por humildade, dizendo se queriaõ sogetar a ella, para satisfação de seus peccados, sem confessarem quaes fossem: (112) estes podiaõ resilir do estado penitencial, se não tinhaõ recebido o habito da penitencia, como se deduz do Concilio de Girona; (113) mas se estando já com elle em algum dos graos, queriaõ deixallo, os obrigaõ os Prelados a comprilla, pelo escandalo, que causavaõ os Fieis com a desampararem; (114) e assim igualmente milita nestes a disposição do Concilio, e dos a que se elle refere: como tambem nos que estando em perigo de vida, e destituídos de sentido, se lhe impoz a penitencia às instancias dos Fieis, que lhe assistiaõ; os quaes, segundo a diante veremos nas memorias do nosso esclarecido Portuguez Wamba, (115) eraõ obrigados, conforme a disciplina das Igrejas Hespanholas do sexto seculo, a cumprir a dita penitencia, convalecendo. (116) Diz mais o Canon: *Que tendo recebido a penitencia Publica da mão dos Sacerdotes:* grande differença consideraraõ alguns entre a penitencia Solemne, e Publica, afirmando, que a imposição, e reconciliação desta tocava tambem aos Sacerdotes, e daquella sómente aos

(112)

Concil. Tolet. 4. can. 54. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 488. Toletan. 13. can. 10. pag. 700. Vide Morin. lib. 5. de Penit. cap. 7. à n. 1. & cap. 17. à n. 2. Gibalín. de Clausur. Regul. disquil. 3. cap. 3. §. 7. Otalora de Irregularit. ex Penit. part. 2. excurs. 2. de Ecclesiâ African. Vid. S. August. serm. 144. de Tempore inter antiquos, in novit. autem 232. Vid. Sirm. de Publ. Penit. cap. 5. Mabil. in Annal. Ordin. S. Bened. tom. 1. lib. 4. §. 51. pag. 110.

(113)

Conc. Gerundense can. 9. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 242. relatum in cap. Si verò 57. dist. 50. quod latè in alium sententiam intelligit Morin. dict. lib. 5. cap. 17. n. 9. & cap. 31. à n. 18.

(114)

Concil. Tolet. 4. cap. 55. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 488. Morin. lib. 6. cap. 21. n. 6.

(115)

Vid. infra tit. 3. tom. 2. lib. 5. cap. 9. & 10.

(116)

Conc. Tolet. 12. can. 2. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 683. Morin. lib. 5. cap. 7. per tot. de forma imponendi penitentiam ægrotis vid. Rituale antiquum apud Berganza tom. 2. in append. lect. 3. cap. 19. è pag. 646. & Martene sup.

(117)

S. Thom. in 4. dist. 14. qu. 1. ar. 5. *S. Raymund.* lib. 2. Summæ, cap. de Pœnit. *Remisf. Albert. Mag.* dist. 14. art. 28. *Alexand. de Hales* lib. 4. Sum. qu. 16. in art. 6. art. 4. *Hostiens.* lib. 1. Sum. de Offic. Archipresb. n. 3. & plures alii ex antiquis, *Gonzal.* ad cap. 1. de Pœnit. & remisf. n. 5. & ad can. 32. *Conc. Illiber.* tom. 1. *Conc. Hisp.* pag. 515. *Vid. Card. de Aguirre* tom. 2. in 9. in *Conc. Tolet.* 3. excurs. 3. n. 23. ubi plures.

(118)

S. Igrat. in epist. ad *Philadelph.* tom. 1. *Coel.* pag. 220. *Tertul.* in lib. de Pœnit. cap. 9. & lib. de Pudicit. cap. 13. *S. C. prian.* ep. 13. seu *Tract. de Lapfis*, uterque ex edit. *Pamel.* ubi supr. *Conc. Nicen.* can. 12. rel. in cap. De his 9. C. 26. qu. 6. & can. 13. ubi supr. *Illiber.* c. n. 32. tom. 1. *Conc. Hisp.* pag. 276. *Hispalens.* 2. can. 7. tom. 2. pag. 464. *Toletan.* 3. can. 12. pag. 346. *Carthagin.* 2. can. 3. & 4. tom. 1. *Conc. Gener.* col. 951. & 952. rel. in cap. 1. c. p. *Aurelius* 5. C. 26. qu. 6. *Carthagin.* 3. can. 31. rel. in cap. Pœnitentibus 5. & can. 23. rel. in cap. Presbyter. 14. dicta C. 26. q. 6. *Carthagin.* 2. sub *Aurel.* in *Cod. Can. Eccles. Afric.* cap. 43. tom. 1. *Justel.* pag. 349. *Agathens.* can. 44. tom. 1. *Conc. Gal.* pag. 170. rel. in cap. Ministrare 3. dict. C. & qu. *Ticirense* an. 850. can. 7. tom. 5. *Conc. Gener.* col. 26. *Wormaciens.* an. 868. can. 8. ibid. col. 739. *S. Leo* ep. 88. & ep. 79. ad *Nicetam*, relat. in cap. *Tempora* 2. dict. C. & q. *Joan. VIII.* Pap. ep. 70. tom. 6. *Conc. Gener.* 1. part. col. 47. *Vid. Mendonç.* lib. 2. *Conc. Illiber.* cap. 64. & 65. *Morin.* lib. 2. *Exercit.* cap. 7. & lib. 9. de Pœnit. cap. 23. per tot. *Filessac.* in cap. 15. de Offic. Ordinar. § 4. *Albaspin.* ad dict. can. 32. *Conc. Illiber.* *Otalora* de Irregularit. ex Pœnit. 2. part. exc. 2. *Landinet.* lib. 2. de *Veter. Mo. ach.* cap. 93. *Sirmond.* in *Hist. de Public. Pœnit.* cap. 6. per tot. *Dartis* infr. *Thomassin.* sup. dict. tom. 1. lib. 2. cap. 23. n. 5. & 17. & cap. 26. n. 6. *Grancolas* *Ancien Sacrament.* part. 2. pag. 516. *Lupus* dissert. de *Indulgentiis* cap. 2. tom. 5. schol. pag. 583.

(119)

Fere omni *Conc. lie* sup. rel. & *Meldenf.* can. 44. tom. 3. *Conc. Gal.* pag. 44. cap. *Ministerium* 2. de Offic. Archipresbyt. *Dartis* de Pœnit. ad *Decretum* cap. 30. & de *Canonic. discip.* circa Pœnit. cap. 26. *Thomassin.* sup. dict. cap. 23. n. 18.

(120)

S. Leo ep. 92. tom. 1. *Ep. Port. Rom.* edition. Rom. næ pag. 277. *S. Innoc.* in ep. ad *Decent.* cap. 7. ubi supr. rel. in cap. de Pœnitentibus 17. de *Conf.* dist. 3. *S. Hieron.* seu quisquis author est text. in cap. *A'ensuram* 86. de Pœnit. dist. 1. *Concil. Carthagin.* 4. can. 74. tom. 1. *Conc. Cetr.* col. 983. rel. in cap. *Sacerdos* 6. *Penitentiale Theodori* relati in cap. 1. C. 26. qu. 6.

aos Bispos; (117) mas deixada ella, e assentando nós, em que a penitencia Publica, e Solemne, especialmente referindo-nos aos tempos, de que vamos fallando, he a mesma, como já notámos; tenho por certo, que de huma, e outra he o Bispo Ministro ordinario; e não sómente lhe toca a imposição, e reconciliação della, (118) mas por commissão sua, e no caso em que elle estava ausente, e o penitente em perigo de vida, ou se lhe não podia pedir facilmente, pertencia aos Presbyteros, que erão seus Ministros verdadeiros, mas delegados, e extraordinarios: (119) e estas são as limitações, com que facilmente se concordão os Canones, os quaes parecendo contrarios, concedem huns, e negão outros aos Presbyteros a faculdade de reconciliar, e impor a penitencia Solemne, e Publica, que como temos dito, he a mesma. Nem faça duvida a palavra *Sacerdotes*, que fóra do referido caso se acha no nosso texto, e em outros muitos, (120) a qual parece provar, que a dita imposição da penitencia podia ser feita por elles, e não tocava só aos Bispos; porque o dito nome he proprio dos Bispos, os quaes por excellencia são Sacerdotes da primeira ordem, como lhe cha-

chamão alguns Padres, (121) e com mayor extenſão de carácter, do que os Presbyteros, e aſſim por elle os nomeão communmente os Concilios, e Padres antigos. (122)

112: Continua o Canon fallando *em habito penitencial, distincto do secular, e proprio dos penitentes, com os cabellos cortados*. Era este habito secular, (ainda que Gonzales suppoem ser o Monachal, fundado tambem no nosso Canon, que o chama *Religioso*; e dos Mosteiros, em que entende se costumavaõ a lançar reclusos todos os penitentes nos tempos do Concilio) (123) e feito de sacco, e materia vil, que até no exterior estivesse representando a humildade, e compunção, que deviaõ guardar, e observar os penitentes, e por esta causa se chama Religioso: não só o vestiaõ quando entravaõ na penitencia, (124) mas já antes de se lhe impor, nos primeiros seculos hiaõ com elle recebella, e o traziaõ de antes, para mostrarem a queriaõ principiar com humildade, e verdadeira contrição. (125) Deste sacco, ou habito penitencial, que com muitas preces, e deprecaçoens, juntamente com a imposição das mãos, se dava aos penitentes, quando principiavaõ a penitencia, (126) d

Part. I.

N

teve

cap. *Pœnitentes* 63. & cap. *In capite* 64. dist. 50. cap. *Interfecisti* 2. de *Homicidio. volunt. vel casuali. Tertullian.* de *Pœnit.* dict. cap. 9. *S. August.* serm. 58. de *Tempore* in antiquis. *S. Ambros.* in lib. *Ad virgin. laps.* cap. 8. *Conc. Tolet.* 3. can. 12. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 346. *Tolet.* 4. can. 55. pag. 488. *Toletan.* 1. can. 2. pag. 131. rel. in cap. pen. dist. 50. *S. Gregor.* II. ep. 2. ad *Leonem* *I* *Imper.* tom. 4. *Conc. Gener.* col. 15. *Honor. Augustod.* in *Gemma* cap. 3. & 78. *Regino* lib. 2. de *Ecclésiasticis* discip. ex edit. *Baluz.* cap. 6. Vid. *Gibal.* de *Clausur.* disquil. 3. cap. 2. §. 8. *Morin.* lib. 4. de *Pœnit.* cap. 17. & DD. dict. in cap. 2. de *Homicidio. Guerin* dis. 6. qu. 8. cap. 4. art. 2. concl. 1. *Thomassin.* sup. dict. lib. 2. cap. 38. n. 3. & cap. 39. n. 1. *Grancelas* sup. pag. 345.

(125)

(125)

Tertul. in lib. de *Pudicit.* dict. cap. 5. *S. Cyprian.* dict. lib. de *Lapsis* ad fin. *Ensch.* lib. 5. *Hist.* cap. fin. ubi de *Pœnitent.* *Natalii, Theodoret.* lib. 5. *Hist.* cap. 17. *Sozom.* lib. 7. cap. 24. ubi de *Pœnit.* *Theodosii.* Vid. *Morin.* lib. 5. cap. 16. per totum, *Juenin* sup.

(126)

(126)
S. Cyprian. ep. 11. 13. 14. 15. & 52. Vid. S. Optat. Milero. cont. Donatist. lib. 2. §. 25. pag. 48. vetera *Poenitentialia*, & *Sacramentaria* fusc. rel. at. à Morin. lib. 4. cap. 18. & relat. sup. alleg. 71. ac Menard. ad *Sacramentar.* S. Greg. pag. 221.

(121)

Vid. *Optat. Milleritan.* lib. 1. *Contra*
Donatist. pag. 13. & 14. §. 13. *Sidon*
Apollin. lib. 4. ep. 11. & 25. ubi *Sir*
mond. tom. 1. col. 945. & 967. *Facund.*
Hermian. lib. 12. *Contra tria capitula*
cap. 3. ac *Sirmond.* ibid. tom. 2. col. 805.
Meric. Casaubon. in *S. Optat.* ubi sup.
dict. pag. 13. not. 42. col. 1. & 2. *du Pin*
ibid. pag. 14. & *Albaspin.* not. 44. 45. &
46. col. 1.

(122)

S. Innocent. in ep. ad *Decent.* cap. 3. tom. 1.
1. *Conc. Gen.* col. 997. *S. Syric.* in ep. ad *Himer.* cap. 2. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 123. *S. Ambros.* in antiqu. ep. 30. in novissima 18. *Fortunat.* lib. 1. de *Vita S. Martini* tom. 6. *Bib. Patr.* Col. part. 2. pag. 587. col. 1. *S. Greg. Turon.* in lib. de *Glor. Confes.* cap. 107. *Conc. Illiber.* dict. can. 32. supr. ubi *Albassin.* pag. 514. *Toletan.* 2. can. 2. tom. 2. pag. 265. *S. Leo* sup. & ep. ad *Turib. Astur.* cap. 17. n. 96. & 97. ibid. pag. 211. *L. Defensorum* 45. *Cod. Theod.* de *Hæret.* *L. Episcopis* 3. *L. Dammus* 4. *C. eod.* de *Fide Catholic.* *L. Parabolani* 43. cum sequent. *C. cod.* de *Epis. Eccles. & Cleric.* *L. 1. C. Just. ne Sanctum baptisma iteretur.* *Vid. S. Arvit. Vien.* ep. 3. ad *Gundobald.* *Reg.* tom. 2. *Sirmond.* col. 16. & 19. *Raban. Maur.* lib. de *Inst. Cleric.* cap. 5. *Honor.* lib. 1. cap. 182. *Dartis* de *disc. circa Pœnit.* cap. 26.

(123)

Gonzal. ad cap. Excommunicamus 13.
de Hæret. n. 3.

(124)

Conc. Agathense cap. 15. ubi sup. rel. in
volunt. vel casuali, Tertullian. de Pa-
in lib. Ad virgin. laps. cap. 8. Conc.
tan. 1. can. 2. pag. 131. rel. in cap. pen.
Augustod. in Gemma cap. 3. & 78. Re-
quisit. 3. cap. 2. §. 8. Morin. lib. 4. de
art. 2. concl. 1. Thomassin. sup. dict. lib.

(127)

Param. de Orig. S. Offic. lib. 1. tit. 2. cap. 5. n. 1. Pegna ad Eymeric. 3. part. comment. 42. a. n. 175. Symanch. de Cathol. tit. 49. n. 9. Rojas de Heretic. 2. part. n. 219. Sousa lib. 2. Aphorism Inquis. cap. 44. n. 11. Palao tr. 4. disp. 6. punct. 3. Repert. Inquisit. verb. Crux, & fere omnes; quanvis aliter Haepten. disquis. Monast. tr. 7. disp. 3. Tepes cent. 3. an. 682. fol. 337. tom. 2. Gonz. in cap. Excommunicamus 13. de Heretic. n. 3.

(128)

Vid. S. Optat. Milev. lib. 6. §. 4. pag. 9. Albasp. ibi not. 77. & relat. supr. alleg. 124. ex quibus fere omnibus hoc probatur, & Menard. supr. pag. 222.

(129)

Vid. ibid. & Conc. Agath. dict. can. 15. ac Penitent. Roman. tit. 9. cap. 9. Capit. tit. Reg. Francor. lib. 5. cap. 2. & 52. S. Gregor. Turon. lib. 6. Hist. Franc. cap. 57. Sidon. Apollin. lib. 4. ep. 24. Vid. Gonz. in not. ad cap. 2. de Homir. n. 2. & ad cap. 1. de Penit. & remis. n. 4. Sirm. in not. ad Sidon. ubi supr. tom. 1. col. 964. C. Juenin supr. concl. 2. Thomaissin. & Menard. supr.

(130)

S. Isidor. lib. 2. de Eccles. Offic. cap. 16. Morin. dict. lib. 4. cap. 17. n. 10. Juenin supr.

(131)

Raban. Maur. lib. 2. de Inst. Cleric. cap. 29. Morin. & Juenin supr. & alii apud Menardum supr.

(132)

Claudian. in lib. de Bello Getico post medium, Jornand. in lib. de Rebus Geticis apud Menard. infr. Sidon. Apollinar. lib. 1. ep. 2. ad Agricol. & lib. 2. ep. 1. in fin. S. Isidor. lib. 5. Origin. ad fin. Concil. Bracar. 1. canon. 11. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 295. Arnulph. Rosenf. ep. 2. tom. 3. Specileg. pag. 471. col. 2. & 472. col. 1. Vid. Sirmond. in not. ad Sidon. ubi supr. tom. 1. col. 840. & 877. Menard. supr. pag. 223. Lupum infra pag. 934.

(133)

S. Gregor. Turonens. lib. 6. Histor. Franc. cap. 24. Agathias lib. 5. Sirmond. ubi supr. : videndus Lupus tom. 3. schol. ad Concilia in dissert. de Actis S. Leonis IX. cap. 16. de Criminat. advers. Gracos crim. 9. e pag. 933.

(134)

Moin. lib. 6. de Penit. cap. 20. num. 7. Vid. Concil. Tolet. 4. cap. 55. ubi supr.

teve origem o que o Santo Officio manda vestir aos Hereges, penitentes e reconciliados, que vulgarmente chamamos *Sambenito*, corrupto o vocabulo de *Sacco benedicto*. (127) Tambem cobriaõ as cabeças de cinza, em final de humildade, e compunção; (128) depunhaõ os cabellos, e cortavaõ as barbas, (129) ainda que na nossa Hespanha se não observou por alguns tempos o depollos, como se colhe de S. Iliodoro, (130) e tambem em França, e Alemanha; (131) e os que os traziaõ, não cuidavaõ em compollos, como costumavaõ os Godos, (132) e Francezes; (133) mas antes para mostrarem a afflicção, em que os pozeraõ os peccados, porque faziaõ penitencia, não tratavaõ delles, nem os penteavaõ. Seguem-se no Canon as penas, dos que deixando a penitencia, se tornavaõ ao habito vulgar dos mais Fieis, que viviaõ em o seculo, nas quaes se conforma o nosso Concilio com os Canones dos outros antecedentes já notados. Ultimamente das palavras finaes do Canon colhe o Padre Morino, que os nossos Bispos Hespanhoes exercitavaõ authoridade temporal, para com ella obrigarem a reasumir à penitencia aos seus desertores. (134) Esta coacção foy muito frequente nos seculos posteriores aos do Canon, obrigando tambem os Bispos aos peccadores publicos logeitarem-se à penitencia Solemne, com graves penas,

nas, excommunhoens, e censuras: (135) e não obedecendo a ellas, recorriaõ aos Principes seculares, os quaes lhe mandavaõ pelos seus Ministros dar todo o adjutorio, para os obrigarem a receber a penitencia; (136) concedendo para isso aos Bispos faculdade, e punindo os seus Ministros negligentes nesta observancia, com grande severidade. (137)

113 Exposto assim o nosso Canon, e explicada sua materia, para complemento, e cabal intelligencia della, nos resta inquirir duas cousas: primeira, se a penitencia Solemne, e Publica se impunha somente pelas culpas publicas, e notorias; ou tambem pelas occultas, e particulares: segunda, se era permitido aos Fieis reiteralla, reincidindo nos mesmos, ou commettendo novos peccados, como a Sacramental; ou se era huma só? A primeira questãõ he certamente gravissima, em cuja resoluçãõ se tem dividido os pareceres de grandes homens, que no seculo passado illustraraõ com seus escritos a república literaria. O Padre Jaques Sirmond, como todos reconhecem, foy dos mais doutos, e eminentes Escriitores, que nos principios, e meyo d'elle appareceo no theatro do Mundo; este imaginando se fazia à disciplina antiga da Igreja huma gravissima injuria, em se affirmar obrigava aos seus Fieis a fazer penitencia Publica dos peccados leves, e occultos, publicou no anno mil seiscentos cincoenta e hum o tratado, que intitoulou *Historia Pœnitentie Publicæ*, para mostrar o contrario. (138) No mesmo anno divulgou tambem em França o seu doutissimo *Commentario Historico de Sacramento Pœnitentie* o Padre Joaõ Morino, Escriitor de erudiçãõ em nada in-

N ij

ferior

(135)

Conc. Wormat. an. 868. can. 24. & sequent. b. tom. 5. *Conc. Gener.* col. 741. *Coloniens.* an. 887. can. 2. tom. 6. col. 398. *Pistense* ann. 862. in *Capitular. Caroli Calvi* tit. 34. tom. 3. *Sirmond.* col. 209. *Conventus Vernensis* an. 884. cap. 5. in *Capit. Karolomani* tit. 3. *ibid.* col. 368. *Conc. Coyacens.* an. 1050. can. 4. tom. 3. *Conc. Hisp.* pag. 210. *Hinckmar.* in *Capitulari* cap. 1. tom. 3. *Conc. Gal.* pag. 635. *Theodulf. Aurelian.* in ep. *Monitoriâ ad suos Presbyt.* cap. 26. tom. 2. *Sirmond.* col. 934. & alii apud *Morin.* lib. 7. de *Pœnit.* cap. 4. per tot. *Thomassin.* de *Eccles. discip.* circa *Benef.* lib. 2. tom. 1. cap. 74. n. 11.

(136)

Carol. Mag. lib. 2. *Capitular.* cap. 23. & lib. 5. cap. 149. *Capitula* apud *Valentianum* an. 853. cap. 6. inter *Capitularia Caroli Calvi* tit. 13. apud *Sirmond.* *ibid.* col. 78. *Synodus Pistensis* cap. 2. *ibid.* dict. tit. 34. col. 206. *Vernensis* an. 883. cap. 9. dict. tit. 3. *Capitul. Karolomani* col. 369. *Conc. Moguntiacum* sub *Rabano* cap. 28. tom. 5. *Conc. Gener.* col. 13. *Suessionense* an. 853. cap. 10. inter eadem *Caroli Calvi Capitularia* tit. 11. ubi sup. col. 7. *Vid. Morin.* lib. 7. de *Pœnit.* cap. 4. à n. 1. *Thomassin.* sup. tom. 2. lib. 3. cap. 79. n. 7. & 8. & cap. 92. n. 7.

(137)

Carol. Mag. lib. 7. *Capitular.* cap. 330. *Synodus Pistens.* an. 862. cap. 4. ubi sup. *Conc. Triburicns.* an. 895. can. 3. ubi *Arnulphus Imp.* hoc constituit. tom. 6. *Conc. Gener.* col. 439. *Vid. Morin.* dict. lib. 7. cap. 5. à n. 5.

(138)

Vid. tom. 4. oper. Sirmondi Hist. de Pœnit. Public. è col. 479.

(139)

Ruardus Tapper Cancellarius Lovaniens. art. 5. *Hist. de Pœnitent.* apud quem *Joannes Hesselanus* illius præceptor, *Soto de Institut. Sacerd.* lect. 2. de *Confession.* *Bulinger.* lib. 4. *Insist.* *Christian.* *Alan.* *Cop.* dialog. 2. cap. 27. *Valent.* disp. 9. qu. 2. de *Confess.* punct. 2. *Pamel.* ad lib. de *Laps.* *S. Cypr.* not. 98. pag. 229. col. 2. & alii.

(140)

Petar. in animadvers. ad *S. Epiph.* pag. 248.

(141)

Idem lib. 5. de *Pœnit. Publicâ* cap. 5.

(142)

Morin. lib. 5. de *Pœnit.* cap. 8. & sequentib. usque ad 17. & lib. 7. cap. 1. n. 15. & 16. sic etiam *Juenin* dis. 6. qu. 8. cap. 4. art. 1. concl. 3. & 4. & §. 3. concl. 3. & latius cap. 7. art. 1. integris §§. 1. & 2. *Thomassin.* de *Eccles. discip.* circa *Benef.* tom. 2. lib. 1. cap. 56. n. 8. & 16. ac cap. 60. n. 12. Vid. *Grancolas.* *Ancien Sacram.* part. 2. è pag. 374. latè.

(143)

Jacob. Petrus ad *Pœnitentiale Theodori* tom. 2. observ. è pag. 62.

ferior à de Sirmond ; mas foy de contrario parecer, e seguindo alguns Authores do seculo decimo sexto, e do seu tempo, (139) (entre os quaes podia tambem connumerar o grande Dionysio Petavio, (140) supposto depois mudasse de opiniaõ) (141) mostra diffusamente com razoens, e authoridades dos Padres antigos, obrigava a Igreja os Fieis a fazer penitencia Publica, por alguns crimes, e peccados occultos, que sómente se manifestavaõ na confissãõ Sacramental, cujo sigillo nem por isso se violava, naõ sabendo os outros Fieis, que peccados eraõ aquelles, porque se fazia penitencia; mas que no fim do setimo seculo se variara esta disciplina no Occidente, suppondo a Theodoro Arcebispo de Cantorbery, que faleceo pelos annos seiscentos e noventa, Author da dita variedade, no seu celebre *Penitencial*. (142) Jacobo Petito na edicãõ, que depois fez daquelle *Penitencial*, defendeo a Theodoro nervosamente contra o Padre Morino, e em huma larga differtacãõ, que com elle imprimio, (143) mostra diffusamente, seguindo a Sirmond, negaõ os Padres antigos houvesse costume de obrigar aos Fieis a fazer penitencia Publica dos peccados occultos, provando, que a praxe da Igreja era fazerse penitencia occulta pelos peccados occultos, e que a Publica sómente fora determinada para os peccados publicos. Todos estes Escriitores defendem com erudiçãõ os seus pareceres, e pelo muito que na materia accumularaõ, fizeraõ esta questãõ nimiamente dilatada, para a podermos tratar nas presentes memorias; ambas as opinioens estaõ nos termos da probabilidade, e se meu leitor se quizer instruir dos funda-

fundamentos dellas, póde ver aquelles Doutores, em que os achará eruditissimamente expendidos. Tambem não examinamos, se todos os peccados mortaes estavaõ nos primeiros seculos fogeitos à penitencia Publica, de que se póde ver largamente o celebre impugnador de du Pin, e Grancolas. (144)

114 Quanto a ser, ou não a penitencia Publica reiteravel, diremos summariamente o que consta dos Concilios, e Padres antigos. Nos primeiros seis seculos da Igreja, especialmente na Latina, se não concedia aos Fieis penitencia Publica, mais que huma só vez; em tal fórma, que os penitentes depois de a receberem, e comprirem, se cahiaõ naquelles mesmos crimes, porque a tinhaõ feito, ou em outros, dos porque ella se impunha, não eraõ admittidos a reiteralla: (145) argumentando os Padres antigos, para a sua irreiterabilidade, do Sacramento do Bautismo, que tambem em nenhum caso póde reiterarse. (146) O mesmo affirma, e prova largamente o Padre Morino, quanto à penitencia Particular, que mostra se não permittia nos primeiros seculos aos que tinhaõ feito a Publica, (147) pelos crimes, e peccados mortaes mais graves, se a reincidencia era nelles; mas se não eraõ taõ graves, o Papa S. Syricio, ainda que os não mandou admittir à penitencia

Part. I.

N iij

cia

è pag. 384. *Baldwin*. in annotat. ad lib. 1. *S. Optat. Milevit.* pag. 128. col. 1. edit. du Pin, idem du Pin, *Responſes aux remarques de Petitdidier*. cap. 7. §. 4. post finem tom. 5. *Bibl. Eccles.* è pag. 151.

(146)

S. Ambros. lib. 2. de *Pæn.* cap. 10. relat. in cap. *Reperiuntur* 2. de *Pænit.* dif. 3. *Author. Constitut. Apostol.* lib. 2. cap. 41. pag. 250. post princ. *S. Cyprian.* ep. 19. *Enseb.* apud *S. Joann. Damascen.* lib. 2. *Parallelor.* cap. 86. & plures apud *Coteler.* ad dict. cap. 41. lib. 2. *Constit. Apostol.* n. 7. pag. 250. col. 1.

(147)

Morin. de *Pænitent.* dicto lib. 5. cap. 29. à princip. usqu. ad num. 12. *Petav.* in annotat. ad lib. *S. Epiphani.* de *Hæres.* hæresi 59. *Albaspin.* lib. 2. *Observat. Eccles.* observ. 6. *Monachi B. C. S. M.* in not. ad *S. Ambros.* dicto cap. 10. num. 59. tom. 2. col. 436. *Juenin* suprà dict. §. 2. conclus. 1. quæst. 2. *Grancol.* sup. è pag. 391. ad fin.

(144)

Petitdidier, *Remarques sur la Bibliothèque de du Pin* tom. 2. in *S. Paciano* cap. 7. è pag. 309. usque ad 314. & tom. 3. cap. 4. §. 2. in *S. Ambros.* è pag. 328. usque ad pag. 360. alibique, & du Pin in responſ. ad eundem infrà è pag. 152. *Grancolas*, *Ancien Sacramentaire* part. 2. è pag. 374.

(145)

Hermas lib. 2. *Pastoris* mandat. 4. & lib. 3. in fine similitud. 9. licet à quibusdam perper. m intelligatur, *Clem. Alexand.* lib. 2. *Stromat.* ad med. *Constitut. Apostol.* lib. 2. à cap. 12. *Tertullian.* in lib. de *Pænit.* per tot. *Origen.* hom. 15. in cap. 25. *Levitici*, *S. Pacian.* ep. 3. contra *Symphorian.* in princip. *S. Ambros.* infr. *S. August.* ep. 54. quæ hodie est 153. ad *Macedonium*, relatus in cap. *Quantis* 62. dist. 50. & in cap. *Quantis* 22. de *Pænit.* dist. 3. *Conc. Illiberit.* can. 3. & 7. tom. 1. *Conc. Hispan.* pag. 271. *Tolet.* 3. cap. 11. tom. 2. pag. 346. *S. Syricius Pap.* infr. *S. Thom.* in 4. dist. 14. qu. 1. art. 1. *Hugo à S. Victor.* lib. *Observat. Ecclesiast.* cap. 24. *Nat. Alex.* dif. 10. in sæc. 3. propof. 1. *Bellarm.* lib. 2. de *Sacram.* cap. 16. *Morin.* lib. 5. de *Pænit.* cap. 27. & 28. *Card. de Aguirre* tom. 2. *Conc. Hispan.* disert. 5. in *Epist. S. Syricii ad Himer. Tarracon.* excurs. 2. n. 40. *Loaiza* in not. ad nostrum can. 7. *Concil. Tolet.* 6. *Otalora* de *Irregularit. ex pænit. excurs.* 2. *Dartis* de *Disciplinâ Canon.* circa *Pænit.* cap. 37. *Juenin* dif. 6. qu. 9. cap. 1. art. 2. §. 2. *Nourry* in *Apparat. ad Bibl. Patr. Lugdun.* lib. 1. dissert. 4. art. 15. & lib. 3. dif. 2. cap. 9. art. 2. è col. 1001. *D. Grancol.* *Ancien Sacrament.* part. 2.

(148)

S. Syricius in ep. ad Himer. *Tarracon.* cap. 4. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 124.
Vid. *Morin.* dict. cap. 29. à num. 14.
Grancol. ubi sup. pag. 391. in medio.

(149)

Vid. sup. hoc capite n. 110. pag. 189.

(150)

Cap. *Ad abolendam* 9. de *Hæretic.* cap. *Supereo* 4. eodem tit. lib. 6. *Pegna* ad *Eyméric.* 3. part. *Director.* comment. 83. *Sousa* lib. 2. *Aphorism. Inquisit.* cap. 45. *Salleles* tom. 3. lib. 5. cap. 6. reg. 311. *Caren.* de *Offic. Inquisit.* part. 2. tit. 2. §. 6. *Delbene* de *Offic. Inquisit.* dub. 161. *Simanc.* de *Catholic.* tit. 57. n. 16. *Sanctarel.* de *Hæresi* cap. 42. n. 17. *Farin.* de *Hæres.* qu. 195. n. 4. cum vulgaribus.

(151)

Capital. *Carol. Mag.* lib. 5. cap. 72. *Hinchmar.* *Rhemenf.* in *Capit. ad suos Ecclesiast.* tit. 5. cap. 10. tom. 3. *Conc. Gallie* pag. 643. *Morin.* dict. lib. 5. cap. 30. n. 11.

(152)

S. *Augustin.* ep. 5. in antiquis, & in novis. edit. 138. ad *Marcellin.* præsertim cap. 1. §. 4. tom. 2. col. 312. C.

cia Publica, e Solemne, os admittio à Particular; (148) privando-os da Communhaõ Eucharística por toda a vida, e concedendolha sómente no artigo da morte. Estes, a quem conforme o decreto de S. Syricio, se dava a penitencia Particular, não podiaõ nas Igrejas passar do lugar, em que estavaõ os penitentes da *Consistência*, como vimos acima. (149) Perseverou a disciplina de negarse à reiteração da penitencia Publica os primeiros seis seculos, como disse-mos; e della ainda vemos vestigios nos reos relapsos no crime de heresia, os quaes depois da primeira reconciliação, e penitencia, reincidindo nella, não são admittidos à segunda reconciliação solemne; (150) mas no setimo afrouxou aquella antiga severidade, e se permittio a reiteração da penitencia, como consta de varios Canones antigos; (151) parecendo assim conveniente aos Prelados por alguns justissimos respeitos: pois, como diz Innocencio III. seguindo a doutrina, que largamente Santo Agostinho estabeleçera em huma Epistola a Marcellino, respondendo às objecçoens de Volusiano, sobre Deos abrogar a Ley Velha: (152) *Non debet reprehensibile judicari, si secundum varietatem temporum statuta quandoque varientur humana; præsertim cum ùrgens necessitas, vel evidens utilitas id exposcit: quoniam ipse Deus ex his, quæ in veteri testamento statuerat, nonnulla mutavit.* „ Não se deve reputar reprehensível o mudarem-se as disposições, e estatutos, feitos para a direcção das acçoens humanas, conforme o pedir a variedade, e circumstancias dos tempos, havendo para isso necessidade urgente, ou evidente utilidade; pois o mesmo Deos, nas circumstancias referidas, mudou, e abrogou muitas cou-

„ las;

„fas, das que constituiria, e determinara no Testamento Velho. (153)

115 Ultimamente satisfaremos a huma grande difficuldade, que resulta da doutrina, que no principio do numero antecedente deixámos assentada. Consiste ella, em que parece seguirmos o erro de Novato, fazendo irremissiveis aquelles peccados graves, commettidos depois da penitencia Solemne: sendo de Fé, e infallivel, que as chaves da Igreja podem soltar, e livrar ao peccador verdadeiramente penitente de qualquer, ou quaesquer peccados por mais graves, e reiterados que sejam, como todos sabem; (154) ao que respondo, he cousa muito diversa não perdoar peccados por falta de poder, e jurisdição; e difficultar, ou prohibir a sua remissão, para por este caminho atemorizar aos Fieis, e evitar o reincidirem nelles. Algumas Igrejas nos primeiros tres seculos attendendo sómente à Santidade, e pureza de vida nos Fieis, principalmente as de Hespanha, não só negavaõ em os crimes mais graves aos mesmos Fieis a reconciliação, e absolvição; (155) mas toda a Occidental, quando chegava a admittillos a fazer penitencia Publica, lha negava tambem, se reincidiaõ nelles, ou commettiaõ outros, como dissemos; para que vendo os peccadores o grande perigo, a que se expunhaõ de morrer sem reconciliação, e absolvição dos seus peccados, se abstivessem com summa cautela de commettellos, ou reincidir nelles. Isto, que a Igreja fazia por economia prudente, queria Novato fosse necessidade, tirandolhe o poder para os remittir. (156) Não patrocinaamos logo o erro de Novato, em demonstrarmos o uso daquella

N iijj

obser-

(153)

Innoc. III. in cap. *Non debet* 8. de *Conjug. & affin.* Vid. *Dartis de Can. disc. circa Pœnit.* cap. 27. post princip.

(154)

S. Joan. Chrysost. epist. 5. ad *Theodorum lapsum* rel. in cap. *Talis* 28. S. Hieron. in epist. ad *Rusticum de Pœnit.* rel. in cap. *Septies* 23. de *Pœnit.* dist. 3. ubi DD. *Natal. Alex.* in *Panopl. contra heresi.* 3. *seculi* dist. 22. contra *Novatianos* per totam, & *Moralista* in mater. de *Peccatis*, & de *Sacram. Pœnitent.*

(155)

Conc. Illiberit. can. 1. 12. 65. 70. 71. 73. & 75. tom. 1. *Conc. Hispan.* pag. 271. & sequent. S. *Cyprian.* ep. 52. ad *Antonian.* pag. 89. S. *Ambros.* in lib. de *Lapsu virginis consecratæ* cap. 8. n. 38. Vide *Dartis de Canon. discipl. circa Pœnit.* cap. 8. per totum, *Sirmond.* in hist. *Publ. pœnit.* cap. 1. *Albaspin.* lib. 1. obt. 6. *Morin.* lib. 9. de *Pœnit.* cap. 19. à n. 1. usque ad 6. & cap. 3. n. 12. & lib. 4. cap. 21. & 22. *Card. Bona* lib. 1. *Rer. Liturg.* cap. 17. n. 1. *Juenin* dist. 6. qu. 9. cap. 1. art. 2. §. 1. concl. 2. *Constant* in not. ad epist. 6. S. *Innoc.* cap. 2. n. 2. i. col. 792. & sup. cap. 5. n. 71. allegat. 5. *Lupus* in schol. ad can. 13. *Conc. Niceni* tom. 1. pag. 68. & sequent. & tom. 5. ad *Concilia Roman.* S. *Gregor. VII.* in disert. de *Peccatorum, ac satisfactionum indulgentiis* cap. 1. pag. 557. & sequent. ubi late, & eruditè.

(156)

Vid. *Morin.* dict. lib. 9. cap. 19. & lib. 5. cap. 30. n. 1. *Dartis* cap. 27. post med.

(157)

S. Hieron. ep. 65. ad *Pamach.* relat. in cap. *Secunda* 72. de *Pœnit.* dif. 1. Vid. *S. Thom.* in addit. ad 3. part. qu. 84. art. 6. *Soar.* tom. 4. disp. 1. sect. 1. n. 4. *Bellarmin.* lib. 1. de *Pœnit.* cap. 12. & alios.

(158)

S. Hieron. ep. 54. *Tertul.* in lib. de *Pudicit.* cap. 19. & 21. *S. Ambros.* lib. 1. de *Pœnit.* cap. 3. *Prædestinatus* lib. 1. hæres. 38. apud *Sirmond.* tom. 1. col. 478. E. du Pin in *Bibliot.* 3. prior. *secul.* tom. 1. part. 2. pag. 868. *Tillem.* *Mem. Eccles.* tom. 3. p. 3. in *Montanistis* art. 8. cap. 55. *Pamel.* in *Proem.* lib. *Tertul.* de *Pudicitia*, *Nourry* in *Appar. ad Bibl. Patr. Lugdun.* lib. 2. dissert. 1. cap. 7. art. 2. col. 329. E. *Lupus* sup. & alii præsertim *Em. Cozza* in comment. lib. *S. August.* de *Hæres.* hæres. 26. tom. 2. cap. 4. n. 69. pag. 90. col. 2.

(159)

Tertul. in lib. de *Pudicitia* in princip. tom. 5. pag. 999. B. Vid. *Lupum* sup. pag. 69. tom. 1. & è pag. 558. & è 568. tom. 5.

(160)

Vid. *Morin.* lib. 4. de *Pœnit.* cap. 21. & 22. eruditè.

(161)

Dartis de *Can. discip. circâ Pœnit.* dict. cap. 27. post med. *Morin.* dict. lib. 5. cap. 30. & seq. & lib. 9. cap. 19. in fin. *Lupus* sup. r. dict. tom. 5. è pag. 557. Vid. eundem cap. 2. è pag. 575.

(162)

S. August. in ep. 50. inter antiquas, in novissimâ aut. m. 185. cap. 10. n. 45. tom. 2. col. 503. A. relat. in cap. *Ut constitueretur* 25. dict. 50.

observancia. Nem pareça injusto, e alheyo da grande piedade da Igreja, tirar aos Fieis contritos, e arrependidos a absolvição Sacramental, unica taboa para poderem escapar do infallivel naufragio, que os espera pelo peccado, depois do Bautismo; (157) por quanto naquelles tempos, a frequencia talvez dos peccados, e outras causas, que ignoramos, a obrigarão a esta severidade, que depois afrouxou; desde o Pontificado de S. Zefirino, de quem acerbamente se queixa por este motivo Tertulliano, fei- to já Montanista, (tambem estes negavaõ à Igreja o poder de remittir os peccados de Adulterio, Idolatria, e Homicidio) (158) no livro de *Pudicitia*: (159) e supposto a mesma Igreja não dèsse aos Fieis naquel- le tempo, e naquelles crimes a absolvição, e Com- munhaõ Sacramental, que como mostra Morino, se davaõ, ou negavaõ ambas juntas, e sem separarse huma da outra; (160) com tudo sempre para se sal- varem do naufragio, lhe ficou a taboa da penitencia, feita com ardor, e desejo grande da mesma absol- vição. (161) Todo este discurso he do grande Pa- dre Santo Agostinho, o qual na Epistola cento oi- tenta e cinco, mostra que a Igreja, quando com mais severidade castiga algum crime, ou faz al- guma prohibiçãõ, a não faz *Desperatione indulgentiæ, sed rigore disciplinæ. Alioquin contra claves datas Ec- clesiæ disputabitur, de quibus dictum est: Quæ solveri- tis in terra, soluta erunt, & in Cælo.* (162) „ Não pro- „ hibe a Igreja, (diz o Santo Doutor) esta, ou aquel- „ la cousa, porque não possa dispensalla; e de outra „ maneira atrevernoshiamos a disputarlhe o poder „ das suas chaves, das quaes disse Christo: o que sol- „ tassem

„tassẽm na terra , seria igualmente remittido no „ Ceo.

116 Mais claramente solta o grande Agostinho esta duvida , nos mesmos termos da presente questãõ , a qual excitara , e lhe propozera Macedonio , que tambem lhe pedia a razãõ , porque queria o Santo perdoasse aos delinquentes , por quem tantas vezes lhe intercedia , ao mesmo tempo que na Igreja se não perdoavaõ os peccados de reincidencia , depois da penitencia Solemne ; (163) e deixado o que toca a esta pergunta , a respeito dos meynos , que restavaõ aos Fieis reincidentes , (a mesma doutrina tem lugar nos a quem antigamente se não dava a absolvição , ainda no primeiro lapso) para conseguirem a salvação , diz o seguinte : *In tantum autem hominum aliquando iniquitas progreditur , ut etiam post actam pœnitentiam , post altaris reconciliationem , vel similia , vel graviora committant & quanvis eis in Ecclesiâ locus humillimæ pœnitentiæ non concedatur ; Deus tamen super eos patientiæ suæ non obliviscitur . Ex quorum numero si quis nobis dicat : aut date mihi eundem iterum pœnitendi locum , aut desperatum me permittite : aut si me ab hac nequitia revocatis ; dicite , utrum mihi aliquid proſit ad vitam futuram , si in ista vita illecebrosissimæ voluptatis blandimenta contempsero ; si libidinum incitamenta frenaverò , si ad castigandum corpus meum , multa mihi etiam licita , & concessa subtraxero ; si me , pœnitendo vehementius , quam prius , ex-cruciaverò ; si miserabilius ingemuero , si flevero uberius , si vixero melius , si pauperes sustentaverò largius ; si charitate , quæ operit multitudinem peccatorum , flagraverò ardentius : Quis nostrum ita desipit , ut huic homini dicat ,*

(163)
Vid. *Macedon.* in ep. ad *S. Augustin.*
quæ est 152. inter *Augustinianas* col.
397. n. 2. B.

(164)

S. August. ep. 54. ad eundem Macedon. inter antiquas, in novis. verò 153. cap. 3. n. 7. tom. 2. col. 399. relat. in cap. In tantum 33. de Penit. dist. 3. Vide Davis dict. cap. 27. ad fin. Morin. dict. lib. 5. cap. 30. à n. 3. ad 6. & lib. 9. à cap. 19.

cat, nihil tibi ista proderunt in posterum? (164)

Quamvis ergo cautè, salubriterque provisum sit, ut locus illius humillimæ pœnitentiæ semel in Ecclesia concedatur, ne medicina vilis, minus utilis esset agrotis; quæ tanto magis salubris est, quanto minus contemptibilis fuerit: quis tamen audeat dicere Deo, quare huic homini, qui post primam pœnitentiam rursus se laqueis iniquitatis obstrin-

(165)

Idem S. Augustin. ibid. relat. in cap. Quamvis 22. de Penit. eadem dist. 3.

git, adhuc iterum parcis? (165) Esta he a soluçaõ, que deu à duvida de Macedonio Santo Agostinho, e eu quiz referir pelas suas mesmas palavras, que dizem o seguinte: „A tanto se estende a malicia humana, „que não se envergonhaõ alguns homens Catholico- „cos de commetter os mesmos, ou crimes mais graves, depois de comprirem a penitencia Publica, e „serem solemnemente reconciliados; e ainda que „a Igreja lhe não permita o reiteralla, nem por „isso Deos se esquece delles, e lhe substrahe os effectos da sua infinita paciencia. Prosegue o Santo a explicar o modo, com que estes peccadores podem conseguir daquelle piedoso Senhor o perdaõ de seus peccados, ainda que a Igreja lho não communique; e fazendo a prosopopea de hum delles, o introduz fallando desta maneira „Prelado meu, ou daimo falculdade para reassumir, e reiterar a penitencia por „estas culpas, que de novo commetti; ou deixay, „que me exaspere, se não hey de conseguir dellas perdaõ, e viva entre maldades, e flagicios, como quem já não espera alguma misericordia.

117 „Se me não permittis o fazer isto, peço-vos digais, se me aproveitará alguma cousa, „para conseguir a bemaventurança, e inteiro perdaõ das minhas maldades, o refrear totalmente os „estimu-

„estimulos de minha vontade inquieta; o castigar
„os incentivos do meu appetite orgulhoso; o sub-
„trair ao meu corpo, para sua mortificação, muitas
„couças, ainda licitas, e que lhe são permittidas; se
„com penitencias, e austeridades extenuar minhas
„forças, se me desfizer em suspiros, lagrimas, e ge-
„midos, causados da contrição mais vehemente; se
„emendar inteiramente a vida; se sustentar com li-
„beralidade os pobres; e finalmente se me abraçar,
„e encender em hum fervorosa caridade, que
„como me ensinaõ as Escrituras, cobre, e extingue
„os mayores peccados? Quem será tão louco, (res-
„ponde a este peccador o grande Agostinho) que
„diga te não haõ de essas couças aproveitar, para
„conseguires o perdão dos teus peccados? Ainda
„que a Igreja prudente, e acautelada, dispoz não
„podesse a penitencia Publica reiterarse, para que
„tão importante medicina se não fizesse vil, vulga-
„rizando-se, ou com a facilidade de concederse, me-
„nos proveitosa; quem se atreverá a dizer a Deos,
„Senhor, para que perdoais a este homem, o qual
„depois da primeira penitência se tornou a manchar
„com novas culpas? Esta he a doutrina, que no pre-
„sente caso tão solida, e profundamente explica Agos-
„tinho; mostrando como os Fieis, que por cairem
„nos crimes capitaes, ou reincidirem nelles, confor-
„me a disciplina dos primeiros seculos, não eraõ ad-
„mittidos à penitencia pela Igreja, podiaõ com obras
„de piedade, e verdadeira contrição alcançar de Deos
„o perdão delles, e a bemaventurança: mas esta se-
„veridade corregio o Concilio Niceno, mandando,
„que a nenhum Fiel, que verdadeiramente contrito,
e arre-

(164)

Conc. Nicæn. can. 13. ubi sup. relat. in cap. *De his 9. Caus.* 26. qu. 6. *Innoc. I.* in ep. ad *Exuper. Tholosan.* cap. 2. in collect. *Dionysii Exigui* tom. 1. *Iustel.* pag. 200. col. 1. *S. Celestin. I.* ep. 2. ad *Episc. Gallie* cap. 2. ibid. pag. 220. col. 1. relat. in cap. *Agnostinus* 13. caus. 26. qu. 6. *S. Leo Magn.* ep. 89 ad *Theodor.* relat. in cap. *Is qui* 10. eadem C. & q. & in cap. *Multiplex* 49. §. *Is autem* 2. de *Pœnit.* dist. 1. Vide *S. Cyprian.* ep. 74. ad *Antonian.* relat. in cap. *Miror* 57. eadem dist. *S. Gregor. Nazianz.* or. in *Sancta Lumina* tom. 2. pag. 90. *S. Avit.* ep. ad *Gundobad.* Reg. tom. 2. *Sirmond.* col. 31. *Natal. Alex.* dissert. 7. in sæc. 2. propos. 1. *Sirmond.* in *Hist. de Public. Pœnit.* cap. 1. *Lupus* ad dict. can. 13. *Conc. Nicæn.* c. pag. 68. tom. 1.

e arrependido o pedisse no artigo da morte, se negasse o Viatico, e a absolvição Sacramental, confirmando igualmente a sua resolução Santo Innocencio I. S. Celestino, e S. Leão, Summos Pontifices: (166) determinação certamente mais conforme à piedade de Mãy, com que a Igreja he justo receba peccadores, que querem fazer verdadeira penitencia, e deixadas as culpas, satisfazer por ellas com obras de virtude, e piedade. E basta o que temos escrito a respeito da materia do nosso Canon; quem quizer plenamente instruirse da disciplina, que a respeito da penitencia Publica praticaraõ as Igrejas Latina, e Grega depois delle; veja o Padre Morino, que a tratou larga, e doutamente.

CAPITULO IX.

Memorias do Bispo Armenio; e entende-se o principio, e o Canon primeiro do Concilio Toletano setimo.

118 **O** Quinto Prelado desta Igreja, do qual os irrefragaveis testemunhos das Actas Conciliares nos dão noticia, he Armenio, que achamos subscrever no Concilio Toletano setimo, guardando os nossos Escritores igual silencio, em referirnos suas acçoens, ao com que se esquecerão dos seus quatro predecessores. Acharão os Bispos de Merida hum Paulo Diacono, que lhe escrevesse as vidas; e os de muitas Igrejas da nossa Hespanha, quem délle noticia de suas virtudes em largos Catalogos, que se conservaraõ nos Archivos antigos das Igrejas Cathedraes,

draes, e Mosteiros; só os de que escrevemos, parece sepultaraõ comfigo as suas memorias naquellas mesmas urnas, em que esperaõ a immortalidade as suas cinzas, sem haver quem, ainda nos tempos mais visinhos aos nossos, cuidasse em resuscitallas pela Historia, que immortaliza os homens depois de mortos, e os faz eternos, extendendo a recordaçã de suas acçoens à mais remota posteridade: e ao mesmo tempo, que D. Rodrigo da Cunha fazia largos elogios dos Arcebispos de Lisboa, e Braga, e Bispos do Porto; Pedro Alvares Nogueira hum largo, e amplo Catalogo dos de Coimbra; Manoel de Faria Severim dos Arcebispos de Evora; Manoel Ribeiro Botelho dos de Viseo, e outros dos mais Bispos do Reyno, só o antigo Egitanienſe ficou sem Historiador, que cuidasse em descobrir memorias dos seus veneraveis Prelados no seculo passado. Belchior de Pina da Fonseca, copiado quasi pelas mesmas palavras por Antonio Carvalho da Costa, nos deu hum brevissima noticia delles, taõ chea de erros, como até agora temos visto, e ainda veremos. O Padre Fr. Gregorio Argaes fez hum Catalogo alguma cousa mais extenso, a mayor parte do qual se compoem das fabulas do seu Hauberto Hispalenſe, e mais valera se dispensasse deste trabalho: em fim, taõ pouco se escreveu dos Bispos da Idanha, e por tal modo, que com verdade me parece posso dizer se escreveu nada.

119 A frequencia com que em Hespanha se faziaõ Concilios Nacionaes, bem mostra não só a grande piedade dos Monarchas Godos, por cuja authoridade se congregavaõ, mas tambem o zelo da pureza

(1)
Isidor. Pacensf. in Chron. er. 678. edit. Sandoz. pag. 5. col. 2. Fredegar. Scholastic. in Chron. n. 82. apud du Chesne tom. 1. Scriptor. Hist. Franc. pag. 264. Baron dict. an. 640. §. 7. Chronic. Emilianense apud Berganza tom. 2. in append. lect. 2. n. 155. pag. 555. Chronic. Carolingense, ibid. pag. 582. col. 1. in princ.

(2)
Isidor. Pacensf. in Chron. er. 680. ubi sup. Fredegar. ibid. Sigibert. Gemblac. in Chron. an. 640. Chron. Emilian. ubi sup. n. 156. Chron. Carolingense ubi sup.

(3)
S. Aldersonsus, seu quisquis auctor est Continuar. Hist. Gothor. Lucas Tudenf. in Chron. er. 682. Roderic. Tolet. lib. 2. cap. 20. Moral. lib. 12. cap. 25. & alii.

(4)
Fredegar. Scholastic. ubi sup.

(5)
Idem ibidem.

(6)
Conc. Tolet. 7. in princ. tom. 2. Conc. Hispan. pag. 522. & tom. 3. Harduin. col. 619. & tom. 2. Bini pag. 1040. col. 1. Isidor. Pacensf. in Chron. ubi sup. Vascus in Chron. an. 646. Moral. lib. 12. cap. 25. Monarch. Lusit. lib. 6. cap. 22. post princ. Ypes tom. 2. Hist. Bened. centur. 2. ann. 646. Mabill. in Annal. Benedict. tom. 1. lib. 13. §. 34. pag. 393. Baron. an. 646. §. 2. du Pin in Bibliot. 7. secul. pag. 208. Argas Theat. da Idarha cap. 9. Cunha part 1. Hist. Uliss. cap. 24. in princip. Roxas part. 2. Hist. Toletan. lib. 3. cap. 15. Ferreras tom. 3. an. 646. n. 2. Fleury lib. 38. Hist. Eccles. §. 43. pag. 396. & alii.

Anno 646.

pureza da Fé, e refórma dos costumes, com que os Prelados Hespanhoes vigilantes, e cuidadosos attendiaõ à principal obrigação do seu Pastoral officio. Não sey se teve o mesmo motivo, e fim a convocação do seguinte; porque havendo no anno seiscentos e quarenta succedido ao Catholico, e pio Principe Chintilla, seu filho Tulga, (1) e parecendo, pela sua pouca idade, natural singeleza, e flexibilidade, inepto para o governo, por cuja causa succediaõ muitas desordens em toda Hespanha, trataraõ os Palatinos, e grandes da Corte Gothica de eleger Rey em seu lugar; e pelos annos seiscentos quarenta e dous collocaraõ no throno a Chindasuindo, de igual ambição à sua grande idade, o qual despojou logo violentamente a Tulga do governo, e encarcerando-o na reclusão de hum Mosteiro, o fez Monge. (2) Outros affirmão, que morrendo Tulga naquelle anno, se apoderara Chindasuindo da Coroa. (3) Não pareceo este procedimento bem aos Hespanhoes, costumados a ser fidelissimos aos seus verdadeiros Principes; e por não quererem obedecer a hum Rey tyranno, a mayor parte dos Soldados se fizeraõ transfugas, e se passaraõ a França, e Africa. (4) Grande trabalho causou a Chindasuindo pacificar esta guerra domestica, e castigar os principaes daquelles desertores; (5) e querendo não só segurar na cabeça a Coroa, que via ainda nutante, mas valer-se tambem das armas da Igreja contra elles, por entrar naquella facção grande numero de Ecclesiasticos, fez juntar o Concilio Nacional em Toledo, que com effeito se congregou na dita Cidade aos dezoito de Outubro de seiscentos quarenta e seis, (6) (a Chronica geral

geral de Hespanha, e os que a seguem, o fazem cinco annos posterior, (7) mas erradamente) sem que as suas Actas nos digão em qual dos Templos della teve as suas sessões. Foy Presidente Oroncio Metropolitano de Merida, como o mais antigo dos quatro, que se achavaõ presentes; assistirão mais vinte e quatro Bispos suffraganeos, e onze Procuradores de outros tantos ausentes, e impedidos. (8) A elle concorreo tambem entre outros da Lusitania o nosso Bispo Armenio, como se ve de suas Actas, que subscreveo em decimo quinto lugar. (9)

120 Neste Concilio se approvou, e suppoz legitima a eleição de Chindasuindo, o qual pela justiça, e prudencia, com que administrava o seu governo, justificou a injustiça, com que delle se apoderara; (10) estabeleceraõ-se varios Canones, dentre os quaes farey breves notas ao primeiro, para supprir a falta de memorias, que experimentamos deste Bispo, cujos annos de Pontificado tambem com suas acçoens ignoramos. Pina, e Carvalho lhe assignaõ tres annos de governo; (11) mas não sey com que fundamento: no de seiscentos quarenta e seis, em que subscreveo naquelle Concilio, concorreo com o Papa Theodoro, que entaõ presidia na Cadeira de S. Pedro; (12) e o dito Rey Chindasuindo, como vimos. De Armenio, com o nome tambem de Armenio, fazem menção muitos dos Escritores acima referidos, tratando dos Prelados, que se acharaõ no dito Concilio Nacional, de cujas Actas se colhe bem o motivo da sua convocação, porque no prologo dizem aquelles Padres: *Que dependendo a quietação do Sacerdocio de pacificação, e boa harmonia do Imperio, que-*

rcm

(7)
Chron. Gener. Hisp. part. 2. cap. 49.
Roderic. Tolet. dict. lib. 2. cap. 20. & plures alii.

(8)
Acta eiusdem Concil. Tolet. 7. dict. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 525. in Subscriptionibus.

(9)
Idem Concil. ibid. Subscription. 15.

(10)
Idem Concil. in princ. pag. 522.

(11)
Pina Catalog. dos Bispos da Idanha §. 7. Carvalho tom. 2. Corograph. ur. 2. liv. 2. cap. 10.

(12)
Catal. Pontific. Roman. Palatino. Vatican. tom. 1. Conc. Hisp. pag. 20.

(13)
Idem Conc. in princip. n. 1. ubi sup.

(14)
Ibidem num. 2.

(15)
Conc. Tolet. 4. can. 75. eodem tom. 2.
Concil. Hisp. pag. 491.

rem tambem acudir a restabelecer esta , para aquella (ainda que a sua precisa conservaçãõ não necessitava mais , do que fazerem se observasse o que nos Canones dos Concilios anteriores estava disposto) poder melhor manterse , regulando os meynos mais proporcionados para este fim. (13) Passaõ logo a descrever os damnos , que o grande numero de transfugas , e desertores , por causa da usurpação de Chindasuindo , (reconhecido já por Rey legitimo no Concilio) lhe causavaõ ; e considerando o grande perigo , a que estava exposta a Coroa de ser invadida pelos seus inimigos , faltandolhe os defensores ; contra os quaes não só he conveniente proceda a Republica com as suas Leys, mas tambem a Igreja , pelo prejuizo , que em consequencia lhe causavaõ ; (14) especialmente entrando neste numero muitos Ecclesiasticos , nos quaes ainda he mais abominavel faltar a fidelidade devida aos seus Principes , como bem ponderaraõ os Padres do Concilio Toletano quarto ; (15) e procedendo primeiramente contra estes , declaraõ : „ Que todo o Clerigo „ de qualquer Ordem , que se fizer transfuga , e se „ rebelar contra a Patria , nação , e Rey , e ou por „ obra , ou conselho concorrer para fazerselhe algum damno , e os que derem para isso conselho , „ e ajuda , ou forem sabedores da rebeliaõ , e a não „ delatarem , sejaõ para sempre privados de qualquer „ grao , e honra , que tiverem , e reduzidos a perpetua penitencia , concedendose-lhe sómente a Comunhaõ no fim da vida ; incorrendo na mesma „ pena os Sacerdotes , que os admittirem antes do „ dito tempo à Communhaõ Ecclesiastica , ainda „ por mandado do mesmo Rey ; a quem não devem „ obede-

„obedecer em semelhante materia , por não incorre-
 „rem na culpa de perjuros; tendo todos os Prelados,
 „Ministros , e Palatinos de Hespanha jurado solem-
 „nemente ; (16) e as Leys Wisigothicas disposto ,
 „(17) que a nenhum transfuga , ou rebelde dariaõ
 „accesso para restituirse a ella ; e nem ainda por
 „plenissima indulgencia do Principe , lhe poderia
 „ser concedida mais , que a vigesima parte de seus
 „bens. (18)

(16)
 Idem Concil. ibid. Conc. Tolet. 5. can.
 2. 3. & 4. ibid. pag. 508. Tolet. 6. can.
 15. 17. & 18. ibid. pag. 516.

(17)
 L. 8. tit. 1. lib. 2. LL. Wisigothor. Conc.
 Tolet. 5. can. 5. dict. tom. 2. pag. 508.

(18)
 Idem Conc. Tolet. 7. in princ. n. 3. &
 4. dict. pag. 522.

121 No Canon primeiro com igual, e bem me-
 recida severidade, prorogaõ esta disposiçaõ para os
 Ecclesiasticos, que conspiraõ contra o Principe, e
 para os desertores Seculares; „Aos quaes, e tambem
 „aos que conspiraõ contra a vida, e pessoa do Rey,
 „impoem, além da confiscação de bens, e mais pe-
 „nas determinadas pelas Leys Wisigothicas, excom-
 „munhaõ perpetua, a que sómente no artigo da
 „morte se dará absolviçaõ, excepto se o mesmo
 „Principe, interpondo a sua mediaçaõ para com os
 „Prelado, pedir se lhe remitta, e for seu interces-
 „sor. (19) Algumas cousas contêm estas disposiçoens
 do Concilio; dignas de notar-se, o que faremos com
 brevidade. Primeiramente devemos advertir ha va-
 rias castas de *Transfugas*, ou *Desertores*: huns se cha-
 maõ *Emanfores*, e outros verdadeiros *Desertores*, en-
 tre os quaes he a differença, que os primeiros costu-
 mavaõ a fugir, e tornar espontaneamente, (20) e
 estes desertando, não tornavaõ para o seu exercito, e
 Patria, se por algum caso os não constrangiaõ: (21)
 estes se comparavaõ aos servos fugitivos, e aquelles
 aos errantes, e vagamundos; (22) mas a principal diffe-
 rença consistia no tempo, que durava a deserçaõ. (23)

(19)
 Idem Concil. can. 1. n. 5. & 6. ibid. pag.
 523.

(20)
 Modestin J. C. lib. 4. de Pæn. relat. in
 L. Desertorem 3. §. Emanfor. 2. ff. de
 Re militar.

(21)
 Idem ibid. §. Desertor 3.

(22)
 Gothofred. in dict. L. 3. §. 2. ff. de Re
 militari, Calvin. in Lexico Juridico
 verb. Desertor.

(23)
 Vid. Cujac. lib. 6. Observat. cap. 26.
 Petisc. in Lexic. Antiq. Roman. verb.
 Emanfor.

Tambem havia grande differença na occasião da deserção; porque se esta se fazia em tempo de paz, era punida pelos Romanos, com menor pena, do que quando se deixava a estação militar no tempo da guerra, (24) como veremos: o que supposto, como sómente se possaõ chamar verdadeiros desertores, ou transfugas, os que militaõ, ou devem militar, (25) porque dá este nome o Concilio aos Clerigos, que por direito saõ isentos de toda a milicia terrestre? (26) A isto se responde facilmente; quanto aos Clerigos a deserção de que falla o texto, he a que induz rebelião contra a Patria, e pessão do Rey; a quem deixando, se passavaõ estes Ecclesiasticos aos seus inimigos, conspirando contra ella, e procurando fazerlhe damno, se faziaõ *Proditores*, e *Traidores*; e este crime póde ser commum, não só nos que militaõ, mas em qualquer vassallo, e conforme as Leys antigas, (27) e ainda a municipal do nosso Reyno, (28) he verdadeiro crime de lesa Magestade; o qual supposto não tenha lugar nos Clerigos, senaõ tiverem feito juramento de fidelidade, e homenagem ao Principe, como querem alguns, (29) com tudo sempre he crime gravissimo, e digno de castigo exemplar. (30)

122 Mas que pena impoem o Concilio a taõ detestavel crime? A privação perpetua do lugar, que tiver o criminoso, e do exercicio das Ordens, penitencia perpetua, e excommunhaõ perpetua, concedendolhe sómente a reconciliação, e participação dos Sacramentos no fim da vida. (31) Quanto à privação perpetua do lugar, ou beneficio, que tiver, e exercicio das Ordens, o mesmo determinou depois o Conci-

(24)

Arius Menander J. C. lib. 2. de *Remilit. rel.* in *L. Non omnes* 5. ff. eod. tit.

(25)

Vid. *Pitiscum*, *Calvinum*, *Schardium*, *Scotum*, & alios *Lexicographos* verb. *Desertor*, & *Transfuga*.

(26)

Cap. *Eos qui* 3. *Caus.* 20. qu. 3. Vid. *Gibalin.* de *Irregularit.* cap. 4. *diffic.* 4. *Diana* part. 10. tr. 2. *resol.* 2. *Landmet.* lib. 2. de *Peter. Monach.* cap. 25. & *latè DD.* in cap. 2. de *Vita*, & *honest. Cleric.* & cap. fin. de *Homicidio*.

(27)

L. Qui ve 2. *L. Lex* 3. *L. Maiestatis* 10. *L. fin.* ff. ad *L. Jul. Maiestat.* *L. Quisquis* 5. *C. eodem tit.* relata in cap. *Siquis* 22. *Caus.* 6. qu. 1. *L. Fin.* *C. de Abolitionib.* Vid. *latè Farinac.* de *Crimin. lese Maiestat.* qu. 113. n. 2.

(28)

Ordinat. Reg. lib. 5. tit. 6. §. 3. Vid. *Themud.* *decif.* 106. n. 1. *Barbos.* in *Remisf. ad eandem Ordinat.* & alios.

(29)

Ex reg. Clementin. Pastoralis §. *Rursus* de *Sent. & re judicat.* *Julius Clar.* in §. *Lese Maiest. crimen* n. 7. *Gigas* de *Eodem crimine* qu. 63. *Cabed.* part. 2. *decif.* 83. n. 1. 2. & 3. *Barbos.* in *Collect.* ad cap. *Siquis* 19. *Caus.* 23. qu. 1. n. 3. *plures* apud eosd. & apud *Themud.* *dict.* *decif.* 106. n. 10.

(30)

Vid. *Cabedo* *dict.* *decif.* 83. n. 4. *Barbos.* *dict.* n. 3. & alios apud *Sap. P. ac Colleg.* *Dñ. Petr. Ribeiro do Lago* in *Com.* ad cap. 2. de *Foro compet.* in *solut.* ad 4. *argum.*

(31)

Vid. *sup. dict.* *Concil.* in *princ.* & *can.* 1.

Concilio Toletano decimo sexto, mandando fossem degradados dellas, (32) e consequentemente entregues à justiça secular; o que se entende sómente no caso, em que tiverem jurado fidelidade, e obediencia ao Principe; (33) porque não havendo jurado fidelidade, e homenagem, sómente haõ de ser degradados, e depostos verbalmente, nem tem nelles lugar a relaxação. (34) Quanto à penitencia Publica, como podia esta ter lugar nos Clerigos, e Sacerdotes, quando a elles, como vimos, (35) se não podia impor tal penitencia? Ao que se responde; quanto aos Clerigos menores, nenhum impedimento havia, para que podessem sogeitar-se à penitencia Publica; com a moderação porém, que prescreveo o Summo Pontifice Felix III. (36) e quanto aos de Ordens Sacras, ainda que não se lhe dava neste seculo solemne-mente nas Igrejas, e por imposição de mãos, como vimos, com tudo commettendo crime grave, os obrigava a Igreja, depois de depostos, a viver em estado de penitencia particularmente, ou os fechava em algum Mosteiro a comprilla. (37) Quanto à ex-communicação perpetua, de que falla o Concilio, as- sim no principio, como no Canon primeiro, com a qual castiga não só os Clerigos transfugas, e rebel- des, mas os Seculares; devemos advertir, nenhuma outra cousa era mais que a mesma penitencia Publi- ca, a qual separava o penitente, em castigo do seu crime, do consorcio, e gremio dos Fieis, como dou- tamente mostra o Padre Morino; (38) sendo verda- deiras censuras, aquellas antigas penitencias; e sup- posto attendendo à praxe presente da Igreja, a cen- sura verdadeira deva ordenar-se principalmente à

O ij

corre-

(32)
Conc. Tolet. 16. can. 9. n. 44. & 45. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 743.

(33)
Barbof. in cap. Si quis Caus. 2. qu. 5. n. 4. Bernard. Dias in Pratic. Criminal. cap. 110. in fin. Roman. Consil. 365. Ca- bed. dict. decil. 83. n. 7.

(34)
Gigas de Crim. lase Maies. qu. 63. Bosius in Pratic. Crim. de Crim. eodem n. 86. Roland. lib. 3. Consil. 4. Barbof. ubi sup. & de Pot. Episcop. alleg. 110. n. 13. ubi plures.

(35)
Vid. cap. præcedenti n. 105.

(36)
Felix III. Pap. epist. 9. ad Universos Episcopos cap. 3. & 4. tom. 2. Concil. Gener. col. 833. & 834. Vid. latè Mo- rin. lib. 6. de Penit. cap. 13. à n. 6. & lib. 2. Exercitationum, exerc. 20. Vid. sup. dict. n. 105. alleg. 26.

(37)
S. Prosper. in lib. 2. de Vit. Contemplat. post med. Conc. Narbon. an. 589. can. 6. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 386. Mo- guntiac. an. 742. sub S. Bonifacio rel. lib. 5. Capitular. Carol. Mag. cap. 97. & cap. 64. Gregorius IX. in cap. Ex- communicamus 13. de Heretic. in fin. Vid. Thomassin. de Discipl. circa Benef. tom. 2. lib. 1. cap. 56. n. 12. & cap. 59. n. 8. aliosque relatos sup. dict. n. 105. alleg. 23. & 26.

(38)
Morin. lib. 5. de Penit. cap. 26. à n. 18.

(39)

Gelasius I. Pap. in tom. de *Anathematiz. vinculo* rel. in cap. *Cui est* 46. c. 11. qu. 3. *Conc. Lugdunense* 1. rel. in cap. 1. de *Sent. excommunic.* lib. 6. *Tridentin.* sess. 25. de *Reform.* cap. 3. Vid. *Soar.* de *Cens.* disp. 1. sess. 1. n. 5. *Nazar.* in *Manuali* cap. 27 à n. 152. *Azilam* de *Censur.* 1. part. disp. 4. *Reisenstuel* ad tit. de *Sent. excommunic.* §. 1. n. 5. & omnes communiter.

(40)

Glos. in cap. Clericos 3. de *Cohabit. Cleric. & mul. verb. Perpetuam*, *Abbas* ibid. n. 5. *Gibalin.* de *Censur.* qu. 12. disq. 7. *Morin.* lib. 2. *Exercitat. exerc.* 7. eruditè, & latè.

(41)

S. August. in lib. de *Correptione*, & *gratia* cap. 15. rel. in cap. *Corripiuntur* 17. *Caus.* 24. qu. 3. *S. Hieron.* in cap. 5. *Epist. ad Galat.* rel. in cap. *Rescand. de* 16. ibid. *S. Thom.* 1. 2. qu. 87. art. 8. ad 2. *Sot.* in 4. dist. 22. qu. 10. art. 1. *Bonac.* de *Cens. in communi* qu. 1. punct. 1. n. 1. & 3. *Vasq.* de *Excommunic.* dub. 1. *PP. Salmanticens.* tr. 10. de *Cens.* cap. 1. punct. 1. n. 10. *Gonz.* in not. ad cap. *Transmissam* 15. de *Elect.* n. 3. *Palao* de *Cens.* disp. 1. punct. 1. n. 2. & plures alii.

(42)

Concil. Agathense can. 3. rel. in cap. *Episcopi* 8. *Carthag.* 2. can. 7. rel. in cap. *Qui merito* 29. *Caus.* 11. qu. 3. *Alexand.* III. in cap. *Clericos* 3. de *Cohabitat. Cleric. & mulier.* & pluribus aliis in text.

(43)

Cap. Infames 17. *Caus.* 16. qu. 1. ubi *DD.* Vid. *S. Isidorum* lib. 5. *Ethimolog.* cap. 7. rel. in cap. *Fus militare* pen. 1. dist. & cap. *Si quis laicus* 19. C. 22. qu. 5.

(44)

Cap. De his 6. de *Accusat. L. Senatus* 14. *L. Si plures* 16. *L. Si cui* 7. §. *Isdem* 2. ff. de *Accusat. L. Nemo* 43. §. 1. ff. de *R. J. L. Sanctio legum* 41. ff. de *Prenis* cum aliis, quas adducit sap. ac eruditiss. Collega *D. Joannes Duarte Ribeiro* in *Com. ad Cap. fin. de Donat.* num. 82.

(45)

Pulcat. Gallic. Avid. Cassius cap. 4. *Livius* lib. 26. cap. 12. *Valer. Maxim.* lib. 2. cap. 7. & 11. *Sichterman.* de *Pacis milit.* cap. 11. *Petr. Fab.* lib. 2. *Semestr.* cap. 18.

correccão do subdito, e não a castigo, (39) e por esta causa, na referida accepção, nenhuma censura, como tal, possa ser perpetua, nem ter tempo determinado; (40) com tudo, como juntamente seja verdadeira pena, (41) póde a Igreja castigar com ella (não naquella razão, mas nesta) perpetua, ou temporalmente os aggressores de alguns crimes; como fez o presente Concilio a estes transfugas, e traidores à sua Patria, e Rey; e como fizeram outros em diferentes casos, havendo culpa, e peccado grave, que pedisse castigo mais exemplar. (42)

123 Estas eraõ as penas, que o Concilio impoz aos Clerigos transfugas, rebeldes, e traidores; mas aos Seculares, desertores da milicia, e que incorrerão nos mesmos crimes, além das penas impostas pelas Leys Seculares, os castiga com a mesma penitencia, ou excommunhaõ perpetua, além da infamia, em que incorriaõ pelos Canones; (43) o que parece grande iniquidade, pois he certo, que ninguém deve ser punido pela mesma culpa em diferentes juizos, e com diversos castigos; (44) e conforme as Leys Civis era esta castigada com gravissimas penas no foro secular; por quanto, ou fossem simplices desertores, ou juntamente transfugas, rebeldes, e traidores, sempre eraõ severissimamente castigados: os desertores, segundo a diversidade dos tempos, ou com mutilação de membros, (45) ou com pena capital injuriosissima, desertando no tem-

po

po da guerra, (46) e no da paz, e outros casos, com arbitraria; (47) mas fazendo-se transfugas, rebeldes, ou traidores, com pena também capital, e violenta, (48) como verdadeiros reos de lesa Magestade. (49) Cresce a difficuldade, supposta a qualidade das penas; porque como póde ter lugar a penitencia perpetua em hum reo, que comprehendido primeiro pelos Magistrados Seculares, ha de ser logo castigado com o ultimo supplicio? e que lugar ha de ter de cumprir a penitencia, se comprehendendo-o, lhe haõ de tirar a vida? Logo parece, que punindo a Ley Civil estes desertores, e transfugas de qualquer dos referidos modos que fosse, nunca poderia ter lugar a pena Ecclesiastica? Mas responde-se, que as Leys Civis, porque deviaõ ser castigados aquelles criminosos, e de que falla o Concilio, não são as que temos dito, das quaes, como Romanas, se não usava já em Hespanha por este tempo, o que mostrarey em outro lugar; (50) mas sim as Gothicas, pelas quaes os rebeldes, e desertores eraõ castigados com exterminio perpetuo de toda a Hespanha, e confiscação de todos os seus bens, (como nas Romanas referidas) (51) e nos casos, em que conspiravaõ contra o Principe, ou Patria, com pena capital; de huns, e outros se entende o Concilio, anathemathizando-os, quando eraõ exterminados para sempre, e impondo-lhe a penitencia, no caso que fossem restituídos à Patria,

Part. I.

O iij

como

(46) L. 1. §. 1. L. *Quirce* 2. L. *Lex* 3. L. *Cujusque* 4. L. *Maestatis* 10. ff. ad L. *Ful. Maest.* L. *Quisquis* 5. C. eod. L. fin. C. de *Abolition*. Vid. relat. sup. & *Althufium* lib. 1. *Jur. Rom.* cap. 69. *Bajard.* in addition. ad *Clar. §. Maestat.* lesa n. 2. *Wulteyem* lib. 1. *Jurisprud. Rom.* cap. 47. n. 6.

(50) Vide infra tit. 3. tom. 2. lib. 5. cap. 8.

(51) Vide supra in hoc Concilio, & L. 7. ac 8. tit. 1. lib. 2. LL. *Wifigothor.*

(46) *Polibius* apud *Lipsium* infra; *Livius* epitom. 51. *Suetonius* in *August.* cap. 24. *Valer. Maxim.* lib. 2. cap. 12. L. *Aut damnum* 8. §. *Hofes* 2. L. *Si quis* 38. §. 1. ff. de *Pæn. L. Desertorem* 3. §. *Is qui* 10. L. *Non omnes* 5. §. 1. & §. *Desertor.* 3. L. *Omne* 6. §. *Qui in acie* 3. L. *Qui excubias* 10. ff. de *Re milit.* L. fin. C. *Quando liceat unicuique sine judice*, &c. L. fin. ff. *Pro quibus causis ferri*, &c. L. *Defunctorum* 4. C. de *Re militar.* L. 1. C. de *Desertorib.* lib. 12. *Novel.* 44. *Theodos.* de *Tyronib.* & *Desertorib.* *Cujac.* lib. 4. *Observ.* cap. 9. *Lips.* lib. 5. de *Milit. Rom.* dial. 8. ad fin. tom. 3. pag. 166. col. 2. *Suidas* in *Polibium* ibid. & *Dialog.* 18. pag. 217. *Siehterman.* ubi sup. cap. 8. *Salmut.* ad *Panciroli.* lib. 1. *Rerum deperdit.* tit. 53. pag. 272. *Petr. Faber* ubi sup. *Hewechius* in *Vegetium* lib. 1. de *Re militar.* cap. 6.

(47) L. *Non omnes* 5. ferè per totam L. *Desertorem* 3. §. *Is qui* 4. & seq. L. *Milites* 13. §. fin. cum aliis ff. de *Re militari* DD. sup. relati.

(48) L. *Proditores* 7. L. fin. ff. de *Re militari* L. *Lex* 3. L. *Eorum* 9. ff. *Ad L. Jul. Maest.* L. *Quisquis* 5. C. eod. tit. relat. in cap. *Si quis* 22. *Caus.* 6. qu. 1. Vid. *Tertullian.* in *Apologetic.* ad med. *Cicer.* lib. 4. *Rhetoric.* cap. 8. *Mamertin.* in *Paneg. Juliani*, *Kiping.* lib. 2. *Antiquit.* *Roman.* cap. 7. §. 6. *Gom.* 3. *Variar.* cap. 2. à n. 6. *Farinac.* in *Praxi criminal.* qu. 116. §. 1. *Capiciumlatro* decis. 130. à num. 18. *Clarum* lib. 5. *Sentent.* §. *Lesæ Maest.* num. 8. *Gigan* de eodem crim. qu. 1. num. 7. & DD. ad §. *Publica* 3. *Instit.* de *Public.* *Judic.*

(52)
Vid. sup. in princip. *Concilii* n. 3.

(53)
Cap. *Ad abolendam* 9. cap. *Excommunicamus* 13. & 15. de *Hæreticis* cap. *Accusatus* 8. eod. tit. lib. 6. ubi latissime DD. Vide etiam quos largâ manu refert *Gonz.* in cap. *Sicut* 8. de *Hæreticis* n. 8. & in cap. *Ad abolendam* 9. à n. 13. & ad cap. *Vergentis* 10. eod. tit. à n. 6. & ferè omnes relati allegatione sequent.

(54)
L. 4. C. de *Hæreticis*. L. *Ariani* 5. L. *Quicumque* 8. C. eod. *Ordin. Reg.* lib. 5. tit. 1. in princip. ubi DD. Vid. *Villadiego* de *Hæreticis* qu. 15. *Cantera Quest. crimin.* cap. 2. de *Hæresi* à n. 59. *Jac. Goshofred.* in *Paratitl.* ad tit. C. *Theodos.* de *Hæreticis*. *Petr. Gregor.* lib. 3. *Synagm.* cap. 8. *Param.* de *Origine S. Offic.* lib. 3. qu. 9. à n. 114. *Decian.* lib. 7. *Tr. crimin.* cap. 1. *Gonzal.* ubi sup. & dict. cap. *Ad abolendam* 9. n. 12. *Pater Menoch.* lib. 2. *Polit.* cap. 3. *Joan. Ramos* lib. 5. de *Parricidis*, *Soar.* de *Fide* cap. 20. sect. 3. n. 18. & disp. 23. sect. 3. *Bellarmin.* lib. 3. de *Clericis* cap. 21. & 22. *Simanch.* de *Catholicis* cap. 55. n. 18.

(55)
Vid. latè PP. & CC. apud *Morin.* lib. 3. de *Pœnit.* cap. 12. per totum.

(56)
Vid. eundem lib. 7. de *Pœnit.* cap. 6. per totum.

(57)
Vid. lib. 8. *Capitular. Carol. Mag.* cap. 306. & lib. 7. cap. 330. *Concil. Roman.* sub *Joanne IX.* ann. 904. can. fin. tom. 6. *Concil. Gener.* col. 490. *Suesionense* cap. 11. & 12. tom. 3. *Conc. Gal.* pag. 79. *Tulense* 2. can. 1. ibid. pag. 161. *Synodus Carisiaca* can. 4. apud *Capitul. Caroli Calvi* tit. 23. tom. 3. *Sirm.* col. 116. *Edictum Pistense* can. 20. ibid. tit. 36. col. 236. *Edictum Karlomanni* apud *Palatium Verrum* an. 884. cap. 4. tit. 3. *Capitul. ejusdem* ibid. col. 367. & alii.

Concil. Toletan. 8. in subscription. *Palatinorum* tom. 2. *Concil. Hispan.* pag. 548.

como podia acontecer, por alguma plenissima indulgencia do Principe; (52) e neste caso entrava a Igreja a punillos, e obrigallos a fazer Publica, e Solemne penitencia, para com ella purgarem o grande escandalo, que com seu abominavel crime causavaõ aos Fieis; nem he novo castigar a Igreja com penas espirituaes os mesmos crimes, que a Ley Civil pune com as temporaes, quando estes de si são graves; como se ve ainda hoje na heresia, a qual he punida com a excommunhaõ mayor, irregularidade, privação de sepultura, Beneficios, e bens, e infamia perpetua pelo Direito Canonico; (53) e pelo Civil com a temporal de morte de fogo, confiscação de bens, e outras; (54) as quaes penas todas juntamente se executão no Herege contumaz: a razão daquella praxe consistia, em que a Igreja reputava a penitencia Publica, como verdadeira medicina, e o peccador, a quem ella se impunha, como enfermo; (55) e assim quando a Ley Civil o castigava com penas temporaes, o julgavaõ punido, mas não sárado, e para o ficar inteiramente na alma, lhe applicavaõ o remedio da penitencia, (56) como se ve de muitos Canones do seculo, em que se promulgou o nosso, e dos immediatos. (57)

124 Restanos sómente averiguar, que *Palatinos* são os de que falla o Concilio, quando diz: *Ceteros homines officii Palatini*. ElRey Recesuinho o declara na Dival Sacra, ou Epistola Real, dirigida ao Concilio Toletano oitavo, em que tambem assistiraõ, e subcreveraõ dezaseis Palatinos, (58) como haviaõ feito outros no terceiro, abjurando a heresia

Ariana,

(58)

Ariana , e no segundo de Sevilha , (59) e fizeraõ de-
pois nos Toletanos nono , duodecimo , decimo ter-
ceiro , decimo quinto , e decimo sexto : (60) delles,
e seu ministerio diz o seguinte : *Vos etiam illustres vi-*
ros , quos ex officio Palatino huic sanctæ Synodo inter-
esse mos primævus obtinuit , ac nobilitas spectabilis ho-
noravit , & experientia æquitatis plebium rectores exegit ;
quos in regimine socios , in adversitate fidos , & in prof-
peris amplector strenuos , per quos justitia leges implet ,
miseratio leges inflectit , &c. (61) „ Illustres (todos os
„ mais Concilios daõ aos Palatinos este titulo) Va-
„ roens , aos quaes toca , por costume antigo , assistir
„ neste Concilio , condecorados com huma nobreza
„ espectavel ; cuja fiel experiencia vos constituõ Go-
„ vernadores dos nossos Povos , socios , e fieis com-
„ panheiros do Principe , assim nas adversidades , co-
„ mo nas fortunas , e governo da Monarchia ; pelos
„ quaes se faz executar , ou temperar o rigor das
„ Leys , conforme as regras da justiça. Destas pala-
vras de Recesuinho bem se mostra o quanto cons-
picua era a dignidade dos *Palatinos* na Corte dos
Reys Godos : o titulo de *Illustres* , que assim elle , co-
mo os Concilios lhe davaõ , era taõ grande no Impe-
rio Romano , que ao principio foy proprio da sum-
ma (62) dignidade dos *Patricios* , (63) e *Senadores* da
primeira ordem ; (64) passando depois sõmente aos *Con-*
sules , *Prefeitos do Pretorio* , *Prefeito de Roma* , aos *Comi-*
tes Largitionum , e *Rerum privatarum* , e a outras cinco
grandes Dignidades de quasi igual graduacão a estas.
(65) O titulo de *Spectavel* , com que tambem a No-
breza destes *Palatinos* he condecorada por Recesuin-
tho , se dava aos *Senadores* da segunda ordem , (66) com-

O iiij

muni-

(59)
Conc. Tolet. 3. in Confessione Fidei dict.
tom. 2. pag. 343. *Hispalense 2. in*
princip. *ibid.* pag. 462.

(60)
Conc. Tolet. 9. in Subscript. ibid. pag.
577. *Tolet. 12. in Subscr.* pag. 688.
Tolet. 13. pag. 703. Tolet. 15. pag.
729. *Tolet. 16. pag. 748. omnia in*
Subscr. Palatinorum.

(61)
Rex Recesuinthus in ep. ad Concil. To-
let. 8. n. 10. dict. tom. 2. pag. 539.

(62)
§. Filius familias 4. Inst. Quibus mod. jus
Patr. potest. sol. vitur , L. Nemini 3. L.
Sancimus fin. Cod. de Consulib. lib. 12.
Dracon. lib. 2. de Origine , & jure Patri-
tiorum cap. 1. & 4. Zozim. lib. 2. cap. 40.

(63)
S. Isidor. lib. 9. origin. cap. 4.

(64)
L. Nuptæ final. §. Senatores. 1. ff. de
Senator.

(65)
L. Nuptæ fin. sup. L. Quisquis 2. C. de
Offic. com. Sac. Palat. L. Quotiens fin.
§. 2. & 3. C. Ubi Senatores , vel claris-
simi , &c. Notitia utriusque Imperii in
his dignitatibus , Pancir. in com. ad Not.
Imper. Occident. cap. 2. Letus de Ma-
gistr. Roman. cap. 8. Salzedo in Thea-
tro honoris gloriæ. 1. à n. 5.

(66)
S. Isidor. dict. lib. 9. Origin. cap. 4.

(67)

L. 1. C. Ut omnes iudices, tam civiles, quam militares, &c. L. Nemo 3. C. De offic. milit. iudic. Notit. utriusque Imp. in his dignitatib. Pancirol. dict. cap. 2. ad med. Vid. Cassiodor. lib. 6. & 7. Variar. Sidon. Apollinar. lib. 8. ep. 6. & ibi Sirmond. tom. 1. col. 1057. Salzedo sup.

(68)

Pre-vot. de Magistr. Roman. cap. 6. & 7. Perizon. de Prætor. dif. 1. Bulinger. lib. 3. de Imper. Rom. à cap. 2. Flocc. de Potest. Roman. lib. 2. à cap. 23. Blondus de Triumph. Roman. lib. 4. Eergier de Viis milit. lib. 4. lect. 28. Gruchius lib. 2. de Comit. Roman. à cap. 2. Lipsius de Magistrat. Roman. à cap. 7. Manut. de L. A. Rom. cap. 5. Turneb. lib. 15. Adversarior. cap. 15. Hotoman. de Magistrat. Rom. pluries, & innueneri alii apud eundem, quos omnes videre est in Thesaur. Antiq. Roman. Græc. vii.

(69)

C. Theodos. lib. 4. tit. 30. & C. Justinian. lib. 12. tit. 24. L. Unic. C. de Offic. Comit. Sacri largition. L. 1. C. de Offic. Comit. Sacri Palat. 1. Nullum 10. C. de Offic. rector. Provinc. Not. Theodos. 4. 3. de Palatinis. Vid. Pancirol. in Not. Imper. Orient. cap. 1. Guther. de Offic. domus August. lib. 3. cap. 24. Platcanad L. 12. C. de Palatin. Sacri largit. lib. 12. Perez, Alciatum, Barulium, & alios ad eundem tit. Vid. etiam Capitul. Caroli Calvi tit. 27. cap. 12. tom. 3. Sirmond. col. 148.

(70)

Claudian. in Poëmat. de 4. Consulatu Honor. Imp. Flodoard. lib. 3. Hist. Rhemenf. cap. 23. & 24. Leonie. Chalchondyl. lib. 2. Lucas de Pena ubi sup. Sirmond. in Sidon. lib. 1. ep. 6. dict. tom. 1. col. 853. B. de Acheri in not. ad Martyrol. S. Hieronym. tom. 2. Specileg. pag. 5. col. 1. in fine.

(71)

Sidon. Apollinaris lib. 1. ep. 3. ubi Sirmond. tom. 1. col. 845. D.

(72)

Vide tom. 2. Concil. Hispan. in not. ad Concil. Toletan. 8. à num. 7. è pag. 555.

municando-se só ao Primicerio do sacro Cubiculo, e dos Notarios, ao Conde Castrense, Mestre dos Escriptorios, Proconsules, Conde do Oriente, Prefeito Augustal, Vigario, Condes, e Duques da milicia. (67) E sendo as prerogativas destas Dignidades tão grandes, como se pôde ver em Pancirollo, Panvinio, Guthero, e nos mais antiquarios, que escreverão dos officios do Imperio, e Republica Romana; (68) consequentemente erão aquelles dous titulos, que as distinguião, os mayores, e os mais notaveis.

125 Mas como poderá ser justo, quadrarem tão sublimes, e conspicuos titulos ao officio dos Palatinos, que parece tão inferior, comparando-se aos Magistrados referidos, como se pôde ver em quasi todas as Leys do titulo de Palatinis sacrarum largitionum, & rerum privatarum, nos Codices Theodosiano, e Justiniano? (69) Mas não são estes, os de que falla o Concilio, segundo se está colhendo das palavras de Recesuinho; são os grandes Officiaes, e Dignidades da Monarchia Gothica, os quaes por assistirem à ilharga do Principe, e no Palacio, se chamavaõ antonomasticamente Palatinos, e Senado-Palatinos, (70) como Sidonio chamou ao Magister officiorum, intitulandolhe o seu cargo Magistrado Palatino; (71) o que tudo se comprova claramente das dezaseis subscripções do Concilio Toletano oitavo, nas quaes se ve erão todos os Palatinos, Condes, ou Duques, e occupavaõ os grandes cargos do Palacio, de cujas dignidades, e seus ministerios na Corte dos Monarchas Godos, deraõ larga noticia Loaliza, nas notas ao dito Concilio, (72) ou Pedro

Pedro Pantino, (73) a que remetto os leitores curiosos; ainda que dependia de algum exame, e discussão, que não permite o nosso instituto, do qual nos faria precisa huma dilatadissima digressão. Ultimamente não faça duvida assistirem, e subscreverem nestes, e nos outros Concilios os Palatinos; porque além dos Toletanos serem como Cortes dos Reys Godos, (74) o faziao approvando, e aceitando a diffinição Conciliar, e vindo a elles em companhia dos seus Principes; como se ve tambem em muitos de França, (75) e como nos Concilios do Oriente fizerao Constantino, Marciano, e outros Emperadores; (76) em que tambem assistiaõ os Magistrados Seculares para evitarem tumultos, e fazerem guardar a ordem Conciliar. (77) Mas não devemos deixar de advertir, que os Monarchas Godos usavaõ da permissão de vir aos Concilios, com huma moderação muito louvavel; pois tanto que nelles se principiavaõ a tratar as materias particulares da disciplina, e questoes entre os Prelados, sahiaõ para fóra, e só tornavaõ a assistir nas ultimas sessoens para subscreverem, e prometterem dar à execucao as determinacoens Conciliares; o que não faziaõ os Francezes; os quaes mandavaõ promulgar as diffinicoens dos Concilios, ainda nas causas Ecclesiasticas particulares, em seu nome, como se nelles tivessem voto decisivo. (78) E ainda

Petr. Pantin. de Dignitatib. & Offic. Regni, ac domus Reg. Gothor. tom. 2. Hisp. illustrat. à pag. 195. usque ad 204. Vid. etiam Moral. lib. 12. Histor. cap. 31. Roxas part. 2. Histor. Tolet. lib. 2. cap. 33. in princ. Salazar de Mendonça. lib. 3. de Offic. & Dignit. Hispan. à cap. 2. Bobadilla lib. 2. Politic. cap. 16. Garcia de Nobilit. glos. 48. §. 3. Mastrilh. de Magistrat. lib. 4. cap. 7. Molin. de Primog. lib. 1. cap. 11. Vargas in tr. de Nobilitat. discurs. 7. Hermosilb. Parlador. & alios apud Salzed. in Theat. honor. glos. 31. n. 3. quorum plerique, unà cum ipso, rem confusè, & indigestè tractarunt.

(74)

Vid. Nat. Alex. in Synops. hist. sec. 7. cap. 3. ar. 9. in fin. Moral. lib. 12. cap. 54. ad med. Ferrer. tom. 3. Hist. ann. 653. n. 9. tract. De libert. Eccles. Gallican. lib. 10. cap. 2. à n. 7. Vald. de Dignit. Reg. Hisp. cap. 1. n. 13. Barbosa. de Pot. Episc. part. 1. tit. 3. cap. 8. à n. 58. Lupum tom. 4. in Dictatum S. Greg. VII. can. 7. pag. 390. & nos infra tom. 2. tit. 3. lib. 5. cap. 11.

(75)

Conc. Arausican. 2. in Subscript. tom. 1. Concil. Gal. pag. 222. Suesionense in subsc. ibid. pag. 545. Conc. apud Theodonis Villam an. 844. in Inscript. apud Capit. Carol. Calv. tit. 2. tom. 3. Sirm. col. 7. Synodus Carisiaca an. 857. cap. 1. ibid. tit. 23. col. 115. Synod. Piftenfis an. 862. etiam in Inscript. tit. 34. ibid. col. 119. Synod. Ticinens. ann. 876. in Subscr. tit. 47. col. 305. & plura alia Concil. Vid. Tract. De libert. Eccles. Gallican. sup. & latè Lupum in schol. ad can. 17. Ostar. c. Synod. tom. 2. è pag. 1339. Thomassin. dissert. 12. in Conc. Chalcedon. num. 44. pag. 189.

que

(76)

Cap. Nos ad fidem 2. 96. dist. & tom. 1. Conc. Gener. col. 375. & tom. 2. col. 463. & tom. 3. col. 1055. Euseb. lib. 3. de Vita Constantin. cap. 10. Vid. Lupum in Dissert. de Synodo Nicæna cap. 9. è princip. tom. 1. schol. ad Concil. pag. 117. & sequentib. alibi.

(77)

Vid. tom. 2. Concil. Gener. col. 54. 274. & 382. tom. 3. col. 1055. 1062. & 1066. ac tom. 4. col. 34. & alibi.

(78)

Observat. Lupus ad dict. can. 17. Ostar. Synodi pag. 1340. Vid. etiam Thomassin. in Dissert. ad Concilia dist. 10. in Synod. Ephesin. n. 16. pag. 128. quin. 17. aliter de Gallia loquitur.

que finalmente os Palatinos fossem em Hespanha tão grandes pessoas, nem por isso eraõ isentos da penitencia Publica; pois esta, conforme a disciplina daquelles tempos, se impunha a todos os Fieis Seculares, de qualquer estado, ou condição que fossem, e até aos mesmos Monarchas obrigavaõ os Prelados fogueitar-se a ella: (79) como se vio muito antes no grande Emperador Theodosio, (80) e como largamente veremos depois no esclarecido Monarcha Godo Wamba, quando referirmos as ultimas acçoens da sua vida; (81) e em outros muitos, que se submeteraõ voluntariamente a ella, (82) em satisfação de seus peccados, com grande edificação dos Fieis, que viaõ, louvavaõ, e admiravaõ tão singular humildade, e contrição, e tão admiravel estímulo, para huma seria, e verdadeira penitencia.

(79)
Aliqua hujus rei exempla vide apud
Morin. lib. 7. de *Pœnit.* cap. 17. à n. 5.

(80)
Theodoret. lib. 5. *Hist. Eccles.* cap. 17.
Sozomen. lib. 7. cap. 24. & *Rufin.* lib.
11. cap. 18. relatus in cap. *Cum apud*
Thessalonicam 69. *Caul.* 11. qu. 3.

(81)
Vid. *infr.* tit. 3. tom. 2. lib. 5. cap. 9. in
med.

(82)
Vid. *Morin.* lib. 5. de *Pœnit.* cap. 7.
per totum, & lib. 7. cap. 12. n. 8. *Baron.* an. 1077. §. 20. & alios relatos
dict. cap. 9.

C A P I T U L O X.

Memorias do Bispo Selva.

126 **S**Endo tão pouco, o que até agora escrevemos dos Bispos da Idanha, não podemos negar, que o Prelado, cujas memorias principiamos, he o de que se achaõ mais noticias, assim por assistir a dous Concilios Nacionaes, e hum Provincial, como pelas controversias, que teve com o Bispo de Salamanca, e redução dos Bispados da Lusitania, que no seu governo entendemos se fez à sua verdadeira Metropoli a antiga Igreja de Merida; das quaes cousas todas daremos individual, e distinta rela-

relação. Selva, ou Sylva se chamava este Prelado, nome, e appellido tão antigo em Italia, e Hespanha, como todos sabem: com elle se ennobreceirão muitas familias, de que sahiraõ grandes, e illustres homens, os quaes em diversos tempos chegaraõ ao mais alto cume da humana grandeza: (1) o Pseudo-Hauberto Hispalense o aggrega ao Claustro Benedictino, fazendo-o não somente Monge, mas Abade: (2) nisto o seguio, como costuma, Argaes, (3) e ambos o suppoem já Bispo no anno seiscentos cincoenta e hum. Para darmos credito àquelle Chronicon, se nos fazia preciso acharmos abonada em outra parte esta noticia; mas antes pelo lugar, em que Selva subscreveo no Concilio Toletano oitavo, se dá a entender, era já Bispo alguns annos anres. Para participarmos delle as memorias verdadeiras, que nos subministraõ os incontestaveis documentos das Actas Conciliares, devemos advertir: que tendo no anno seiscentos quarenta e nove ElRey Chindasuindo affociado ao governo da Coroa Hespanhola seu filho Recesuinho, fazendo-o, com consentimento dos Palatinos, proclamar Rey; (4) e entrando este a governalla com rectidão, e prudencia, mudando a vida flagiciosa, em que vivera até aquelle tempo, e seguindo como pio, e Catholico Principe as boas direcçoens, e maduros dictames de seu pay; por sua morte (que aconteceu em o ultimo de Setembro de seiscentos cincoenta e tres, (5) tendo com muitos actos de piedade, e outras virtudes dignas de hum bom Principe, emendado, e expiado a injustiça, com que usurpara a Coroa) (6) tratou de desembaraçar-se de alguns inimigos, que o inquietavaõ,

(1) Salazar Hist. Genealog. das Casas de Sylva lib. 1.ª cap. 1. ulque ad 7. cum pluribus, quos refert.

(2) Haubert. in Chron. §. 76. n. 6. part. 1. de la Poblacion Ecclesiastic. de Hespanha pag. 109.

(3) Argaes Theat. Episcop. da Idanha cap. 10. n. 1.

(4) S. Julian. & Isidor. Pacens. in Chron. quavis hic Eræ datam antepositam habeat, Chron. Emilian. n. 157. ubi sup. pag. 555. col. 1.

(5) S. Julian. in Chronic. ibi: Obiit Chindasuindus pridie Kal. Octobris Er. DCXCI. tom. 2. Conciliar. Hisp. pag. 189. col. 2.

(6) Fredegar. Scholastic in Chron. ubi sup. n. 82. Vid. Isidor. Pacens. sup.

tavaõ, sendo os rebeldes, e transfugas os mais perniciosos; e pacificada já Hespanha, em observancia do costume de seus predecessores, fez convocar hum Concilio Nacional, para a Corte de Toledo, em que se congregassem todos os Prelados da Monarchia Gothica.

Anno 653. 127 Juntou-se este naquella Cidade aos dezafete de Dezembro de seiscentos cincoenta e tres, (7)

(7)
Conc. Tolet. 8. in princip. tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 538. & apud *Harduinnum* tom. 3. col. 951. & apud *Bin.* tom. 2. pag. 1124. *Baron.* an. 653. §. 2. *Pagi* ibidem §. 2. *Natal. Alex.* in *Synopsi secul.* 7. cap. 3. art. 9. *du Pin* in *Bibl.* 7. *secul.* pag. 257. *Yepes* in *Hist. Benedictin.* cent. 2. an. 653. cap. 1. ad med. *Mabil.* in *Annal. Benedict.* lib. 14. §. 31. tom. 1. pag. 430. *Argaes* ubi sup. *Ferreras* tom. 2. *Hist. Hispan.* an. 653. n. 2. *Loaiza* in not. ad idem *Concil.* pag. 416. *Roxas* part. 2. *Hist. Toletan.* lib. 3. cap. 21. in princip. *Fleury* lib. 39. *Hist. Eccles.* §. 10. pag. 459.

(8)
Moral. lib. 12. cap. 30. *Brito* lib. 6. *Monarch. Lusit.* cap. 22. *Cunha* part. 1. *Hist. Ulyssipon.* cap. 26. sibi contrarius, dum scribit part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 84. n. 2. celebratum fuisse an. 652.

(9)
 Idem *Conc. Tolet.* 8. in princip. n. 1. verl. *Cum ex more, &c.* pag. 538. ubi sup. *Cunha* dict. cap. 84. n. 2.

(10)
 Idem *Concil.* in *Subscription.* pag. 547.

em o Templo dos Principes dos Apostolos, no quinto anno do seu reynado, computando-os desde que entrou no governo com seu pay; ainda que muitos erradamente o supponhaõ convocado alguns annos depois. (8) Presidio o mesmo Veneravel Oroncio Arcebispo de Merida, que presidira no Concilio Nacional antecedente, como mais antigo na sagração, que os outros Metropolitanos, que presentes se acharaõ, (9) e entre os Suffraganeos de Braga, veyo tambem o nosso Bispo Selva, e subscreveo no Concilio em decimo nono lugar; (10) do que bem se mostra havia reger a Cadeira Egitanienſe alguns annos antes; porque subscrevendo depois delle trinta e dous Bispos, os quaes deviaõ ser mais modernos na sagração, naõ he verosimel deixasse de ser sagrado alguns annos antes: o que se confirma tambem do Toletano decimo, no qual subscreverãõ depois delle outros trinta e seis Bispos, como veremos. ElRey Recesuinho se achou pessoalmente no Concilio, e com mostras de grande piedade, fez huma prudente allocação aos Padres, antes de lhe entregar huma carta, ou proposta, que além de conter o como recebiã por verdadeiras regras da Fé os Symbolos dos Concilios Eccumenicos, e huma copiosa expoição dos mystérios

terios da mesma fé, que havia feito, para mostrar, quam verdadeiro Catholico era; os exhortava à uniaõ Sacerdotal, refórma dos costumes, e observancia dos Canones, especialmente contra os transfugas, e rebeldes; e finalmente admoestava os Palatinos a comprirem as obrigaçoens de seus honorificos officios.

(11) Depois de lida a carta, e dados àquelle piedoso Principe os bem merecidos louvores, constituio o Concilio treze capitulos: (12) no dia seguinte aos dezoito de Dezembro promulgou ElRey hum Edicto contra a violenta extorsão das escrituras, que servem de titulo aos particulares para provarem o dominio de suas cousas; (13) e se concluiu este memoravel Concilio, a que assistiraõ cincoenta e dous Bispos, quatro dos quaes eraõ Metropolitanos; doze Abbades, dez Procuradores de Bispos ausentes, e dezaseis illustres Palatinos. (14)

128 Se com grande liberalidade attribuirão alguns à Idanha os Bispos, que não teve, tambem não faltou quem quizesse tirarlhe os seus verdadeiros Prelados, e appropriallos a outras Igrejas: o primeiro destes foy o nosso Selva, que Joao Vaseu em lugar de *Egitaniense*, fez Bispo *Egabrense*, (15) de huma Cidade antiga Episcopal da Hespanha Betica, Suffraganea de Sevilha, chamada *Cabra*; (16) escrevendo assistira, como tal, a este Concilio: mas enganouse com alguns exemplares delle, que nas subscripçoens assim o dizem, os quaes certamente estaõ errados, como bem notou Morales; e se mostra, por se achar, e subscrever no mesmo Concilio, em trigésimo sexto lugar, outro Bispo *Egabrense*, chamado *Bancada*, ou *Baucada*, (17) do qual faz memoria huma

(11)

Rex Recesvintus in Allocution. & epist. ad idem Concil. in ejus princip. à n. 3. usque ad 13. pag. 538. 539. & 540.

(12)

Idem Concil. è pag. 540. usque ad 547.

(13)

Lex Recesvintbi edit. post Concil. ibid. pag. 550. quæ reperitur in L. 6. tit. 1. lib. 2. LL. Wisigothor.

(14)

Idem Concil. in Subscription. pag. 547. 548. & 549.

(15)

Vaseus in Chron. cap. 20. in Catalog. Episcopatum Hispanie verbo Egabrensis.

(16)

Carol. à S. Paul. lib. 7. Geogr. Sacr. in Not. Archiepiscopat. Hispalens. pag. 182. Baudrand. in diction. Geograph. verb. Cabra, not. ad Concil. Lucens. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 313. Moral. ubi supr.

(17)

Moral. dict. lib. 12. cap. 30. Concil. Tolet. 8. Sulser. 36. pag. 548.

(18)
Loaiza in notis ad *Subscription. Concil. Tolet.* 8. n. 67. apud Card. de Aguirre dict. tom. 2. pag. 552. col. 1. *Moral.* dict. 1 b. 12. cap. 31.

(19)
Conc. Tolet. 8. *Subscr.* 17. pag. 547.

(20)
Carol. à S. Paul. lib. 7. *Geogr. Sacr.* in *Not. Metropol. Narbon.* pag. 184. not. ad *Concil. Lucens.* n. 136. & 140. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 314. *Eudrand* in *diction. Geogr. verb. Agde.*

(21)
Xepes tom. 2. *Cent.* 2. an. 653. cap. 1.

(22)
Conc. Tolet. 10. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 579. & apud *Harduin.* tom. 3. col. 977. & apud *Bin.* tom. 2. pag. 1167. & apud *Loaizam* pag. 489. *Baron.* an. 656 §. 41. *Pagi* ibid. §. 7. *Natal. Alex.* secul. 7. cap. 3. art. 11. *du Pin* in *Bibl. Scriptor.* 7. secul. pag. 263. *Xepes* in *Hist. Benedict.* cent. 2. tom. 2. ann. 656. in princip. *Mabil.* in *Annal.* lib. 14. §. 42. tom. 1. pag. 436. *Argaes* *Theatr. Episcop. da Idanha* cap. 10. n. 11. *Cunha* part. 1. *Hist. Ulyssipon.* cap. 27. & part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 89. n. 1. *Roxas* part. 2. *Hist. Tolet.* lib. 3. c. p. 23. ad med. *Fleury* lib. 39. *Hist. Eccles.* §. 21. pag. 482. & seq.

(23)
Vasens in *Chron.* an. 655. *Moral.* lib. 2. cap. 32. *Erito* lib. 6. *Monarch. Lusit.* cap. 22. *Cunha* sibi contrarius part. 1. *Catalog. Portucal.* cap. 9. in princip.

(24)
Idem *Conc. Tolet.* 10. decret. fin. n. 27. pag. 584. *Mabil.* in *Annal. Benedict.* secul. 1. lib. 7. §. 4. tom. 1. pag. 177.

humana inscripção, achada em Cabra, e referida por Loaiza, e de que o mesmo Morales dá outras noticias. (18) No nosso Concilio subscreve em decimo setimo lugar Gregorio, que em alguns exemplares se diz ser Bispo Egitanienſe; (19) mas tambem estão errados, e conforme os mais correctos, se deve ler *Agathense*, de *Agde*, Cidade Episcopal da Gallia Narbonense, e Suffraganea de Narbona, que então, com aquella parte da Gallia Gothica, pertencia à Coroa, e dominio de Hespanha. (20) Continuou Recesuinho a mostrar sua piedade nos Concilios, que fez juntar, em quanto regeo a Monarchia Hespanhola; (21) e deixado o Provincial Toletano, que foy o nono, em que se não achou Selva, faremos menção do decimo, a que assistio, no qual se decretarão muitas cousas dignas de nota, que se podem ver nas suas Actas. Celebrou-se em o primeiro de Dezembro do Anno 656. anno seiscentos cincoenta e seis, oitavo do reynado de Recesuinho, (22) supposto alguns lhe attribuaõ epoca differente; (23) e em nome daquelle Monarcha, e por seu mandado, trouxe a elle o esclarecido Palatino seu com-cunhado Wamba, (que com immortal gloria da Idanha sua Patria; empunhou depois o Sceptro Hespanhol) o testamento de S. Martinho Dumienſe, de que aquelle Rey era executor, e como tal o enviava ao Concilio, para que o vissem os Padres nelle congregados. (24)

129 O Cardeal de Aguirre, e outros muitos Escritores, tem este Concilio por mais pequeno, do que

que elle foy , fazendolhe seu Presidente a Santo Eugenio Metropolitano de Toledo , e affirmando assistiraõ sómente vinte Prelados , e cinco Procuradores dos ausentes , entre os quaes se não acha o nosso Selva; e Padilha o quiz reduzir às angustias de Provincial: (25) mas todos me parece se enganaraõ , seguindo as Actas commuas Conciliares , que andaõ nos Collectores , as quaes no que toca às subscripçoens, testifica o Padre Yepes estarem muito diminutas , e erradas; porque dos Codices do Escorial , que elle vio , e não viraõ os Collectores , consta assistiraõ cincoenta Bispos , entrando entre elles o nosso Selva em decimo quarto lugar , e que o Presidente não fora Santo Eugenio , mas o Veneravel Orancio , Prelado Emeritense , (26) que como Metropolitano mais antigo entre os Hespanhoes , presidio tambem nos dous Concilios Nacionaes antecedentes. O testemunho de hum Escriitor taõ diligente , como Yepes , allegando Codices de taõ celebre Bibliotheca , como a do Escorial , nos faz admittir as subscripçoens , que accrescenta , não repugnando nem à Historia , nem à Chronologia : sómente me admiro , de que escrevendo o Eminentissimo Cardeal de Aguirre a sua Collecção de Concilios , tendo Yepes feito já publicas as suas Centurias tantos annos antes , das quaes transcreve no terceiro tomo documentos inteiros , não faça menção daquellas subscripçoens , ou Codices , para os impugnar , ou admittir ; mas muitas cousas escapão ainda à diligencia mais prespicaz dos Escriitores insignes , que como homens não podem ter advertencia , e noticia de tudo ; e ao mesmo Cardeal succedeo isto muitas vezes , omittindo naquella Collecção

(25)
Vid. *Subscriptiones ejusdem Concil. eodem tom. 2. Concil. Hispan. pag. 584. & 585. Padilkam in Hist. Eccles. cent. 7. tit. 47. & alios.*

(26)
Yepes dict. Centur. 2. an. 656. tom. 2. fol. 221. ver.

(27)
Tom. 4. *Conc. Hisp.* pag. 121.

(28)
Card. de Aguirre in *Notitia Compendiaria editionis Concil. Hispan.* in fine pag. 466.

(29)
Archivo da Sé de Coimbra livro Preto fol. 218. Vid. *Cardin.* tom. 3. *Concil. Hisp.* pag. 209.

lecção não só o Concilio Provincial Bracarense, do tempo do Veneravel D. Fr. Bartholomeu dos Martyres, celebrado no anno mil quinhentos sessenta e cinco, e impresso naquella Cidade por sua ordem, no de mil quinhentos sessenta e sete, que anda nas mãos de todos, cujas Actas diz não podera conseguir do Eminentissimo Cardeal de Sousa, Arcebispo de Lisboa, a quem as pedira; (27) mas outros muitos antigos de Hespanha, de alguns dos quaes achey noticia no celebre *Livro Preto* da Sé de Coimbra, que referirey summariamente neste lugar, para satisfazer à curiosidade dos meus leitores; ainda que a mayor, e mais culpavel omissão foy a do Prelado desta Igreja, que os não participou ao Cardeal, pedindo elle a todos os de Hespanha lhe communicassem os Concilios, de que nos seus Archivos se conservava noticia; e sendo os nossos Portuguezes, os que disso mais se descuidaraõ, como elle se queixa. (28)

130 Transcreve-se nelle (29) hum Decreto del-Rey D. Fernando I. chamado o Magno, escrito em bastante estylo Latino, para a rudeza daquelles tempos, em que depois de hum largo preambulo, se contém as Actas, que comprehendem treze capitulos, do Concilio, celebrado na era mil noventa e tres, anno de Christo mil cincoenta e cinco, na Cidade de Cograñca, ou Coyanca, junto ao rio Estolla, que vulgarmente se chama Esla no Reyno de Leaõ, imperando naquella Monarchia, e em Castella o mesmo D. Fernando, e a Rainha D. Sancha, irmãa del-Rey D. Bermudo III. a que assistiraõ D. Pedro Metropolitano de Lugo, Froilam Bispo de Oviedo, Cresconio de Iria Flavia, e da Sé Apostolica, (que naquel-

naquelles tempos , como consta de grande numero de doações , era a de Compostella por antonomasia , e por lhe attribuir individamente tal titulo , no anno mil quarenta e nove , fora excommungado no Concilio de Reims por S. Leão IX. este Prelado daquelle Igreja) (30) Cypriano de Leão , Diogo de Astorga , Miro de Palencia , Gomes de Calahorra , João de Pamplona , Gomes de Osma , e Sefnando do Porto , differente sem duvida do outro Sefnando , de que escreve a vida o Bispo D. Rodrigo da Cunha ; (31) se este Illustrissimo Prelado não lhe anticipou muito a entrada no Bispado , seguindo ao Conde D. Pedro , que nas Chronologias , e epocas dos successos , que refere , costuma ser pouco exacto. Este decreto trouxe do mesmo Concilio Randulfo , Presbytero de huma Igreja antiga no sitio da Vacariça , e o fez escrever no *Livro Preto* , para memoria dos vindouros : do Concilio faz menção o Cardeal , e transcreve os treze capitulos , que nelle se regularão ; mas attribuindo-o ao anno mil e cincoenta , e sem a subscripção de D. Sefnando Bispo do Porto ; e supposto concordem os capitulos , que refere , com os que estão no *Livro Preto* , em quanto à principal substancia , se diversificação em muitas cousas , nem trazem o prologo anterior , que se acha no livro ; mandando-se no capitulo primeiro , que todos os Mosteiros das Dieceses dos Bispos congregados no Concilio , e dos Dominios daquelle Monarcha , *adimpleant Ordinem Sancti Isidori , vel Sancti Benedicti* ; no que , e em outras cousas mais discorda do impresso pelo Cardeal. No mesmo livro está huma carta (32) do Cardeal Boso , do titulo de Santa Anaftacia , Legado do Papa

(30)
Concil. Rhemense sub S. Leon. IX. tom. 6. Conc. Gener. part. 1. col. 1006. D. Vid. Lupum tom 4. scholad Concil. in actis ejusdem S. Leonis IX. in feho. ad prædictum decretum Concil. Rhemenfis.

(31)
Cunha Catalogo do Porto part. 1. cap. 15. è pag. 176. col. 2. Vid. Conde D. Pedro in Nobiliario tit. 36. pag. 187. §. 1. & Brito lib. 7. Monarch. Lusit. cap. 24. pag. 500. col. 2.

(32)
Livro Preto fol. 233.

(33)
Vid. *Epist. Encyclic. Episcop. Hispan.*
in *Subscription.* n. 7. tom. 3. *Concil.*
Hispan. pag. 333,

(34)
Livro Preto *ibid.* *Brandaõ* lib. 9. *Monarch. Lusit.* cap. 10. in fine.

(35)
Calixtus II. in *Bulla ad Pelag. Brac.*
apud *Cunham, Catalog. do Porto* 2. part.
cap. 1. pag. 10. col. 1. *Innoc. III.* ep.
226. lib. 1. apud *Baluf.* 8c 21. apud
Card. de Aguirre dict. tom. 3. pag. 412.

(36)
Brandaõ dict. lib. 9. cap. 10. in fine.

(37)
Cunha, Addicções ao Catalog. do Porto pag. 2. part. 443.

(38)
Avila Theatr. da Igreja de Burgos
tom. 2. pag. 31.

Paschal II. que tambem como Legado residira em Hespanha, nos Pontificados de Gellasio II. (33) e de Calixto II. como adiante veremos; o qual testifica, que no Concilio por elle convocado, e concluido em Burgos, com authoridade do mesmo Paschal II. aos dezoito de Fevereiro da Era mil cento cincoenta e cinco, anno de Christo mil cento e dezasete, approvara a composiçaõ, que entre si fizeiraõ D. Hugo Bispo do Porto, e D. Gonçalo de Coimbra, (34) sobre o territorio dos seus Bispos; do qual Concilio faz mençaõ Calixto II. em hum Bulla dirigida a Pelagio Arcebispo de Braga, e da concordata feita nelle, o Papa Innocencio III. em hum rescrito, dirigido aos Abbades de Alcobaça, e Ceixa, e Prior de Alcobaça: (35) e supposto Brandaõ negue, que esta concordata se fez no dito Concilio, (36) enganado com outra, que refere, e he posterior, se convence com aquella carta do Cardeal, e rescrito do Pontifice. A carta copiada deste livro, participou Fr. Luiz dos Anjos ao Bispo D. Rodrigo da Cunha, mas com muitos erros, como se póde ver, callacionando-a no original, com o que aquelle Prelado diz nas addicções ao seu Catalogo do Porto: (37) he datada aos vinte e quatro do dito mez, e anno no mesmo Concilio, do qual nenhuma noticia nos deraõ, nem o Cardeal de Aguirre; nem Gil Gonçalves de Avila; (38) della consta se acharaõ tambem no Concilio, e a confirmaraõ D. Bernardo Arcebispo de Toledo, que juntamente com o Cardeal tinha o titulo de Legado da Sé Apostolica, Oldegario, Bispo (que se chamava *Dispensator*) de Barcelona; porque sendo assumpto para este Bispo no anno

anno mil cento e quatorze, do Mosteiro de S. Rufo, junto de Avinhaõ, de que era Abbade, o retinha juntamente com o Arcebispo de Tarragona; (39) Pedro de Palencia, Joaõ de Nismes em França, da Provincia Narbonense, Jeronymo de Salamanca, o mesmo Hugo do Porto, e Paschal de Burgos. Deste Concilio, e de outra semelhante carta do Cardeal Boso, faremos menção abaixo no capitulo seguinte.

(39)
Vid. cartam ejuldem *Oldegarii* apud *Martene* tom. 1. *Veter. Scriptor. & monimentor.* col. 717. & *Martene* in notis ibid. a. & in not. ad epist. *Calixti II.* col. 650.

131 No sobredito livro (40) se acha o resumo das Constituições de outro Concilio, de que não faz menção o Cardeal, celebrado junto do lugar de S. Facundo, no anno mil cento e vinte e dous, presidindo o mesmo Cardeal Boso, já então Legado de Calixto II. a que assistirão D. Payo Mendes Arcebispo de Braga, D. Gonçalo Bispo de Coimbra, D. Hugo do Porto, A. de Tuy, D. de Orense, P. de Oviedo, M. de Dume, D. de Leaõ, P. de Segovia, G. de Salamanca; nas quaes se contém algumas couzas dignas de memoria. No mesmo livro estão (41) os decretos do Concilio Provincial de Compostella, a que presidio o Bispo D. Diogo Gelmires, por mandado do Arcebispo de Toledo D. Bernardo, Legado da Sé Apostolica, dirigidos ao Bispo de Coimbra D. Gonçalo; assistirão no Concilio os Bispos A. de Tuy, M. de Mondonhede, P. de Lugo, D. de Orense, e D. Hugo do Porto; congregouse antes do anno mil cento e dezanove, ainda que não conste em qual certamente, aos quinze das Kalendas de Dezembro; mas he sem duvida differente do Synodo Diocesano, que refere o Eminentissimo de Aguirre, (42) celebrado pelo mesmo D. Diogo Gelmires, no anno mil cento

(40)
Livro Preto fol. 238.

(41)
Livro Preto fol. 244.

(42)
Synodus Compostellan. an. 1114. tom. 3. *Concil. Hisp.* pag. 322.

(43)
Avila Theatro da Igreja de Compostella tom. 1. pag. 14.

(44)
Livro Preto fol. 244. vers.

(45)
Yepes tom. 7. in *Appendice scriptur.* 40. fol. 10.

(46)
Card. de Aguirre tom. 3. *Concil. Hispan.* pag. 346. n. 70. Vid. *Sandoz.* in *Alphonf. VII.* p. 163. *Avila Theatro da Igreja de Valhadolid* tom. 1. pag. 653. *Ferreras* tom. 5. *Hist. Hispan.* an. 1137. n. 10. pag. 299.

(47)
Olduin. in *Additionib. ad Ciaccon.* tom. 1. *Vit. Pontific. Roman.* col. 687. B. ex *Ugello, Aubery, Baronio, & aliis.*

(48)
Celestin. II. in *epist. ad Toletan. Archiep.* tom. 3. *Concil. Hisp.* pag. 351.

(49)
Livro Preto fol. 244. vers.

e quatorze; nem o qual, nem Avila fizeraõ menção delle: (43) e finalmente, deixando outros de menos importancia, naquelle livro se achaõ os capitulos constituidos no Concilio Nacional de Valhadolid, (44) que o Cardeal, e outros, fundados em hum privilegio de D. Affonso, chamado o Emperador, concedido ao Mosteiro de Val do Paraíso, entre Zamora, e Salamanca, referido por Yepes, (45) dizem pertence ao anno mil cento trinta e sete, sem darem delle outra noticia; (46) mas erradamente (se acaso não he outro diverso) porque do dito livro consta se congregou no anno da Encarnação mil cento quarenta e quatro, decimo quarto do Pontificado de Innocencio II. que he o de Christo mil cento quarenta e tres, segundo naquelle tempo se computava, presidindo o Cardeal Guido, que cuidou he Guido de Vico, Diacono do titulo dos Santos Cosme, e Damiaõ, (47) seu Legado, e de Celestino II. seu successor em Hespanha, (48) e assistindo D. Raymundo Arcebispo de Toledo, D. Pedro de Compostella, e os Bispos seus Suffraganeos, Pedro de Palencia, P. de Segovia, B. de Siguença, S. de Osma, B. de Salamanca, N. de Avila, N. de Coria, e juntamente de Leaõ, P. de Burgos, B. de Coimbra, e os Suffraganeos de Braga, P. de Tuy, M. de Orense, G. de Lugo, P. de Mondonhedo, A. de Astorga, e dos Suffraganeos de Tarragona. P. de Nazareth, L. de Pamplona, e outros, estando presente D. Affonso o Emperador, e varios Abba-des. Nelle se fizeraõ vinte e quatro Canones contra os simoniacos, e concubinarios, em que se contém muitas cousas notaveis. (49)

132 O ultimo Concilio, a que sabemos assistio
Selva,

Selva, foy o Provincial de Mérida; juntou-se naquella antiga, e famosa Cidade, Metropoli, e Capital da nossa Lusitania, no tempo dos Romanos, e Godos, no anno de Christo seiscentos sessenta e seis, decimo oitavo do reynado do mesmo Recesuinho; (50)

congregou-se no Templo, e Sé principal aos seis de Novembro, presidindo Proficio seu Metropolitano, e successor do Veneravel Orancio, aos onze Bispos Lusitanos, que nelle se acharaõ, dos quaes o mais antigo era o nosso Selva, e como tal subscreveo em primeiro lugar as suas Actas: (51) nelle se constituirão vinte e tres Canones, e como o oitavo nos dá noticia da reduçãõ dos Bispos da Lusitania à sua verdadeira Metropoli; e por causa das controversias, que o nosso Bispo moveo ao de Salamanca, por este lhe ter usurpado parte da sua Diecese, estabeleceo huma regra, seguindo os Canones antigos, para a prescripção dos territorios dos Bispados; lhe faremos no capitulo seguinte hum commentario, em que examinaremos, quando se fez aquella reduçãõ, e se o tempo nelle determinado he o legitimo, para no caso do Canon haver prescripção. Quanto à controversia de Selva com Justo Bispo Salmaticense, devemos saber: que reduzidos os Bispos Lusitanos à Metropoli de Merida, por industria do Arcebispo Orancio, e com o consentimento delRey Recesuinho, segundo a baixo veremos, e vendo Selva (até aquelle tempo, como Suffraganeo de Braga, de diferente Provincia) que restituído à de Merida, ficava comprovincial de Justo Salmaticense, e este lhe usurpara algumas terras, que pertenciaõ à Diecese da Idanha, pedio a restitução dellas aos Padres do Con-

Anno 666.

(50)

Concil. Emerit. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 625. & tom. 3. Harduin. col. 997. & tom. 2. Binii pag. 1180. Card. de Aguirre in not. ad idem Concil. n. 32. pag. 632. Baron. ann. 666. §. 2. Pagi ibid. §. 3. Natal. Alex. sec. 7. cap. 3. art. 12. du Pin in Bibl. script. 7. scul. pag. 267. Padilha in Hist. Eccles. cent. 7. cap. 30. Mabil. in Annal. Benedict. lib. 15. §. 51. tom. 1. pag. 484. Moreno de Vargas in Hist. Emerit. lib. 3. cap. 17. Rezende in epist. ad Kebed. in fin. pag. 1020. & in ep. ad Moral. pag. 1029. Argæes Theatr. da Idanha cap. 5. n. 2. Cunha part. 1. Histor. Ulyssipon. cap. 30. Ferreras tom. 3. an. 666. n. 1. Pina, & Carvalho ubi sup. Flennry lib. 39. Hist. Eccles. §. 39. pag. 521.

(51)

Acta ejusdem Concil. ubi sup. dict. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 633.

cilio, em que Justo tambem se achava: discutio-se a materia, e no oitavo Canon se dispoz, que como não tinha corrido contra Selva a prescripção tricenaria, por haver muito menos de trinta annos, que o Bispado de Selva com os mais da Lusitania, se reduziraõ à Metropoli Emeritense, lhe restituisse Justo o que lhe usurpara, como se dispozera no Canon trinta e quatro do Concilio Toletano quarto, (52) encarregando ao Metropolitano mandar fazer as demarcaçoens dos Bispados, por inspectores, que as regulassem pelos marcos, e limites antigos; e restituir a Selva pelo seu Porteiro, e Official, o que se lhe retinha injustamente. (53) Selva foy o primeiro, que neste Concilio (cujas Actas estaõ escritas em estylo barbaro, e confuso, falto da ligadura necessaria para ter boa intelligencia, e sentido, como o Arcebispo de Braga D. Martinho Pires, contra elle oppoz na causa, em que litigou com o de Compostella D. Pedro Soares d'Eça, sobre o direito Metropolitico deste, e outros Bispados) (54) subscreveo como Suffraganeo mais antigo; declarando pertencer já à Metropoli de Merida, (55) o que igualmente fizeraõ os mais dez Bispos, que o seguirãõ.

133 Estas são as memorias, que temos do Bispo Selva, do qual fazem menção o Papa Innocencio III. (56) e todos os mais Escritores já nomeados, nestes tres Concilios a que assistio; não fallo em humma subscripção sua, que traz o Pseudo-Luitprando, em duodecimo lugar, (57) nas Actas, que publicou do Concilio Toletano, de quinze de Novembro do anno seiscentos setenta e cinco, para o effeito de Wamba fazer nelle a divisaõ dos Bispados de Hespanha,

(52)
Concil. Toletan. 4. can. 34. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 485.

(53)
Idem Concil. Emerit. can. 8. dict. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 627.

(54)
Innoc. III. in epist. ad Petrum Compostellan. n. 40. dict. tom. 2. pag. 634.
(55)
Idem Concil. Emerit. in subscription. pag. 632. Innoc. III. ubi supr. n. 37. pag. 633. Vargas dict. lib. 3. Histor. Emerit. cap. 27.

(56)
Innoc. III. in eadem epist. ubi supr.

(57)
Luitprand. in Adversar. n. 266. pag. 500. & sequent.

nha , as quaes subscrevem seis Metropolitanos , e setenta e nove Bispos Suffraganeos , e que affirma descobrira em hum Codice antigo no Archivo da Igreja de Merida ; não fallo, digo , naquella subscripção , por todas estas cousas serem humas fabulas indignas de credito , como adiante veremos. Pina , e Carvalho dão a Selva trinta e seis annos de Pontificado , (58) Argaes sómente quinze ; (59) mas este me parece muito diminuto , e aquelles receyo se extendessem mais , do que era razão. Selva foy Bispo Egitanienſe certamente treze annos , como testificação as subscripções dos Concilios , a que assistio ; e já o seria alguns antes do de seiscentos cincoenta e tres , em que se fez o Toletano oitavo , como se colhe do lugar , em que nelle subscreevo primeiro que outros muitos Prelados ; mas tambem não podia occupar a Cadeira Episcopal os trinta e seis annos , que Pina , e Carvalho lhe attribuem ; porque principiando a governar no anno seiscentos quarenta e sete , logo depois de Armenio , havia de governar até o de seiscentos oitenta e tres , o que não he compativel com a subscripção de Monefonso , posta antes de trinta e cinco Bispos naquelle anno , em o Concilio Toletano decimo terceiro ; pois para ser mais antigo , que elles , era necessario tivesse já alguns annos de governo , e nestes termos não podem caber a Selva os trinta e seis. Nos de que temos certeza obteve , e rego o Bispado , concorreo com os Summos Pontifices S. Martinho I. a cujo Pontificado pertence o Concilio Toletano oitavo , (60) Eugenio I. e Vitaliano I. em cujos governos se fizerao o Toletano decimo , e Emeritenſe ; (61) e com o Catholico Principe Recessuinho ,

(58)
Pina , Catalogo dos Bispos da Idanha
S. S. Carvalho tom. 2. Corogr. livr. 2.
tr. p. cap. 10.

(59)
Argaes, Theatro da Idanha cap. 10.

(60)
Catalog. Pontif. Roman. Palatino-Vatican. tom. 1. Concil. Hisp. pag. 20.

(61)
Ibidem , & pag. 21.

cesuintho ; mas como este faltou da vida presente no anno seiscentos setenta e dous , no qual lhe succedeo o illustre , e famoso Capitaõ Palatino Wamba , podia ainda concorrer tambem com elle , tendo a gloria de ver sublimado à Coroa de Hespanha , hum filho da sua Cidade Egitanienſe , de cujas heroicas virtudes daremos larga noticia em ſeu lugar. Tambem no governo de Selva alcançou , na antiga Cidade de Nabancia deſta Dieceſe , a coroa de hum glorioſo martyrio , Santa Iria Virgem , cujo elogio , digno de ſer formado por penna mais elegante , e mais culta , reſervamos para outro lugar.

C A P I T U L O X I.

Examina-ſe quando , e como o Bispado da Idanha reconheceo por Metropolitana a Igreja de Merida , e que tempo era neceſſario para a preſcripção do territorio das Dieceſes viſinhas.

134

Como o Bispado da Idanha foy erecto em o tempo , que os Suevos dominavaõ com a Galliza eſtas partes da Luſitania , não quizeraõ tivesse outro Metropolitano , ſenaõ o Prelado da antiga Igreja da Cidade de Braga , que entaõ era Corte daquelles Monarchas , e que no Concilio de Lugo teve a jurisdição Primacial , no novo Metropolitano deſta Cidade , o qual , como a verdadeira Primás , ficou subordinado à Santa Igreja Bracarenſe : (1) e ainda , que por eſtar ſituado na Luſitania o territorio da Idanha , devia com ração o ſeu Prelado

(1)
Vid. *Erto.* lib. 6. *Monarch. Luſit.* lib. 6. cap. 14. pag. 270. col. 1. *Thomasſin.* *infra dict.* cap. 42. n. 1. pag. 142. col. 2. & plures alios.

Prelado ser Suffraganeo de Merida, o estado do Dominio Secular fez em sua consequencia mudar o Ecclesiastico, e correr este à proporção daquelle. (2) Sofreo Merida a usurpação, que se lhe fez, e per-severou Braga na quasi posse de ser reconhecida Metropolitana do nosso Bispado, em quanto durou a Monarchia, e Reyno dos Suevos; extinto este, affirmão alguns, logo Merida reclamara a uniaão das Igrejas Lusitanas à Provincia de Galliza, (3) e pedira a restituição dellas à sua; sendo estas a Idanha, Coimbra, Lamego, e Viseo, depois do anno quinhentos oitenta e seis, pela qual causa numerão as ditas quatro Igrejas entre as Suffraganeas de Merida; (4) mas isto se contraria expressamente com o Canon oitavo do Concilio Emeritense; e assim digo em primeiro lugar: não consta certamente em que anno se fez aquella reducção; digo em segundo: tambem não foy feita no tempo referido, mas muito depois, e certamente não antes do anno seiscentos quarenta e nove, em que Recesuinho foy proclamado Rey de Hespanha; ambas estas asserçoens prova o dito Canon oitavo, a primeira; em quanto nelle se diz fora feita em hum Concilio com as legalidades necessarias: *His ergo juxta eandem regulam, decreto Synodico, judicii formulâ, & suae clementiae* (falla del Rey Recesuinho) *confirmatione ad hanc Metropolim reductis.* (5) E como as Actas deste Concilio hoje não existão, (6) e totalmente se perdessem; não se achando delle mais alguma noticia, nos não póde ao menos constar o anno, em que foy feita a reducção, e muito menos não o declarando o Concilio de Merida; ou outro algum posterior.

Que

(2) *Innoc. III. in supra dict. epist. ad Petrum Compostel. n. 47. pag. 635.*

(3) *Argaes Theatr. da Idanha cap. 4. n. 2. alibique.*

(4) *Ferrer. tom. 3. Hist. Hispan. an. 633. n. 4. & 638. n. 3. & 646. n. 3. & 653. n. 3. Roxas part. 2. Histor. Tolet. lib. 2. cap. 33. in fine, sibi contrarius, cum lib. 3. cap. 5. pag. 297. & cap. 10. pag. 325. & cap. 13. pag. 340. alibique ait pertinere adhuc ad Metropolim Bracarensem.*

(5) *Conc. Emerit. dict. can. 8 eodem tom. 2. n. 10. pag. 627. Vid. Thomassin. de Eccles. discipl. circa Benefic. tom. 1. lib. 1. cap. 42. n. 1. pag. 142. col. 1.*

(6) *Innoc. III. in eadem epist. ad Petr. Compostellan. n. 51. pag. 636.*

135 Que a reducção se não fez antes do anno seiscentos quarenta e nove, mostra bem o mesmo Canon oitavo nas palavras seguintes: *Omnibus penè cognitum manet, quomodo divina gratia, quæ cor Serenissimi, atque Clementissimi Domini, & Principis Recesuinthi Regis in manu tenet, & ubi vult, illud vertit, suggerente S. mem. Sanctissimo viro Orontio Episcopo, animum ejus ad pietatem moverit, ut terminos hujus Provinciae Lusitaniae cum suis Episcopis, eorumque Parochiis juxta priorum Canonum sententias ad nomen Provinciae, & Metropolitanam hanc Sedem reduceret, & restitueret, &c.* (7) „ Todos sabem, se diz no Canon, „ que a graça Divina, que rege o coração do nosso „ clementíssimo Príncipe Recesuinho, e o muda, „ como lhe parece, lhe moveo o animo, à instant- „ cia do Metropolitano Orontio de santa memoria, „ para reduzir os Bispados Lusitanos a esta Provin- „ cia Emeritense, e seus Prelados ao Metropolitano „ della, conformando-se com os Canones antigos, &c. A estas palavras se seguem as que referimos acima, e dizem se fizera a reducção em hum Concilio. Daqui se prova evidentemente, foy muito depois do anno seiscentos quarenta e nove; porque sendo effeituada com o consentimento, e approvação de Recesuinho, o qual entrou a reynar com seu pay Chindasuindo naquelle anno, forçosamente se devia fazer depois d'elle; ao que accresce, que no mesmo Canon se diz nas palavras seguintes, não haverem ainda trinta annos, no de seiscentos sessenta e seis, em que este Concilio foy celebrado, que a reducção estava feita no outro: *Nec ille (falla do Bispo Selva) triginta annos adhuc habet, quoad hujus Provinciae*

(7)
Concil. Emerit. dict. can. 8. ubi supra.

vinciæ Metropolitim reductus est. (8) Do que se manifesta com toda a evidencia, não podia também ser feita a redução no tempo, que suppozerao aquelles Authores referidos: o mesmo se confirma das allegações, que o Papa Innocencio III. diz fazia D. Pedro Soares d'Eça Arcebispo de Compostella, na causa já mencionada: (9) do que tudo fica claro, se não fez aquella redução logo depois de extincta a Monarchia dos Suevos, mas pouco antes do Concilio de Merida, no outro, cujas Actas não temos. (10)

136 Nesta subordinação perseverarao as Cidades, e Bispos da Lusitania, até se ruinar a Cidade de Merida aos violentos impulsos das armas Agarenas, (11) e o nosso Bispo, até os mesmos Barbaros o extinguirem com a sua Capital, como a diante veremos. No *Livro Preto* da Sé de Coimbra está outra carta do Cardeal Boso (12) (e não Bernardo, como diz Fr. Antonio Brandaõ, entendendo assim a sua letra inicial) (13) ao Papa Paschal II. escrita também no Concilio de Burgos do anno mil cento e dezafete, e semelhante à de que já acima fizemos menção, na qual lhe dá conta, de que se determinara no Concilio a questão, que havia entre o Arcebispo de Braga D. Mauricio Burdino, e D. Bernardo Arcebispo de Toledo, a respeito da subordinação Metropolitana, que pertendiaõ no Bispo de Coimbra; (14) e affirma o Cardeal, feitos todos os exames necessarios, achara „ Que a Igreja de Coimbra não devia reconhecer por Metropolitana à de Braga, mas „ sómente à da Idanha: *Antiquorum quoque* (diz o Cardeal Boso) *librorum testimoniis diligenter exquisitis, Conimbriensem Ecclesiam, non Bracaræ posse, vel debere,*

verum

(8)

Dict. can. 8. Conc. Emerit. n. 11. pag. 628.

(9)

Innoc. III. in eadem Epist. ubi sup. n. 37. pag. 635. & n. 47. ac 51. pag. 635.

(10)

Padilha in Hist. Eccles. cent. 7. cap. 47. Brito lib. 6. Monarch. cap. 22. ad med. Cunha part. 1. Histor. Bracar. cap. 8. alii que.

(11)

Vargas lib. 3. Histor. Emerit. à cap. 20.

(12)

Livro Preto fol. 241. vers.

(13)

Brandaõ liv. 9. Monarch. Lusit. cap. 7. in fine.

(14)

Dito Livro Preto ubi sup.

Ibidem.

(15)

verum Emgitanae Sedi, secundum canonicam inquisitionem, didiscimus subjacere. (15) A autoridade deste documento, que no Cartório de Alcobaça vi transcrita em hum livro de memorias m. f. de Fr. Antonio Brandaõ, e de que elle refere parte na Monarchia Lusitana, (16) sendo seu Author hum Cardeal Legado em Hespanha, dos Summos Pontifices Paschal, Gelasio, e Calixto Segundos, como vimos acima, parece de tanto pezo, que me obrigou a examinar no *Livro Preto*, o que em Brandaõ achara escrito; e supposto o vi conforme, como não escrevo fabulas, e sempre tenho a verdade diante dos olhos nas memorias, que componho; reconhecendo, que a Idanha nunca foy Metropoli, nem teve Igrejas Suffraganeas, reconheço igualmente, que Coimbra o não podia ser sua em tempo algum; e tenho por sem duvida, que attendendo o Cardeal ao ultimo estado, e redução das Igrejas da Lusitania à Metropoli de Merida, diz na carta, que a esta Cidade devia Coimbra ser subordinada, e que copiando-a no *Livro Preto* o amanuense, poz *Emgitanae*, em lugar de *Emeritanae*; nem este he só o erro, que a dita copia do *Livro Preto* contém, mas outros muitos, como se póde ver nelle. Isto sómente he o que podia achar o Cardeal Boso, examinando a causa naquelle Concilio, e não o que soa a palavra *Emgitanae*: desta carta, e da outra, em que já fallámos no capitulo antecedente, e alguns documentos mais, (17) consta, era o dito Cardeal do titulo de Santa Anastacia, ainda que Olduino o nega. (18)

137 O Canon oitavo do nosso Concilio determina varios modos, porque se haõ de regular os descriptos dos

(17)

Chronica. Mauriacensis. ann. 1120. apud Olduin. infra.

(18)

Olduin. in Addition. ad Claccon. tom. 1. Vit. Pontif. Roman. 5. 47. col. 920.

dos Bispados , e por quem se deve fazer a demarcação delles , occorrendo alguma duvida entre os Bispos confinantes , (19) como tambem fez o Concilio segundo de Sevilha. (20) Esta materia reservamos para a segunda parte das memorias, tomo primeiro, titulo segundo, e vidas dos Bispos D. Martinho Paes , e D. Rodrigo Fernandes , que o foraõ , collocada já a Cadeira Episcopal na Cidade da Guarda; nas quaes daremos noticia das controversias , que aquelles Prelados tiveraõ por dilatados annos com os Bispos de Coimbra , sobre os limites das suas Dieceses. Prosegue o mesmo Canon a tratar do tempo , que he preciso para , dentro da mesma Provincia , se poder prescrever parte da Diecese alheya , por causa da retenção, que Justo Bispo Salmanticense fazia de parte do Bispado da Idanha , e diz o seguinte : *Antiquorum Canonum sunt instituta, ut si in unâ Provinciâ, quisquis Episcopus de alterius Diecesi partem aliquam per triginta annos possederit, quietus teneat.* (21) Quer dizer : „ O „ Bispo , que dentro da mesma Provincia possuir al„ guma parte de outro Bispado differente do seu, „ pelo espaço de trinta annos , a prescreverá , como „ dispoem os Canones antigos. Esta disposição em quasi todas as suas partes envolve grandes difficuldades , para solução das quaes , he preciso dilatarmos alguma cousa na sua exposição. Primeiramente o *Quietus teneat* , porque o Canon se explica , não significa outra cousa, segundo o traduzi, senão o prescrever , e ficar com aquella parte da Diecese alheya, que possuhio pelo espaço do tricennio , em virtude, e por força da Prescrição , como consta de outros Canones semelhantes a este : (22) mas que cousa seja

Pres-

(19)

Idem Conc. Emerit. can. 8. ubi sup.

(20)

Concil. Hispal. 2. cap. 2. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 463.

(21)

Idem Concil. Emerit. dict. can. 8. ubi sup.

(22)

Gelas. Pap. in cap. Sanctorum 3. cap. Vigilanti 5. de Prescriptionib. cap. 1. cap. Presulum 2. cap. Quicumque 4. cum aliis Caus. 16. qu. 4. ubi DD.

Prescripção, he que devemos por hora examinar; e deixadas varias accepoens, em que os Escritores Romanos, e os J. Consultos tomaraõ o nome *Præscriptio*, e o verbo *Præscribere*, (23) de que se podem ver os Doutores: (24) contrahindo-nos para o de que tratamos, e para a accepoão, em que de presente se toma, devemos advertir, que esta materia he das mais intrincadas, que tem o Direito Civil, assim pela sua muita antiguidade, como pela pouca clareza, com que nella nos fallaõ os antigos, e diversidade de opinioens, que ha a respeito dos seus primeiros tempos entre os Doutores; mas separando as cousas certas das duvidosas, e tratando por hora sõmente das Prescripoens das cousas moveis, ou immoveis, que verdadeiramente se possuem, e de que se adquire dominio verdadeiro, digo, que *Prescripção* nenhuma outra cousa era mais, que *Huma excepção peremptoria*, pela qual o possuidor de boa fé, retendo a *cousa immovel*, fóra de Italia, pelo tempo diffinido pelas *Leys*, podia repellir o senhor da dita *cousa*, que lha quizesse depois tirar. (25) Com advertencia dissemos *cousa immovel*, e fóra de Italia; porque as moveis, e os prédios de Italia, se diziaõ *Usucapidos*; adquirindo os *Usucapientes* verdadeiro, e pleno dominio *Quiritario* nelles, o qual os *Prescribentes*, fóra de Italia, não podiaõ adquirir nos prédios *Provinciaes*, (26) que sõmente se prescreviaõ. Dissemos *Excepção Peremptoria*; pois a *Prescripção* nos primeiros tempos, anteriores a Justiniano, não dava acção directa ao *Prescribente*, como a verdadeiro senhor *Quiritario*; mas sõmente excepção, fundada em hum direito, de quasi dominio, que pela dita *Prescripção* se adquiria; (27) com

(23)

Cicero lib. 3. de Offic. cap. 1. Tertul. integro lib. de *Præscription. Hæreticor.* tom. 3. è pag. 330. S. Ambros. rel. in cap. *In singulis* 19. dist. 86. L. Aurelius 25. §. *Centum* 8. ff. de *Librat. legat.* L. *Fin.* ff. de *Suspect. tutor.* L. *Cumpater.* 77. §. *Pater.* 30. ff. de *Legat.* 2. L. *Dolia* 76. §. 1. ff. de *Contrahenda Emptione* L. *Maritus* 21. C. de *Procurator. cum aliis.*

(24)

Vide *Gilbenium, Barbosa, Cujacium, Hotmanum, Vultejum* in tract. de *Usucapion. & Præscription.* Donel. lib. 5. *Com. Jur. Civil.* cap. 4. *Conan.* lib. 3. *Com.* cap. 11. *Cotzar.* in reg. *Possessor.* 1. part. in princ. *Molin.* de J. & J. disp. 60. tr. 2. *Petr. Gregor.* lib. 21. *Syntagm.* cap. 27.

(25)

Vid. *Fabr.* lib. 9. *Conjectur.* cap. 10. *Cotzar.* ubi sup. §. *unic.* n. 4. *Perking.* ad tit. de *Præscription.* sect. 1. §. 1. n. 2. *Reifensuel.* ibid. §. 1. n. 3. *Donel.* dict. lib. 5. cap. 5. *Vin. & Institutarios* ad Princ. J. de *Usucapionibus.*

(26)

L. *Unica* C. de *Usucap. transformand.* L. *Si finita.* 15. §. *Sed in Vectigali* 27. ff. de *Danno infecto.* L. *Cum sponsus* 12. §. *in Vectigalibus* 2. ff. de *Public. in rem action.* Vid. *Fabr.* in *Rationali ejusdem text.* & lib. 20. *Conject.* cap. 11. *Usuald.* ad *Donel.* lib. 5. cap. 4. & lib. 20. cap. 3. N. *Perez* ad tit. C. de *Usucap. transform.* n. 1. *Galban.* de *Usufructu* cap. 11. *Pichard.* in princ. J. de *Interdict.* cap. 4. a n. 157. *Vin.* in princ. J. de *Usucap.* n. 2.

(27)

Vin. ibid. n. 4. *Donel.* dict. lib. 5. cap. 4. *Gonzal.* in cap. *Sanctorum* 3. de *Præscription.* n. 11. *Fab.* lib. 19. *Conject.* cap. 10.

com a qual podia repellir o verdadeiro senhor Bonitario do dito prédio Provincial; se lho quizesse reivindicar. (28)

138 Esta he a segunda differença; porque se differenciava a Usucapiação da Prescripção; adquirindo-se por aquella nas cousas moveis, e prédios Italicos, ou Provinciaes, que gozavao do direito Italico, (29) usucapidos, verdadeiro dominio, e pleno, de que resultava acção civil, e directa de Reivendicação; (30) e por esta hum jus de *quasi dominio* (ainda que alguns Doutores lhe chamem verdadeiro dominio, semelhante ao da Usucapiação, (31) e outros recorrao a varias distincções de dominios entre o Prescribente, e o primeiro senhor, (32) das quaes resulta na presente materia mayor embaraço, e confusão) (33) no prédio Provincial, que não gozava de direito, ou foro Italico; do qual resultava a excepção de Prescripção contra o senhor delle, que completo o tempo da Prescripção, o queria repetir, e reivindicar; ou contra qualquer estranho, que por algum titulo quizesse privar delle ao Prescribente: (34) mas acontecendo, que o Prescribente, depois da Prescripção completa, perdesse a posse do prédio prescripto, adquirindo-a ou o senhor, ou qualquer estranho, o não recuperava; pelo que o Emperador Justiniano, ainda antes de confundir, e uniformar a Prescripção com Usucapiação, (35) lhe deu acção para o reivindicar; (36) declarando, que já por direito antigo, se se entendessem bem alguns textos dos ff. (37) a tinha; a qual acção na melhor opiniaão dos Doutores era a de *Reivendicação util*. (38) Tambem no tempo necessario.

(38) Idem ibidem Cujacius, scilicet, Vinus, Dönellus, & Usualdus suprà,

(28)
L. Si quis emptionis 8. C. de Prescript. 30. vel 40. annor. ubi ordinari DD. Cujacius ibi, Vinus, Donel. & alii sup.

(29)
Vide Vinium ubi sup. n. 3. & in §. Per traditionem 40. J. de Rer. divis. n. 7.

(30)
L. Usucapio 3. ff. de Usucapion. L. Traditionib. 20. C. de Pactis, L. 1. §. 1. ff. de Public. in rem actione, Princ. J. de Usucapion. ubi DD.

(31)
Corras. in rubr. de Servitut n. 13. Covar. in reg. Possessor. 3. part. n. 2. Korceolt. in princ. J. de Usucap. n. 10. Menchaca lib. 2. Illustr. cap. 54. n. 16. Gilben. de Prescript. 1. part. cap. 3. n. 26. Sarmient. lib. 2. Select. cap. 10. n. 4. Pintel. in auth. Nisi, C. de Bon. matern. num. 3.

(32)
Barb. in dict. L. 8. C. de Prescript. 30. & c. à n. 6. Glos. in dict. auth. Nisi C. de Bon. matern. Baldus de Prescr. cap. 22. qu. 2. Felin. in Rubr. de Prescription. n. 3. & alii sup. ac apud Barbof. ibid. num. 3.

(33)
Vid. DD. sup. alleg. 28. Conan. lib. 3. cap. 4. Continuum lib. 5. disp. cap. 11. Galban. de Usufr. cap. 11. Threnthler. vol. 2. disp. 21. thes. 1. H.

(34)
Idem, qui sup.
(35)
Donel. dict. lib. 5. cap. 4. Gonz. ad dict. cap. 3. de Prescription. n. 7. quidquid aliter Parlador. lib. 1. Rer. quotid. cap. 1. §. 10. n. 6.

(36)
L. Si quis emptionis 8. in princ. C. de Prescript. 30. vel 40. annor. Cujac. ibi, Barb. ibi, n. 31. Donel. ubi sup. & Usuald. ad eund. G. Vin. in princip. J. de Usucap. n. 4.

(37)
L. Si duo 13. §. 1. ff. de Furejurando, L. Si quis diuturno 10. ff. Si fereitis vendicetur. Vid. Cujac. & Vin. ubi sup.

(39)
Ulpian. in Fragm. tit. 19. de Domini acquisitione, LL. 12. Tabul. apud Gothofred. in Fontibus Juris Civil. tab. 6. Cicero pro Cecinna, & in Topycis, Balduin. ad LL. 12. Tabul. cap. 10. Retard. ad eisdem cap. 17. Cujac. in l. 3. ff. de Usucapion. Donel. suprà, Princ. J. de Usucapion. & ibi DD.

(40)
Idem ibidem.

(41)
Cicero 4. in Verrem, Rufus, Solinus, Orosius, Livius, Florus, & alii adduci à Panvinio, infra, Zonar. apud Pitisc. in Lexic. antiquit. verbo Provincie, Panvin. in Descript. Reipub. Roman. lib. 3 de Provinciis è pag. 359.

(42)
L. Unic. in princ. C. de Usucap. transformand. ubi DD. & ad L. Cum sponsus 12. §. in Festigalibus 2. ff. de Public. in rem act. Donel. suprà. Vin. in §. Per traditionem 40. J. de Rer. divis. n. 7. Cujac. ad tit. C. de Usucap. transformand. in princ.

(43)
Idem ibidem.

(44)
Vin. ibid. & in dict. Princ. J. de Usucap. n. 4.

(45)
De Hispania vide Plinium lib. 3. Hist. Nat. cap. 3. Panvin. dict. lib. 3. sup. pag. 362. de reliquis Provinciis, Colonias, & Municipibus. Vid. in L. 1. penult. & fin. ff. de Censibus, Ciceronem 3. in Verrem, Plin. lib. 3. dict. cap. 3. & seq. Sigon. lib. 1. de Jure Provinciar. cap. 1. & lib. 2. de Antiqua jure Italie cap. 3. Robortel. de Provinc. Roman. tom. 3. Antiq. Græc. pag. 4. Ursat. de Not. Roman. tom. 11. earund. Antiquit. pag. 596. Cujac. lib. 10. Observ. cap. 35. Turneb. lib. 5. Adversar. cap. 15.

(46)
Galban. de Usufrect. cap. 11. à n. 6. & cap. 12. n. 5. Retard. in Tribonianum in princ. quem refert Gonzal. in cap. 3. de Prescriptionib. num. 10.

(47)
Usuald. ad Donel. lib. 5. Com. cap. 4. B.

(48)
L. Emptor. 9. C. de Prescription. longi tempor. ubi DD. Donel. dict. lib. 5. cap. 4. & Institutarii ad Princip. J. de Usucapionib.

Memorias do Bispado da Guarda

240

cessario para a Usucapiação, e Prescripção havia grande diversidade; pois no principio, e nos tempos da primeva Jurisprudencia, pelas *Leys das doze Taboas* as cousas moveis se usucapiao no espaço de hum anno, (39) e as immoveis de dous: (40) continuou a Republica Romana no cuidado de augmentar as suas conquistas com as armas, e vindo pelo tempo adiante a fazerse senhora de varias Provincias, fóra de Italia, depois da primeira guerra Punica, e do anno quinhentos vinte e tres V. C. (41) sendo Sicilia a primeira conquistada por industria de C. Catulo, as quaes fez suas estipendiarias; reservou para si o pleno dominio *Quiritario* dos prédios, e outras mais cousas dellas, (42) não ficando aos senhores, que as possuhiaõ mais, que o dominio *Bonitario*, (43) semelhante ao *Emphiteutico*, que hoje chamamos *Util*; (44) e como este não era verdadeiro dominio pleno, o qual, como vimos, só resulta da Usucapiação, ficaraõ estes prédios (não sendo das Provincias, Colonias, e Municipios, a quem a Republica deu o fóro Italico; como teve toda a nossa Hespanha por concessão do Emperador Vespasiano) (45) inusucapiveis: para o podorem ser obliquamente, se inventou a Prescripção, (46) nos seus principios de dez annos, (47) e depois de dez entre os presentes, e vinte entre os ausentes; (48) pela qual tambem adquirisse o Prescribente hum quasi dominio Bonitario, semelhante ao que o senhor da cousa tinha, como já dissemos.

Estas

Legislador Ephesino? Deixadas todas as mais intelligencias, que attribuem a este lugar, e emendas, que lhe fazem os Doutores referidos, as quaes Cujacio com razão despreza, (102) e tendo por certo, que o Author daquelle capitulo, quem quer que seja, falla nelle de Theodosio II. (103) o chamarlhe Legislador Ephesino, he porque como este Emperador fez congregar no seu tempo o Concilio Ecumenico Ephesino, (104) em que foy condemnada a heresia de Nestorio Patriarcha de Constantinopla, que negava à Senhora a Maternidade de Deos, (105) em razão disto lhe chama o texto *Legislador Ephesino*, como testifica Gothofredo, fizerao varios Escriitores Ecclesiasticos. (106) Sayaro nas notas a Sidonio Apollinar, a quem seguio Gonzales, em lugar de *Ephesinus Legislator* puzerao no texto *Eugenius Legislator*; (107) querendo se refira a Eugenio Tyranno do Occidente, em tempo de Theodosio Magno; (108) fazendo-o por este caminho Author da dita Prescripção no Occidente, e entendendo, para o dito effeito, assim ao mesmo Sidonio, quando diz, que antes de Valentiniano não fora conhecida nas Gallias, (109) por haver sido promulgada nellas por hum tyranno, e usurpador do Imperio.

143 Não sey com que motivo fizerao tão insignes Escriitores aquella emenda ao texto; para a qual, além de não constar fizesse Eugenio o Tyranno ley, porque inventasse a Prescripção tricennaria, até o seu tempo ignorada, e estabelecida muito depois por Theodosio II. não ha fundamento algum em Sidonio Apollinar: escreve este a Namancio, e fazendo menção de Flavio Niccio, Orador insigne

Qiiiij

da

(102)
Cujac. dict. cap. 26. in fine, & ad tit.
C. de Prescr. 30. vel 40. amor.

(103)
Ciron. ubi supr. dict. cap. 15. Jac. Gothofred. ubi sup. dict. pag. 385. col. 2.

(104)]
Iidem ibidem.

(105)
Concil. Ephesin. act. 5. in Relatione ad Imperatores tom. 1. Concil. Gener. col. 1502. & omnes PP. contra Nestorium scribentes.

(106)
Gothofred. ibid. & col. 2. post princip.
(107)
Sayar. ad Sidon. in not. ad epist. 6. lib. 8. Gonzal. dict. in cap. 5. de Prescript. n. 5.

(108)
Zozim. lib. 4. pag. 774. Rufin. lib. 2. Hist. Eccles. cap. 31. S. Gregor. Turon. lib. 2. Hist. Francor. cap. 9. Oros. lib. 7. cap. 35. Socrat. lib. 5. cap. 24. Sozom. lib. 7. cap. 24. Philostorg. lib. 11. cap. 2. Claudian. in Poemat. de 3. Consul. Honorii, aliique.

(109)
Sidon. Apollinar. dict. lib. 8. ep. 6. ibi: Hanc (prescriptionem tricennariam) intra Gallias ante nescitam, &c.

(110)
Sirmond. in not. ad eandem ep. 6. tom. 1. col. 1057.

(111)
Fasti Consul. Contii apud *Dion. Gothofred.* post *Cod. Justin.* pag. 379. col. 1. Idat. in *Fast. Consular.* tom. 2. *Sirmond.* col. 344. idem *Sirmond.* ubi sup. col. 1059. a. & in not. ad ep. 24. lib. 1. *Ennodii Ticinens.* tom. 1. col. 1393. b. *Jac. Gothofr.* in dict. *L. Unic.* pag. 386. col. 1. ubi sup.

(112)
Sidon. dict. ep. 6. ibi: *Per ipsum ferè tempus, ut decent viriliter loquar, lex de Prescriptione tricennii fuerat proquiritata..... Hanc intra Gallias ante nescitam, primus, quem loquimur, orator indidit prosecutionibus, &c.*

(113)
Sirmond. ubi sup. col. 1062. c. ex *Mamerto Claudiano*, aliisque.

(114)
Sirmond. ibid. col. 1061. *Jac. Gothofred.* ad dict. *L. Unic.* loco sup. relat.

(115)
Symmach. lib. 5. ep. 57. & ibi *Juretus.*
 (116)
Gothofred. ibid. pag. 385. col. 2.

(117)
Cap. Vigilanti 5. de *Prescriptionib.* ibi: *Primus tricennali, vel quadragenali prescriptioni vigore legis imposuit.*

da Cidade de Leão, que era Advogado, e Accessor Pretorio, no tempo, em que o pay de Sidonio fora Prefeito do Pretorio das Gallias, (110) diz: *Que pelo tempo do Consulado de Turcio Rufio Asterio*, que cahio no anno quatrocentos quarenta e nove, (111) *Nicecio fora o primeiro, que se valera nas causas da ley, que contém a Prescripção tricennaria, então promulgada, e ignorada até aquelle tempo.* (112) Chama Sidonio a Ley da Prescripção Ignorada até aquelle tempo; não porque sendo proferida por Eugenio, fosse affectadamente ignorada nas Gallias, e Italia; mas porque sendo inventada no Oriente por Theodosio II. no anno quatrocentos vinte e quatro, não foy conhecida, nem promulgada no Occidente, e Gallias, senão vinte e cinco annos depois por Valentiniano, na dita Novella oitava, em Ravena, naquelle mesmo anno quatrocentos quarenta e nove, em que Asterio foy Consul com Protogenes; e por esta causa chama Sidonio à dita Novella *Proquiritada*, (on promulgada) (113) *naquelle tempo*; e a Prescripção desconhecida antes delle. (114) Nem faça duvida finalmente, para entendermos, que já antes de Theodosio II. havia Prescripção tricennaria, huma authoridade de Symmacho, que floreceo no tempo de Theodosio Magno, na qual faz memoria da dita Prescripção; (115) por quanto só falla das acçoens especiaes *in rem.* (116) Unicamente nos resta advertir, que o Author do capitulo *Vigilanti* quinto, suppoem o mesmo Legisador Ephesino inventor da Prescripção *Tricennaria*, Author tambem da *Quadragemaria*; (117) no que certamente se enganou; porque esta foy inventada, e approvada não por Theodosio II. mas muito depois pelo

de Graciano ; (79) o qual procede em coufa de direi-
to proprio da Igreja Romana , em que o Summo
Pontifice remittio a Prescripção centennaria a favor
de hum Mosteiro , contentando-se com a de quaren-
ta annos. (80) Com advertencia disse fora a Pres-
cripção tricennaria introduzida por Theodosio II.
porque supposto , a respeito de seu Author , haja
grande controversia , chamando-lhe o Author (que
tambem he incerto) (81) do capitulo *Vigilanti* 5. de
Præscriptionibus , *Legislador Ephesino* ; (82) fazendo-o
alguns Doutores antigos , que seguiraõ a leitura da
primeira collecção , tio de Origenes ; (83) attribuin-
do-a outros a Hermodoro Ephesino , (84) que foy
Author dos Decemviros , publicarem as Leys das
doze Taboas ; (85) chamando-lhe outros Eugenio o
Tyranno , (86) e querendo outros fosse o Empera-
dor Theodosio Magno , (87) e outros procurando en-
tender as differentes leituras daquelle capitulo quinto
por diversos modos ; (88) mas certamente foy , como
digo , Theodosio II. na L. *Unica*. C. Th. de *Actiõibus*
certo tempore finiendis , (89) dirigida a *Asclepiadoto Pre-*
feito do Pretorio do Oriente , e dada em Constantinopla
aos quatorze de Novembro , no Consulado de Vi-
ctor , que cahe no anno quatrocentos vinte e quatro,
a qual interpolada até na inscripção , e data , transcre-
veo Triboniano , como costuma , no Codigo Justi-
niano. (90) Esta mesma Ley de Theodosio confir-

(79)
S. Gregor. lib. 1. ep. 9 ad Petrum Sub-
diaconum rel. in cap. Volumus 2. Caus.
16. qu. 5.

(80)
Vid. Mabil. in Annal. Benedict. sæc. 1.
lib. 8. §. 24. tom. 1. pag. 119. ubi aliter sic
Præc. Ludovicus Corradict. ar. 4. n. 45.

(81)
Anton. Augustin. in schol. ad primam
Collect. Decretal. ad cap. 7. de Præscrip-
tion. pag. 530. col. 1. in fin. Gonz. ad
cap. 5. eodem tit. in Compil. Gregorianâ
in not. n. 1. Cujac. ad tit. C. de Præscript.
30. &c. Præc. Corradict. art. 4. n. 25.

(82)
Cap. Vigilanti 5. de Præscript. ibi:
Ephesinus Legislator.

(83)
Dictum cap. Vigilanti , quod est 7. in
Primâ Collectione ibi : Ephesinus Le-
gislator Origenis patrui. pag. 45. apud
Anton. Augustin. quem vide etiam in
not. pag. 530. col. 2.

(84)
Marran. de Æquitate fol. 36.

(85)
L. Necessarium 2. §. Postea 4. ff. de
Origin jur. Cicer. lib. 5. Tusculan. Plin.
lib. 34. Histor. natur. cap. 5. Strabo lib.
14. Geograph. Grotius lib. 1. de Vitis
Jurisc. cap. 1. §. 4.

(86)
Sazar. ad Sidon. in lib. 8. ep. 6. Gonz-
al. in not. ad dict. cap. Vigilanti 5. n. 6.

(87)
Cujac. lib. 18. Obs. cap. 26. & ad tit. C.
de Præscr. 30. &c. Mela de Præscript.
2. part. cap. 1. n. 7. Dionys. Gothofr.
ad L. 1. & rub. C. eod. tit. Usuald. ad
Donel. lib. 5. cap. fin. A. Barbos. ad eun-
dem tit. ex n. 38. Petr. Gregor. lib. 40.
Syntagm. cap. 5. n. 36.

(88)
Boetius Eppo lib. 1. de Jure Sacro n.

122. *Joan. Cost. ad dict. cap. 7. de Præscription. in 1. Collect. Cujac. ad dict. cap. Vigilanti 5. de Præscription. plu-*
res apud Barbos. ubi supr. à n. 31. Dominicius , & alii antiqui apud Jac. Gothofr. in dict. L. unic. C. Th. de Action.
certo temp. finiend.

(89)
Gothofr. ibid. Gonzal. dict. in cap. 5. n. 4. Ciron. lib. 1. Obs. cap. 15. Dominicius de Prerogat. allodiorum cap. 6.
Sazar. & Sirmond. ad Sidonium infr. Juretus ad Symmach. lib. 5. ep. 66.

(90)
L. Sicut 3. C. de Præscript. 30. vel 40. annorum.

Part. I.

Q iij

mou

(91)

Novel. 8. Valentinian. III. ad Firmin. PP. Italie de 30. annor. præs. omnib. caus. appon. in append. tom. 6. C. Theod. pag. 24. col. 1.

(92)

Novel. 12. ejusdem de Episcop. Judic. &c. ad eund. ibid. pag. 26. col. 2.

(93)

Jac. Gothofr. in Prosopo-graph. C. Theod. tom. 6. pag. 351. col. 2. in fine, & Cujac. infra.

(94)

Fasli Consular. Idatii, & Contii ann. Chr. 424. apud Sirmond. tom. 2. col. 343. in fin. & apud Dionys. Gothofr. post Cod Just p. 8. 379. col. 2. Vid. eundem Jac. Gothofr. in Prosopo-graph. pag. 386. col. 2. Cujac. intra.

(95)

Cujac. lib. 18. Obs. cap. 26. & ad tit. C. de Prescription. 30. vel 40. annor. post principium.

(96)

L. Unic. C. Theod. de Action. certo temp. finiend. Sirmond. ad Sidon. Apollin. lib. 8. ep. 6. tom. 1. col. 1062. Gothofr. in Com. ad dict. L. unic. tom. 1. pag. 385. col. 1.

(97)

Novel. 1. & 2. Theodos. 2. dict. tom. 6. Jac. Gothofred. in ap. end. pag. 1. col. 1. & 2. idem Gothofred. & Sirmond. ubi sup. Gonzal. dict. in c. p. Vigilanti 5. n. 3.

(98)

L. 1. Cod. Just. de Omni agro deserto, L. 2. Cod. Th. de Censu, L. 17. C. cod. de Praetorib. cum aliis apud Gothofred. supr. Cujac. lib. 18. Obs. cap. 26. & ad tit. Cod. de Praescript. 30. vel 40. annor. post princ.

(99)

Novel. 8. Valentiniani ubi sup. Cujac. in locis notatis.

(100)

Dict. Novel. 8. ibi: Divum Honorium & Novel. 12. pag. 25. col. 2. & Novel. 4. ibi: Divum Avinculum pag. 21. col. 2. eadem Nov. 12. ibi: Divae memorie patrem pag. 27. col. 2.

mou Valentiniano III. seu genro , na Novella oitava , chamando expressamente a Theodosio Author da dita Prescripção , (91) o que tambem fez na Novella duodecima. (92)

142

Nem faça duvida contra isto , chamar Valentiniano na dita Novella oitava a Theodosio , Author da Prescripção , seu pay ; do que Cujacio entendeu era Theodosio Magno , e não o segundo , e que Valentiniano se não refere à Ley terceira no Cod. Justiniano , ou unica no Theodosiano (que reconhece ser de Theodosio II. assim pelo Prefeito do Pretorio , a quem foy dirigida , (93) como pela nota dos Consules) (94) mas à outra de Theodosio Magno , que suppoem perdida. (95) Nem faça isto duvida , como digo , porque além de Theodosio II. quasi expressamente naquella Ley dizer , que elle introduzio a dita Prescripção , nem constar houvesse outra anterior ; (96) Valentiniano lhe chama pay , por ser seu sogro , e delle ter recebido o Imperio , e elle lhe chamar filho , (97) e pelos Emperadores costumarem chamar pays aos seus predecessores ; (98) como se ve da mesma Novella , em que Valentiniano dá a Honorio o dito nome : (99) tambem chamar-lhe *Dominum Patrem* , mostra estava ainda vivo ; porque de outra maneira lhe chamaria , conforme o estylo daquelles tempos , *Divum* , e não *Dominum* , (100) segundo bem advertirão Sirmond , e o douto Jacobo Gothofredo ; (101) e assim se não póde de nenhuma maneira referir Valentiniano a Theodosio Magno ; mas qual seria a razão , porque o capitulo quinto de *Prescriptionibus* dá àquelle Emperador o nome de

Legis-

(101)

Jac. Gothofred. & Sirmond. ubi sup. aq. Gonz. quem vid. in cap. 1. de Jramento calumnie num. 4.

139 Estas eraõ as principaes differenças , em que perseverou a Usucapiação , e Prescripção , até os tempos do Emperador Justiniano , que abrogando as diversidades dos dominios nos prédios Italicos , e Provinciaes , (49) (assim como o Emperador Antonio Caracalla (50) abrogara a que havia nos habitantes , homens ingenuos do Imperio , fazendo-os todos Cidadãos Romanos) (51) e concedendo em todos a seus verdadeiros senhores o dominio pleno , e Quiritario ; abrogou tambem todas estas differenças , que até o seu tempo havia na Usucapiação , e Prescripção ; transformando-as , ou uniformando-as , e dando-lhe os mesmos effeitos , accrescentando sómente mais dous annos para a Usucapiação , ou Prescripção das cousas moveis ; e deixando todas as mais immoveis no estado , em que até o seu tempo estavaõ as Provinciaes ; (52) em tal fórma , que cessasse toda a differença , que para estes effeitos havia entre Prescripção , e Usucapiação : e como ambas foraõ introduzidas , para os dominios das cousas não andarem em humia continua incerteza , e se evitarem pleitos , e controversias , que inquietaaõ , e perturbaaõ a Republica ; (53) tambem o Direito Canonico as approvou , e admittio pelos mesmos fins ; (54) mas como com ellas sempre se retem o alheyo , determinou sómente podessẽm ter lugar , quando o prescribente , por todo o tempo da Prescripção , estivesse em boa fé , de que a cousa era sua : (55) o que supposto de Direito Civil não fosse necessario ; (56) os Canones ,

Part. I.

Q

que

cif. 153. Gutier. lib. 1. *Canonicar.* cap. 24. num. 68. & omnes scribentes ad text. suprà relatos.

(56)

L. Si is qui 15. §. Si quis 2. ff. de Usucapion. L. Qui fundum 7. §. Qui bona 4. ff. Pro emptor. L. 2. C. de Prescription. longi tempor. ubi DD. Duaren. de Usucapion. cap. 2. Connan. lib. 3. Com. cap. 3. Barbof. in rub. de Prescription. in princip. Sarmient. lib. 2. Select. cap. 10. Fachin. lib. 1. Contr. cap. 64.

(49)

Justinian. Imp. in L. Unic. C. de Usucapione transformandã , & in L. Unic. C. de Nudo jure quiritum tollendo ubi DD. Loon de Manumif. lib. 1. cap. 4.

(50)

Sparhem. exercit. 2. in Constitut. Antonini §. 6. Panvin. sup. dict. lib. 3. pag. 362. post med. quidquid aliter Nov. 78. cap. 5. Alciat. 2. dispunct. cap. 21. Anton. August. lib. Singul. ad Adestin. Sirmondus ad Sidonium in not. ad epist. 6. lib. 1. C. Pancirol. 2. Variar. cap. 64. Cujac. lib. 4. Observ. cap. 5. Casaubon. ad Spartian. in Severo cap. 1. Salmaz. ad Vopiscum in Probo cap. 14. & alii contendunt fuisse Antoninum Pium.

(51)

L. 1. In orbe 17. ff. de Statu homin. Vid. Virium in §. fin. J. de Libertin. n. 3. Fabrum in Rational. ad dict. L. 17.

(52)

Vide L. Unic. C. de Usuc. transform. & in princ. J. de Usucapion. ac DD. suprà relatos.

(53)

L. 1. ff. de Usucapion. L. fin. ff. Pro suo, L. 2. ff. de Aqua, & aqua plurv. &c. Princip. J. de Usucapion. ubi DD. & latè Sap. Prec. ac Collega D. Didacus de Andrade Leitão ad L. Rem alienam 28. ff. de Contrah. empt. post princip.

(54)

DD. in cap. Vigilanti 5. de Prescription. Molin. de Just. disp. 61. à n. 6. Lessius de Just. lib. 2. cap. 6. n. 50. Covar. in reg. Possessor. 1. part. n. 3. Perhing ad tit. de Prescription. sect. 1. §. 1. al. fert. 2.

(55)

Cap. 1. cap. Vigilanti 5. cap. Quoniam fin. de Prescription. Reg. Possessor. 2. de R. J. lib. 6. cap. 1. de Prescription. eod. lib. cap. Si virgo 5. Caus. 34. qu. 2. Vid. Fabr. lib. 3. Conject. cap. 10. Valasc. conf. 8. n. 21. Fontanel. de-

(57)

Cap. *Quoniam* fin. de *Prescription*. ubi DD.

(58)

D. cap. fin. de *Prescriptionib*. *Germon*. lib. 3. de *Sacror. immunit.* cap. 12. *Co-var.* in dict. reg. *Possessor*. 2. part. §. 11. *Perbing*. ad tit. de *Prescription*. sect. 2. §. 3. n. 47. *Fachin*. dict. lib. 1. *Contr.* cap. 63. *Padilh*. in L. 2. C. de *Servi-tutib*. à n. 78.

(59)

Reg. *Peccatum* 4. de R. 7. in 6. ubi DD. & ad dict. cap. *Vigilanti* 5. de *Prescriptionib*. ac D. *Thom*. 2. 2. qu. 86. art. 3. & omnes agentes de *Restitu-tione*.

(60)

Vid. tot. tit. de *Prescription*. & *Caus*. 16. qu. 4. ubi DD.

(61)

Usuald. ad *Donel*. lib. 5. cap. 4. 7. *Par-lador*. lib. 1. *Rer. quotidian*. in princip. n. 3. & 4. & §. 10.

(62)

Lessius lib. 2. dict. cap. 6. dubit. 1. n. 2. *Gonzal*. in com. ad dict. cap. 3. de *Pres-cription*. n. 6. *Perbing* ad eundem tit. in rubr. num. 1. *Valens*. ibid. §. 1. n. 4. & alii quamplurimi.

(63)

Cap. *Si diligenti* 17. de *Prescriptionib*. Vid. *Gonzal* ibi n. 15. cap. 1. eodem tit. lib. 6. *Passerin*. ibid. à n. 3. *Co-var.* in dict. reg. *Possessor*. 2. part. §. 5 n. 2. conclus. 5. *Perbing*. ad tit. de *Prescrip-tion*. sect. 3. §. 2. assert. 4. n. 84. *Mo-lin*. de *Just. & Jur.* tract. 2. disp. 64. *Gibalin*. tom. 2. de *Negot.* lib. 5. cap. 5. art. 5.

que sempre tem diante dos olhos o evitar aos Fieis toda a occasião de peccado, (57) dispuzeraõ se observasse inviolavelmente no foro Civil, (58) e no Canonico; pois não pôde haver retenção justa com sciencia, de que a cousa retida he verdadeiramente alheya. (59) Tambem he de notar, que o Direito Canonico usa vulgarmente do nome de Prescripção para o effeito, de que tratamos, e não de Usucapião; (60) o que procede, depois de transformadas por Justiniano; ou porque principalmente as Prescripções, de que trata o Direito Canonico, são de direitos espirituaes, como v. g. Jurisdicção, Decimas, e outras cousas, que mais propriamente se dizem prescriptas, que usucapiadas; (61) por não ter nellas lugar o dominio verdadeiro, nem a posse actual, necessaria para a Usucapião, como já vimos; ou porque o Direito Canonico toma a Prescripção geralmente por *Acquisição de dominio, procedida de retenção, pelo tempo determinado pelas Leys*. (62)

140 Suppostos estes principios, que necessaria-mente prenotamos para a boa intelligencia do Canon, tratava-se nelle da questaõ, que Selva intentaria contra Justo, Bispo Salmanticense, pedindo-lhe restituição da parte do territorio da sua Diecese, em que Justo estava de posse; defendia-se este com a Prescripção tricennaria (para que além da boa fé, devemos suppor allegava, e provava justo titulo, (63) por ser a cousa, cuja Prescripção se intentava, da Igreja, e territorio alheyo, em que o titulo não provado se não presume no caso presente) allegando estava na posse dos direitos Episcopaes delle por mais de trinta annos, e que assim lho não podia repetir Selva,

Selva, sendo ambos comprovinciaes do mesmo Metropolitano; mas como ainda não eraõ passados trinta annos, que estavaõ feitos comprovinciaes, por haver menos tempo, que o Bispado da Idanha se reunira, como Suffraganeo, à Metropoli de Merida; resolveo o Concilio estava incompleta a Prescripção, e se restituisse a Selva tudo, o que do seu Bispado se lhe usurpara, nas palavras, que acima referi, e que agora explicarey com toda a distincção. Diz o Canon, *Que se conforma aos outros antigos*; são estes: o decimo sétimo do Concilio Calcedonense, que geralmente dispoem, se prescrevaõ pelo espaço de trinta annos quaesquer Igrejas dos Bispados alheyos, ficando o jus aos Bispos lesos de podellas repetir, só antes do dito tricennio nos Concilios Provinciaes. (64) O mesmo determinaraõ o Papa Gelasio I. escrevendo aos Bispos de Sicilia, no anno quatrocentos noventa e quatro, (65) e em hum Concilio de Roma, como querem alguns, (66) cuja decisaõ erradamente attribuiu S. Raymundo na compilação das suas Decretas a S. Gregorio Magno; (67) o Concilio segundo de Sevilha, (68) o quarto de Toledo, (69) e o Avernense. (70) Diz mais, *Que são necessarios, e bastão para a Prescripção trinta annos, como tambem affirmão os outros Canones allegados*; mas nisto parece involver alguma difficuldade; pois, como já dissemos, a Prescripção não dependia de tanto tempo para seu complemento; para o qual bastavaõ dez annos entre os presentes, e vinte entre os ausentes; e se esta, por ler de cousa da Igreja, dependesse de mais tempo, consequentemente lhe não bastaria o de trinta annos; dependendo as cousas das Igrejas particulares,

Qij

para

(64)
Concil. Chalcedonense can. 17. tom. 2.
Concil. Gener. col. 608. relat. in cap. 1.
Caus. 6. qu. 4. & apud Collection. Ab.
bonis Floriacensis can. 29. pag. 141.
Veter. Annalect. col. 1. & apud alios
Collectores. Vid. Lupum tom. 1. in
Schol. ad prædictum canonem.

(65)
Gelaf. Pap. in epist. ad Episcopos Sici-
lia cap. 1. & 2. tom. 2. Concil. Gener.
col. 905. D. rel. in cap. Præfulum 2.
Caus. 16. qu. 4. & cap. Facultates 1.
Caus. 13. qu. 2.

(66)
Idem Gelaf. fortè in Synodo Romanâ
rel. in cap. Sanctorum 3. de Prescriptio-
nib. Gonzal. in not. ad ipsum num. 1.
Corvar. lib. 2. Var. cap. 4. & in reg.
Possessor. 2. part. §. 1. n. 2. insignis Co-
nimbricensis Præc. Ludovicus Correa
in tr. de Prescription. art. 4. n. 25.

(67)
Vid. inscriptionem ejusdem cap. San-
ctorum. 3.

(68)
Concil. Hispal. 2. can. 2. tom. 2. Concil.
Hispan. pag. 463. quem perperam
Gratianus tribuit S. Innoc. I. in cap.
Inter memoratos 6. Caus. 16. qu. 4.

(69)
Conc. Toletan. 4. cap. 34. tom. 2. Conc.
Hispan. pag. 485. rel. in cap. Quicumque
4. eadem C. & q.

(70)
Conc. Avernense ann. 535. tom. 2.
Concil. Gen. col. 1185. A.

(71)
Cap. de Quarta 4. cap. *Ad aures* 6. cap. *Illud* 8. cap. *Auditis* 15. cum aliis de *Prescriptionib.* ubi latissimè DD.

(72)
Cap. *Ad audientiam* 13. cap. *Cum vobis* 14. cap. *Cum ex officiis* 16. cap. *Si diligenti* 17. cum aliis de *Prescription.* ubi etiam latissimè DD.

(73)
Cap. *Nemo fin.* Caul. 16. qu. 4. *Novel.* 9. *Justinian.* *Novel.* 131. cap. 6. relat. in *Auth. quas actiones* C. de *Sacrof. Eccles.* & in cap. *Fin.* dict. *Caus.* 16. qu. 5. Vid. *Baron.* an. 535. à §. 16. *Cujac.* de *Prescript.* cap. 32. & lib. 5. *Obseru.* cap. 5. *Fachin.* lib. 8. *Controv.* cap. 3. *Pinel.* ad *Auth. nisi* C. de *Bon. matern.* *Gonzal.* ad cap. *Cum vobis* 14. de *Prescript.* à n. 4. omninò videndus.

(74)
Cap. 1. de *Prescriptionib.* cap. *Placuit* 15. *Caus.* 16. qu. 4. de quibus infra.

(75)
Vid. sup. cap. 9. n. 123. & infra tit. 3. tom. 2. lib. 5. cap. 8.

(76)
Justinian. in dict. *Auth. quas actiones* C. de *Sacrof. Eccles.*

(77)
Conc. Tolet. 4. & *Hispalens.* 2. ubi sup. *Tolet.* 9. can. 8. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 575. rel. in cap. *Si Sacerdotes* 10. *Ostia.* *Synodus Gener.* can. 18. tom. 5. *Conc. Gener.* col. 907. rel. in cap. *Placuit* 8. C. 16. qu. 4. *Præc. Ludovicus Correa* in tr. de *Prescription.* art. 4. n. 23.

(78)
l. 4. tit. 2. lib. 10. *LL. Wisigothor.* *Gonz.* in not. ad cap. *Vigilanti* 5. de *Prescription.* n. 6. *Jac. Gothofred.* in l. unic. C. *Theod.* de *Actionib.* certo tempore finiendis tom. 1. pag. 386. col. 1.

para serem prescriptas do de quarenta; (71) e as da Igreja Romana de cem, (72) não sómente pelo Direito Canonico, mas tambem por varias Constituições Imperiaes: (73) e finalmente se faz mais difficuloso por haver Canones, que determinaraõ bastava o espaço de seis mezes, ou tres annos, para a Prescripção da Diecese alheya. (74)

141 Todas as duvidas propostas tem facil solução, se bem se advertir o tempo, e lugar em que foy feito aquelle Canon, e as disposições a que se refere. Já dissemos, e a diante mostraremos, (75) que as Leys Romanas, especialmente do Codigo de Justiniano, se não praticavaõ em Hespanha no tempo de Recesuinho, governando-se a Monarchia Gothica por Leys particulares, oppostas àquellas em muitas cousas; já neste tempo estava determinado por Justiniano, que as cousas das Igrejas particulares se prescrevessem sómente pelo espaço de quarenta annos; (76) mas como não consta, que esta Ley fosse recebida pela Igreja, nos primeiros dous séculos depois da sua promulgação, antes muitos Canones posteriores approvaraõ ainda a Prescripção tricennaria, (77) introduzida por Theodosio menor, e mandada praticar pelo Concilio Calcedonense, e pelo Papa S. Gelasio, que os Godos sómente haviaõ admittido; (78) por este motivo determinaraõ os Padres Emeritenses, que o tricennio bastava para aquella Prescripção, de que tratavaõ: os Canones, que approvaraõ a Prescripção Quadragennaria, para as cousas das Igrejas particulares, todos são posteriores, como se póde ver nas suas inscripções; sem que faça duvida hum de S. Gregorio, referido no Decreto de

discrepância ha entre os Doutores sobre a intelligencia destes textos , e por differentes modos intentaraõ conciliallos ; (149) mas communmente procedem com grande confusão , a respeito da sua materia : para evitar esta , e darlhe o genuino , e verdadeiro sentido , devemos advertir , que continuando por mais de hum seculo nas Igrejas de Africa , o pestifero schisma dos Donatistas , (150) por cuja causa se viraõ as Provincias daquelle grande continente em huma extraordinaria perturbação , fazendo-se schismaticos Povos inteiros com os seus Prelados ; (151) cuidaraõ os Bispos Catholicos em procurar todos os meynos de os reunir ao gremio da Igreja , e extinguir aquelle schisma infauستissimo , congregando repetidos Concilios para este effeito , no tempo , que Aurelio regia a Cadeira Primacial de Carthago , naquella famosa Cidade , dos quaes , (deixados , outros de menos entidade , e de que não he necessaria noticia para o nosso intento) o primeiro foy o segundo do anno quatrocentos e hum , sendo Coss. Vicente , e Flabito , (152) e sexto (pela fórma de os numerar , que já segui acima) entre os que refere a antiga collecção , vulgarmente chamada *Codice dos Canones da Igreja Africana* , celebrado em treze de Setembro: (153) neste determinaraõ se procurassem todos os caminhos para os reconciliar à Igreja com brandura , e suavidade ; (154) se recebessem os Clerigos , que abjurassem o schisma , e fossem restituídos aos seus graos ; (155) e se deputassem Prelados , que fossem solemnemente em nome do Concilio persuadillos a convir em alguns meynos de paz , e uniaõ , tendo em todas as disposições Conciliares grande parte o zelo , e eru-

(149)
Vid. DD. infra , relatos alleg. 202. & sequentibus.

(150)
S. Optat. Milevitan. & alii PP. Africani, qui de *Donatistis*, & eorum *Schismate* scripserunt, quos vide apud *Tillem.* tom. 6. *Mem. Eccles. in Copiosa Historia hujusce Schismatis*, part. 1. & pag. 1. usque ad 324. & apud *du Pin* in *Historia predicti Schismatis* in editione librorum *S. Optati* & pag. 1. usque ad XXII. Vid. etiam *Monachos Bened. C.S.M.* in *Vita S. Augustini* pluries, & praesertim annis illis, quibus sequentia Concilia congregata sunt: extat tom. 1. ejus operum & col. 1. usque ad 344.

(151)
S. Augustin. lib. 3. *Contra Liter. Petilian* cap. 34. *Tillem.* ubi sup. art. 76. pag. 312. & alibi, *du Pin* sup. pag. XIII. & sequentibus.

(152)
Fasti Consul. Idatii tom. 2. *Sirmond.* col. 342. *Marcellin.* in *Chron. dict.* tom. 2. col. 355. A. *Pagi* in *Baron. an.* 401. §. 1. *Tillem. Mem. des Empereurs* tom. 5. in *Honor.* art. 17. *Fleury* lib. 21. *Hist. Eccles.* §. 13. tom. 5. pag. 150. Vid. *Schellstrate* de *Eccles. African.* dissert. 3. cap. 10. *Monach. Bened.* sup. lib. 5. cap. 5. n. 2. col. 158.

(153)
Cod. Can. Eccles. African. tom. 1. *Jus- tel.* pag. 364. col. 1. & tom. 1. *Conc. Gener.* col. 899. D. & apud *du Pin* in *Monumentis Veter. ad Donatist. histor. pertinent.* pag. 211. col. 1. & 2. Vid. sup. hoc tit. cap. 5. n. 80. in princip. pag. 132.

(154)
Idem *Codex* cap. 66. *ibid.*

(155)
Idem cap. 68. pag. 365. col. 2. & tom. 1. *Concil. Gener.* col. 902. B.

(156)

Idem *Codex* cap. 69. pag. 366. col. 2. & tom. 1. *Concil. Gener.* col. 902. E. *Monach. Bened.* ubi sup.

(157)

Fast. Consul. Idatii ubi sup. col. 342. *Marcellin.* in *Chron.* ibid. col. 355. B. *Tillem.* ubi sup. in *Honor.* art. 19. *Pagi* in *Baron.* an. 403. §. 1. *Fleury* dict. lib. 21. §. 26. pag. 178. *Monach. Bened.* dict. lib. 5. cap. 10. n. 4. col. 179.

(158)

Idem *Codex Eccles. African.* dict. tom. 1. *Jessel* pag. 374. col. 1. & tom. 1. *Concil. Gener.* col. 911. C. & apud *du Pin* sup. pag. 212. & 213.

(159)

Idem *Codex* cap. 91. pag. 376 col. 2. & cap. 92. pag. 377. col. 2. & dict. tom. 1. *Concil. Gener.* col. 914. C. D. *Vid. S. August.* lib. 3. contra *Crescon.* *Grammat.* cap. 45. & *Fleury* sup. §. 27. è pag. 180.

(160)

Fasti Consular. Idatii ubi suprà col. 342. *Marcellin.* in *Chron.* ubi sup. col. 355. D. *Pagi* in *Baron.* an. 404. §. 1. & 30. *Tillem.* ubi sup. art. 21. *Fleury* dict. lib. 21. §. 53. è pag. 233. *Monach. Bened.* sup. c. p. 11. n. 5. col. 182.

(161)

S. Augustin. ep. 50. ad *Bonifac.* inter antiquas, in noviss. autem 185. cap. 7. n. 25. dict. tom. 2. col. 497. & ep. 113. ad *Vincentium* n. 17. cap. 5. col. 180. *Monach. Bened.* ubi sup. & n. 6. col. 183.

(162)

Idem *Codex Eccles. African.* pag. 378. col. 1. & apud *du Pin* sup. pag. 214. col. 1. & 2. *S. Aug. suprà*, de *Marca* lib. 5. *Concord. Sacerd. & Imper.* cap. 2. n. 3. *Tillem.* ubi sup. idem *du Pin* in *Histor. Donatist.* pag. XIX. ad finem, *Monach. Bened.* sup. ex ep. 1 & 8 *Evodii* ad *Augustin.* tom. 2. è col. 425.

e erudição profundíssima de Santo Agostinho: (156) o segundo foy o de vinte e cinco de Agosto do anno quatrocentos e tres, sendo Conf. Theodosio Augusto, e Rumorido, (157) oitavo entre os Carthaginienses de Aurelio; (158) no qual, com a presença, e industria de Santo Agostinho, se determinou, que de novo fossem convindos os Prelados dos Donatistas, e convidados a huma collação, para se effectuar assim a reuniaõ; (159) e se compoz hum formulario do que se lhe devia propor, para o effeito de os persuadir a ella.

147 No anno quatrocentos e quatro, sendo Consul Honorio Augusto VI. (160) aos vinte e seis de Junho, celebrou Aurelio em Carthago o nono Concilio, dos que comprehende o referido Codice, no qual resplandece a prudencia, e ardor contra aquelles sacrilegos Schismaticos do grande Agostinho; (161) e estimulados os Padres Africanos da sua pertinacia, horriveis tyrannias, e novos excessos, que commettiaõ contra as Igrejas, e Catholicos, nomearaõ os Bispos Theasio Memblositano, e Evodio, tambem da mesma Provincia Proconsular, (que os Monges Benedictinos da Congregaçaõ de S. Mauro conjecturaõ era o Bispo Uzalense, que escreveu a Santo Agostinho a Epistola cento cincoenta e oito, a qual se refere entre as do Santo Doutor na sua edicaõ) por seus Legados ao Imperador Honorio, (162) dando-lhe instrucçaõ do que haviaõ propor, para persuadirem aquelle Principe, obrigasse os Donatistas à reuniaõ com a Igreja, e a huma conferencia com os Catholicos, para que tantas vezes os tinhaõ chamado; procedesse contra elles, especialmente contra os Circumcellioens, com todo

todo o rigor das Leys; confirmasse a de Theodosio seu pay, que multava a cada Clerigo Herege, com a perda de dez libras de ouro; (163) visto os Donatistas não serem sómente Schismaticos, mas também verdadeiros Hereges; e os fizeffe intestaveis, como Theodosio também fizera aos Eunomianos, e Manicheos; (164) relevando-os porém das ditas penas, se quizessem converterse à Igreja Catholica. (165) Passaraõ a Europa os Legados do Concilio Africano, e propondo a Honorio a sua commissaõ, viraõ já anticipado, o que podiaõ esperar fosse effeito della; porque este Principe proferira nos principios do anno seguinte de quatrocentos e cinco, em que foraõ Conf. Stilichon II. e Anthemio, (166) movido de muitas queixas de varios Bispos Catholicos, huma Ley, ou Edicto geral em Ravena, aos doze de Fevereiro, (167) a que o capitulo primeiro de *Prescriptionibus* chama a *Ley da uniaõ*, (168) de que o mesmo Emperador faz mençaõ em outra, (169) e os Padres Africanos no Concilio do anno quatrocentos e sete, como veremos logo; a qual fez publicar por todas as Igrejas de Africa, (170) mandando reduzir todos à mesma Fé, e Religiaõ Catholica, confirmando a sobredita Ley de Theodosio, que chama sua, (171) contra os Donatistas pertinazes, e promettendo contra elles mayor severidade no caso de contumacia; (172) e com effeito o executou assim depois, vendo-os perseverar no schisma, com repetidas

(163)

L. Theodosii Magn. in Hereticis 20. C. Th. de Hereticis de qua vid. latè Jac. Gothofr. ibid. Baron. ann. 392. §. 27. Tillem. tom. 1. Hist. Imperator. part. 2. in Vita Theodos. Magn. art. 7. & quam laudat S. Augustin. ubi supr. ac dict. lib. 3. in Crescon. Gram. cap. 47. & alibi, Fleury lib. 19. Hist. Eccles. §. 34. in fine.

(164)

L. Siqui 7. L. Quisquis 9. L. Eunomiani 17. L. Quicumque 18. C. cod. de Hereticis. Vid. Fleury lib. 18. §. 9. tom. 4. è pag. 421.

(165)

Cod. Can. Eccles. African. cap. 93. pag. 378. col. 1. & dict. tom. 1. Conc. Gener. col. 915. D.

(166)

Fast. Consul. Idatii, & Chronic. Marcellin. ubi supr. Pagi in Baron. an. 405. §. 1. Tillem. ubi supr. part. 3. tom. 5. in Honorio art. 22.

(167)

Lex Honorii Imp. Nemo 38. C. Th. de Heretic. L. Rebaptizantium 3. C. cod. Ne Sanctum Baptisma iteretur, S. Augustin. ubi supr. dict. ep. 185. dict. cap. 7. n. 26. col. 498. & ep. 166. ad Donatistas inter antiquas, in novis autem 105. cap. 3. n. 12. col. 228. Vid. Gothofr. in com. ad utranque Legem, Fleury lib. 22. §. 8. è pag. 262. Baron. art. 405. §. 27. Monach. Bened. supr. lib. 6. cap. 1. col. 189. num. 1. & n. 2. col. 190.

(168)

Cap. 1. de Prescriptionib. ibi: Post Leges unitatis.

(169)

L. Edictum 2. C. Th. de Religione.

(170)

Dict. L. 2. Baron. ann. 405. à §. 23. Pagi in eundem eodem ann. à §. 9. Justel. in not. ad Cod. Canon. Eccles. Monachi Bened. supr. num. 2.

(171)

Gothofred. in dict. L. Nemo 38. tom. 6. pag. 158. col. 2. ubi in hunc sensum intelligi potest.

(172)

L. Nemo 38. in fine ubi supr.

(173)

L. *Donatista* 39. L. *Licet* 41. L. *Omnia* 43. L. *Donatistarum* 44. L. *Ne Donatistae* 46. cum aliis C. *Th. de Hæretic.* ad quas vide elegantes commentarios eruditissimi *Jac. Gothofredi*. Vid. etiam *du Pin* in *Hist. Donatistarum* pag. XX. & XXI. *Fleury* infr. & lib. 22. §. 15. & pag. 277. tom. 5.

(174)

L. *Rescriptum* 37. C. *Th. eodem tit. S. O. tat. Milcitan.* lib. 2. de *Schismat. Donatist.* §. 16. & 17. S. *Joan. Chrysostom.* lib. 1. contra *Gent. S. August.* dict. ep. 105. ad *Donatist.* cap. 2. n. 9. & 10. sup. & ep. 113. in novil. ad *Vincent.* cap. 4. 11. & 12. & lib. 2. contra *Lit. Perilian.* cap. 92. & 97. & lib. 1. contra *Epist. Parmenian.* cap. 19. *Baron.* an. 362. à §. 261. & an. 400. à §. 21. *Jac. Gothofr.* in com. ad eandem L. *du Pin* sup. pag. XIV. *Monach. Bened.* lib. 4. *Vite S. Aug.* cap. 16. n. 8. col. 148. *Fleury* lib. 21. *Hist. Eccles.* §. 13. in fine, & infr.

(175)

Latè *Jac. Gothofr.* in com. ad dict. L. 37. & pag. 155. *Tillem.* tom. 6. *Mem. Eccles.* in *Donatist.* art. 35. ad fin. *Baron.* an. 362. §. 282. *Fleury* sup. & lib. 12. §. 48. ac lib. 15. §. 32.

(176)

Cod. Can. Eccles. Afric. ubi sup. pag. 382. & tom. 2. *Conc. Gener.* col. 919.

(177)

Fasti Consul. Idatii, & Chronic. Marcellini ubi sup. col. 356. A. *Pagi in Baron.* an. 407. §. 1. *Tillem. in Honor.* art. 25. *Fleury* lib. 22. §. 14. in princ.

(178)

Cod. Can. Eccles. African. cap. 99. ubi sup. pag. 384. & tom. 1. *Conc. Gener.* col. 922 C. & apud *du Pin* in *Monumentis Vetricibus* pag. 220. Vid. *Monach. Bened.* sup. dict. lib. 6. cap. 4. n. 1. col. 200.

petidas Leys; (173) e ainda antes desta, mandara fazer publico, no anno quatrocentos, o rescripto, que *Juliano Apostata* tinha expedido a seu favor, para se lhe restituirem as Igrejas, e Templos, de que o Emperador *Constancio* os privara; (174) e que nelle se exprimissem os fundamentos, e motivos, com que aquelles Hereges o impetraraõ, para todos reconhecerem quaõ futeis, e ridiculos eraõ, e a grande injustiça, com que queriaõ defender o seu inveterado schisma. (175)

148 Não bastou o Edicto da unidade, promulgado por *Honorio*, para reprimir os *Donatistas*, que proseguindo nos seus excessos com mortes, e insultos execrandos, continuaraõ a perturbar os *Catholicos*; fizeraõ estes em *Carthago* o undecimo Concilio do tempo de *Aurelio*, no anno quatrocentos e sete, (176) sendo *Conf. Honorio VII.* e *Theodosio II.* (177) aos treze de Junho, no qual determinaraõ os *Padres Africanos*, depois de outras cousas, que respeitaõ a disciplina estabelecida nos *Canones* anteriores sobre a divisaõ dos *Bispados*, e desannexaçaõ feita de novo dos outros mais antigos: „ Que as *Dieceses* de *Bispos Donatistas*, os quaes as reduziraõ a seguir o seu schisma, deviaõ pertencer aos *Bispos*, „ que as converteraõ delle, até o tempo, que *Honorio* promulgou a Ley da uniaõ; mas depois da Ley „ se deviaõ dar a todas ellas *Bispos Catholicos*, e as „ occupariaõ os *Prelados* das *Dieceses* visinhas, que „ no tempo do schisma tiveraõ o seu cuidado, e governo, ou os *Donatistas* se convertessem, ou não. (178) *Plebes, ante legem Impp. de unitate latam, quicunque converterunt Episcopi ad Catholicam, ipsi eas obtinere*

toma precisamente pelo vicerinio nas Leys, que Cujacio refere, mas antes pela Prescripção immemorial, (137) o que confirma de outras; (138) e porque todas ellas são difficultosas, não trataremos por hora de examinar, qual das duas intelligencias, que lhe dão Cujacio, e Gothofredo, he a verdadeira, por nos não dilatarmos mais; vejaõ-se alguns Doutores, que largamente escreveraõ da sua materia. (139) A leitura de Gothofredo na Ley segunda julgo verdadeira, o que elle mostra com razoes, que me parecem mais efficazes; e ainda que na sua intelligencia se retenha na Ley o quadricennio, que Constancio diz no seu tempo não tinha lugar para prescrever a acção pessoal; não obsta ao que estabelecemos no numero antecedente, pela razão acima ponderada.

145 Temos mostrado foy Theodosio II. o principal Author da Prescripção Tricennaria, a qual aceitou a Igreja, para as cousas Ecclesiasticas, pelos Canones acima mencionados; e como vulgar no seu tempo, fazem della menção muitos Padres coetaneos, e posteriores de Theodosio; (140) dizendo o nosso Concilio, *Tem somente lugar entre os Bispos da mesma Provincia*; o mesmo havia já determinado o Papa Gelasio no Romano, e o Toletano quarto, (141) fundando-se no inconveniente de se confundirem as Provincias Ecclesiasticas, prescrevendo-se em humas o territorio das outras, o qual justamente quizeraõ obviar assim aquelles Padres Toletanos, (142) como os nossos Emeritenses: ao que accresce serem as Provincias vulgarmente divididas por marcos, e limites publicos, nos quaes por hum, (143) e outro Direito, (144) he prohibida a Prescripção. Nem obsta

(137)
Jacob. Gothofr. in com. ad dict. L. 2. tom. 1. pag. 382. col. 1.

(138)
Dict. L. 2. §. *Idem* 2. ff. de *Aqua, & aquæ plur.* &c. L. *Hoc jure* 3. §. *Ductus* 4. ff. de *Aquâ quotidian.* & *estivâ,* &c.

(139)
Vid. *Doncl.* lib. 11. *Comment.* cap. 11. & ibi: *Ufuald. Fabr.* lib. 19. *Conject.* cap. 9. & 11. *Retes ad L. Scribon.* à n. 1. *Gom.* tom. 2. *Nar.* cap. 15. à n. 26. *Corras.* in *L. Servitutib.* 14. ff. de *Servitutib.* n. 21. *Gilhen.* de *Prescript.* cap. 10. n. 28. *Mench.* de *Retinend. remed.* 6. à n. 126. *Fachin.* lib. 8. *Contr.* cap. 22. *Parlador.* lib. 1. *Rer. quotidian.* cap. 1. §. 7. & 8. *Padilham* in *L. 2. C. de Servitut.* à n. 61. *Coman.* lib. 4. *Com.* cap. 12. à num. 11.

(140)
S. Petr. Chrysolog. in epist. ad *Entychem* tom. 2. *Concil. Gener.* col. 2. *Sidon.* *Apollinar.* ubi sup. *Facund. Hermianens.* in ep. *Contrâ Vigilium Pam.* & plures alii.

(141)
Concilium Rom. sub *Gelasio, & Toletan.* 4. relat. suprà n. 140. alleg. 66. & 69.

(142)
Dict. *Conc. Tolet.* 4. ibi: *Sed hoc intrâ unam Provinciam; extrâ verò nullo modo, ne dum Diœcesis defenditur, Provinciarum termini confundantur.*

(143)
Valentinian. II. Imp. in *L. Quicumque* 4. *C. Theod. Finium regundor. Theodos. Mag.* in *L. Cumctis* 5. *C. Eod. L. Fin. C. Justin.* eod. tit. cum vulgarib. latè *Parlador.* lib. 1. *Rer. quotid.* cap. 1. §. 17. *Gothofr.* in dict. *LL.* 4. & 5. *C. Theodos.* ubi sup. *Retes de Prohibit. Usucapion.* fin. post *L. Scriboniam* n. 48.

(144)
Cap. Super eo 4. de *Paroch.* cap. *Inter memoratos* 6. cum aliis *Caus.* 10. qu. 4. *Bald.* de *Prescriptionib.* 1. part. n. 42. cum vulgaribus.

(145)

Cap. *Licet* 5. diēt. cap. *Inter memoratos* 6. cap. *Dilectio* 7. *Caus.* 16. qu. 4. rēg. text. in cap. 1. *Caus.* 43. qu. 1. *Concil. Trid.* sess. 14. de *Reform.* cap. 9. & sess. 24. cap. 13. *Gonzal.* in cap. *Ne religiosorum* 9. de *Prescriptionib.* *Menoch.* cont. 147. n. 44. *Barbos.* apud quem plures, de *Pot. Episcop.* 3. part. alleg. 131. n. 4.

(146)

Cap. *Inter memoratos* 6. ubi sup. & ultra *Alaios*, *Sylvest.* in *Summa* verb. *Prescriptio* 2. num. 6. *Alciat.* in L. *Quinque* 5. C. *Fin. regund.* n. 23. *Perhing.* ad tit. de *Prescript.* sect. 1. §. 3. a n. 18. & ad tit. de *Paroch.* §. 2. a n. 8.

(147)

Dictum cap. *Licet* 5. cap. *Dilectio* 7. sup. *Perhing.* & *Barbos.* supra n. 10. qui plures referunt.

(148)

DD. *præcedentib.* *allegation.* *relati.*

obsta, que parece militava a mesma razão nas Dieceses, as quaes tambem são demarcadas, e nestes termos tambem o direito prohibe a sua Prescripção; (145) porque se responde, devemos suppor falla o nosso Concilio não neste caso, mas no em que ambas as Dieceses Egitanienſe, e Salmanticensē não tinhaõ limites, nem marcos postos nos seus confins, por authoridade publica, que as dividissem, e que denotasssem qual era o verdadeiro territorio de cada huma; porque tendo-os, se não podia fazer a moção, e extenção dos ditos limites; nem para o effeito de a limitar de novo, era pelo tricennio prescriptivel parte da Diecese alheya, (146) nem ainda por tempo immemorial: (147) pois sendo para toda a Prescripção requisito effencial, pelo Direito Canonico, a boa fé, como já mostrey, não pôde hum Prelado tella, de que se continúa com o seu Bispado, e he verdadeiramente seu aquelle mesmo territorio, que os limites, e marcos, erectos com authoridade publica, lhe estão mostrando he alheyo. (148) Procede logo o nosso Concilio no caso, em que nenhuma das Dieceses estava limitada por marcos; determinando, que nelle só possa ter lugar a Prescripção, completo o tricennio, concorrendo os mais requisitos acima notados.

146 Restanos sómente, para conclusão do presente commentario, entender os Canones, que parece determinação se possa prescrever a Diecese alheya, em menos tempo do tricennio. São estes o capitulo *Placuit* 15. *Causa* 16. qu. 4. e o capitulo 1. de *Prescriptionibus*, dos quaes o primeiro assigna seis mezes, e o segundo tres annos para a dita Prescripção. Grande discre-

pelo Emperador Anastacio, (118) na L. *Omnes* 4. *Cod. de Prescriptionibus* 30. vel 40. annorum, dada em Constantinopla no Consulado de Olybrio, no anno quatrocentos noventa e hum; (119) na L. *Prescriptionem* 5. do mesmo titulo, parte da qual transcreve Graciano no Decreto, (120) e na outra seguinte. (121) Nem obsta a Ley segunda do dito titulo, de que he Author Valentiniano I. dirigida no anno trezentos sessenta e cinco a Volusiano Prefeito do Pretorio de Italia, (122) ou de Roma, como lem outros, (123) na qual se faz menção da Prescripção Quadrageannaria, (124) e ainda muitos annos antes Constancio não só fez menção della, em huma Ley doCodigo Theodosiano; (125) mas em outra, cujos fragmentos existem no Justiniano, (126) fallou Constantino em Prescripção sexageannaria; (127) por quanto ainda que a dita Ley segunda seja de Valentiniano, como reconheceo Cujacio, (128) (a quem não entendeo Pedro Barbosa, commentando a mesma Ley) (129) nella diz aquelle meu egregio J. C. se fazia menção da dita Prescripção sexageannaria de Constantino, que não foy praticada, nem seguida em juizo; e Triboniano attendendo à Prescripção, que corria já no tempo de Justiniano, a interpolara, pondo em lugar dos sessenta annos, quarenta, (130) e assim a collocara no Codigo Justiniano, conservando-lhe o nome de Valentiniano seu Author.

144 Esta intelligencia do Doutissimo Cujacio reprovaa Pedro Barbosa, como divinatoria, impu-
tando-lhe o fazer a Constantino Author da dita Ley
segunda; ao mesmo tempo, que Cujacio confessa
o foy Valentiniano: (131) Gothofredo tambem re-
prova

(118)
Cujac. lib. 18. *Obs.* cap. 27. *Dionys.*
Gothofred. ad L. *Omnes* 4. *C. de Prescr.*
30. vel 40. annor. n. 57. *Gonz.* in cap.
Vigilanti 5. de *Prescript.* n. 7. *Barb.*
ad dict. L. 4. n. 1. *Connan.* lib. 3. *Com-*
ment. cap. 15. n. 8. & alii plures.

(119)
Fasti Consular. *Contii* apud eundem
Gothofred. post *Cod. Justinian.* pag.
379. col. 2. *Marcellin.* in *Chronic.* tom.
2. *Sirmond.* col. 370. C.

(120)
Cap. *Jubemus* 16. *Caus.* 16. qu. 4.

(121)
L. *Comperit.* 6. *C. de Prescript.* 30. vel
40. annor.

(122)
L. *Male agitur* 2. *C. eodem tit.* *Gotho-*
fred. in *Prosopo graph.* *Cod. Theodos.*
tom. 6. pag. 392. col. 1. & in *Chronolog.*
LL. ejusdem Cod. an. 365. tom. 1. pag.
74. *Vid. Inscriptionem L. Si quis* 5. *C.*
de Pracib. Imper. offerendis.

(123)
Gothofred. *ibidem.*

(124)
Dict. L. 2. *ibi: Post quadraginta anno-*
rum spatia.

(125)
L. *Annorum* 2. *Cod. Theod.* de *Longi*
temporis prescriptione.

(126)
L. *Sola fin.* *Cod. Just.* de *Longi temp.*
prescript. quæ pro libert. L. *Placuit* 8.
Cod. eod. de Judiciis.

(127)
Cujac. dict. lib. 18. *Obs.* cap. 27. *Gotho-*
fred. ad dict. L. 2. *C. Justin.* de *Pres-*
cription. 30. vel 40. annor. *Gonz.* in
not. ad dict. cap. *Vigilanti* 5. n. 7.

(128)
Cujac. *ibidem.*

(129)
P. *Barbosa* in eadem L. 2. n. 2. & 3.

(130)
Cujac. *Gothofred.* & *Gonzal.* ubi *supr.*

(131)
P. *Barbosa* ubi *sup.* n. 2.

(132)
Jac. Gothofr. ad L. 2. Cod. Theod. de
Longi temporis prescriptione.

(133)
L. Qui in Provincia 57. §. 1. ff. de Ritu
nuptiar.

(134)
Jac. Gothofred. in dict. L. 2. C. Theod.
de Longi tempor. prescript. ubi laic.

(135)
Cujac. lib. 18. Observ. cap. 28.

(136)
L. 1. §. Denique fin. L. 2. in princip.
L. Scervola fin. ff. de Aquâ, & aquae
pluviae arcenda.

prova a mesma intelligencia ; (132) e assentando, que a Prescripção quadragennaria he muito mais antiga, que o Emperador Anastasio ; fundado no rescrito dos Emperadores Marco, e Vero, que refere o J. C. Marciano em huma Ley dos Digestos ; (133) e no de Constancio na dita Ley segunda, já allegada, que todos, sendo mais antigos, que Anastasio, fazem memoria da dita Prescripção ; tambem mostra, que Valentiniano na L. 2. Cod. de Prescriptione 30. vel 40. annorum, se não refere à Ley de Constantino, que fallava na Prescripção sexagennaria, como quiz Cujacio ; mas à de Constancio, cuja parte se transcreve noCodigo Theodosiano na L. 2. C. de Longi temp. prescr. (134) lendo-se nella erradamente Constantino em lugar de Constancio. Mas ainda que em alguns casos especiaes as Leys antigas approvassem a dita Prescripção, como extraordinaria, ou fizessem menção della, sempre Anastasio se diz verdadeiramente seu Author, sendo o primeiro, que a estabeleceo por leys geraes, como já vimos : e quanto à Ley, a que verdadeiramente se refere a de Valentiniano, tão provavel julgo a intelligencia de Gothofredo, como a de Cujacio ; e só me resta advertir, que este emenda a dita Ley de Constancio, pondo-lhe em lugar dos quarenta annos, que nella se achão, vinte, (135) fundado, além de outras razoes, em que o nome de *Vetustas*, que Constancio dá à dita Prescripção, nas Leys antigas se toma pelo Vicennio ; (136) mas Gothofredo, sustendo na dita L. 2. C. de Longi temp. prescript. a leitura vulgar do quadricennio, mostra, que os fundamentos de Cujacio não podem subsistir, e que o nome de *Vetustas* se não toma

tinere debeant: verum à lege unitatis, & deinceps oporteat universas Ecclesias vindicare sibi Episcopos Catholicos eorum locorum, ad quos loca sub hæreticis pertinebant, vel converforum ad Catholicam, vel non converforum hæreticorum. Do que se manifesta condemnaraõ os Padres do Concilio aos Bispos Donatistas, em privaçaõ das suas Igrejas, por virtude da Ley de Honorio. Vio-se depois Africa opprimida não só destes infames Schismaticos, mas da heresia de Pelagio, e Celestio nos annos seguintes; e não obstante procurar com grande força a reuniaõ daquelles, pelo meyo da celebre collaçãõ, que os Catholicos fizeraõ com elles no anno quatrocentos e onze; (179) e a conversãõ destes pelo de varios Concilios, (180) de alguns dos quaes se perderaõ as Actas: (181) fizeraõ os Prelados em Carthago hum plenario de toda a Africa, no anno quatrocentos e dezoito, no Consulado duodecimo de Honorio, e oitavo de Theodosio, (182) em o primeiro de Mayo, a que assistio tambem, como no antecedente, o grande Agostinho, (183) contra todos elles, que he o decimo sexto do tempo de Aurelio, entre os incorporados no Codice da Igreja Africana; (184) e deixado o que delle pertence aos Pelagianos, a respeito das Dieceses dos Bispos Donatistas, se constituiraõ quatro Canones, e outros dous a respeito dos Prelados, negligentes em reduzir à Fé os seus subditos, que são os em que se contém a difficuldade do argumento proposto, e sómente se podem bem entender, advertindo-se todas estas cousas aqui notadas.

149 Diz o primeiro, que he na ordem dos transcritos no Codice o decimo setimo, que attendendo às

Part. I.

R

grandes

(179)

Francisc. Balduin. in Hist. Collation. Carthag. apud du Pin sup. è pag. 333. usq. ad pag. 368. conciliè, & eruditè Fleury, dict. lib. 21. & §. 28. usque ad 40. è pag. 309. usq. ad 335. ac Monach. Bened. dict. lib. 6. è cap. 10. usq. ad fin. S. August. in Breviculo ejusdem Collationis tom. 9. col. 371. & sequentib. & tom. 1. Conc. Gener. è col. 1043. usque ad 1190. & apud du Pin sup. è pag. 225. usque ad 325.

(180)

Conc. ann. circiter 412. Sub Aurelio, cujus fragmentum extat apud D. August. lib. 2. de Peccato originali contra Pelagianos cap. 2.3. & 4. de quo etiam Concil. Carthag. an. 416. in epist. ad Innoc. Pap. inter Augustinianas noviss. edition. 150. idem Concil. an. 416. & Milevitan. tom. 1. Conc. Gener. col. 2013. & 2015.

(181)

Justel. in Prefat. ad Cod. Canon. Eccles. Africanæ tom. 1. è pag. 315. post med.

(182)

S. August. dict. lib. 2. de Peccato origin. cap. 8. & 21. & lib. 2. ad Bonifac. cap. 3. Fasti Conf. Idatii ubi sup. col. 343. Chronic. Marcellin. ubi sup. col. 347. D. Pagi in Baron. ann. 418. §. 1. Tillem. in Honor. Imp. art. 40. & in Donatist. art. 77. in fin. Card. de Noris lib. 1. Histor. Pelag. cap. 17. Monach. Bened. C. S. M. in not. ad epist. seq. S. August. col. 603. Constant tom. 1. Epist. Pont. Roman. in notitia Scriptorum non extantium, que ad Zozimum Pap. attinent §. 6. n. 9 col. 890. du Pin in Hist. Donatist. pag. XXI. in fin. Monach. Bened. infr. n. 4. Fleury lib. 23. §. 48. in princip.

(183)

S. Aug. ep. 47. inter antiquas, in novissimâ autem 215. n. 2. tom. 2. col. 604. C. Monach. Bened. C. S. M. in Vita ejusdem S. August. lib. 7. cap. 12. n. 5. col. 287.

(184)

Cod. Can. Eccles. African. pag. 382. col. 1. & tom. 1. Conc. Gener. col. 926.

(185)
Idem Codex cap. 117. pag. 392. &
dict. tom. 1. col. 930. E. Vid. Mo-
narch. Bened. supr.

(186)
Idem Codex dict. cap. 117. sup. & cap.
118. ibid. rel. in cap. 1. de Parochiis
Gonzal. eodem in text. ubi plures, &
DD. ad cap. Quoniam 14. de Offic. Ju-
dic. ordinari. ad finem.

(187)
Conc. Nicen. can. 8. tom. 1. Conc. Ge-
ner. col. 327. B. & DD. dict. in cap.
Quoniam 14. sup.

grandes controversias, originadas da resolução do Concilio do anno quatrocentos e sete, acima declarada, a revoga, (185) determinando assim neste Canon, como nos tres immediatos, o que se devia praticar em os diferentes casos, que a respeito da aquisição das Dieceses podiaõ acontecer. Primeiramente no dito Canon, e no seguinte, que he o cento e dezoito, o qual transcreveo Gregorio IX. no capitulo primeiro de Parochiis, dispoem,, Que estando o Bispo Catholico de posse da Diecese do Donatista, a qual lhe fica visinha, ou se havendo na Diecese partes divididas, huma de Catholicos, e outra de Donatistas, convertidos estes antes, ou depois das Leys Imperiaes, vier o Prelado Catholico a regellas ambas, lhe ficarão pertencendo; mas se o Donatista, depois se converter, le divida a Diecese *pro bono pacis*, igualmente entre ambos; regulando a forma com que, e pessoa, por quem se ha de fazer a divisaõ. (186) *Ubiunque Catholica fuit, & pars Donati, & ad diversas Cathedras pertinebant, quocunque tempore illic unitas facta est, vel facta fuerit, sive ante leges, sive post leges, ad eam Cathedram pertineant, ad quam Catholica, que jam ibi fuerat, pertinebat. Ita sanè, ut si Episcopus ex Donatistis ad Catholicam unitatem conversus est, equaliter inter se dividant eas, que sic fuerint inventæ, ubi ambæ partes fuerint: id est, ut alia loca ad illum, & alia ad illum pertineant, &c.* E ainda que, conforme a Direito, huma Diecese não possa ter dous Bispos; (187) os Padres Africanos, para reunir os Donatistas, quizeraõ dispensar esta prohibiçaõ, como depois fizeraõ os nossos Hespanhoes com os Arianos, no Concilio terceiro de Toledo, quando

quando abjuraraõ aquella heresia em tempo de Recaredo. (188) Proseguem no Canon cento e dezanove, (que tambem Gregorio IX. transcreveo no capitulo primeiro de *Præscriptionibus*, (189) e he o primeiro, dos que parece infringem a nossa resolução) a decidir o caso, em que os Bispos tiverem já prescriptas as Dieceses, que converteraõ, ou parte dellas, no qual determinaõ: „ Que havendo-as possuido pacificamente por tres annos, depois do Edicto da unidaõ, de, e outras Leys do Emperador Honorio, (190) „ se limite a disposiçaõ do Canon antecedente, havendo Bispo, que as podesse repetir, (191) e deixando este passar o dito triennio, sem o fazer: mas „ não o havendo, se depois acontecer, que este se ordene, terá o jus de repetir a sua Igreja dentro „ do dito triennio; ou convertendo-se à Fé, e abjurando o Donatismo, tambem terá o mesmo triennio desde o dia da sua conversaõ.

150 *Si quisquam* (dizem os Padres Africanos) *post leges, aliquem locum ad Catholicam unitatem converterit; eumque per triennium, nemine repetente, retinuerit, ulterius ab eo non repetatur. Si tamen per ipsum triennium fuit Episcopus, qui posset repetere, & tacuit, præjudicium patietur. Si autem non fuit, non præjudicetur matri: sed liceat, cum locus acceperit Episcopum, quem non habebat, ex ipso die intrâ triennium repetere. Itemque si fuerit Episcopus ad Catholicam ex Donati parte conversus, non ei prejudicet præfinitum tempus; sed ex quo die conversus est, habeat per triennium potestatem repetendi loca, quæ ad ipsam pertinebant Cathedram.* Continuaõ os Padres Africanos no Canon cento e vinte, confirmando o que dispuzeraõ os do Concilio Mi-

Qij

levita-

(188)

Mendonç. lib. 1. Conc. Illiberit. cap. 1. Lè Maître de Jur. Episcopal. seu Ecclesiast. lib. 2. cap. 12. Gonzal. dict. in cap. Quoniam 14. num. 10. & plures ex nostratibus.

(189)

Idem Codex Eccles. Afric. cap. 119. pag. 393. col. 2. rel. in cap. 1. de Præscriptionib.

(190)

L. Nemo 38. L. Licet 41. Cod. Th. de Hæretic. de quibus sup. n. 147.

(191)

Contra Ecclesiam vacantem tempus Præscriptionis non currit. Vid. DD. in cap. de Quartâ 4. de Præscription. Barbosa. de Pot. Ep. part. 3. alleg. 132. per totam, Molin. de Just. & Jure tr. 2. disp. 78. à n. 7.

(192)

Concil. Milevit. 2. an. 416. can. 24.
tom. 1. Conc. Gener. col. 1221. B.

(193)

Baron. ann. 416. n. 3. Bin. in not. ad
Idem Conc. Milevit. tom. 1. pag. 604.
col. 2. Harduin. in not. præ. ad idem
Concil. tom. 1. col. 2015. Justel. in
not. ad Cod. Eccles. African. pag. 433.
col. 2. Pagi in Baron. an. 416. §. 7.
Garner. in Dissert. de Synodis in causâ
Pelagianâ, Schelstrate dis. 3. de Ec-
cles. African. cap. 11. Card. de Noris
lib. 1. Histor. Pelag. cap. 10. Monach.
Bened. C. S. M. in not. ad ep. 215. S.
August. col. 603. in fin. & in Vita S.
August. lib. 7. cap. 12. n. 4. in fin. ubi
sup. col. 287. in princ. Constant ubi sup.
dict. §. 6. n. 10. eadem col. 290. & in
not. ad epist. 21. S. Celestini ad Epif-
cop. Galliarum ad n. 11. col. 1191.

(194)

Vid. Gonzal. in not. ad cap. Sanè 3. de
Foro compet. n. 2.

(195)

Idem ad cap. 1. de Arbitris n. 2.

(196)

Codex Canon. Eccles. African. cap. 120.
pag. 393. col. 2. in fin. & tom. 1. Conc
Gener. col. 933. E. ubi vide.

(197)

Monach. Bened. ubi supr. n. 5. eadem
col. 287.

(198)

C. Placuit 15. Caus. 16. qu. 4.

(199)

Cap. 1. de Arbitris, cap. Sanè 3. de
Foro compet. cum aliis ubi DD.

vitano segundo no anno quatrocentos e dezafeis, (192) (se os Canones, que andaõ em nome deste Concilio, são verdadeiramente seus, e não pertencem a outros Africanos, especialmente a este nosso, como he mais provavel) (193) e ordenado, *Que os Bispos, querendo reivindicar as suas Igrejas, o não fação por authoridade propria, mas convindo os que as retiverem no juizo competente do Synodo Provincial, em que estive-rem congregados os Bispos; e no caso que por authoridade propria espoliasseni os Bispos, que as possubião, lhe larguem as ditas Igrejas, e duvidando fazello, propo-nhão as razoes, que para isso tem, ou diante dos Bispos, que o Metropolitano (194) lhe assignar, ou dos que am-bos os litigantes elegerem por Electos Electicios, (195) ha-vendo a referida contenda. (196) Prosseguem no Ca-non cento e vinte e hum, e nos seguintes a tratar de differente caso; quando os Prelados das Dieceses não são Hereges, nem Schismaticos, mas negligentes no officio da Prêgação Euangelica, e na reducção dos seus Povos à verdadeira Fé, por lhe constar, que muitos Bispos se descuidavaõ de converterem os Donatistas, que tinhaõ nas Dieceses; (197) e no dito Canon cento e vinte e hum, referido no Decreto de Graciano, (198) cuja parte final tambem se transcreve no capitulo Sanè 3. de Foro competenti, e no capitulo primeiro de Arbitris; (199) constituem, „ Que sendo os Bispos descuidados em reduzir à Fé „ os Povos, pertencentes ao territorio de seus Bispa-dos, sejaõ admoestados pelos Bispos visinhos, para „ que não retardem o fazello; mas perseverando na „ negligencia seis mezes depois de munidos, dá o „ Concilio faculdade aos Bispos visinhos, para lhe „ tirarem*

„tirarem os ditos Povos ; (200) e no Canon cento e vinte e tres os punem com a pena de excommunhaõ.

(201) *Quicumque*, dizem no Canon cento e vinte e hum, *negligunt loca, ad suam Cathedram pertinentia, in Catholicam unitatem lucrari, conveniantur à diligentibus vicinis Episcopis, ut id agere non morentur. Quod si intra sex menses à die conventionis non effecerint, qui potuerit ea lucrari, ad ipsum pertineant, &c.* E no Canon cento e vinte e tres dizem: *Si ex die, quo convenitur intra sex menses non eos ad unitatem Catholicam convertendos curavit; non ei communicetur, donec adimpleat.*

151 Estas são as disposições, que fez o Concilio Carthaginense, do anno quatrocentos e dezoito, a respeito das Dieceses dos Bispos Donatistas, e Catholicos, negligentes na conversão de seus Povos; e todas erradamente se attribuem tambem ao Concilio Milevitano segundo, do anno quatrocentos e dezaseis, como já notei. As que Gregorio IX. transcreve nas Decretaes, suppoem feitas em hum Concilio, que antonomasticamente chama *Africano*, o qual, como bem advertio Gonzales, nenhuma outra cousa he, senão aquelle Codice, vulgarmente chamado *Codice dos Canones da Igreja Africana*: (202) dellas se convence, e desfaz o erro, e confusão, com que os Doutores communmente interpretaõ estes dous textos, tirados dos Canones cento e dezanove, e cento e vinte e hum da Collecção Africana, que sendo ambos do mesmo Concilio, fazem alguns de dous differentes; (203) e quasi todos suppoem procedem no mesmo caso, (204) sendo o de ambos tão differente, que no primeiro se trata de prescrever a

(200)
Codex Can. African. cap. 121. pag. 394. col. 2. Justel. & dict. tom. 1. Concil. Gener. col. 934. A.

(201)
Cod. Can. Eccles. Afric. cap. 123. pag. 395. & dict. tom. 1. Conc. Gener. col. 934. C.

(202)
Gonzal. in not. ad eodem textus.

(203)
Idem ad cap. 1. de Prescription. n. 4. & Balboa ibidem.

(204)
Covar. in reg. Possessor. part. 2. §. 11. n. 8. Barbosa. dict. in cap. 1. de Prescription. n. 3. §. 3. Perbing. ad tit. de Prescription. lect. 3. §. 3. n. 98.

(205)
Idem *supr.* *Ludovic. Gom. in reg. de*
Triennal. qu. 42. Menchaca Illustr.
cap. 72. n. 6. Mandos. ad di. reg. de
Triennali qu. 3. Barb. de Pot. Episcop.
part. 3. alleg. 131. Tapia tom. 2. Ca-
ten. Moral. lib. 5. qu. 32. art. 5. num.
6. Bald. de Prescript. qu. 1. & alii.

(206)
Gonzal. in dict. cap. 1. de Prescription.
n. 4. ad finem.

Diecese do Bispo Herege, e Schismatico, e no segundo do Catholico, negligente na conversão dos seus subditos à verdadeira Fé; e assim reconhecendo nós a differença, que ha entre hum, e outro, e deixadas as intelligencias, e conciliaçoens, que lhe dão os Doutores, (205) dizemos, que os Padres Africanos não trataõ nelles de verdadeira Prescripção, para a qual se requerem as circunstancias tantas vezes repetidas; mas para extinguirem as contendas, que continuamente se excitavaõ entre os Bispos Catholicos, e os que abjuravaõ o schisma dos Donatistas, sobre as Dieceses destes, que aquelles procuravaõ converter; e para impor silencio a taõ enfadonhas controversias, regularãõ tudo o que temos visto nos Canones anteriores, e no cento e dezanove, para obviarem com aquella excepção triennial o progresso dos litigios, de que nos mesmos Canones se queixaõ. Por esta mesma razão no Canon cento e vinte e hum tiraraõ ao Bispo Catholico, negligente na conversão dos seus Fieis, a Diecese; adjudicando-a ao visinho, que o admoestasse a fazer a dita conversão, no caso da negligencia, e em pena della, durando por tempo de seis mezes: (206) e isto tudo em favor da propagação da Fé, e para extinção daquelle pernicioso schisma, que tanto inquietou a Igreja Africana, a qual tambem não tinha pequeno interesse em cessarem as contendas particulares, que duravaõ entre os Prelados, para cuidarem sómente em extinguillo, e finalizallo. E assim não obstaõ os ditos Canones à nossa resolução, nem se contrariaõ hum ao outro.

C A P I T U L O XII.

Memorias do Bispo Monefonso.

152 **O**S Concilios Toletanos decimo terceiro , e decimo quinto , e as suas subscripções dão noticias do successor de Selva na Cadeira Episcopal da Idanha ; certificando-nos , que no tempo da sua celebração , e já alguns annos antes o era *Monefonso* , ou *Monofonço*. Havia o Conde Ervigio , ingrato aos especiaes favores , e honrosos empregos da Monarchia , com que o piíssimo Monarcha Wamba o acreditara , no anno seiscentos e oitenta , com huma mortifera bebida procurado tirar-lhe ou o juizo , ou a vida , para assim se lhe apoderar da Coroa , como veremos ; e extorquindo huma cessação della aquelle Principe , se fez eleger Rey em seu lugar pelos Palatinos ; mas querendo , que hum Concilio approvasse a sua intrusão , para assim se persuadirem os Hespanhoes , de que justamente occupara o reynado , o convocou para Toledo (sendo o duodecimo , celebrado naquella Cidade) no anno seiscentos e oitenta , o qual com effeito se concluiu nella no principio do seguinte , como tambem veremos : neste não assistio Monefonso , supposto era já , como provavelmente conjecturamos , Bispo da Idanha , por vermos , que poucos annos depois subscreve antes de muitos Prelados no Toletano decimo terceiro. Convocou-o o mesmo Ervigio , para plenamente se assegurar no throno , e fazer dis-

Anno 681.

R iijj

por

Anno 683.

(1)

Conc. Tolet. 13. in princ. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 694. & apud *Harduin.* tom. 3. col. 1735. & apud *Ein.* tom. 3. pag. 118. col. 1. *Baron. dict.* an. 683. §. 22. *Pagi.* ibid. §. 15. *Nat. Alex.* sæc. 7. cap. 3. ar. 19. *Moral.* lib. 12. cap. 54. *Mail.* in *Annal. Benedic.* tom. 1. lib. 17. §. 42. pag. 573. *Argaes Theatro da Idanha* cap. 12. *Cunha* part. 1. da *História de Lisboa* cap. 31. in princ. & part. 1. *Hist. de Braga* cap. 57. n. 53. ibi contrarius, dum in *Catalogo do Porto* part. 1. cap. 10. pag. 110. illud cum *Brito* in annum sequent. *Rezas* part. 2. *Hist. Toletan.* lib. 3. cap. 34. ad fin. *Fleury* lib. 40. *Hist. Eccles.* §. 30. pag. 63. tom. 9.

(2)

Idem Conc. n. 1. & 2. dict. tom. 2. *Conc. Hispan.* pag. 694.

(3)

Idem Concil. can. 11. n. 32. ibid. pag. 699.

(4)

Idem Concil. in *Subscr.* pag. 702. & 703.

(5)

Idem Conf. Subscr. 13. pag. 702.

por algumas cousas pertencentes ao estado da Monarchia, e Igreja de Hespanha: teve a primeira sessão aos quatro de Novembro de seiscentos oitenta e tres, quarto do seu reynado, em o Templo dos Apostolos S. Pedro, e S. Paulo, chamado Pretorienſe; (1) e vindo a elle, pedio aos Padres cuidassem seriamente na refórma de seus Povos, e deixando-lhe huma Epistola, ou admoestação escrita, que comſigo trouxera, sahio do Concilio; (2) nelle se ordenaraõ treze Canones, confirmando-se no undecimo tudo o que estava disposto no Concilio Toletano duodecimo antecedente, em que Ervigio fora reconhecido legitimo Rey; (3) subscreveraõ quarenta e oito Bispos presentes, dos quaes tres eraõ Metropolitanos, a que presidio S. Juliano de Toledo, como mais antigo na sagração, que os outros; e vinte e sete Procuradores dos ausentes. (4) Monefonso se assigna em decimo terceiro lugar, (5) antes de trinta e cinco, e havendo ser mais antigo que estes, pela dita razão, conforme o inalteravel costume dos Bispos assistentes nos Concilios, forçosamente devia reger a Cadeira Egitanienſe alguns annos antes ao de que vamos escrevendo; e assim com muita probabilidade o podemos suppor já Bispo no anno seiscentos oitenta e hum, em que se fez o Concilio Toletano duodecimo, ao qual não assistio, como outros muitos Prelados de Hespanha, ou por causa da pressa, e acceleração, com que Ervigio o fez congregar, ou talvez indignado da tyrannia, com que obrigara violentamente abdicarſe da Coroa a hum Principe taõ pio, como Wamba, não querendo tambem com a sua presença, e consentimento approvar a injustiça do usurpador.

Congre-

153 Congregou este outro Concilio Provincial dos Bispos da Provincia Carthaginense, que entre os Toletanos he o decimo quarto, no anno seiscentos oitenta e quatro, sobre a condemnação dos Monothelitas, de que daremos exacta noticia no capitulo seguinte. A elle não concorreo Monefonso, assim por ser fóra da sua Provincia, como por ter talvez assistido ao Concilio, ou Assembleia Provincial, que para este mesmo effeito devia fazer em Merida Estevão seu Metropolitano, naquelle mesmo anno seiscentos oitenta e quatro. Chegado o de seiscentos oitenta e sete, e caindo Ervigio em huma enfermidade mortal no mez de Novembro, dimittio a Coroa a seu genro Egica nosso Portuguez, como abaixo veremos, a quem logo os Palatinos elegerão Rey, e por tal ficou reconhecido, falecendo Ervigio dentro de poucos dias: (6) e para segurar a Coroa, conforme o costume de seus predecessores, chamou logo os Prelados a outro Concilio Nacional, decimo quinto entre os Toletanos, o qual se celebrou aos onze de Mayo do anno seguinte seiscentos oitenta e oito, no mesmo Templo dos Principes dos Apostolos, (7) presidindo tambem nelle S. Juliano, em attenção da sua mayor antiguidade a respeito dos mais Metropolitanos; principiado o Concilio, se achou Egica presente na primeira Assembleia, e prostrado por terra, com sinaes de grande humildade, e devoção, pedio a todos os Prelados o auxilio de suas orações, (8) e levantando-se, lhe entregou huma carta exhortatoria, que trazia escrita, na qual expunha as condições, e juramentos, com que aceitara o Reyno da mão de seu sogro Ervigio, e as que jurara, sendo eleito

Anno 684.

(6)
S. Julian. in Chron. & alii infra referendi tit. 3. tom. 2. lib. 6. cap. 1.

(7)
Conc. Tolet. 15. in princip. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 721. & apud Harduinnum tom. 3. col. 1759. & apud Bin. tom. 3. pag. 134. col. 2. Isidor. Pascens. in Chronic. er. 726. Baron. ann. 688. §. 9. Pagi ibid. §. 2. Natal. Alex. sæc. 7. cap. 3. art. 20. de Pin in Lib. Scriptor. 7. sæcul. pag. 283. Moral. lib. 12. cap. 57. Brito lib. 6. Mor arch. Lusit. cap. 28. Mabil. in Annal. Benedictin. lib. 17. §. 64. tom. 1. pag. 585. Argæes Theatr. da Idanha cap. 12. Ferrer. dict. an. 688. n. 2. Cunha part. 1. Hist. Bracar. cap. 99. & part. 1. do Cat. do Porto cap. 10. in fin. Roxas part. 2. Hist. Tolet. lib. 3. cap. 36. pag. 475. Fleury lib. 40. Hist. Eccles. §. 40. pag. 80. tom. 9.

Anno 688.

(8)
Idem Concil. n. 1. dict. pag. 721. tom. 2. Conc. Hisp.

eleito

(9)
Idem Conc. à n. 3. ad 7. *Isidor. Pacenf.*
ubi sup.

(10)
Idem Conc. n. 27. pag. 725.

(11)
Vid. *Subscription. Conc.* pag. 728.

(12)
Argaes Poblac. Ecclesiast. de Hespanha
cap. 76. n. 8. part. 1. pag. 109. idem
Theatr. da Idanha cap. 12.

(13)
Idem *Theatr. da Idanha* cap. 11.

eleito Rey; e vendo-se embaraçado na observancia de todas, por lhe parecerem mutuamente oppostas, e contrarias, pedia ao Concilio declarasse, a quaes dellas estava obrigado, e a quaes devia dar inteiro complemento. (9) Examinada esta materia maduramente, e tendo S. Juliano confirmado a doutrina, que escrevera ao Papa Benedicto II. no livro, que lhe mandara, confutando os erros dos Monothelitas, como veremos no seguinte capitulo, declarou o Concilio estava Egica obrigado sómente ao implemento dos segundos juramentos, em que prometteo, como bom Rey, guardar a todos igualmente justiça; pedindo o bem publico a prelação destes juramentos, e sua observancia à do primeiro, que lhe era contrario, e totalmente opposto, e diverso: (10) disto daremos mais largamente noticia na sua vida.

154 Assistirão no Concilio sessenta e hum Bispos, entre elles em decimo quarto lugar o nosso Monefonso; (11) e estas são as suas memorias, que podemos descobrir: o que toca às Actas do Concilio Constantinopolitano terceiro, ou sexto ecumenino, que no seu Pontificado se mandarão subscrever por todos os Prelados de Hespanha, e controversias, que sobre isto se excitaraõ nestas partes, reservamos para o capitulo seguinte. Argaes, seguindo ao seu Hauberto, faz ao nosso Bispo Monge, e Abbade, (12) mas já dissemos repetidas vezes, quantas, e quaõ fortes excepções obstaõ contra estes seus testemunhos: tambem devemos advertir, que fundado na authoridade do mesmo Hauberto, nos dá à Idanha outro Bispo Monge da Ordem de S. Bento, anterior ao nosso Monefonso, e immediato a Selva, chamado João, (13) que

que o Chronicon Haubertino diz o fora no anno seiscentos sessenta e sete, (14) proximo ao em que se fez o Concilio de Merida, vivendo Selva: em seu tempo, affirma Argaes, se fez a divisaõ dos Bispados de Hespanha, por ordem de Wamba, no anno seiscentos setenta e sete, em hum Concilio, (15) o qual (pelas cousas, que nos diz se resolveraõ, e determinaraõ nelle) he o de cujas Actas daõ huma larga noticia os Adversarios de Luitprando; (ainda que nellas, como já vimos, se finge subscrever, entre outros muitos, o Bispo Selva) do credito, e fé, que merece, diremos na vida daquelle Rey, tratando do tempo, e lugar, em que se fez a dita divisaõ: mas não se fundando Argaes, senão no testemunho do seu Pseudo-Hauberto, que credito lhe podemos dar? Especialmente não constando deixasse logo ser Selva Bispo no anno seiscentos sessenta e sete, immediato ao em que o vimos assistir no Concilio de Merida; e sendo muito provavel o era já Monefonso no de seiscentos setenta e sete, em que Argaes, com o seu Hauberto, fingem se achara aquelle Bispo João no outro Concilio de Luitprando, attendendo-se ao lugar, em que subscreve no Toletano decimo terceiro, como já advertimos.

155 Belchior de Pina, e Antonio Carvalho dizem, subscrevera o nosso Monefonso no Concilio, celebrado depois da abdicação de Wamba, congregado por Ervigio para confirmar a sua eleição, e fazer profissão da Fé; (16) mas enganaraõ-se, porque este Concilio foy o Toletano duodecimo, de seiscentos oitenta e hum; e nas suas subscripções já adverti, se não achava a de Monefonso. Quanto aos annos

(14)
Idem Poblac. Eccles. de Hespanha dict.
cap. 76. n. 7. ubi sup.

(15)
Argaes Theat. da Idanha dict. cap. 11.

(16)
Pina Catal. dos Bispos da Idanha §. 9.
Carvalho tom. 2. Corogr. liv. 2. tr. 2.
cap. 10.

Iidem ibidem.

(17)

(18)
Catalog. Roman. Pont. Palatino-Vatican. tom. 1. *Concil. Hisp.* pag. 22.

(19)
 Ibidem. Vid. Card. de Aguirre tom. 2. pag. 697.

(20)
 Ibidem, & dict. tom. 2. pag. 721.

(21)
Pagi in Baron. an. 686. §. 2. & 3. ex *Anastasio*, & aliis.

(22)
Catal. Palatino-Vaticanus ubi sup.

(23)
Isidor. Pacensis in Chron. er. 721. usque ad 739. *S. Julian. in Appendic. Chronic.* er. 738. *Chronic. Gener. Hisp.* part. 2. à cap. 51. usque ad 54.

(24)
Briecolib. 6. Monarch. Lusit. cap. 28. ad m. d.

annos de seu governo não ha certeza ; Pina, e Carvalho lhe daõ vinte e dous, (17) e sendo este o ultimo Bispo, que sabemos até a invasão de Hespanha regeio a Cadeira Egitanienfe, bem podia governalla os ditos annos, e muitos mais, chegando a ver o lamentavel estrago, que os Mouros pelos annos setecentos e quatorze fizeraõ na sua Cathedral, e em todo aquelle Bispado, de que no capitulo quatorze daremos noticia. Nos cinco annos, que medeaõ entre as duas subscipçoens dos Concilios Toletanos decimo terceiro, e decimo quinto, e nos antecedentes, concorreo no Bispado com os Summos Pontifices Santo Agathon, (18) S. Leão II. a cujo Pontificado pertence o dito Concilio XIII. (19) Benedicto II. João V. Conon I. e conforme alguns, (20) Sergio I. (21) em cujo Pontificado se fez o decimo quinto; e depois delle, poderia tambem concorrer com João VI. (22) e dos Reys Hespanhoes concorreo com Wamba, Ervigio, e Egica, como vimos, e poderia concorrer com Witiza. (23) Sendo Bispo da Idanha Monefonso, affirma Brito, (24) que ElRey Ervigio, no anno antecedente à sua morte, fizera cercar de fortes muros aquella Cidade, e reparar todas as suas obras publicas, em memoria de Wamba. Delle como seu Bispo, fazem lembrança a mayor parte dos nossos Escreitores, e Castelhanos, que escreveraõ daquelles dous Concilios, sem nos darem de suas acçoens alguma noticia, experimentando Monefonso em todos elles esquecimento igual, ao em que jazem ainda sepultadas as memorias de todos seus predecessores.

CAPI-

C A P I T U L O XIII.

Da-se noticia do que se passou em Hespanha no Pontificado de Monefonso, sobre a subscripção das Actas do sexto Concilio ecumenico, e refere-se sumariamente a historia delle.

156 **P**Residindo Monefonso na Cadeira Episcopal da Idanha, se congregou em Constantinopla o sexto Concilio ecumenico, e terceiro dos que se juntaraõ naquella nova Roma, Cabeça do Imperio Grego, no qual foraõ condemnados os Hereges *Monothelitas*, que só huma vontade, e operação admittiaõ em Christo Senhor nosso; e como as Actas deste Concilio mandou depois subscrever pelos Bispos de Hespanha, no numero dos quaes se comprehendia o nosso, o Summo Pontifice Leão II. daremos huma breve noticia da causa, convocação, e diffiniçoens delle, e referiremos o que se passou depois em Hespanha a respeito desta materia. Imperando em Constantinopla Heraclio, no anno decimo terceiro do seu Imperio, de Christo seiscentos vinte e dous, ou antes do sexto, de Christo seiscentos e dezaseis, como quer Lupo, teve os seus primeiros principios a heresia dos *Monothelitas*, (1) que em o de seiscentos vinte e nove se confirmou, ou renasceo no Congresso, que o mesmo Heraclio teve em Hierapolis da Syria com Athanasio Patriarcha dos Jacobitas; (2) foraõ estes Hereges *Monothelitas* fruto produzido da semente, e perversa doutrina dos Eutichianos; e se chamaraõ

Monothe-

(1)
Natal. Alex. in Hist. Eccles. 7. seculi cap. 2. art. 1. §. 2. num. 1. Card. Cozza tom. 1. Hist. Polemic. de Græcor. Schismat. part. 2. cap. 10. à n. 397. du Pin in Bibliot. Scriptor. 7. seculi in Hist. Concil. Lateran. sub S. Martino pag. 211. Combefis. in Hist. Monothelit. disp. 1. §. 6. Lupus disert. de hac Sexta Synodo cap. 1. tom. 1. Schol. ad Concil. part. 2. è pag. 756. & cap. 4. pag. 783. Vid. Fleury infra pag. 300. & 301.

(2)
Natal. Alex. ubi sup. du Pin ibid. pag. 212. Theophan. in Chron. an. Era Alexandrin. 612 Combef. supr. Pagi in Baron. an. 624. § 4. & 5. licet contrarium teneat Goar in not. ad Theophan. pag. 609. Videndus etiam Lupus sup. è pag. 757. & cap. 4. pag. 784. in princip. Fleury lib. 37. Hist. Eccles. §. 41. tom. 8. pag. 302.

Monothelitas, ou *Univoluntarios*, por não admittirem na Pessoa de Christo mais que huma só operação, e huma só vontade; affirmando se unira em tal fórma a natureza humana ao Verbo Divino, que supposto fosse dotada de entendimento, e das mais faculdades, que são identicas com as naturezas racionaes, não tinha com tudo operação propria; nem naquelle supposto de Christo havia mais, que huma acção produzida pelo Verbo, como causa principal, e efficiente, e pela natureza humana, como instrumental, sem que nesta houvesse vontade propria. (3) A primeira occasião, que se ouvio em publico tão execranda doutrina, foy no dito anno seiscentos vinte e dous, em hum Congresso, que Heraclio teve na Armenia com Paulo, Herege Severiano, disputando com elle sobre os Dogmas, que sustentava (occupação, e ministerio mais proprio dos Prelados Ecclesiasticos, do que de Emperadores, e Principes seculares; os quaes facilmente ignorando as materias sobre que disputaõ, proferem erros, e querendo depois sustentallos, se fazem Hereges) e nelle proferio incautamente a doutrina do Monothelismo, (4) que Sergio Patriarcha de Constantinopla lhe ensinara; (5) e como de semelhantes faiscas costumaõ excitar-se grandes incendios, se declarou Heraclio patrono, e fautor dos sequazes deste erro, e Sergio cabeça, e author delles. (6)

(3)
Idem ibidem *Serg. Patr. Const.* in ep. ad *Cyrum* apud *Conc. Latran. sub S. Martino* secretar. 3. tom 3. *Concil. Gener.* col. 778. *Macar. Patr. Antiochenus* in *Exposit. Fidei*, quæ refertur in 6. *Synodo œcumenica* act. 8. dict. tom. 3. col. 1167. *Nat. Alexand.* ubi sup. §. 1. *Lupus* ubi sup. pag. 761. & cap. 2. è pag. 763. & cap. 3. è pag. 770.

(4)
Sergius P. C. in epist. ad *Honor. Pap.* quæ habetur act. 12. 6. *Synodi* dict. tom. 3. col. 1311. *Fleury* sup. pag. 300.

(5)
Natal. Alex. dict. §. 1. in princip. *Lup.* pag. 784. *Fleury*, & alii sup.

(6)
Eccl̃sis Heraclii in secretar. 3. *Concil. Latran.* dict. tom. 3. col. 791. & alii sup.

(7)
Epist. Sergii ad Honor. Pap. & Cyri ad Sergium act. 13. sexta *Synodi* dict. tom. 3. col. 1337. & apud *Card. Cozzani* cap. 10. a n. 339. ac *Sergii ad Cyrum* ubi sup. & act. 12. 6. *Synodi* dict. tom. 3. col. 1309. *Natal. Alex. du Pin*, & *Lupus* sup.

157 Aggregouse-lhe logo no anno seiscentos e trinta Cyro, mudado da Igreja de Phasis, para o Ministerio de Patriarcha Alexandrino, que vagara por obito de George; e persuadido das efficazes instancias de Sergio (7) com o pretexto de reunir os Acephalos

phalos à Igreja, fez em Alexandria hum Conciliabulo, no anno seiscentos trinta e tres, no qual constituindo nove Canones, e approvando no setimo a nova heresia, depravou, e falsificou em confirmação della, huma authoridade dos livros attribuidos a S. Dionysio Areopagita; (8) e escrevendo a Sergio, lhe participou tudo o referido, que este agradeceio muito, dando-lhe infinitos louvores na Epistola gratulatoria, que lhe mandou em resposta da sua, na qual tambem approvou, e confirmou tudo o decretado no Conciliabulo. (9) Considerando as funestas consequencias, que da nova heresia, protegida por tão grandes pessoas, resultariaõ contra a paz da Igreja; procurou Sophronio, ainda sendo Monge, e depois de Patriarcha Hyerosolomitano, succedendo a S. Modesto, fazella abjurar a seus Compatriarchas Sergio, e Cyro; para o que veyo pessoalmente a Alexandria supplicar a este com lagrimas nos olhos, supprimisse os nove Canones, e não publicasse tal doutrina, e que renovava a heresia de Apollinario. (10) Era Sophronio (a quem contra a verdade, e fé da historia, o fabulizador do Chronicon de Hauberto faz Hespanhol, e Monge do Mosteiro de S. Millan, (11) sendo elle natural de Damasco na Fenicia, (12) e Monge do Mosteiro do grande Emperador Theodosio) (13) discipulo, e companheiro fiel do grande João Moscho, Author do *Prado Espiritual*, e Varaõ de eminente santidade, e erudição nas divinas, e humanas letras, porque mereceo ser sublimado em vida àquella dignidade de Patriarcha, e depois da morte connumerado entre os Padres mais illustres da Igreja Grega; (14) e assim não causou pequeno susto a Sergio,

(8)
Capitula Conciliabuli Alexandrini relata act. 13. *Sexta Synodi* col. 1339. & sequent. *S. Maxim.* in ep. ad *Petr.* *Illustr.* apud *Collet.* *Anast.* tom. 3. *Sirmond.* col. 489. *E. Libel. Synodic.* Synod. 123. tom. 2. *Fustelli* col. 1204. *Baron.* an. 633. à §. 3. *Pagi* ibid. §. 3. *Card. Cozza* dict. cap. 10 a num. 403. *Natal. Alex.* sup. *Lupus* sup. c. p. 2. pag. 765. & cap. 4. pag. 784. *Fleury* sup. dict. lib. 37. §. 42. pag. 303.

(9)
Epist. Cyri ad Sergium dict. act. 13. col. 1339. & apud *Cozzani* dict. cap. 10. à n. 407. & *Sergii ad Cyrum* decretar. 3. *Concil. Latr.* dict. tom. 3. col. 778. *S. Maxim.* in collat. cum *Theodosio Cesariensi* apud *Collet.* *Anast.* tom. 3. *Sirmond.* pag. 550. *E. du Pin* ubi sup. *Lupus* sup. pag. 785.

(10)
S. Maxim. in *Epist. ad Petr.* *Illustr.* ubi sup. *Acta SS.* die 11. *Martii* n. vita *S. Sophron.* cap. 3. à n. 27. tom. 2. pag. 69. *D. Nicul. Anton.* infra n. 61. *Pagi* ubi sup. *Combef.* ubi sup. dist. p. 1. §. 8. *Nat. Alex.* §. 2. num. 3. *Cozza* dict. cap. 10. n. 410. *Lupus*, & *Fleury* sup.

(11)
Haubert. Hispal. in *Chronic.* an. 633.

(12)
Menelog. Græcor. ex edit. Card. Sirleti die 11. *Martii*, ac ejusdem *Ecclesiæ Anthologium* apud *Nicul. Anton.* lib. 5. *Bibl. Hispan. Veter.* cap. 8. num. 456. *Menæa Græcor.* apud *Acta SS.* die 11. *Martii* tom. 2. pag. 72. eadem in com. de *S. Sophron.* cap. 1. n. 1. pag. 65. col. 1.

(13)
Idem ibid. & *D. Nicul. Anton.* à n. 458.

(14)
Idem sup. *Theophan.* in *Chronograph.* an. 627. *Cedrenus* in *Compend. Histor.* an. 25. & 26. *Heraclii, Nicéphor.* lb. 17. cap. 5. *Leontius* in *Vita S. Joan. Eleemosinar.* apud *Baron* tom. 8. ad an. 610. §. 11. *Acta SS.* à cap. 1. pag. 65. *D. Nicul. Ant.* sup. à n. 455. *Combef.* sup.

Sergio, ver hum taõ Santo, e douto Prelado, como Sophronio, impugnador das suas novas asserçoens; e receando lhas teriaõ os Catholicos pios por impias, e detestaveis, declarandose-lhe elle por contradictor; tratou de preoccupar o Papa Honorio, que entaõ presidia na Igreja Romana, pelo caminho de o persuadir cavilosamente, a que fizesse impor silencio nas palavras denotativas de humã, e duas vontades, ou operaçoens em Christo, para assim se atalhar a controversia, que se hia excitando, e podia produzir os embaraços, e desordens, que causaraõ as antecedentes, e não parecer se admittiaõ em Christo duas vontades ente si contrarias, e repugnantes: para este fim lhe escreveu humã Epistola muito composta, e chea de termos persuasivos do desejo, que tinha da paz, e concordia com os seus Collegas; (15) à qual o Papa respondeo, o que depois veremos. Sophronio reconhecendo tambem lhe não aproveitavaõ as suas reiteradas, e fervorosas diligencias em Alexandria, e Constantinopla, recorreo a Roma, como a centro de unidade da Igreja, escrevendo ao mesmo Pontifice outra vehemente Epistola, depois de fazer hum Concilio na sua, contra os erros de Cyro, e em defeza da Religiaõ Catholica; deputando-lhe em nome dos seus Collegas a Estevaõ Bispo Dorense, seu primeiro Suffraganeo, que depois de escapar de grandes maquinaçoens dos Monothelitas, chegou com effeito a Roma. (16)

(15)
Vid. action. 12. *Sextæ Synodi* col. 1311. & apud *Cozzam* à n. 412. eundem *Cozzam*, & *Nat. Alex. sup. Lupum* sup. pag. 786. *Fleury* dict. lib. 37. §. 43. pag. 305. & sequentib.

(16)
Idem Concil. Lateran. secretar. 2. & Epist. Stephani Dorens. ad S. Martin. Pap. ibid. col. 714. Acta SS. ubi sup. cap. 3. n. 31. Cozza ubi sup. n. 445. & 448. Baron. an. 633. §. 49. Pagi ibid. §. 7. Nicol. Ant. sup. n. 462. Lupus sup. Fleury lib. 38. §. 6. pag. 333. & seq. & §. 8. pag. 336.

158 Não deixou Heraclio de condoerse, na consideração de ser causa de levantar-se humã nova heresia, para perturbação da Igreja; e querendo extinguilla com hum Edicto publico, persuadido, e engana-

enganado por Sergio, fez a sua *Ecthefe*, de que o mesmo Sergio fora Author, como depois protestou, (17) e a publicou em Constantinopla no anno seiscentos trinta e nove, (18) ou seiscentos trinta e oito, como quer Pagi; (19) na qual prohibio se affirmassem em Christo huma, ou duas operaçoens, mas inculcando em quasi toda ella no mesmo Senhor huma só vontade; e por este caminho, porque propagava, e dilatava a heresia, entendeo aquelle Principe leve, e inconstante a conclusã, e aniquilava. Confirmou Sergio a *Ecthefe* em hum Conciliabulo na mesma Cidade, (20) diligenciando tambem, que os Legados do Papa Severino, successor de Honorio, os quaes se achavaõ naquelle tempo em Constantinopla, a pedir se confirmasse a sua eleição, a approvassem; mas estes o não quizerão fazer, dizendo não traziaõ para isso commissão do Pontifice, como affirma S. Maximo. (21) Faleceo Sergio da vida presente no principio do anno seiscentos trinta e nove; (22) e elevado à Cadeira Constantinopolitana Pyrrho, Monge do Mosteiro Chrysopolitano, não teve nelle o Monothelismo menos efficaz patrono; porque em breve tempo convocou outro Conciliabulo, para confirmar a *Ecthefe* de Heraclio; (23) e a mandou para o mesmo fim por Isac Patricio, Exarcho de Italia, ao Papa Severino, o qual logo a condemnou em hum Concilio de Roma, (24) o que igualmente fez seu successor o Papa Joaõ IV. no anno seiscentos e quarenta, (25) ou principio de seiscentos quarenta

Part. I. S e hum,

teran. col. 803. *Natal. Alex.* sup. §. 3. n. 2. *Combes.* dict. disp. 1. §. 12. *Pagi* in *Baron.* ann. 639. §. 2. *Lupus* sup. pag. 795.

Baron. an. 640. §. 1. *Cozza* n. 476. *du Pin* sup. *Fleury* dict. §. 21. pag. 356. Vid. *Lupum* sup. & pag. 796.

(17)
S. Maxim. in *Collat. cum Princip.* in *Secretario* apud *Collectan. Anastas.* tom. 3. *Sirmond.* col. 535. *C. S. Martin.* Pap. in *secret.* 3. *Concil. Lateran.* col. 789. *C. & col.* 791. *Pagi* in *Baron.* an. 639. §. 2. *Lupus* sup. cap. 5. pag. 793. *Fleury* infr. & §. 22. pag. 358. in principio.

(18)
Theodor. Pap. in *Epist. Synodicâ ad Paulum P.C.* in *Collect. Anastas.* dict. tom. 3. *Sirm.* col. 496. *C. & habetur* in *Conc. Later. secret.* 3. col. 971. & apud *Card. Cozza* ubi sup. n. 458. *Nat. Alexand.* sup. n. 4. *du Pin* pag. 213. *Baron.* an. 639. §. 1. *Fleury* sup. §. 21. pag. 356.

(19)
Pagi in *Baron.* dict. an. 639. §. 2. vel 636. anno, ut asserit *Lupus* sup. relat.

(20)
Concil. Lateran. secret. 3. col. 798. & seq. *Cozza* n. 470. *Nat. Alex. & Pagi* sup. *Baron.* dict. an. 639. §. 17. *Lupus* sup. cap. 5. pag. 793. *Fleury* §. 22. pag. 358.

(21)
S. Maxim. in op. ad *Abbat. Thalassium* apud *Collect. Anastas.* tom. 3. *Sirmond.* col. 502. *D. Combes.* in *Hist. Monothelit.* disp. 1. §. 11. *Baron.* an. 639. §. 2. *Pagi* ibid. §. 4.

(22)
Sirmond. in *Synopsi Chronolog.* ad *Collectan. Anast.* pag. 465. col. 1. *Baron.* ann. 639. §. 22. *Pagi* in eund. §. 8. *Fleury* sup.

(23)
Fragmenta ejusdem Conciliabuli apud *Conc. Later. secret.* 3. col. 799. *Libel. Syndic. Synod.* 125. tom. 2. *Justel.* col. 1205. *Cozza* ubi sup. n. 476. *Nat. Alex.* n. 5. *Pagi* ibid. §. 9. *Baron.* eod. an. dict. §. 2. *Lupus* pag. 796. & 801. *Fleury* §. 22. pag. 359.

(24)
S. Martin. Pap. in *secret.* 3. *Conc. Lateran.* in *Baron.* ann. 639. §. 3. 4. & 5. *du*

(26)
Sirmond. in Synopsi Chronol. Collectan. Anastas. pag. 465. col. 2. Pagi in Baron. an. 640. §. 2.

(27)
*Libel. Synod. Synod. 130. tom. 2. Jus-
 tel. col. 1206. Baron. Cozza, & du Pin
 ubi sup.*

(28)
*S. Maxim. in epist. ad Petrum Illustr. col. 488. C. & in Collation. cum Prin-
 cip. in secretar. col. 538. D. Baron. an. 640. §. 8. Pagi ibid. §. 5. Fleury §. 27. pag. 362.*

(29)
Theodor. Pap. in Synodicâ ad Paul. P. C. in Collectan. Anastas. dict. tom. 3. Sirmond. col. 496. C. S. Maximus ubi sup. E. Fleury sup.

(30)
S. Nicephor. in Chronographiâ, Histor. Miscel. lib. 18. Sirmond. in Synopsi Chronol. ubi sup. Vid. Baron. an. 641. §. 1. Pagi ibid. §. 2. Fleury sup.

(31)
*S. Nicephor. & Histor. Miscel. ubi sup. Libell. Synod. Syn. 131. dict. tom. 2. Justelli col. 1206. Pagi sup. §. 4. Lu-
 pus sup. pag. 796. Fleury sup. pag. 363.*

(32)
*Anastas. in Commemor. passion. S. Mar-
 tini inter ejus Collectan. tom. 3. Sirm. col. 516. A.*

(33)
*S. Nicephor. sup. Zonaras in Constan-
 te, Libel. Synodic. sup. Pagi in Baron. an. 642. §. 1. & ann. 643. §. 4. Fleu-
 ry sup.*

(34)
Cozza ubi sup. a n. 501. Nat. Alex. dict. n. 5. & alii sup.

e hum, (26) reprovando-a em outro Concilio; (27) e Heraclio escrevendo a este Pontifice, confessou ingenuamente a Ecêse não era sua, mais que na publicação, e que o Author della fora Sergio. (28) Escreveo o Papa fortemente ao Patriarcha Pyrrho, estranhando-lhe o haver mandado fixar de novo a mesma Ecêse nos lugares publicos de Constantinopla, e declarando-lhe tella condemnado, por se dar com ella ajuda para a heresia fazer novos, e mayores progressos; (29) mas todas estas diligencias foraõ inefficazes, porque Pyrrho. com mayor emulação a seu antecessor, cuidava em trazer ao Monothelismo grande numero de Prelados do seu Patriarchado, e de Archimandritas, e Monges dos Mosteiros de Constantinopla.

159 Morto Heraclio em onze de Março do anno seiscentos quarenta e hum, (30) e privado dentro de poucos mezes do Imperio seu filho Constantino, por intervenção de sua madrastra a Emperatriz Martinha, em cuja conspiração entrou o Patriarcha Pyrrho, (31) e expulso do throno Valentino Rebelde, (32) subio a elle o Emperador Constante; e aquelle Herege se vio em Outubro do dito anno obrigado a fugir precipitadamente de Constantinopla, temendo hum grande tumulto, que o Povo movera contra elle: (33) em seu lugar introduzio Constante no Patriarchado a Paulo, Economo do grande Templo, tambem Herege Monothelita, e Severiano, que com astutas tergiversações procurava sempre occultar o veneno da doutrina, que seguia: (34) mas tendo succedido no fim do anno seiscentos quarenta e dous no Summo Pontificado a Joaõ IV. o Papa Theodoro,

doro, emulador em tudo do zelo de seu antecessor, escreveu a Paulo no seguinte de seiscentos quarenta e tres, ordenando-lhe fizesse abrogar a Ectese, e certificando-o de que mandava examinar em hum Concilio se elle estava, ou não legitimamente ordenado, e Pyrrho expulso; (35) e escreveu tambem aos Bispos, que o elegerao, e ordenarao. (36) Vendo-se Paulo obrigado pelos Legados do Papa, no numero dos quaes entrava S. Martinho, que lhe succedeo no Pontificado, a declarar-se cathegoricamente, lhe enviou no anno seiscentos quarenta e seis, huma Epistola, em que manifestamente se patenteava Monothelita. (37) Pyrrho, que fugira para Africa, aonde teve com o grande S. Maximo Abbade, em Julho de seiscentos quarenta e cinco, aquella celebre Collaçaõ, que publicou o Padre Combefiz, (38) digna de eternos louvores, pela solida doutrina, e força arguitiva, com que este Santissimo Archimandrita debelou nella o Monothelismo; vendo que não podera enganallo, nem reduzillo à sua opiniaõ, confessando-se vencido, se ausentou de Africa para Roma, e offerecendo ao Papa Theodoro hum Memorial, que continha os artigos da sua fé, e doutrina, escrito em termos ambiguos, o enganou com apparencias da grande humildade, e sugeiçaõ, que ostentava à Sé Apostolica; em fórma, que o Pontifice o recebeo como a Bispo, e communicou com elle. (39)

160 Considerando-se Paulo obrigado, não só pelo Papa Theodoro, mas tambem pelos Padres Africanos, os quaes lhe escreveraõ, o que logo veremos, a abjurar o Monothelismo, por evitar as censuras, e deposiçaõ, com que o Pontifice o ameaçava, e

S ij

a resti-

(35)
Epist. Theodor. Pap. ad Paulum P. C. inter Collectan. Anast. tom. 3. Sirm. è col. 493. Baron. an. 643. §. 15. Pagi supr. Fleury eodem lib. 38. §. 26. pag. 366. & §. 3. è pag. 376.

(36)
Idem Theodor. Pap. in ep. ad Ordinatos Pauli ibid. è col. 499. Pagi ubi sup. §. 5. Fleury sup. pag. 378.

(37)
Epist. Pauli C. P. ad Theodor. Pap. in secret. 4. Concil. Lateran. col. 815. & apud Cozzam ubi supr. à n. 554. Pagi ubi sup. Lupus sup. pag. 803. Fleury §. 44. pag. 398.

(38)
S. Maxim. Abbas ex edit. Combef. tom. 1. inter Dialogos; & tom. 7. Bibl. Patr. Colon. è pag. 429. col. 2. & apud Bin. tom 2. Concil. è pag. 1031. col. 2. Idem S. Maxim. in Collat. cum Principib. in Secretar. dict. tom. 3. Sirmont. pag. 535. B. Baron. an. 645. §. 1. Pagi ibid. §. 2. Cozza ubi sup. à n. 524. ad 553. Nat. Alex. dict. n. 5. Lupus sup. pag. 796. Fleury è §. 33. ulque ad 40. è pag. 376. ulque ad 393.

(39)
Anast. in com. de Exilio S. Martini ubi sup. col. 520. idem in Pontificali in Theodor. Pap. §. 127. pag. 126. Libel. Synodic. Synod. 131. ubi sup. Baron. Lupus, & Pagi locis relat. Fleury, §. 40. pag. 392. & 393.

(40)

Libellus Abbatum, qui refertur secretar. 2. *Conc. Lateran.* col. 723. *C. Cozza* ubi sup. à n. 553. ad 556. *Natal. Alex.* sup. n. 6. videndus *Lupus* sup. pag. 797. 798. & 799. *Fleury* §. 45. pag. 399.

(41)

Typus Constantis rel. secret. 4. *Concil. Lateran.* col. 823. & apud *Cozza* ubi sup. à n. 567. de illo vid. *S. Maxim.* in *Collat. cum principib.* pluries, & in *Collat. cum Theodosio Episcopo* etiam pluries ubi sup. *Baron.* ann. 648. §. 4. *Pagi* ibid. §. 2. *du Pin* ubi sup. pag. 214. *Lupus* sup. pag. 802. *Fleury* sup.

(42)

Vasquez in 3. part. disp. 73. cap. 1.

(43)

Libel. Abbat. de quo sup. *Anastaf. Bibliot.* in *Theodoro* §. 127. & 129. *Libri Pontifical.* pag. 126. & 127. *Baron.* ann. 648. §. 10. *Nat. Alex.* sup. §. 3. n. 17. & *Libel. Synod.* sup. quidquid aliter *Combes.* dict. disp. 1. §. 13. *Pagi* in *Baron.* ann. 648. §. 9. & 15. *Lupus* sup. pag. 803. *Fleury* sup. pag. 400.

(44)

Anastaf. Bibl. de Exilio S. Martini ubi sup. col. 527. *B. Sirmond.* in *Synopsi Chronol.* ibid. pag. 465. col. 2.

(45)

Anastaf. ibid. & in *Theodor. Pap.* sup. *Theophanes*, & *S. Nicephor.* in *Chronographia*, *Nat. Alex.* ubi sup. dict. §. 2. n. 7. *Libel. Synodicus* sup. *Lupus* sup. pag. 800. *Fleury* sup. & lib. 39. §. 12. pag. 457. *Hujuscemodi damnationum alia exempla* vid. apud eundem *Lupum* pag. 801. & *Mabillon.* de *Re diplomat.* lib. 2. cap. 22. n. 21. pag. 170.

(46)

Anastaf. & *S. Nicephor.* ibid. *Vid. Lupum* dict. pag. 801. *Fleury* sup.

(47)

S. Maxim. in *Collat. cum Theodosio* in princip. *Sirmond.* in *Chronol.* ubi sup. *Pagi* in *Baron.* ann. 656. §. 5. *Lupus* sup. pag. 807. *Fleury* sup.

a restituição de Pyrrho, (por causa da sua penitencia, ou verdadeira, ou apparente) quiz meter o negocio outra vez em confusão, como fizera Sergio, e persuadio a Constante mandasse promulgar hum Edicto, com que impuzesse silencio tanto a huma, como a outra parte, e rasgar os Decretos, que se haviaõ fixado nas portas do grande Templo de Constantinopla, a favor dos Monothelitas, para assim parecer mudara de opiniaõ. (40) Executou-o assim Constante, e no anno seiscentos quarenta e oito promulgou o seu celebre *Typo*, ou Edicto, (41) (de que o Padre Vasques inadvertidamente fez hum homem, e hum Herege) (42) anathematizado, juntamente com a pessoa de Paulo, pelo Papa Theodoro, em outro Concilio de Roma; (43) mas perseverando sempre na sua pertinacia, lhe faltou a vida no anno seiscentos cincoenta e quatro. (44) Pyrrho, que ou nunca deixara de ser Monothelita, ou se tornara, como caõ, ao vomito, naõ obstante estar já anathematizado pelo Papa Theodoro, pela formidavel sentença, que refere Theophanes, escrita com o mesmo Sangue de Jesu Christo nosso Salvador, que o Papa tirou do Calix Consagrado; se introduzio logo na sua Cadeira Patriarchal, (45) e morrendo dentro de poucos mezes, (46) foy assumpto a ella Pedro, tambem Monothelita. (47) Na Cadeira de Antiochia houve no mesmo tempo hum grande fautor do Monothelismo, na pessoa do Patriarcha Macario, que naquella Cidade conservou bastantes discipulos, como consta das acçoens, quinta; e sexta da sexta Synodo Ecumenica. Commovidos os Summos Pontifices dos grandes progressos, que continuava a fazer aquella

Catalog. Pontific. Roman. Palatino-Vatican. tom. 1. Conc. Hisp. pag. 20. in S. Martin. Lupus sup. pag. 803. Fleury lib. 38. §. 46. pag. 401.

Acta Concil. Lateran. sub S. Martino tom. 3. Concil. Gener. è col. 687. Theophan. in Heraclio Imp. an. 19. Acta S. Audoeni cap. 8. apud Surium die 24. Augusti, Bin. tom. 2. Concil. è pag. 1062. Epist. Anastas. Apocrisiarii Sedis Apostolicæ ad Theodos. Presbyter. Gangrenf. in Collectan. Anastas. tom. 3. Sirmond. col. 578. C. Anastas. Bibliot. in Pontifical. in S. Martino num. 131. pag. 129. Libel. Synodic. Synod. 132. tom. 2. Justel. pag. 1207. Baron. an. 649. à §. 3. Pagi ibid. §. 3. Natal. Alex. ubi sup. §. 3. à n. 8. Cozza ubi sup. cap. 12. à n. 575. du Pin ubi sup. pag. 214. Lupus sup. cap. 5. pag. 793. & pag. 804. Sirmond. in not. ad tom. 1. Conc. Gal. pag. 619. col. 2. Fleury è §. 47. usq. ad 53. è pag. 401. usq. ad 417.

Observat. Baron. diët. an. 649. §. 68. ex Synod. Anglicanâ sub Theodoro Cantuariensi, cujus meminit Beda lib. 4. Hist. Eccles. Gentis Anglor. cap. 17. & quam vid. apud Spelmanum tom. 1. Conc. Angliæ pag. 168. Card. Raspon. lib. 2. de Basilicâ Lateran. cap. 11. Natal. Alex. & Pagi sup.

S. Mart. ep. 14. 15. 16. & 17. tom. 3. Concil. Gener. è col. 675. Anastas. Bibl. in Relat. seu comment. de exilio S. Martini diët. tom. 3. Sirmondi col. 510. & seq. idem in Pontificali ubi sup. n. 132. & 133. pag. 129. & 130. Hypomnesticon Theodosii, ac Theodori Monachorum ibid. è col. 602. Pagi, & Baron. sup. Lupus sup. pag. 805. & 806. Fleury lib. 39 §. 1. & 2. è pag. 433. & è §. 5. usque ad 9. è pag. 442.

Anastas. Theodos. ac Theodor. supr. S. Gregor. II. ep. 1. ad Leon. Isaur. tom. 4. Conc. Gener. col. 11. Baron. an. 654. §. 2. & omnes Scriptores Ecclesiastici, cum sup. relatis.

aquella preversa doutrina, de quaõ poderosos fautores conservava em todo o Oriente, e condoendo-se dos excessivos males, que causavaõ tantas dissensões na Fé, e a quasi continua serie, com que parece succediaõ as heresias humas às outras; cuidaraõ em pôr efficaz remedio a esta: já demos noticia da condemnação da Ecthese de Heraclio, que fez o Papa Severino, dos Concilios, que contra ella oppuzeraõ os Papas Joaõ IV. e Theodoro; cujo zelo não só imitou, mas ainda parece excedeo seu successor S. Martinho, que entrando a ser Papa no mez de Julho de seiscentos quarenta e nove; (48) e querendo-o o Emperador Constante persuadir confirmasse o seu Typo, taõ longe esteve de darlhe a isto assenso, que antes convocando naquelle anno a Roma o Concilio, que se juntou na Sacrosanta Basilica Lateranense, assistindo cento e cinco Bispos, condemnou não só o Typo, mas a Ecthese de Heraclio, o Monothelismo, e a todos seus fautores. (49)

161 A authoridade deste Concilio foy sempre taõ grande, que as suas diffinições se juntaraõ às dos primeiros cinco Concilios Universaes: (50) o que por esta causa soffreo o Santo Pontifice, sendo conduzido ignominiosa, e violentamente pelo Exarcho Theodoro Calliopa a Constantinopla, se pôde ver nas suas Epistolas, em Anastasio Bibliothecario, e em quasi todos os Escritores, e Padres seus coetaneos, (51) até consummar entre innumeraveis afflicções, e tormentos hum glorioso, e illustre martyrio, aos dezaseis de Setembro de seiscentos cincoenta e cinco. (52) A Eugenio seu successor no Pontificado escreveu Pedro Patriarcha de Constantinopla huma

Epistola, formada de rodeyos, e cavilosas tergiversações, para encobrir com ellas a doutrina do Monothelismo, que patrocina; mas elle imitando a constancia de S. Martinho, a condemnou logo em outro Concilio com todo o Clero Romano; (53) e com igual zelo se houve depois o Papa Vitaliano. (54) No Oriente tambem os Monothelitas tiverão por fortissimos antagonistas a S. João Esmoler, Patriarcha Alexandrino, que logo nos principios desta perniciosa heresia, com resolução digna da sua santidade, tirou das mãos a Gregorio Arlas a Epistola, porque Sergio lhe pedia algumas authoridades dos Concilios, e Santos Padres, para confirmalla. (55) O grande Sophronio Patriarcha de Jerusalem, que, como já vimos, os perseguiu com notavel constancia, e os condemnou naquella Cidade em hum Concilio dos Bispos da Palestina, de que mandou huma Epistola encyclica aos mais Patriarchas, recitada depois no Concilio sexto Ecumenico com louvor; (56) contendo-se nella as melhores authoridades dos Padres, e Doutores Catholicos, para confutar os erros, e blasfemias daquelles Hereges; Archadio Arcebispo de Chipre tambem resistio fortemente ao Monothelismo; (57) e mais que todos S. Maximo Abbade, natural de Constantinopla, confundindo não só a Pirrho na disputa, que com elle teve em Africa; (58) mas vindo à sua Patria, acompanhado do Monge Anastasio, e de Anastasio Apocrisiario, (59) para consultallos, depois da celebre collação do anno seiscentos cincoenta e cinco, em que tambem os convenceo dentro do mesmo Secretario do Palacio Imperial; foy desterrado por esta causa a Bizya (60) em que teve

(53)
Anastaf. in Pontificali in Vit. i. Eugenii
Pap. n. 134. pag. 131. S. Nicephor.
sup. Natal. Alex. dict. §. 2. n. 7. Lu-
pus sup. pag. 807.

(54)
Card. Cozza cap. 13. per tot.

(55)
S. Maxim. in Dialogo cum Pyrrho tom.
7. Bibl. Patr. Colon. sup. Natal. Alex.
§. 3. num. 1. Lupus sup. cap. 1. pag.
758. & cap. 4. pag. 783. Fleury dict.
lib. 37. §. 41. pag. 300.

(56)
Sexta Synodus actione 11. tom. 3.
Conc. Gener. col. 1258. Libel. Syno-
dic. synod. 124. ubi sup. col. 1205.
Theophan. in Heraclio Imp. ann. 20.
Pagi in Baron. an. 633. §. 7. Combef.
in Hist. Monoth. disp. 1. §. 8.

(57)
Natal. Alexand. dict. §. 3. n. 3. Fleury
lib. 37. §. 41. pag. 300. & lib. 38. §.
34. pag. 378.

(58)
Vid. sup. relat. alleg. 38.

(59)
Vid. Collationem S. Maximi cum Prin-
cipib. in Secretar. apud Collect. Anastaf.
dict. tom. 3. Sirm. col. 527. Sirmond.
in Synopsi Chronol. ibid. pag. 465. col.
2. Pagi in Baron. an. 656. §. 2. Fleury
lib. 39. è §. 12. usq. ad 16. ex pag.
451. usq. ad 470.

(60)
Anastaf. in com. de Exilio S. Martini
cod. tom. 3. Sirmond. col. 527. B. Sir-
mond. sup. Fleury sup. §. 16. in fin. pag.
470.

teve aos vinte e quatro de Agosto do anno seguinte de seiscientos cincoenta e seis, outra disputa tambem celebre com Theodosio Bispo de Cesarea, faccionario dos Hereges, (61) o qual, tirando della o mesmo fruto de ser convencido pelo Santo Abbade, como os outros, fez mudallo do desterro de Bizya, para o Mosteiro de S. Theodoro junto de Constantinopla, e dahi degradallo para Perberis; (62) e sendo depois permudado para Lazica, e padecendo sempre grandes injurias, afrontas, e trabalhos pela justica da causa, que defendia, veyo finalmente a consummar o martyrio aos treze de Agosto de seiscientos sessenta e dous, (63) acompanhando-o o Monge Anastasio seu discipulo, e Anastasio Apocrisiario na constancia de perseguir aos Hereges, e padecer por causa da Fé, (64) e outros muitos, de que se faz menção nos Collectanos de Anastasio Bibliothecario. (65)

162 Ainda que a verdadeira doutrina no Oriente achasse tão grandes patronos, não deixavaõ por isso os Hereges de diffundir a contraria, procurando propagalla, e attrahir às suas partes todos os Prelados Orientaes; nesta grande turbação perseveraraõ aquellas Igrejas, até que Deos foy servido dar a Constante o castigo de suas maldades, permittindo, que em Sicilia, na Cidade de Syracusa fosse morto violentamente dentro de hum banho, no anno seiscientos sessenta e oito, aos quinze de Julho. (66) Crearaõ os Sicilianos Emperador a hum Mizencio, ou Mizecio, Armenio de nação, (67) mas Constantino filho de Constante, a quem pela grande barba, com que depoes da guerra Sicula se recolheo a Constan-

S iiij

tinopla,

(61)

Collatio S. Maximi cum Theodosio Cesaree dict. tom. 3. Sirmond. è col. 548. Idem Sirmond. sup. Baron. an. 656. è §. 3. Pagi ibid. §. 3. Fleury §. 17. & 18. è pag. 471.

(62)

Eadem collat. in fin. col. 571. B. Pagi ubi supr. §. 8. Fleury §. 19. & 20. è pag. 477. usq. ad 482.

(63)

Martyrolog. Rom. die 13. August. ubi Agiologi, Anastas. Apocrisiar. in epist. ad Theodos. Presbyter. Grangrenf. tom. 3. Sirmond. col. 574. & 575. Hypomnestic. de Anastas. Apocrisiar. ibid. col. 608. A. Pagi in Baron. an. 657. §. 2. & an. 660. a §. 2. Lupus sup. pag. 796. Fleury dict. §. 20. pag. 482. & §. 31. pag. 502. & 503.

(64)

Idem ferè omnes ibid. & Fleury §. 38. pag. 520. & 521.

(65)

Hypomnestic. Anastas. ubi sup. per tot. Collat. cum Theodos. ubi sup. col. 571.

(66)

Theophan. in Chron. an. 27. pag. 192. Histor. Miscel. lib. 19. Isidor. Pacens. in Chronic. er. 711. Paul. Diacon. lib. 5. de Gestis Longobardor. cap. 11. Marian. Scot. in Chron. an. 668. Pagi in Baron. an. 663. §. 3. Anastas. Bibliot. in Vitaliano Pap. n. 136. pag. 152. Lupus supr. pag. 807. & 808. Fleury §. 42. pag. 525.

(67)

Idem sup. Anastas. scilicet in Adeodato Pap. n. 137. pag. 133. Isidorus Pacensis, & Historia Miscella, Lupus dict. dissert. cap. 6. in princip. eadem pag. 808. Fleury sup.

(68)

Du Cange in Famil. Byzantin. fam. 12. quæ est Heraclii §.6. pag. 120. Lupus, & Fleury ibid. & omnes communiter.

(69)

Isidor. Pacens. & Histor. Miscel. supr. Anastas. Bibliot. in Adeodato Pap. §. 137. pag. 133. Constantin. Imp. in epist. ad Domnum Pap. tom. 3. Concil. Gener. col. 1047. D. Lupus, & Fleury supr.

(70)

Catalog. Palatino-Vatican. Rom. Pont. tom. 1. Concil. Hisp. pag. 22. in Domino, Pagi in Bar. an. 676. §. 2. Fleury §. 48. pag. 538.

(71)

Natal. Alex. ubi supr. §. 4. in princip. Lupus supr. pag. 809. Fleury lib. 40. §. 1. tom. 9. pag. 2.

(72)

Constantin. Pogonat. in epist. ad Domnum Papam, quæ habetur ante Sextam Synod. tom. 3. Concilior. col. 1043. & apud Cozzani ubi supr. cap. 14. à num. 666. Anastas. in Agathone Pap. num. 140. pag. 135. Baron. an. 672. §. 12. Pagi ibid. §. 3. Lupus supr. dict. pag. 808. Fleury supr.

tinopla, chamaraõ Pogonato, (68) vindo sobre elle a Sicilia, o venceo, com a ajuda do Papa Vitaliano, e lhe deu a morte, desbaratando hum pé de exercito, com que sustentava a sua rebeliaõ; (69) depois de a extinguir, se recolheo a Constantinopla, e querendo como bom, e Catholico Principe, pacificado já o Imperio, que tivesse a Igreja tambem paz, e não experimentasse a inquietação, que lhe causava o Monothelismo, procurou depois instruirse de Theodoro, entaõ Patriarcha Constantinopolitano, successor dos Patriarchas Thomás, João, e Constantino, que todos foraõ impugnadores dos Monothelitas; e de Macario de Antiochia, qual era a questaõ, que durava entre elles, e a Igreja Romana; porque mandando a Theodoro escrevesse huma Epistola Synodica ao Papa Domno, successor de Adeodato, que no Pontificado seguira a Vitaliano, (70) elle o não quizer fazer: responderaõ ambos era a questaõ sómente de nome, e não de realidade; (71) mas o pio Emperador reconhecendo o contrario, escreveo em doze de Agosto do anno seiscentos setenta e oito ao Pontifice por Epifanio, Varaõ illustre, e seu Secretario, que lhe enviou por Embaixador, pedindo-lhe quizesse mandar Legados à Corte, para em seu nome presidirem ao Concilio Ecumenico, que queria se fizesse com beneplacito, e consentimento seu, para extinção daquella heresia; (72) e porque Theodoro pertinazmente persistio em não consentir se recitasse o nome do Papa Vitaliano nos Dypticos sagrados, no anno seiscentos setenta e oito o desterrou como a herege, e schismatico de Constantinopla; e fez depois eleger em seu lugar a Geor-

George, no undecimo anno do seu Imperio. (73)

S. Nicephor. in Chronograph Nat. Alexand. dict. §. 4. post princ. Cozza dict. cap. 14. n. 665. Baron. an. 678. §. 14. & 681. §. 29. quidquid aliter Pagi ibid. §. 6. Lupus dict. cap. 6. pag. 809.

163 Chegou Epifanio a Roma, e achando morto o Papa Domno, entregou a carta a Agathon seu

(74)
Const. Pogon. in ep. ad Donnum Pap. in princ. dict. tom. 3. Conc. Gener. col. 1043. Anastas. sup. Natal. Alex. & Cozza ubi sup. du Pin in Bibl Script. 7. secul. in Hist. 6. Synod. ecumen. pag. 223. Lupus sup. pag. 812. Fleury sup. §. 1. pag. 4.

successor, (74) que a recebeo com extraordinario

(75)
Libellus Synodicus synod. 133. tom. 2. Justel. pag. 1207. Baron. an. 680. à §. 1. Cozza ubi sup. n. 668. Fleury §. 6. pag. 10. & se. & omnes.

contentamento, e fez logo congregar hum Concilio

(76)
Pagi in Baron. an. 679. §. 15. Eddius in Vita S. Wilfridi cap. 31. apud Natal. lib. 4. Benedictin. pars. 1.

de cento e vinte e cinco Bispos, no anno seiscentos

(77)
Pagi ibidem ex Beda lib. 5. Histor. Ecclesiast. Gent. Anglor. cap. 20. Fleury sup.

e oitenta, como com Baronio querem commum-

(78)
Constantin. Imp. in ep. ad Georg. P. C. tom. 3. Conc. col. 1050. Anast. in S. Agathone dict. §. 140. pag. 135. Baron. dict. an. 680. §. 4. Natal. Alex. & Cozza ubi sup. Lupus sup. pag. 812.

mente; (75) ou no de seiscentos setenta e nove, co-

(79)
Act. 4. Sexta Synod. ibid. col. 1074. & seq. & apud Cozzam ubi sup. à n. 689. Vid. Lupum è dict. pag. 812. usq. ad 819. Fleury §. 7. pag. 14. & Baron. sup.

mo quer Pagi, (76) e foy o segundo, dos que se con-

(80)
Constantin. Imper. in ep. sup. relatà ibid. Natal. Alex. sup. Cozza à n. 701. Lupus sup. dict. pag. 812. & cap. 7. pag. 854. Vid. Anastas. Bibliot. sup. & intra alleg. 93. relatum, Fleury infra. pag. 22.

vocaraõ naquella Capital do Mundo, em quanto foy

(81)
Epist. Agathonis Pap. quæ habetur act. 4. Sexta Synodi tom. 3. Conc. è col. 1074. & apud Cozzam ubi sup. à n. 702. de cujus autoritate, & Concilii erga ipsam veneratione vidend. Traut. de Libert. Eccles. Gallicanæ relatus infra alleg. 91. Lupus sup. usq. ad pag. 819. & Fleury sup. & pag. 12.

Papa; (77) nelle se elegeraõ por Deputados, para

assistirem em Constantinopla ao Concilio Universal,

em nome do mesmo Synodo, a João Bispo Portuen-

se, e outro João de Rhegio, e Abundancio de Pa-

terno; (78) e delle se escreveo huma Epistola Syno-

dica ao Emperador, que foy depois recitada na ac-

ção quarta da sexta Synodo. (79) O Papa nomeou

tambem para Presidentes do Concilio em seu nome

a Theodoro, e George, Presbyteros, João Diacono,

que depois foy o Papa quinto deste nome, e Con-

stantino Subdiacono, acompanhados de varios Mon-

ges. (80) pelos quaes mandou outra Epistola ao Em-

perador, cheya de fervor, zelo, e doutrina Aposto-

lica, que entre immortaes louvores, e festivas ac-

clamaçoens se leu tambem no mesmo Concilio Ecu-

menico. (81) Partiraõ os Legados para Constantino-

pla, e aportando naquella Cidade, em que foraõ tra-

tados magnificamente, na companhia de Epifanio,

aos dez de Setembro de seiscentos e oitenta, acha-

raõ já nella grande numero de Prelados; entregaraõ

as cartas ao Emperador, que as ouvio com demon-

straçoens de grande gosto; e fizeraõ, que o Patriarcha

Geor-

(82)

Epist. Constantin. Imp. ad Georg. supr. Fleury §. 10. in fine pag. 22.

(83)

Acta 6. Synodi œcumenicæ tom. 3. Conc. Gener. è col. 1055. & apud Bin. tom. 3. è pag. 6. Anastas. sup. §. 142. pag. 137. Baron. an. 680. §. 40. Pagi ibid. §. 5. Natal. Alex. supr. Cozza dict. cap. 14. n. 714. Combef. in Dissert. Apologet. præ hac Synodo, & in Hist. Monothelit. ubi sup. du Pin in loco sup. relat. pag. 224 à Turre tr. 3. Institut. ad intellig. Verbi Dei scripti qu. 5. append. 3. qu. 4. n. 14. Lupus sup. pag. 819. Fleury §. 11. in princ. pag. 22.

(84)

Baron. ubi supr. §. 45. Pagi ibid. §. 8. Natal. Alexand. Lupus, & à Turre ubi supr.

(85)

Anastas. Bibliot. in Leone Pap. II. n. 148. pag. 141.

(86)

Du Cange lib. 3. Constantinop. Christiani §. 33. è pag. 29. Pagi ubi supr. dict. §. 8.

(87)

Theophan. & Cedren. in Hist. Constantin. Pogonati, ubi de hac Synodo, Phot. in epist. ad Michael. Bulgarie Princip. de septem Synodis œcumenicæ apud Justel. tom. 2. col. 1150. Cozza ubi supr. n. 714. Nat. Alex. à Turre, & Combef. ubi supr. Pagi in Baron. an. 681. n. 5. Lupus supr. pag. 820.

(88)

Vid. act. 1. 2. 3. & seq. ubi verbum Presidente sumes pro Assistente. Bellarm. infr. vid. relat. alleg. 99.

(89)

Natal. Alex. dissert. 1. in sæc. 7. qu. 2. propos. 1. per tot. Matthæuci infrâ dict. cap. 4. n. 15. Bellarm. infr. Lupus sup. Thomassin. infr. dict. dif. 10. num. 12. pag. 125. col. 2. & pag. 126. col. 1. Fleury §. 11. pag. 22.

(90)

Card. Bellarm. lib. 1. de Concil. cap. 19. per tot. & 20. Matthæuci in Opere dogmatic. contr. 8. cap. 4. per tot. tr. de Libert. Eccles. Gallicanæ lib. 10. cap. 3. à n. 5. Lupus contr. Launoium. tom. 4. in Dictat. S. Gregor. VII. ca. 1. 16. præsertim è pag. 503. Thomassin. dif. 10. in Conc. Ephesin. per tot. è pag. 120. fusè, & eruditè.

(91)

Nat. Alex. dict. dif. 1. qu. 2. propos. 2. per tot. Vid. Act. 18. ejusdem Conc. col. 1398. & seq. tract. de Libert. Eccles. Gallicanæ lib. 7. cap. 4. à n. 8. Cano lib. 6. de Locis Theolog. cap. 6. pag. 195. col. 2. in fin. & seq. Fleury §. 7. pag. 55.

George convocasse os mais, que faltavaõ; (82) juntos todos, e dispostas as mais cousas necessarias, se abriu o Concilio sexto Universal, e terceiro dos que se congregaraõ naquella Cidade, cuja primeira acção se fez aos sete, como dizem as Actas do Concilio, ou segundo Anastasio, a vinte e dous de Novembro do anno seiscentos e oitenta. (83) O lugar em que se juntou este Santo Concilio, foy o Trullo do Palacio Imperial, como consta de todas as suas acções: (84) e era a grande cupula, ou zimborio do famoso Templo de Santa Sophia, (que por ser o primeiro daquella Cidade, e Capella dos Emperadores, tambem se chamava antonomasticamente *Palacio Imperial*) (85) sustentado em quatro apparatusas columnas, cuja admiravel estrutura descreve du Cange de Procopio: (86) assistio grande numero de Bispos, (87) e o mesmo Emperador Constantino se achou nas primeiras onze acções, (88) e presidiraõ os tres Legados da Sé Apostolica, representando a pessoa do Summo Pontifice Agathon; (89) (a quem por todo o direito pertencem semelhantes presidencias) (90) e conforme a sua Epistola, como proferida pela regra inflexivel da doutrina, que deve crer, e seguir toda a Igreja, se condemnou o Monothelismo, e se firmou no Concilio a verdadeira doutrina, vibrando-se o ultimo rayo contra esta heresia na acção dezoito; e se constituiraõ as diffinições da Fé. (91)

O que

164 O que se passou no Concilio, se póde ver nas suas Aétas, e nos Escretores coetaneos: (92) sómente darey noticia, do que aconteceu depois a respeito da materia, que tratamos. Concluido elle, e condemnados os Hereges, se fez no ultimo Congresso honorifica relação ao Papa Santo Agathon das suas Aétas, pedindo-lhe por huma Epistola Synodica as confirmasse; e chegando depois a Constantinopla noticia da sua morte, e da eleição de S. Leão II. seu successor, lhe escreveo tambem o Emperador Constantino, pedindo-lhe a confirmação do Concilio; (93) pelos Legados, que assistiraõ a elle em nome de seu antecessor. Chegaraõ estes a Roma, em Julho de seiscentos oitenta e dous, e relatando ao novo Pontifice tudo o que se derminara, o confirmou, e remetteo ao Emperador a confirmação com a reposta da sua carta, (94) declarando-lhe nella o reconhecimento legitimo, e as suas diffiniçoens por diffiniçoens da Igreja; a qual Epistola, e as mais que S. Leão escreveo a Hespanha, julga suppositicias o Cardeal Baronio, (95) com pouca razaõ. (96) Do que temos escrito se manifesta a grande temeridade, com que Alberto Phigio affirmou, não fora este Concilio Ecu- menico, e legitimo, nem podia ter autoridade alguma, (97) por nelle presidir o Emperador, assistirem os Juizes leigos, e estarem os Legados da Sé Apostolica à mão esquerda; (98) pois não devia ignorar aquelle Escriitor, que o Emperador se diz presidir imprpropriamente, como assistentẽ taõ authorizado, (99) e com huma presidencia honoraria, e não authoritativa, como querem os Hereges; (100) que os Juizes seculares, como já muitas vezes adverti,

sómen-

(92)
Videndi apud *Lupum* latè, & eruditissimè integro cap. 7. è pag. 820. usque ad 860. ubi acta omnia Concilii explicat, & *Fleury* è §. 11. usque ad 27. è pag. 22. usque ad 57.

(93)
Epist. Synodica ad Agathon. Pap. eadem action. 18. col. 1438. Ep. Constantin. Imp. ad Leon. 11. Pap. dict. tom. 3. Conc. Gener. col. 1459. Anast. Bibliot. in Joanne V. n. 154 pag. 145. Fleury §. 27. pag. 57. & § 28. pag. 58. Nat. Alex. in tynopsi. lxx. 7. cap. 2. art. 1. §. 4. ad fin. Cozza dict. cap. 14. n. 752. du Pin sup. pag. 239. & 240. Pagi in Bar. ann. 683. §. 5. Lupus infr. dict. cap. 7. pag. 854.

(94)
Epist. Leonis 11. ad Constantin. Imp. dict. tom. 3. Conc. General. col. 1270. iidem sup. Thomassin. dissert. 6. in Synod. 2. œcumenic. n. 13. pag. 95. Fleury sup. pag. 59.

(95)
Baron. an. 683. à §. 17. usque ad 25.

(96)
Pagi ibid. §. 5. Natal. Alex. ubi sup. Cozza ubi sup. n. 756. du Pin in eadem Bibl. Scriptor. 7. seculi pag. 108. Lupus dict. cap. 7. in fin. pag. 859.

(97)
Phigius de Ecclesiasticâ Hierarcha apud Natal. Alex. dict. §. 4. ubi sup.

(98)
Action. 1. ejusdem Synod. col. 1055. & 1058. & sequent.

(99)
Natal. Alex. dict. dii. 1. in sæc. 7. qu. 2. prop. 1. in respons. ad objection. 2. Bellarm. ubi sup. dict. cap. 19. ad medium Matthæuci dict. cap. 14. n. 15. Lupus sup. cap. 8. pag. 850. Thomassin. sup. eadem dissert. 10. à n. 14 è pag. 126. & dissert. 12. in Conc. Chalcedon. à n. 43. è pag. 189.

(100)
Mornæus in Mystério oppos. 4. pro- gress. 25.

(101)

Natal. Alex. in synopsi dict. cap. 2. art. 1. §. 4. post princip. Combefis intr. tract. de Libert. Eccles. Gallican. lib. 10. cap. 2. à n. 9.

(102)

S. Petr. Damian. opusc. 34. Rocca de SS. Petri, & Pauli pralatione, seu imaginibus tom. 1. è pag. 81. Natal. Alex. ubi sup. & dif. 11. in sæc. 4. art. unic. prop. unica pag. 217. Bellarm. lib. 1. de Rom. Pont. cap. 28. & lib. 1. de Concil. cap. 19. Baron. an. 325. §. 59 Bin. in not. ad Concil. Nicen. tom. 1. part. 1. pag. 292. col. 2. F. Allatius de Perpetuo consensu Ecclesie Orient. cum Occident. lib. 1. cap. 6. à n. 1. Mahil. lib. 2. de Re diplomatic. cap. 2. à n. 13. Barb. plures referens in Collectan. ad cap. Solita 6. de Maiorit. & obed. n. 8. & de Pot. Episcop. part. 1. tit. 3. cap. 8. à n. 61. Gratian. Forens. cap. 106. à n. 45. cum pluribus, quos refert: quidquid aliter Basnage in Exercitat. ejusd. Baronii an. 44. §. 11. è pag. 464. cum cæteris Heterodoxis.

(103)

Latè Combef. in Dissert. Apologet. pro hac Synodo, & alii sup.

(104)

Paul. Diacon. lib. 6. de Gest. Longobard. cap. 4. tom. 8. Bibi. Patr. Colon. pag. 186. col. 2. Ughel. tom. 1. Ital. sacr. in Episcop. Papiensib. Pagi in Baron. an. 679. §. 5. Fleury lib. 40. Hist. Eccles. §. 6. pag. 10. & 11. tom. 9.

(105)

Vid. tom. 3. Conc. Gener. è col. 1051. & apud Cozzam dict. cap. 14. à n. 676. Pagi in Baron. an. 679. §. 4.

(106)

Vid. Subscriptiones Epistole Synodice Romane Synodi apud acton. 4. Sextæ œcumenicæ tom. 3. Concil. Gener. col. 1131. D. E. Cozza dict. cap. 14. num. 687. de Marca lib. 1. Concord. Sacerd. & Imper. cap. 7. §. 8. in fin. Fleury sup. dict. pag. 11.

sómente vinhaõ aos Concilios, para aceitar as diffinicoens, e não para se intrometerem nellas; (101) que naquelles tempos, principalmente na Igreja Oriental, o lugar da mão esquerda era melhor, que o da direita; (102) e que finalmente he não pequena audacia, atreverse a impugnar hum Concilio Ecumenico, reconhecido por tal em toda a Igreja, e expressamente aprovado pela Sé Apostolica. (103)

165 Confirmado por S. Leão o Concilio, quiz que os Bispos do Occidente, os quaes se não acharão nelle, approvassem, e recebessem como verdadeiras as suas diffinicoens; e que as Igrejas particulares do Patriarchado Romano condemnassem tambem o Monothelismo. Já antes do seu Pontificado o fizeram as de Italia, França, Inglaterra, e Africa em muitos Concilios contra aquella heresia. Em Italia, além dos de Roma já noticiados, o de Milaõ do fim do anno seiscentos setenta e oito, ou principio de seiscentos setenta e nove, do qual escreveo S. Mansueto Primaz da dita Igreja, (ou S. Damiaõ, então Presbytero, e depois Bispo de Pavia, em seu nome) (104) huma Epistola Synodica ao Emperador Constantino, com a exposiçaõ da Fé estabelecida nelle; contra os Monothelitas. (105) Em França o Nacional, cujas Actas não temos, do qual foraõ mandados ao Concilio Romano do Papa Santo Agathon, com huma deputaçãõ solemne, em nome de todos seus Collegas, Felix Metropolitano de Arles; Adeodato Bispo de Toul, e Taurino, ou Charino Diacono Toulonense, e como taes subscrevem na Epistola Synodica do mesmo Concilio Romano, recitada no texto Ecumenico. (106) O de Inglaterra nos refere

fere Beda, (107) celebrado em Hedtsfeld aos dezafete de Setembro de seiscentos setenta e nove, ou seiscentos e oitenta, como diz Spelmano, e prova Pagi, presidindo Theodoro Arcebispo de Cantorbery, e assistindo João Archi-Cantor da Basilica Vaticana, Deputado do mesmo Summo Pontifice; do qual dá a entender foy Deputado ao de Roma, também S. Wilfrido Arcebispo de Yorch, que como tal o subscreveo, e a sua Epistola Synodica. (108) Mas o doutissimo Fleury adverte, arrogara a si o Santo Prelado esta deputação, sem o Concilio Britannico lha encarregar; pois como se faz crível, nomeasse Theodoro, e os mais Bispos Inglezes ao Santo seu Deputado, tendo-o no anno antecedente deposto do Arcebispado de Yorch, por cuja causa recorreo pessoalmente à Sé Apostolica, para ser por eila restituído? (109) Nomea-se Deputado do Synodo dos Prelados Inglezes, porque sabia muito bem, todos elles concordavaõ na doutrina com o Santo Pontifice Agathon, e Concilio Romano, dando assim testemunho da verdadeira fé de seus Collegas. Em Africa foraõ muitos: hum na Provincia Bisacena, de que se mandou Epistola a Constantinopla, escrita por Estevão seu Presidente, e Metropolitano daquella Provincia; (110) outros na de Numidia, e Mauritania, todos no anno seiscentos quarenta e seis, presidindo-lhe seus Primazes Columbo, e Reparato, dos quaes, e do da Provincia Bisacena se escreveo ao Papa Theodoro; (111) outro na Provincia Proconsular, de sessenta e oito Bispos, do mesmo anno, a que presidio Gulofo, por morte, ou deposição de Fortunio, Primaz de Carthago Monothelita, e de que se mandou Synodica a Paulo Patriarcha

(107)
Beda lib. 4. *Hist. Eccles. Gentis Anglor.*
cap. 17. Vid. etiam *Theodori Cantuariensis vitam* apud *Mabil. fac. 2. Benedictin.* pag. 1036.

(108)
Pagi in *Paron.* an. 679. §. 6. *Spelmanus* infr. *Acta Concilii ex Bedâ* sup. & tom. 1. *Concil. Angliæ Spelmani* pag. 268. Vide etiam tom. 3. *Concil.* col. 1037. & apud *Cozzam* sup. à n. 684. Vid. tom. 3. *Conc. Gener. in Subscript. Epistol. Synodic. Roman. Conc.* ubi sup. col. 1131. D.

(109)
Fleury §. 6. in fin. pag. 11. & §. 2. pag. 5. Vid. *Bedam dict. lib. 4. Hist. Eccles. Angl.* cap. 12. & *Eddium in Vita S. Wilfridi* cap. 20.

(110)
Concil. Lateran. S. Martini secret. 2. tom. 3. *Conc. Gener.* col. 738. & apud *Cozzam* ubi sup. cap. 11. à n. 529.

(111)
Eodem Concil. secret. 2. col. 734. & apud *Cozzam dict. cap. 11.* à n. 547. *Libel. Synod. synod.* 126. & 127. tom. 2. *Fustel.* col. 1205. *Fleury dict. lib.* 38. *Hist. Eccles.* §. 41. pag. 393. tom. 8.

(112)
Eodem Conc. Lateran. ibid. col. 742.
 & apud *Cozzani dict. cap. 11. à n. 554.*
Fleury sup. pag. 394.

(113)
Eodem Concil. ibid. col. 754. & apud
Cozzani dict. cap. 11. à n. 540. Libel.
Synodic. synod. 128. col. 1205. Fleury
supr. pag. 395.

(114)
Luitprandus in Chron. an. 649. n. 45.
pag. 322. & in Adversar. n. 111. pag.
480.

(115)
Higuera in not. ad eundem n. 85. pag.
649.

(116)
Julian. in Chronic. n. 336.

(117)
Tom. 3. Conc. Gener. col. 945. C. &
col. 948. B. & tom. 1. Concil. Gal. pag.
487. Vid. Henschen. ad diem 6. Febr.
in S. Amando §. 22. Mabil. in Actis
SS. Ordin. Benedictin. tom. 2. pag. 219.
Nicul. Anton. lib. 5. Bibl. Hisp. Veter.
cap. 6. an. 353. Lupum in toties lauda-
tâ dissertatione cap. 1. pag. 757. alibi-
que, Sirmoud. in not. ad eandem epist.
dict. tom. 1. Conc. Gal. pag. 619. col.
2. Fleury lib. 38. §. 57. pag. 423.

triarcha Constantinopolitano ; subscrita por todos el-
 les , confutando-lhe com varias authoridades de San-
 to Ambrosio , e Santo Agostinho os seus erros ; (112)
 e finalmente tambem Victor , assumpto naquelle an-
 no em lugar de Fortunio , para a Cadeira Primacial
 Carthaginense , fez outro em Carthago , no qual se
 escreveu ao Papa Theodoro a Epistola , que lhe en-
 viou com huma solemne deputação por Melloso ,
 Bispo Gispouense , Redempto Diacono , e Cresci-
 turo Notario da sua Curia Primacial. (113)

166 Vendo S. Leão condemnado por quasi to-
 das as mais Igrejas , ainda do Occidente , nos seus
 Concilios o Monothelismo , e que entre ellas falta-
 vaõ as da nossa Hespanha ; pois os Concilios contra
 os Monothelitas , de que faz menção o Pseudo Luit-
 Prando ; (114) e tudo o que a elle nota o Padre Hi-
 guera , (115) labora no vicio de supposição ; e a Epis-
 tola , que S. Martinho escreve ao Bispo Amando ,
 naõ he dirigida a Santo Amando Bispo de Castellon
 de la Plana em Catalunha , como quer com Juliaõ
 Perez o Padre Higuera , (116) mas a Santo Aman-
 do de Mastrich , (que nunca foy transferido ao Bisp-
 do de Castellon) para que fizesse subscrever as Actas
 do seu Concilio Lateranense pelos Bispos Francezes ;
 segundo consta das palavras immediatas às que o
 mesmo Higuera refere : (117) quiz que os Prelados
 Hespanhoes concordassem com os demais , em im-
 pugnar aquella heresia ; e no anno seiscentos oitenta e
 tres escreveu sobre esta materia a todos huma Epis-
 tola , em que relata as disposições , reguladas em
 Constantinopla no sexto Concilio Ecumenico , cu-
 jas Actas lhe remetteo por Pedro seu Notario Re-
 gionario,

gionario , para que todos as fobfcreveffem ; (118) tambeem dirigio outra a ElRey Ervigio fobre a mefma materia ; (119) outra ao Bispo Quiricio , (120) e outra ao Conde Simplicio. (121) Todas julgaõ fuppoftas o Cardeal Cefar Baronio , e os Continuadores de Bollando ; (122) mas com pouca razaõ , como bem confidera Pagi : (123) e quanto à primeira , e fegunda , que o Cardeal impugna , por fallarem na condemnação do Papa Honorio ; ainda que du Pin , e Monf. de Launoy , com a temeridade , que coftumão , tratem com desprezo aquelle reparo (124) defte Efcritor na dignidade , e erudição verdadeiramente eminentiffimo , por fer fempres predominante , e empenho feu fazerem a muitos Pontifices Romanos authores , e fautores de alguns erros , e ainda herefias , para impugnarem a indefectibilidade do feu juizo , quando diffinem , fóra do Concilio , as materias da Fé ; (125) fuppofto não concordemos com Baronio no juizo , que faz das Epiftolas , devemos eſtranhar àquelles dous Eſcritores não tratarem com mais refpeito a fua memoria , em todo o fentido veneravel ; e reconhecer , que o que elle affirma , a refpeito de eftarem viciadas as Actas do fexto Concilio , e falſamente introduzido o nome de Honorio entre os Prelados , que nelle fe condemnaraõ , o affirmaõ igualmente o Cardeal Bellarmino , e outros muitos doutiffimos Eſcritores (126) de erudição , em nada inferior , e piedade , certamente mayor , que a de du Pin , e Launoy ; e tendo nós por fem duvida , não foy Honorio Herege Monothelita , (127) contra

(127)

Francifcus Marchefe in Cliepo Fortium , feu defenfione Honorii Papæ per tot. Baron. ubi fupr. Bellarm. cap. 11. per totum,

(118)

Vid. tom. 3. Conc. Gencr. col. 1729. & tom. 2. Conc. Hifp. pag. 711. Conc. Tol. 14. n. 2. ibid. pag. 717. Cozza dict. cap. 14. n. 757. Erito lib. 6. Monarch. Lufit. cap. 28. Lupum fup. cap. 7. pag. 855. Fleury lib. 40. §. 31. tom. 9. pag. 65.

(119)

Dict. tom. 3. Conc. Gencr. col. 1733. & dict. tom. 2. Conc. Hifpan. pag. 714. Conc. Toler. 14. & Cozza ubi fup.

(120)

Dict. tom. 3. col. 1732. & tom. 2. pag. 713. Cozza fup.

(121)

Iidem ibid.

(122)

Baron. ann. 683. à §. 16. ufque ad 22. Bollandi Continuatores die 8. Martii in com. de S. Julian. §. 2. n. 11. & 12. tom. 1. pag. 783. col. 2.

(123)

Pagi in Baron. eod. an. à §. 8. ufque ad 14. & alii infr. referendi alleg. 142.

(124)

Du Pin in Bibl. Scriptor. 7. feculi in S. Leone II. pag. 110. & in Hiftor. 6. Synodi à pag. 241. Launoius tom. 3. ep. 1.

(125)

Du Pin differt. 5. de Antiquâ Ecclef. disciplinâ cap. 1. §. 3. per tot. & in tr. de Potest. Ecclef. & Temporalis ad 4 propof. Cleri Gallican. ferè per tot. & prætertum prob. 3. pag. 715. & feq. Launoius fup. & part. 5. ep. 6. 7. & 8. ac alibi pluries.

(126)

Bellarmin. lib. 4. de Rom. Pont. cap. 11. tom. 1. Controv. col. 825. C. Cozza dict. cap. 14. à n. 758. à Turre tom. 3. Inft. Theolog. tr. 3. qu. 5. appendic. 3. quæſit. 4. in Hift. 6. Synodi n. 23. Matthæuci in Opere dogmatico contr. 4. cap. 4. à n. 28. Spondan. ad an. 681. n. 5. in Epitom. Laur. ca de Fide difp. 8. art. 5. à n. 309. Boivin. de Rom. Pont. difp. 2. qu. 11. Bzov. de Rom. Pont. cap. 15. Porter. in Systemat. Decretor. læc. 7. cap. 1. §. 3. Coriolan. in Breviar. ann. 680. Aug. Barboſ. lib. 1. Jur. Ecclef. cap. 2. num. 57.

OS

totum, *Pagi* in *Baron.* ann. 633. à §. 12. *Cozza* ubi sup. cap. 16. per tot. *Sirmond* in *Monit. præviâ* edition. *Collectan. Anastas.* tom. 3. pag. 463. *Philgius* lib. 4. de *Ecclesiast. hierarch.* cap. 8. *Card. Hosius* lib. 1. contra *Brentium*, tract. de *Libert. Eccles. Gallican.* lib. 7. cap. 16. à n. 1. & alii apud eod. *Nat. Alexan.* infr. *Lupus* sup. cap. 4. è pag. 788. in fin. *Thomassin.* intr. relat. alleg. 135.

(128)

Tharaf. P. C. in epist. ad *Patriarchas*, quæ habetur in 7. *Synod. act.* 3. tom. 4. *Concil. Gener.* col. 134. *Theodorus Hierosolymitan.* in *Epist. Synodic.* rel. ead. act. 3. col. 147. *Epiphan. Diacon.* in *Disput. cum Gregor. heretic.* rel. act. 6. ejusdem 7. *Synodi* col. 350. *Photius* in *Ep. de 7. Synodis* tom. 2. *Justel.* col. 1150. *Nillus* in *Narratione Synodicâ de Synodis œcumenic.* in 6. *ibid.* col. 1158. & de *Primatu Petri*, ac *Roman. Pontific.* cap. 11. in princip. *Maimbourg* tr. 2. *Historic.* cap. 18. *Cent. Magdeburg.* cent. 1. cap. 10. & 11. *Cano* lib. 6. de *Locis Theolog.* cap. fin. 1. 209. col. 2. *du Pin*, & *Joan. Launoïus* ubi sup. & alii, quos ipsi referunt.

os que injustamente lhe imputaraõ aquelle erro ; (128) como largamente provou seu successor no Pontificado o Papa Joaõ IV. Vãraõ de vida inculpavel, (129) escrevendo no anno seiscentos cincoenta e hum ao Emperador Constantino huma larga Apologia em sua defeza ; (130) e como mostrou S. Maximo Martyr na collaçãõ com o Herege Pyrrho, (131) e escrevendo ao Presbytero Marino, e a Pedro Illustre ; (132) devemos tambem ter por certo, foy de facto condemnado no sexto Concilio Ecumenico, (133) (cujas Actas sãõ synceras, verdadeiras, e naõ estaõ viciadas) (134) mas naõ como Herege, e sómente pela connivencia, e frouxidaõ, com que parece dissimulara com os Hereges. (135)

167 Se Honorio foy por esta causa justa, ou injustamente condemnado no Concilio, naõ disputamos por hora ; sómente advirto, que o Papa Joaõ IV. S. Maximo, e Anastasio Bibliotecario affirmãõ, que as Epistolas, por cuja causa o Concilio condemnou

(129)

Observat Author libert. Eccles. Gallican. lib. 7. cap. 16. n. 3.

(130)

Vide inter *Collectan. Anastas.* tom. 3. *Sirmond.* è col. 473.

(131)

S. Maximus in *Collat. cum Pyrrho* ubi sup. alleg. 28.

(132)

Idem ad *Presbyt. Maxim.* & ad *Petr. Illust.* dict. tom. 3. *Sirm.* col. 481. & 487.

(133)

Sexta Synod. act. 7. & seq. *Septima Synodus act.* fin. & epist. ad *Imperator.* tom. 4. *Conc. Gener.* col. 760. *Oitava Synod. act.* 11. tom. 5. *Conc. Gener.* col. 914. *C. Photius*, & *Nillus* sup. *Author incertus* de 6. priorib. *Synodis œcumenic.* tom. 2. *Justel.* col. 1164. *Libel. Synodic.* synod. 134. *ibid.* col. 1207. *Pagi* in *Baron.* an. 681. §. 4. *Natal. Alex.* dict. 2. in tæc. 7. propof. 1. *Cozza* ubi sup. cap. 17. à n. 830. *Lupus* sup. dict. cap. 7. pag. 857. & 858. *Thomassin.* dissert. 20. in *hanc sextam Synodum* n. 2. & 3. pag. 456. & 457. *Fleury* lib. 40. §. 22. pag. 43.

(134)

Combef. in *Dissert. Apologet. pro 6. Synodo*, *Garner.* in append. ad *not. cap. 2. libri Diurn. Rom. Pont. Natal. Alex.* dict. propof. 1. ad fin. *Pagi* in *Baron.* dict. an. 681. §. 7. & an. 684. §. 4. *Lupus* sup. cap. 7. qu. 2. è pag. 856. *Thomassin.* sup.

(135)

Pagi dict. an. 684. §. 4. an. 683. §. 8. & an. 648. à §. 6. *Nat. Alex.* dict. dif. 2. propof. 2. 2. part. *Thomassin.* sup. è n. 18. ex pag. 464. Vid. *Lupum* sup. cap. 4. pag. 790. & alios.

nou sua memoria, não foraõ escritos por elle; e que ainda sendo-o, não mereciaõ condemnação, por conterem a verdadeira doutrina, de que em Christo, em quanto homem, não se achavaõ aquellas duas vontades repugnantes, e contrarias da carne, e espirito, que os mais homens experimentaraõ, depois do peccado: (136) e assim bem podia o Concilio condemnallo injustamente, suppondo, ou affirmara, ou patrocinar a doutrina, que não affirmou, nem patrocinou; por ser isto nos termos referidos, puro facto, em que o Concilio póde errar, assim como o Summo Pontifice. (137) Mas ainda sendo Honorio justamente condemnado, o que não supponmos, errava como Doutor particular, e consultado por Prelados particulares; (138) do que se colhe, quam temerariamente tiraõ du Pin, e Launoy deste facto por conclusão, que os Pontifices Romanos diffinindo *ex Cathedra*, podem errar; (139) sendo taõ diversa cousa o diffinir *ex Cathedra*, do responder à consulta particular de hum Prelado, *ex privata sententiâ*, como todos sabem. A's mais objecçoens do Cardeal Baronio, Henschenio, e Papebrochio contra as Epistolas, satisfez muito bem o Padre Pagi, allegado, e Combes; (140) e sómente devemos advertir, que aquelle Quiricio, a quem escreve S. Leaõ, não he o Toletano, como suppoem Baronio, e Ferreras, que attendendo a ser já morto, reputaraõ falsa a Epistola, (141) mas póde ser o de Barcelona, do qual transcrevem Mabilon, e de Achery varias cartas, escritas a Santo Ildefonso, e Tajo Bispo de Çaragoça, e que ainda era vivo neste tempo; (142) e assim communmente saõ reconhecidas as ditas Epistolas por verdadeiras. (143)

Part. I.

T

Tanto

(136)

Joann. IV. Pap. & S. Maxim. ubi sup. Anastas. in Epist. ad Joan. Diacon. in princip. Collectaneor. tom. 3. Sirmond. col. 467. Vid. Petar. tom. 5. Dogmat. Theologicar. lib. 1. de Incarnat. cap. 21. & alios sup. alleg. 126. & 127.

(137)

Bellarmin. lib. 2. de Concil. cap. 8. Cano lib. 5. & 6. de Loc. Theolog. capitibus finalibus, Matthæuci in Opere Dogmatico contr. 7. cap. 6. per tot. & latè Thomassin. dissert. 19. in Quintam Synodum è n. 38. ex pag. 408. ubi plura adducit circa hanc questionem, quavis aliter de facto præsentia sentiat diff. 20. in hanc Sextam Synod. n. 4. pag. 458. col. 2.

(138)

Thomassin. dict. dissert. 20. à n. 8. usque ad 17. è pag. 460.

(139)

Du Pin diff. 5. de Antiquâ Eccles. discipl. §. 3. pag. 531. ad fin. & de Pot. Ecclesiasticâ, ac temporali, in propos. Cleri Gallicani prob. 3. pag. 417. Launoy. dict. tom. 3. ep. 1. & contra ipsos Thomassin. sup.

(140)

Combes. in dissert. Pro actis sextæ Synodi pluribus.

(141)

Baron. an. 683. §. 23. Ferreras tom. 3. Histor. Hispan. eodem an. n. 24.

(142)

Mabil. in Veter. annalect. pag. 64. de Acherius tom. 2. Specileg. pag. 314. & 315. Vid. D. Nicul. Anton. lib. 5. Bibl. Hisp. Veter. cap. 7. n. 387.

(143)

Pagi, & Combes. supr. Harduin. tom. 3. Concil. Gener. col. 1729. D. Nicul. Ant. ubi supr. Loanza in not. ad Conc. Tolet. 14. n. 16. tom. 2. Conc. Card. de Aguirre pag. 720. Fleury tom. 9. Hist. Eccles. dict. lib. 40. §. 31. pag. 65. Lupus dict. cap. 7. in fin. pag. 859. & plures sup. relati.

(144)

Conc. Tolet. 14. can. 3. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 718. *Bolland. Continuat.* in *Com. præv. de Vita S. Julian.* 8. Martii n. 10. tom. 1. pag. 783. col. 2. *Pagi* in *Baron.* ann. 684. §. 6. *D. Nicul. Anton.* ubi sup. n. 388. *Fleury* §. 33. pag. 67.

(145)

Idem Conc. can. 1. pag. 717. & DD. *supr.*

(146)

Ibidem, & in *Inscriptione*, ac tom. 3. *Harduini* col. 1753. & tom. 3. *Bini* pag. 128. *Baron.* ann. 684. §. 5. *Pagi* *ibid.* §. 11. *Natal. Alex.* sæc. 7. cap. 3. art. 20. *Cozza* dict. cap. 14. n. 757. *D. Nicul. Anton.* dict. lib. 5. cap. 7. n. 389. *Ferreras* tom. 3. dict. ann. 684. §. 2. *Fleury* tom. 9. *Hist. Eccles.* lib. 40. §. 33. *du Pin* in *Bibl. Scriptor.* 7. sæcul. pag. 110. *Mabil.* in *Annal. Ordin. S. Bened.* lib. 17. §. 52. tom. 1. pag. 573. *Cunha* part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 97. n. 5. *Roxas* part. 2. *Hist. Tolet.* lib. 3. cap. 35. & *alii*.

(147)

Idem Conc. Tolet. 14. can. 5. & 8. dict. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 718. *Vid. Lupum* dict. cap. 7. pag. 855.

(148)

Idem Concil. dict. can. 8. *ibidem*.

(149)

Lupus sup. dict. cap. 7. pag. 855. & in *dissert.* ad 5. *Synodum œcumenic.* cap. 6. qu. 3. tom. 1. pag. 740. *Pagi* in *Baron.* ann. 566. §. 3. *Card. de Noris* in *Dis. Hist.* de 5. *Synod.* cap. 9. §. 2. ad fin. *Thomassin.* *dis.* 19. in *Quintam Synodum* n. 15. & 16. pag. 402. & 403.

(150)

Idem Conc. Tolet. 14. can. 4. *ibid.* pag. 718.

(151)

Felic in *Vita S. Juliani* in *Append. libr. de Viris illustrib.* S. *Isidori*, *Isidor. Pasc.* in *Chron.* er. 728. *Chron. Gener. Hisp.* part. 2. cap. 53. *Roder. Tolet.* lib. 5. *Hist.* cap. 14. *Moral.* lib. 12. cap. 58. *D. Nicul. Anton.* ubi sup. dict. cap. 7. n. 388. *Bollandi Continuat.* ubi sup. col. 2.

168 Tanto que chegaraõ a Hespanha, que foy já no Outono daquelle anno, e ElRey Ervigio as recebeo; vendo que os Bispos se tinhaõ recolhido às suas Dieceses havia pouco tempo, depois de assistirem ao Concilio Nacional antecedente, e por causa dos grandes rigores do Inverno se não podia juntar logo outro Nacional; (144) mandou, que todos os Prelados Metropolitanos fizessem nas Capitaes de suas Provincias Concilios Provinciaes, em que se lesse a Epistola do Summo Pontifice, e se subscrevessem as Actas do sexto Universal; (145) dentre todos só temos noticia do que se juntou em Toledo, composto dos Bispos da Provincia Carthaginense, a que presidio S. Juliano, Prelado daquelle Cidade, congregando-se aos quatorze de Novembro do anno seiscentos oitenta e quatro: (146) nelle, com assistencia dos Deputados das outras Provincias, que concorreraõ dos Concilios Provinciaes, já mencionados, foraõ approvadas as Actas do sexto Ecumenico, e os Hereges Monothelitas formalmente condemnados; (147) mandando-se, que as ditas Actas fossem, na ordem dos Concilios, collocadas junto às do Chalcedonense; (148) por não reconhecer ainda Hespanha naquelle tempo, como Ecumenico, o quinto Concilio, celebrado em tempo de Justiniano na causa dos Tres Capitulos. (149) Os Bispos da Provincia Toletana remetteraõ huma Apologia, ou exposiçaõ da sua Fé ao Pontifice, (150) pelo mesmo Pedro Notario Regionario, e por hum seu Deputado, da qual foy principal Author o Arcebispo S. Juliano. (151) O Papa Benedicto II. que no mesmo anno seiscentos oitenta

oitenta e quatro succedera no Pontificado a S. Leão, (152) não tendo ainda noticia do que em Hespanha se passava, mandou de novo subscrever as mesmas Actas do sexto Concilio pelos nossos Bispos; para o que escreveo nova carta a Pedro Notario Regionario, que ainda residia nestas partes, (153) a qual tambem o Cardeal Baronio julga suppositicia, (154) com pouca razao; (155) mas recebendo nos principios do anno seguinte seiscentos oitenta e cinco a Apologia de S. Juliano, feita no Concilio de Toledo, e approvada pelos Deputados das mais Provincias Hespanholas; (156) e reparando em quatro proposicoens, que nella se continhaõ, e lhe pareciaõ duras, a reenviou por aquelle Apocrisiario de S. Juliano a Hespanha, para que se emendassẽ; (157) S. Juliano as explicou, fazendo-lhe huma douta exposiçaõ apologetica, (158) que foy recitada, e approvada no Concilio Toletano decimo quinto, tres annos depois: (159) a que assistio, como já vimos, o nosso Bispo Monefonso, o qual tambem com os mais Bispos seus comprovinciaes no Concilio de Merida, entendemos condemnaria os Monothelitas, e subscreveria as Actas do Ecumenico; sobre elle se excitaraõ depois no Oriente, em tempo do Emperador Philipico, as novas questoes, que se podem ver nos Eminentissimos Baronio, e Cozza. (160)

(152)
Catalog. Palatino-Vatican. Pontif. Roman. tom. 1. Conc. Hisp. pag. 22. Pagi in Baron. an. 684. §. 8.

(153)
Vid. tom. 2. Conc. Hispan. pag. 716. & tom. 3. Conc. Gener. col. 1751.

(154)
Baron. an. 684. §. 4.

(155)
Combef. in Disf. Apologet. pro 6. Synodo cap. 2. Pagi in Baron. an. 684. §. 9. & 10. Fleury ubi sup. dict. §. 33. de Pin ubi sup. Loiza in not. ad Concil. Tolet. 14. n. 17. dict. tom. 2. Card. de Aguirre pag. 720. Bollandi Continuat. sup. n. 13. & 14. ibid. Lupus sup.

(156)
Idem Conc. can. 11. pag. 719. Isidor. Pacens. ubi sup. D. Nicul. Ant. sup. n. 389. Ferreras an. 685. n. 2.

(157)
Conc. Tolet. 15. in princip. n. 9. dict. tom. 2. pag. 722. Baron. ann. 685. §. 4. & 5. Pagi ibid. §. 6. Moral. lib. 12. cap. 58. D. Nicul. Anton. sup.

(158)
Conc. Tolet. 15. ibid. Felix, & Isidor. Pacens. ubi sup. Act. SS. ad diem 7. Maii in S. Benedict. II. & ubi sup. à n. 14. Roderic. Tolet. lib. 3. cap. 14. Baron. an. 685. à §. 5. Pagi ibid. §. 5. Padilha in Histor. Eccles. cant. 7. cap. 65. D. Nicul. Ant. ubi sup. à n. 389. Moral. sup. Natal. Alex. 1æc. 7. cap. 3. art. 20. & ferè omnes.

(159)
Concil. Toletan. 15. post Expositionem Fidei à n. 9. usq. ad 26. pag. 722.

(160)
Baron. an. 711. à §. 10. & an. 712. à §. 1. Cozza ubi sup. cap. 18. per tot.

CAPITULO XIV.

Examinaõ-se as Memorias dos Bispos, que se attribuem à Idanha, depois de Monefonso, e antes de Theodemiro.

169 **C**omo não temos certeza até que anno perseverou Monefonso no governo deste Bispado, não sabemos se a lamentavel ruina de Hespanha, e invasão dos Mouros, aconteceu ainda no seu Pontificado; mas conjecturando prudencialmente, o devemos suppor alguns annos antes já morto, por vermos faltaõ subscripçoens suas, ou de Vigario seu no Concilio Nacional Toletano decimo sexto; e porque Hespanha experimentou aquella fatal catastrophe, antes de Theodemiro ser Bispo da Idanha, daremos aqui breve noticia della, e examinaremos as que achámos de tres Bispos, que sem fundamento alguns Escritores nos querem attribuir àquella Igreja. Succedendo ao impio Wittiza na Coroa Gothica D. Rodrigo, por eleição dos Palatinos; (1) pela sua incontinencia, e sensível aggravo, que fez ao Conde D. Juliano, violando a pudicicia de sua filha, ao mesmo tempo, que elle, pelejando contra os Mouros, era hum dos mais valerosos defensores de sua Coroa, (2) foy a causa de a perder, e toda a Hespanha a liberdade; porque resentido o Conde da atrocissima injuria, que ElRey lhe fizera, e irritado da sua afronta, tratou com Muza, General de Wlit, supremo Califa de Damasco, vieffe com as
armas

(1)
Isidor. Pacens. in Chron. et. 750. Luc. Tudens. in Chronic. lib. 3. et. 748. Roderic. Sanct. part. 2. Histor. Hispan. cap. 37. Roderic. Tolet. lib. 3. cap. 18. Chronic. Monachi Siliensis cap. 1. n. 18. apud Berganza tom. 2. in append. sect. 2. pag. 525. col. 1. Chron. Emilianense ibid. n. 161. pag. 555. col. 2.

(2)
Roderic. Tolet. dict. lib. 3. cap. 19. Marian. lib. 6. cap. 21. Luc. Tudens. & Roderic. Sanct. sup.

armas occupar Hespanha, e lhe entregou todas as Praças Africanas, que tinha em seu poder. (3) Mandou Wlit a Taric Abencier com hum grande exercito a estas partes, e em breve tempo venceraõ inteiramente os Mouros aos Hespanhoes, no anno setecentos e onze, em a lamentavel batalha de onze de Novembro, junto ao rio Guadalete, (4) da qual affugentaraõ a ElRey D. Rodrigo; e apoderando-se das Praças, e presidios de toda a Hespanha nos annos seguintes, fizeraõ, capitaneados pelo mesmo Muza, em seus habitantes grandes estragos; (5) tendo naõ pequena parte nestas infelicidades de sua Patria Opas Arcebispo de Sevilha, e intruso em Toledo, Ivan, e Sisibuto, ou Sesiberto, filhos de Wittiza, que considerando naõ poderiaõ recuperar a Coroa de seu pay, cuja memoria, pela sua flagiciosissima vida, se fizera odiosa a toda a Monarchia; tambem se valeraõ, para ultima ruina della, das poderosas, e já triunfantes armas dos Sarracenos. (6)

170 A' nossa Idanha naõ coube pequena parte destes infortunios, experimentando pouco de pois a violenta maõ daquelles barbaros: porque entrando-a em Março do anno setecentos e quinze, a ruinaõ, e puzeraõ inteiramente por terra, destruindo os Templos, profanando os Altares, e tirando a vida a grande numero de seus habitantes, com tyrannias, e excessos extraordinarios. (7) Naõ sey, como disse, se chegou Monefonso a ver na sua Igreja esta deffolação; antes supponho naõ seria já vivo, porque vejo naõ assistio, nem mandou Procurador ao Concilio Toletano decimo sexto. (8) Fr. Gregorio Argaes o affirma por certo, dando-lhe neste tempo

Part. I.

T iij

outro

(3) Idem ibid. *Paul. Emil. lib. 2. de Regib. Francor. Monach. Siliens. n. 17. col. 2.*

(4) Pagi in *Baron. an. 711. à §. 9. Ferrer. tom. 4. Hist. Hisp. an. 712. §. 12. & alii apud ipsos.*

(5) *Monach. Siliens. supr. n. 18. Chron. Emilian. sup. n. 164. Chronic. D. Roderici part. 2. per tot. Chron. Gener. Hisp. 2. part. cap. fin. Roderic. Tolet. lib. 3. cap. 20. Alphons. à Carthagen. in Anacephaleos. cap. 44. Mariana lib. 6. à cap. 22. Brito lib. 7. Monarch. Lusit. à cap. 2. Moral. lib. 12. à cap. 69. Mar-mol. lib. 2. Africa cap. 10. Garibay lib. 36. cap. 18. Pineda part. 3. Monarch. Ecclesiastic. lib. 18. cap. 3. §. 3. Baron. an. 713. à §. 17. Pagi ubi supr. idem Baron. ann. 714. à §. 19. Olaus Magnus in *Hist. Gothor. pag. 447. Ferreras ubi sup. & annis sequentib. Vascus in Chron. an. 713. Marin. Sicul. lib. 7. de Reb. Hispan. in princip. Roxas part. 2. Histor. Toletan. lib. 4. à cap. 8. Alcocer lib. 1. Histor. Toletan. à cap. 42. Pifa ibid. lib. 2. à cap. 32. & innumeri alii apud eisdem.**

(6) *Alphons. Magn. in Chronic. (quod vulgò inscribitur nomine Sebastiani Sal-manticensis) er. 757. pag. 45. col. 2. & ferè omnes sup. relati.*

(7) *Memoriale antiquissimum scriptum in Codice Raxis Mauri continente illius Historiam, apud Sandoz. in Annotation. ad Chronic. quinque Episcop. pag. 85. col. 1. & apud Brito lib. 7. Monarch. Lusit. cap. 5. pag. 396. col. 2. Ferreras tom. 4. an. 713. n. 6. Argaes Theatr. da Idanha cap. 15. n. 2. Pina Catal. dos Bispos da Idanha §. 10.*

(8) *Vid. Subscriptiones Conc. Toletan. 16. tom. 2. Conc. Hispan. pag. 746.*

outro Bispo differente de Monefonso; e entre ambos lhe attribue mais dous: quem sejaõ estes, e se foraõ Bispos, ou não, veremos agora. O primeiro que Argaes nomea, he Agecindo, que diz fora assumpto do Mosteiro Benedictino para o Bispado, pelos annos seiscentos noventa e dous, (9) fundado no Chronicon do seu Pseudo-Hauberto. (10) Nisto concorda com Argaes Fr. Bernardo de Brito, Belchior de Pina, e Antonio Carvalho, que sem nos darem noticia do monachato de Agecindo, affirmão fora Bispo da Idanha, e como tal, diz Brito, subscreeva no Concilio Toletano decimo sexto do anno seiscentos noventa e tres: (11) mas todos se enganaraõ, porque naquelle Concilio não subscreeve Bispo algum Egitanienſe, como se póde ver nas suas Actas, nas quaes sómente se acha hum Arcesindo Bispo Egabrenſe, ou de Cabra, (12) que as subscreeve em quadregesimo primeiro lugar, e por Bispo Egabrenſe o reconheceo tambem Argaes; (13) com cujo nome, e com trocarem *Egitaniensis* por *Egabrenſis*, como fez Vaseu no Bispo Selva, (14) supponho se enganaraõ facilmente Brito, e os que o seguirãõ. Em lugar deste Agecindo nos califica Bispo da Idanha hum Jorge, a copia de certa visita *ad limina SS. AA.* que fez o Illustrissimo Senhor D. Francisco de Castro, e se me remetteo da Idanha; mas ou com este, ou com aquelle nome (pois me parece o mesmo Bispo, por se darem delle as mesmas noticias, que se daõ de Agecindo) não achãmos até agora nenhuma, que mereça o nome de verdadeira, pois nem nas subscripçoens, que existem do Concilio Toletano decimo sexto apparece Gregorio algum.

De

(9) *Argaes Theatr. da Idanha* cap. 13.

(10) *Idem Poblac. Eccles. de Hespanha* cap. 76. n. 8. pag. 110.

(11) *Brito lib. 6. Monarch. Lusit.* cap. 29. ad med. pag. 358. col. 2. *Pina Catal. dos Bispos da Idanha* §. 10. *Carvalho tom. 2. Corogr. lib. 2. tr. 9. cap. 10.*

(12) *Subscript. 41. Concil. Tolet.* 16. ubi *supra.*

(13) *Argaes tom. 4. Soledad Laureada, Theatr. de Cabra* cap. 12.

(14) *Vid. supr. hoc tit. cap. 10. n. 128. pag. 221.*

171 De Agecindo faz Argæes successor a Constantino, tambem Monge : (15) dizendo, que em companhia de Benedicto Presbytero, e Innocencio Diacono, passara a Roma, por mandado de S. Juliano Arcebispo de Toledo, a levar o seu livro, ou Apologia, subscrita pelos Prelados Hespanhoes no Concilio Toletano decimo quinto, sobre as tres proposicoens, em que reparara o Papa Benedicto II. na exposiçaõ da Fé, que se lhe mandara do Concilio Toletano duodecimo, de que já demos noticia; e que voltando todos da Curia, foraõ promovidos, o primeiro ao Bispado de Badajoz, (16) o segundo ao de Dume, (17) e Constantino ao de Cabra, (18) do qual o transferiraõ depois para o nosso. (19) Todas estas narraçoens de Argæes saõ fundadas em authoridades muito debeis, e indignas de que se lhe dê credito, ou fé alguma. Os Escritores antigos de Hespanha, que fallaõ naquella deputaçã, feita por S. Juliano ao Papa Benedicto II. ou a Sergio seu successor, dizem sómente mandara a ella hum Presbytero, hum Diacono, e hum Subdiacono; sem lhe declararem os nomes, ou darem noticia de algum emprego; que depois occupassem; (20) mas não pareceo justo ao fabricante do Chronicon de Luit-Prandus, deixar sem despacho aquelles tres Legados dos Bispos Hespanhoes, e de hum jacto os fez a todos tambem Bispos das Dieceses referidas; (21) e por que em hum dos seus exemplares se lê *Constantinus Egabriensis*, e em outro *Constantinus*, ou *Constantius Egitanienfis*, (22) Argæes, para evitar duvidas, lhe deu successivamente ambos os Bispados, fazendo-o passar de Cabra para o nosso; (23) mas como todas estas

(15)
Argæes Theatro da Idanha cap. 14. n. 2.

(16)
Argæes ibid. & tom. 5. Theatr. de Badajoz cap. 12.

(17)
Idem tom. 3. Theatr. de Dume cap. 15.

(18)
Argæes tom. 4. Theatr. de Cabra cap. 11.

(19)
Idem Theatro da Idanha cap. 14. n. 2.

(20)
Isidor. Pacens. in Chron. ex. 726. Chron. Gener. Hispan. part. 2. cap. 53. Roderic. Tolet. lib. 3. cap. 14.

(21)
Luit-prandus in Chron. ex. 724. pag. 367.

(22)
Ibid. & in Notis marginalibus.

(23)
Argæes dict. tom. 4. Theatr. de Cabra cap. 11. & Theatr. da Idanha cap. 14.

(24)
Idem ibid. & aliis locis sup. relat.
(25)
Isidor. Pacens. ubi sup. cr. 726.

(26)
Argaes Poblac. Ecclesiast. de Hespanha
part. 1. pag. 323.

(27)
Idem tom. 5. Soled. Lauread. Theatr.
de Evora cap. 2. & tom. 1. Theatr. de
Toledo cap. 45. n. 9. & part. 1. Pobl.
Eccles. pag. 328. & part. 4. an. 505. n.
3. è pag. 99.

(28)
Isidor. Pacens. & Roderic. Toletan. sup.

(29)
Chronic. Gener. Hisp. ubi supr.

(30)
Argaes Theatr. da Idanha cap. 14. in
fin.

(31)
Ibidem cap. 15. num. 2.

(32)
Idem Poblac. Eccles. de Hespanh. part.
1. cap. 76. n. 9. pag. 109.

estas cousas são fabulas sonhadas, e sem fundamento, as repudiamos, e eliminamos aquelle Bispo da serie dos Egitanienfes. Tambem Argaes o faz Monge, e a seus Collegas Benedicto, e Innocencio, (24) porque Isidoro Bispo de Béja lhe chama *Dei Servos*; (25) mas disto se não prova o fossem: porque supposto muitas vezes se denotem por estas palavras os Religiosos, que na vida ascetica serviaõ a Deos, como provaõ as authoridades verdadeiras (deixadas outras dignas de rizo, e desprezo, por serem de Escriitores fabulosos) (26) que refere Argaes em algumas partes para semelhante intento; (27) disto se não segue, que sempre se refiraõ aos Monges, pois tambem os outros Ecclesiasticos, que não professavaõ a vida Monachal, se chamavaõ Servos de Deos; e o Summo Pontifice, Servo dos Servos de Deos, como todos sabem.

172 Eraõ aquelles Deputados Varoens muito sabios, e peritos nas Escrituras, e pela pureza de sua vida, em tudo Servos de Deos, como lhe chama Isidoro Bispo de Béja, (28) e letrados sabios nas Escrituras, como os appellida o Monarcha tambem Sabio: (29) mas todas estas qualidades podiaõ ter, sem serem Monges. Excluido assim das Igrejas da Idanha, e Cabra aquelle fingido Bispo Constantino, ou Constantcio, que Argaes conjectura passando desta àquella, a regea até o anno de setecentos. (30) Excluiremos igualmente outro, que com o testemunho de Hauberto nos faz seu successor; (31) he este Walumbofo, de que no Chronicon se diz fora Abbade antes de ser Bispo, e depois Martyr. (32) Seguindo-o, accrescenta Argaes, governava Walumbofo esta Igreja, quan-

quando aconteceu a invasão de Hespanha pelos Agarenos; que vindo pôr cerco à Cidade, ella se lhe entregara, como haviaõ feito outras, com o pacto de que se lhe conservaria a seus habitantes o livre exercicio da Religião Christãa, e guardaria immuniidade ao Prelado, Monges, e mais pessoas Ecclesiasticas; mas que faltando elles em breve tempo à fidelidade, e pactos promettidos, consumara Walumbofo, morto às mãos daquelles barbaros em odio da Fé, o ministerio Episcopal com a coroa de martyrio. (33) Aqui, diz Argaes, acaba Hauberto o seu Catalogo, (34) que nenhuma falta nos faria, se Antonio Lupian de Zapata, (35) ou quem foy seu Author, o não produzira à luz publica do Mundo, para abonar com elle as mais estranhas novidades. Tudo o que nos conta Argaes, parecem sonhos, não sendo apoyado com o testemunho de Author, que mereça credito, e assim não sabemos se era ainda Monefonso Bispo, quando os Mouros entraraõ a Idanha, ou quem foy seu successor. Carvalho suppoem, que destruida a Cidade, se conservara a Sé; (36) Argaes pelo contrario entende a ruinação aquelles barbaros; (37) esta segunda opiniaõ me parece mais verosimel, suppostas as grandes crueldades, e assoladoens, que fizeraõ em quasi todas as Povoadoens grandes, a que chegaraõ com as armas, e o especial cuidado, com que se empenhavaõ em demolir, e profanar os Templos sagrados.

(33) *Argaes Theatr. da Idanha cap. 15. n. 2.*

(34) *Ibidem n. 3.*

(35) *D. Nicol. Anton. lib. 6. Bibl. Hispan. Veter. cap. 22. §. 460.*

(36) *Carvalho tom. 2. Corogr. lib. 2. tr. 9. cap. 10.*

(37) *Argaes dict. cap. 15. n. 3.*

CAPITULO XV.

Memorias do Bispo Theodemiro.

173 **M**Ais de cento e oitenta annos se passa-
 raõ, depois de apoderados os Mouros
 da Idanha, sem que saibamos o que succedeo àquella
 Cidade, e se conservou, ou naõ Prelado, em quan-
 to esteve fugeita ao dominio destes barbaros; sô pe-
 los de oitocentos noventa e nove, e novecentos, nos
 parece estava fóra do seu poder, sendo doada por
 D. Affonso o Magno em titulo de Condado a hum
 Cavalheiro, chamado *Alvaro*, e tendo por Bispo a
Theodemiro, os quaes naquelles annos assistiraõ à Sa-
 gração do grande Templo de Sant-Iago em Com-
 postella, e ao segundo Concilio, celebrado em Ovie-
 do, imperando o dito Monarcha. Grande inconstan-
 cia ha entre os nossos Historiadores, e Estrangeiros,
 em assignar certa epoca, assim àquella Sagração, co-
 mo ao Concilio; e para procedermos com a clareza,
 e distincção necessaria, devemos, contra a opiniaõ do
 Padre Pagi, (1) distinguir dous Concilios de Oviedo,
 que até agora confundiaõ muitos Escritores, (2) hum
 em tempo de D. Affonso II. chamado o *Casto*, (3)
 e outro no reynado de D. Affonso III. chamado o
Magno, do qual dá larga noticia Sampiro Bispo de
 Astorga, (4) e em que assistio o nosso Bispo Theode-
 miro, como veremos abaixo. O primeiro destes Con-
 cilios se fez em tempo de D. Affonso o Casto, no an-
 no oitocentos e vinte e hum, sendo Adulpho Bispo (5)
 daquel-

(1)
Pagi in *Baron.* an. 901. §. 7.

(2)
Idem Pagi ibi, & an. 882. à §. 4. Card.
de Aguirre in not. ad *Concil. Ovetense*
 tom. 3. *Concil. Hisp.* pag. 160. *Fer-*
reras tom. 4. *Hist. Hispan.* an. 900.
 n. 2.

(3)
Vid. eodem tom. 3. *Concil. Hispan.*
 pag. 158. & sequent.

(4)
Sampir. Astoricens. in *Chron.* er. 918.
 pag. 60.

(5)
Concil. Ovetense 1. ubi sup. dict. tom.
 3. pag. 159. & 160.

daquella Cidade, (6) como consta expressamente das suas Actas, inscripção, e data, as quaes, confundindo-as com as do Concilio segundo Ovetense, do anno novecentos, publicou o Cardeal de Aguirre, tiradas de hum manuscrito antigo da mesma Igreja; (7) e ainda que nellas haja algum vicio, ou interposição, me não atrevo a condemnallas de suppostas, como fez Ferreras, (8) sem poder fazer naquelle Codice alguns exames, necessarios para darlhe tal censura; antes com doutos, e bons Criticos as supponho verdadeiras, (9) especialmente fazendo-nos, ainda antes dellas apparecerem, menção daquelle Concilio do tempo de D. Affonso o Casto, e no mesmo anno, alguns dos nossos Escritores: (10) do que se colhia a distincção dos dous Concilios de Oviedo, aqui estabelecida, ou sejaõ verdadeiras, ou falsas as Actas do primeiro, que descobrio o Cardeal.

174 Naquelle se erigio, à instancia de D. Affonso o Casto, a Cidade de Oviedo em Metropoli; mas como lhe faltasse a confirmação da Sé Apostolica, não teve effeito a dita erecção: (11) até que depois ElRey D. Affonso III. chamado o Magno, tendo já em estado de poder sagrar-se o Templo, que na Cidade de Compostella fizera edificar, para servir de sepultura, e deposito às Reliquias, antes de pouco tempo descubertas, do grande Apostolo Sant-Iago Patraõ de Hespanha; e querendo fosse a Cidade de Oviedo effectivamente a Metropoli Ecclesiastica do seu Reyno, escreveo ao Papa Joaõ VIII. que no fim do anno oitocentos setenta e dous entrou a presidir na Igreja de Roma, (12) pelos Presbyteros Severo, e Sinderedo, pedindo-lhe mandasse consagrar solemne-

(6) *Avila Theatr. da Igreja de Oviedo* tom. 3. pag. 124.

(7) *Card. de Aguirre in not. ad idem Conc.* pag. 160.

(8) *Ferreras ubi sup. dict. n.2.*

(9) *Pagi, & Card. de Aguirre ubi suprà, Berganza Antiguidades de Hespanha* part. 1. lib. 2. cap. 6. n. 71. *Harduin.* tom. 6: *Conc. Gener.* part. 1. col. 129. & sequentib.

(10) *Ferrer Hist. S. Jacob.* lib. 2. cap. 22. in fine fol. 202. & lib. 3. cap. 19. fol. 303. *Cunha* part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 105. n. 2.

(11) *Cunha ubi sup. num. 3.*

(12) *Catal. Pontific. Roman.* apud *Card. de Aguirre* tom. 2. *Conc.* p. 852. in *Joan. VIII.* *Pagi* in *Baron.* ann. 872. §. 2. *Mabil.* in *Annal. Ord. S. Bened.* libr. 37. §. 42. tom. 3. pag. 179.

(13)
Sampir. ubi sup. pag. 58. col. 2.

(14)
Card. de Aguirre in Not. margin. ad
Concil. Ovetense ex Sampiro tom. 3.
pag. 55. ad n. 2. & 3.

(15)
Sampir. in Chronic. er. 909. ead. pag.
58. col. 1.

(16)
Card. de Aguirre dict. tom. 3. pag. 154.
Harduin. tom. 6. Conc. Gener. part. 1.
col. 103. Roderic. Tolet. lib. 4. cap. 17.
Marian. lib. 7. cap. 8. & alii.

(17)
Sampir. ubi sup. pag. 59. col. 1.

(18)
Materne tom. 3. de Antiq. Eccles. Ri-
tib. lib. 2. cap. 12. Blanchin. in Prefat.
ad Araslas. Bibliot. tom. 1. n. 35. ad
med.

(19)
Idem, qui supra alleg. 16.

(20)
Sampir. er. 918. dict. pag. 59. col. 2.
in fine, & pag. 60. col. 1.

(21)
Labbé apud Card. de Aguirre in not.
ad Conc. Ovetens. n. 17. infr. Harduin.
dict. tom. 6. 1. part. in Inscript. ejusd.
Concil. col. 129. Card. de Aguirre in
not. ad idem Conc. n. 18. dict. tom. 3.
pag. 157.

(22)
Moral. lib. 9. Histor. Hisp. cap. 7. fol.
239.

(23)
Idem lib. 15. cap. 25. fol. 172. B. &
cap. 26. in princ. fol. 173. vers.

(24)
Brito lib. 7. Monarch. Lusit. cap. 16.
ad med. Baron. an. 900. §. 14. & ann.
901. à §. 10. Argues tom. 3. So'edad
Laur. Theatr. de Iria Flavia cap. 36.
à n. 6. Fleury lib. 54. Hist. Eccles. §.
36. tom. 11. pag. 561.

solemnemente o dito Templo, e fizesse a Cidade de Oviedo Metropolitana. (13) O Papa no anno seguinte (como bem adverte o Cardeal de Aguirre, emendando a data errada de Sampiro) (14) lhe respondeo, enviando-lhe pelos mesmos Presbyteros, no mez de Julho, e a todos os Bispos de Hespanha, a carta, que de Sampiro (15) transcrevem os Collectores dos Concilios; (16) declarando Metropolitana a Sé de Oviedo, como se lhe pedira; e por Raynaldo seu apocrisiario, mandou a ElRey outra, (17) recomendando-lhe fizesse celebrar a Sagração do Templo de Sant-Iago pelos Bispos do seu Reyno, como era costume das Sagraçoens solemnes daquelle tempo, (18) e que estes se congregassem em hum Concilio Nacional. (19) Quando huma, e outra cousa se deu à execução, he nimiamente controverso, pela grande variedade, com que nesta materia fallaõ as doações, e Escrituras antigas; pelo que os Modernos se dividiraõ em varios pareceres, e as attribuireaõ a diferentes annos, reconhecendo porém todos entre a época do Concilio segundo de Oviedo, e Sagração do Templo, a interpolação de onze mezes, que lhe dá Sampiro. (20)

175 Os Padres Labbé, e Harduino, e o Cardeal de Aguirre não lhe assignaõ annos certos, suppondo se fizeraõ logo depois de D. Affonso o Magno receber aquellas cartas, com a interpolação, que Sampiro testifica. (21) Morales, que attribuiu a Sagração ao anno oitocentos setenta e tres, (22) a poz depois no de novecentos, e o Concilio no seguinte; (23) e do mesmo parecer foraõ Brito, Baronio, e outros. (24) Sandoval, Mariana, Avila, e o Padre Pagi poem a
Sagra-

Sagração no anno oitocentos setenta e seis, e o Concilio no de oitocentos setenta e sete, (25) ainda que o mesmo Sandoval em outra parte pospoem ambas as cousas hum anno. (26) Vaseu attribue a Sagração ao de oitocentos setenta e sete. (27) Mas todos parece se equivocaraõ com as eras de Sampiro, que sem duvida estaõ erradas; pois a Sagração se fez aos nove de Mayo de oitocentos noventa e nove, o que se prova da doação, que abaixo referiremos, feita no mesmo dia daquella Sagração, e como reconhece grande numero de Escriitores, quanto ao mez, e anno, (28) ainda que não em quanto ao dia; e consequentemente o Concilio foy celebrado em Abril do anno seguinte de novecentos, e esta he a epoca, conforme as Escrituras, que refere D. Rodrigo da Cunha, e Ferrer; (29) a primeira das quaes, em que se descreve a fundação do Templo, se he verdadeira, e daquelle tempo, com o X fechado por cima (porque de outra fórma vem a ficar a sua primeira data indubitavelmente errada) faz o anno DCCC.LXVIII. oitocentos noventa e nove, (30) (da sua data final fallaremos abaixo) e ainda que nesta primeira discorda tambem das primeiras de Sampiro, (31) pouco importa a discrepancia, por estarem certamente erradas, como o reconhecem Pagi, o Cardeal de Aguirre, e o Bispo Sandoval, acima allegados; e concordando com as segundas do mesmo Sampiro, que fallando de hum exercito, diz: *Se juntara no terceiro anno depois do Concilio de Oviedo, na Era de novecentos e quarenta*; (32) de que se colhe, pela sua mesma conta, foy o Concilio congregado no anno novecentos, sendo este o primeiro anno, o de novecentos e hum o segun-

(25)
Sandoval. in *Annotat. ad Sampir.* pag. 245. col. 1. *Marian.* lib. 7. c. p. 18. *Avil.* tom. 1. *Theatr. Episcop. de Compostel.* cap. 4. pag. 34. *Pagi in Barom.* an. 882. §. 6. & 7. *S. Nicolas Antiquid. Eccles. de Hespanha* tæc. 1. an. 45. cap. 8. pag. 43. col. 1.

(26)
Sandoval. in *Hist. Reg. Alphons. VII.* pag. 159.

(27)
Vaseus in *Chron.* an. 877.

(28)
Bollandi *Continuat.* tom. 1. *Maii* pag. 106. *Ferrer Hist. de Sant-Iago* lib. 4. cap. 19. *Ferreras* tom. 4. an. 899. & 900. *Cunha* part. 1. *Hist. Bracar.* cap. 110. n. 1. & part. 1. *Catalog. Portugal.* cap. 12. pag. 124. *Argaes*, lib. contrarius *Theatr. da Idanha* cap. 16. n. 1. in fin. *Berganza* lib. 2. *Antiquit. Hisp.* cap. 6. n. 10.

(29)
Cunha Catalog. do Porto ubi supr. col. 2. & pag. 125. *Ferrer Hist. de Sant-Iago* dict. lib. 4. cap. 19. fol. 480. & seq.

(30)
Sampir. ubi sup. pag. 60. in princ. col. 1. *Cunha* ubi sup. pag. 130. col. 1. in princip.

(31)
Sampir. ibid. & infra.

(32)
Sampir. ibid. *Astum Concilium* congregato magno exercitu, ac triennio peracto, Era DCCCXL. urbes desertas ab antiquis populari Rex jussit. pag. 63. col. 1. in princip.

segundo, e o de novecentos e dous (que faz a dita Era novecentos e quarenta) o terceiro, que Sampiro impropriamente chama passado, e em que diz se juntara o dito exercito; e assim consequentemente pelo seu segundo computo, vem a dita Sagração a pertencer ao anno oitocentos noventa e nove; se acaso esta era não he tambem errada, ou addicionada, como testifica Pagi do Codice, que se conservava na insigne Bibliotheca m.f. do Cardeal Mazzarino, (33) e como se colhe de outra, que a precede.

(33)
Pagi in *Baronium* an. 882. §. 5.

(34)
Ferrer lib. 4. *Hist. S. Jacobi* cap. 19.
fol. 466. vert. & seq. *Moral.* infra.

(35)
Bollandi Continuator. tom. 1. *Maii* pag. 106. & ibi *Donatio Regis Alphonsti facta donationis carthâ ann. 36. regni Religiosissimi Principis Adefonsti. die consecrationis Templi*, aliique.

(36)
Ferrer as tom. 4. an. 863. n. 1. *D. Nicol. Ant.* lib. 6. *Bibl. Hisp. Veter.* cap. 10. n. 240. & alii.

(37)
Alphonf. Magn. in *Chronic.* pag. 55. in fin. Pagi in *Baron.* an. 861. §. 3. & an. 878. §. 22. *Sandov.* in *Ordonio I.* pag. 241. col. 1. Ferreras an. 866. n. 2. *D. Nicol. Anton.* ubi sup. *Berganza* intr. cap. 5. n. 54.

(38)
Chronic. Caradingsense apud *Berganzam* in append. tom. 2. sect. 2. pag. 583. post med. *Sandov.* in *Annotation.* ad *Sampir.* in *Alphonso Mag.* pag. 243. col. 1. *Berganza* tom. 1. *Antiquit. Hisp.* lib. 2. cap. 6. n. 56.

(39)
Moral. lib. 15. cap. 20. fol. 172. B. Ferrer lib. 4. *Hist. S. Jacobi* cap. 19. fol. 468.

176 A doação de D. Affonso o Magno, que transcreve Ferrer, (34) foy feita no mesmo dia da Sagração do Templo, e he a segunda Escritura, de que havemos tirar confirmação da epoca, que temos regulado. Nella em primeiro lugar se diz a solemnizar a aquelle Principe *no anno trinta e seis do seu reynado*, segundo a lem os Continuadores de Bolland; (35) entrou este a reynar no de oitocentos sessenta e tres, com seu pay D. Ordonho I. (36) que faleceo depois no de oitocentos sessenta e seis, em Mayo; (37) e foy D. Affonso coroado no dia do Espirito Santo, que então cahio aos vinte e seis do dito mez, como elle mesmo dá a entender, e como consta de huma memoria, que se acha no principio do antiquissimo livro *Testamentorum* do Mosteiro de Lorvão, e diz o seguinte: *Era D. CCC. IIII. obiit Ordonius Rex, & perhunctus est Adefhonsus Magnus in Regno ipso die, in Sancto Pentecosten*; e de outros documentos: (38) e assim vem o trigésimo sexto anno, que erradamente Moraes, e Ferrer, antepondo talvez o I. ao V. lerao trinta e quatro, (39) a ser o de oitocentos noventa e nove; como já dissemos, contados os trinta e seis

feis desde aquelle de oitocentos sessenta e tres, de
 que se costumaõ a computar (40) os quarenta e feis, ⁽⁴⁰⁾ Pagi in Earon. dict. an. 878. §. 22.
 que elle reynou; como com a Chronica geral de Hes-
 panha, e o Arcebispo D. Rodrigo, (41) lhe daõ com- ⁽⁴¹⁾ Chronic. Gener. Hisp. part. 3. cap. 13.
 mummente, cedendo os Reynos em seus filhos D. ad fin. Roderic. Tolet. lib. 4. cap. 15. in
 Garcia, e D. Ordonho no anno novecentos e dez. princip. & cap. 19. in fin. Sandoz. ubi
 (42) Diz em segundo lugar a data da doação: *Que* ⁽⁴²⁾ Chronic. Iriense er. 948. Sandoz. ubi
fora feita aos dous das Nonas de Mayo; (43) e nisto con- sup. & pag. 251. col. 2. in fin. Pagi in
 corda com a outra Escritura acima referida, (44) Baron. an. 908. §. 2. Ferreras an. 910.
 mas discorda de Sampiro, que diz nas Nonas; (45) n. 1. Berganza ubi supr. dict. cap. 6. n.
 e todos, que aquelle dia fora o de segunda feira: (46) 77.
 os Continuadores de Bollando poem tambem a ⁽⁴³⁾ Dict. Donatio Alphonfi Mag. apud
 doação nas Nonas, e à segunda feira, como Sam- Ferrer supr. pag. 468. ibi: *Die conse-*
 piro, dizendo cahira naquelle anno, em que o Cy- crationis Templi II. Nonas Maii &c.
 clo do Sol foy 12. e a letra Dominical G, o di- ⁽⁴⁴⁾ Scriptura nomine ejusdem Alphonfi
 to dia das Nonas de Mayo à segunda feira: (47) relata apud Cunham, & Ferrer sup. al-
 mas todos se enganaraõ, como evidentemente confi- leg. 29. ibi: *II. Nonas Maii, feria se-*
 ta; porque tal dia, ou das Nonas, ou de dous an- cundã.
 tes dellas, que saõ sete, e cinco, não cahiraõ na- ⁽⁴⁵⁾ Sampir. ubi sup. pag. 59. col. 2. in fin.
 quelle anno à segunda feira, senão ao Sabbado, e ibi: *Primã die, quod erat Nonas Maii*
 quinta; nem a letra Dominical foy G, mas C, o que *secundã feriã.*
 se mostra da taboa perpetua das festas Paschaes: (46) ⁽⁴⁶⁾ Sampirus, Donatio, & Scriptura Al-
 e tenho por sem duvida estar Sampiro na data dimi- phonfi Magn. ibid.
 nuto, e errado, (como em quasi todas as mais dos ⁽⁴⁷⁾ Bollandi Continuat. dict. tom. 1. Maii
 successos, que refere) (49) e lhe faltou o *secundo* ante pag. 106.
 res do *Nonas*, que está na Escritura, e doação, o ⁽⁴⁸⁾ Vid. apud du Cange in *Glos. mediæ,*
 qual se não deve ler, como *secundo ante Nonas*, mas *& infimæ Latinit.* verb. *Annus* pag.
post Nonas, (como he trivial em muitas doações, e 219.
 Escrituras antigas) e saõ os nove de Mayo, que na- ⁽⁴⁹⁾ Sandoz. in *Annotat.* ad Sampir. pag.
 quelle anno cahio à segunda feira, tendo-se celebra- 242. col. 2. ad fin.
 do a Paschoa no Domingo dez do mez de Abril an-
 tecedente. (50) ⁽⁵⁰⁾ Apud du Cange ibid.

Destã

(51)
Donatio Alphonsi. Magn. ubi sup. ibi:
Era D. CCCC. XXX. VII.

(52)
Ferrer ubi sup. fol. 468. Bollandi Con-
tinuat. dict. pag. 106. Ferreras dict.
tom. 4. an. 899. n. 2. & alii.

(53)
Alia Scriptura apud Ferrer, & Cr-
nam ubi p. ibid. Complectum hoc est Era
co regni esse novies centena, sexiesseña,
addito tempore uno.

(54)
Ferrer ubi sup. dict. cap. 19. fol. 468.
verl. ad medium.

(55)
Tabul Fest. Paschal. apud du Cange
ubi sup.

Ann. 899.

177 Desta maneira vem a ficar todas as referidas datas concordes humas com as outras, e os successos, que denotaõ, com epoca fixa, e livre de tantas inconstancias, e variedades. Diz finalmente a dita doação em terceiro lugar, fora feita na Era novecentos trinta e sete, (51) e assim a leraõ Ferrer, os Continuadores de Bolland, e outros; (52) e vem a coincidir no anno oitocentos noventa e nove, como dissemos: tambem concorda a outra Escriitura, de que fallamos em primeiro lugar, naõ só na data posta por numeros, que, como advertimos, ha de ter o X fechado por cima; mas na final posta por extenso, que vem a fazer o dito anno oitocentos noventa e nove, e Era novecentos trinta e sete, (53) e com a ultima de Sampiro, estando erradas, segundo todos reconhecem, as suas primeiras; e ainda que Morales, Baronio, e outros, lem a doação com a Era de novecentos trinta e oito, anno novecentos, como vimos, erraraõ; (54) pois naquelle anno nem os cinco, nem os sete de Mayo, com que a lem datada, cahiraõ à segunda feira, mas à sexta, e Domingo, sendo a Paschoa aos dous de Abril do mesmo anno. (55) Do que tudo vimos a concluir, fora feita a Sagração do Templo no anno trinta e seis do reynado de D. Affonso o Magno, (que aqui se contaõ do em que principiou a reynar com seu pay, ainda que em outras muitas doações suas se contem do anno oitocentos sessenta e seis, em que por sua morte entrou só no governo) à segunda feira, nove de Mayo do anno de Christo oitocentos noventa e nove, entendidas, e concordadas, como vimos, as datas referidas; e consequentemente o Concilio segundo de Ovie-

Oviedo, que conforme Sampiro, se fez onze mezes depois, (56) se celebrou no anno de novecientos, no Anno 900. mez de Abril.

178. Nem obsta contra o que deixamos resolu-
to, a consideração de que parece pospomos mui-
to a Sagração do Templo de Sant-Iago, e convoca-
ção do Concilio, dilatando-as para os annos oitocen-
tos noventa e nove, e novecientos, tendo tanto tem-
po antes mandado fazellas João VIII. pelas Episto-
las mencionadas, no anno oitocentos setenta e tres,
à instancia do mesmo D. Affonso Magno, o qual pe-
dindo-lhe mandasse consagrar o Templo, já o havia
de ter acabado, e em estado de Sagração. Alguns Es-
critores, movidos talvez desta difficuldade, fazem
Author daquellas Epistolas a João IX. que suppoem
já Papa no anno oitocentos noventa e oito, (57) affir-
mando, que a este, e não àquelle Pontifice fizera
ElRey a sobredita deputação; mas supposto, con-
forme a Chronologia estabelecida pelo Padre Pagi,
João IX. fosse já Pontifice no dito anno, (58) (o que
certamente parece repugnara os documentos, que re-
fere Pedro de Marca) (59) com tudo as Epistolas são
certamente do VIII. como reconhecem os Escri-
tores tantas vezes allegados, e se prova do que o Pon-
tifice diz na Carta, dirigida a D. Affonso, queixan-
do-se das infestações, que os Barbaros lhe fazião
continuamente nas costas do Estado Ecclesiastico, e
mares de Italia, e pedindo-lhe soccorro contra elles;
(60) as quaes invasões não experimentou João IX.
nem consta succedeffem no seu Pontificado, mas só-
mente o oitavo; como se colhe de varias Epistolas
suas ao Emperador Carlos Calvo, à Emperatriz Ri-
childa,

(56)

Sampir. ubi sup. & infra.

(57)

Cunha part. 1. Hist. Bracar. cap. 110.
n. 2. Bollandi Continuat. tom. 1. Mail.
pag. 106. Argaes tom. 3. Soledad Lau-
reada, Theatr. de Iria cap. 36. n. 6.
Ferreran an. 898. n. 2. Fleury lib. 54.
Hist. Eccles. §. 36. pag. 560. Bergan-
za Antiquid. de Hesp. part. 2. cap. 6.
n. 70. pag. 124. col. 2.

(58)

Pagi in Baron. an. 898. §. 3. Vid. Ru-
beum lib. 5. Histor. Ravenat. Flodoard.
lib. 5. Hist. Rhem. cap. 5. & Fleury
dict. lib. 54. Hist. Eccles. §. 27. in fin.
& §. 37. in princip.

(59)

De Marca in Marcâ Hispanicâ pag.
833. & seq. Vid. Mab. in Annal. Or-
din. S. Benedict. lib. 40. §. 33. tom. 3.
pag. 306.

(60)

Ep. Joan. VIII. ad Alphons. Magn.
apud Card. de Aguirre, & alios supr.
alleg. 16. ibi: Nos quidem, gloriose Rex,
sicut vos à Paganis jam constringimur,
die, ac nocte cum illis bella committi-
mus &c.

(61)

Idem *Joan. VIII. Pap. ep.* 111. tom. 6. *Conc. Gener. part.* 1. col. 90. C. ep. 113. col. 91. D. ep. 116. col. 93. E. ep. 126. col. 100. C. & ep. 130. col. 103. B. aliisque.

(62)

Baron. an. 876. §. 30. *Glacon. in Joan. VIII. tom.* 1. *Vit. Pont. Roman. col.* 871. B.

(63)

Sampir. in Chron. pag. 57. ferè per tot. *Chronic. Gener. Hisp. part.* 3. cap. 13. post princip. *Chronic. Emilianense n.* 178. & 179. apud *Berganz in Append. tom.* 2. sect. 2. pag. 558. & 559. *Berganza tom.* 1. lib. 2. cap. 6. à n. 58. usq. ad 67. *Ferreras tom.* 4. *Hist. Hisp. an.* 869. & seq.

(64)

Moral. lib. 15. cap. 24. in princip. & alii relat. allegatione præcedenti, numeris, & annis sequent.

(65)

Idem *Moral. lib.* 15. cap. 25. fol. 172. vers. F.

(66)

Concil. Cesaraugustan. 3. ann. 691. can. 1. tom. 2. *Concil. Hisp. pag.* 733. *Gonz. in not. ad cap. Tua 2. de Conf. Eccles. vel Altar. n.* 2. *Coteler. in not. ad cap. 4. lib. 8. Const. Apostol. n.* 44. tom. 1. col. 390.

(67)

Pagi in Baron. an. 682. §. 7.

(68)

Alexand. III. in cap. Tua fraternitas 2. de Consecr. Eccles. vel Altar. & DD. ibid.

(69)

Pagi ubi sup.

childa, e a varios Prelados; (61) e como testificação os Historiadores Ecclesiasticos, que referem algumas dellas: (62) e quanto à interpolação do tempo, que mediou entre João VIII. e IX. e D. Affonso dilatou a consagração do Templo; que muito a houvesse, impedindo àquelle Principe as continuas guerras, em que andou occupado com Mahomet Rey de Cordova; (63) o dissipar a rebellião de Wittiza, que se lhe levantara com o Reyno de Galliza, e de outros Rebeldes, (64) a pôr em execução huma solemnidade, cujo apparato, magnificencia, e pompa dependia de mais quietação, e soccego? (65)

179 Nem finalmente contra o que dissemos com Sampiro, e a outra Escriitura antiga, que a consagração do Templo se fizera na segunda feira, obsta, que semelhantes solemnidades, conforme a disposição dos Canones antigos da nossa Hespanha, os quaes renovou o Concilio terceiro de Çaragoça, (66) se deviaõ celebrar ao Domingo, e não em outro qualquer dia: por quanto nem sempre se observou aquella constituição, (67) antes Alexandre III. declarou depois, que as Igrejas se podiaõ consagrar em quaesquer dias, ainda não festivos; (68) ao que accresce, que os nossos Hespanhoes naquelle tempo, ainda estando ella em seu vigor, a não observariaõ, vivendo opprimidos continuamente com as guerras dos Barbaros, e em huma extrema rudez, e ignorancia. (69) A pompa, e magestade, com que o pio Monarcha fez aquella augusta função; Prelados, que nella se acharaõ, liberalidade com que dotou, e enriqueceo ao novo Templo, descripção Topographica delle, e de todas as suas partes, se pode ver nos Escriitores

critores allegados, especialmente em D. Mauro de Castella Ferrer, no livro quarto da sua Historia de Sant-Iago; e nos mesmos, especialmente em Sampiro, se achará, o que no mez de Abril do anno seguinte se determinou no celebre Concilio segundo de Oviedo, cujas Actas, e resoluçoens elle refere.

180. Assentadas, e concordes, com a probabilidade possivel, as epocas daquella Sagração, e Concilio, pela authoridade de documentos tão antigos, temos por certo, que a huma, e outra cousa assistio Theodemiro Bispo da Idanha, e consta da doação do mesmo D. Affonso Magno, na qual subscreve em primeiro lugar (70) entre os Prelados: e como ella foy feita no dia da Sagração do Templo, segundo já advertimós, e os mesmos Bispos, que a subscrevem, fizeraõ a consagração, consequentemente foy o nosso Theodemiro hum delles; e testificando Sampiro, que os Prelados, que consagraraõ o Templo, foraõ os que onze mezes depois se juntaraõ no Concilio de Oviedo, (71) devemos ter por indubitavel, que tambem nelle se achou Theodemiro, e assim o reconheceo Argaes, que o faz Monge, como costuma, (72) seguindo naõ a Hauberto Hispallense, mas a outro Chronista da mesma farinha, chamado Walumbozo Merio, Monge Dumienfe, a quem califica Continuador do Chronicon de Hauberto. (73) E se examinarmos aquella continuacão, naõ consta que o Bispo Theodemiro, de que o Pseudo-Walumbozo falla, o fosse da Idanha; porque em nenhum dos lugares, em que seu fabricador o nomea, se he este, lhe assigna Bispado, e sómente diz: *Fora Monge, e Bispo Santissimo*, (74) *professara o*

(70)
*Donatio Alphonfi Magn. ubi supra
subscr. 8. ibi: Theodemirus Egitanien-
sis Episcopus confirmo.*

(71)
*Sampir. ubi sup. pag. 60. col. 1. ad fin.
ibi: Transactis itaque undecim mensi-
bus, prae dictus Rex, una cum uxore, &
filiis, & cum praedictis Episcopis.....
..... venerunt Oveto ad celebrandum
Concilium.*

(72)
Argaes Theatr. da Idanha cap. 16. n. 2.

(73)
Idem ibidem.

(74)
*Idem Poblac. Eccles. de Hespanha tom.
1. part. 2. in Addition. Walumbos. ad
Haubert. pag. 73. an. 920.*

(75)
Ibidem pag. 74. ann. 923.

(76)
Ibidem col. 1. ad finem.

(77)
Ibidem.

Monachato no Mosteiro de Santo Emiliano: (75) (chamado vulgarmente S. Millan) obtivera o Bispado pelos annos novecentos e vinte, tendo-o sagrado o Summo Pontifice, a quem fora por Embaixador del Rey D. Sancho, (76) e fundara hum Mosteiro; (77) e outras mais coufas, sem que em parte alguma lhe nomee o Bispado a que presidio; e assim para adoptarmos ao nosso Theodemiro aquella Legacia, e o mais, que o Continuator refere, além da narração do Chronicon não merecer authoridade alguma, nos falta tambem a certeza, de que lhe pertence o que nelle se affirma.

181 Contra tudo o que temos dito, a respeito de ser Theodemiro Bispo da Idanha, obsta a authoridade de Sampiro, como a lé o Codice de que usou Sandoval, seguido unanimemente de todos os mais Escriitores, que referem aquella Sagração; as Actas do Concilio Ovetense; e a outra Escriitura antiga da fundação do Templo, já mencionada, que nos fazem a Theodemiro Bispo de Viseu, e não da Idanha.

(78)
Sampir. in *Chronic.* pag. 59. col. 2. ad med. ibi: *Theodemirus Vessensis*. Scriptura alia apud Cunham, & Ferrer ubi sup.

(78) os quaes documentos parecem tão incontestaveis, e de tanto pezo, que não podem ter facil solução; mas julgo por certo estar errado o nome de *Vessensis* na doação, nas Actas do Concilio, e em Sampiro, e que se ha de ler *Egitanensis*; porque mais credito devemos dar à doação de D. Affonso Magno, feita naquelle mesmo tempo, que expressamente diz, como vimos, era Theodemiro Bispo da Idanha; especialmente subscrevendo na mesma doação outro Bispo de Viseu, chamado Gomaro, que sem duvida he *Gundemiro*, (79) o qual tambem subscreve em outras Escrituras daquelle tempo; (80) do que a outra Escriitura, que não sabemos certamente quando

(79)
Donatio Alphonsi Magni ubi sup. Subscr. 9. ibi: *Gomarus Vincensensis*.

(80)
Fepes in *Hist. S. Bened.* cent. 3. fol. 169, vers. col. 2. & alibi.

foy

foy feita, e se está errada, e não tem subscripções; e do que a Sampiro, cujos exemplares contém as difformidades, de que se queixa D. Nicolao Antonio, e Pagi; (81) o qual tambem errou nos nomes do Bispo de Astorga, pondo Gomero em lugar de S. Genadio, (82) e em lugar de Alvaro Conde *Egitaniense*, Conde *Egunense*; (83) sendo posterior àquelle tempo, de que escreve, mais de cem annos: (84) a que accresce poder estar errado o Codice de Sampiro, de que usou Sandoval, quando o fez publico, como se vê claramente de outro, pelo qual escreveo Morales fallando do Conde, (85) e no lugar, que aquelle escreve *Egunense*, tinha *Egitaniense*. (86) E quanto às Actas do Concilio; ainda que as não condemnamos de suppostas, as julgamos no nome de Theodemiro, pelas razoes referidas, e em algumas cousas mais, certamente interpoladas.

182 Nem obsta finalmente a consideração, que contra o que temos resolutto pôde fazerse, de estar a Idanha neste tempo occupada pelos Mouros, e não constando da sua recuperação, se faz inverosimel tivesse Bispo; ao que se responde, nas Historias antigas temos fundamento para entendermos, que D. Affonso Magno lha reconquistara; assim por nos assegurarem os expulsara do sitio visinho ao monte Herminio, e das terras, que se extendiaõ para as nossas partes até o Tejo, e as povoara, (87) nas quaes entrou sem dúvida a Idanha; (88) como tambem por fazer della Conde a D. Alvaro, que como tal, segundo vimos, assistio à Sagração, e Concilio, e subscrive na doação já referida; e assim como aquella Cidade se deu a Alvaro em titulo de Condado, se lhe

Part. I.

V iij

podia

(81)

D. Nicol. Ant. lib. 7. Bibl. Hisp. Vetter. cap. 1. n. 4. Pagi infr.

(82)

Sampir. ubi sup. col. 2. post princip. D. Nicol. Anton. ubi sup. Berganza dict. lib. 2. cap. 6. n. 70. pag. 124. col. 1.

(83)

Idem Sampir. ibidem post medium.

(84)

D. Nicol. Anton. ubi sup. n. 2. Pagi in Baron. ann. 882. §. 5. & ann. 723. §. 6. Sandoval. in Dedicat. Chronicor. quinque Episcopos.

(85)

Moral. lib. 15. cap. 25. fol. 173. A. Ferrer lib. 4. Histor. S. Jacob. cap. 19. fol. 465.

(86)

Idem ibidem.

(87)

Sampir. ubi sup. pag. 57. col. 2. Histor. Gothor. er. 904. apud Brandaõ in Appendic. tom. 3. Monarch. Lusitan. escript. 1. fol. 271. verl. Roderic. Tolet. lib. 4. cap. 16. Chronicon Albaidense apud Ferreras tom. 4. ann. 873. n. 1. Berganza dict. lib. 2. cap. 6. n. 68. ad fin.

(88)

Brito lib. 7. Monarch. Lusitan. cap. 16. ad med. pag. 460. col. 2. Argas Theatr. da Idanha dict. cap. 16. n. 1. Ferreras ubi supr. ita intelligendus.

(89)
Vid. Thomassin. de *Antiquâ Eccles.*
discipl. circa *Benefic.* part. 1. lib. 1. cap.
27. n. 8. aliosque.

(90)
Argaes dict. cap. 16. per tot.

(91)
Idem eodem *Theatr. Eccles. Egitan.*
cap. 2. n. 2.

podia tambem restituir o seu Bispado ; pondose-lhe por Prelado a Theodemiro ; o qual , ainda não estando restaurada, podia ser seu Bispo Titular, como eraõ muitos , dos que assistiraõ naquelle Concilio ; (89) e saõ hoje innumeraveis, que os Summos Pontifices nomeaõ *in partibus infidelium* , não obstante estarem as suas Dieceses em poder de barbaros , e inimigos da Religiaõ Christãa. Estas saõ as unicas Memorias, que achamos do Bispo Theodemiro , cujo Pontificado não sabemos até que tempo durou. Delle , como Bispo da Idanha , faz sómente menção Fr. Gregorio Argaes ; (90) nem os nossos Escriitores se lembraraõ do seu nome , mais que para o attribuirem à Igreja de Viseu , e espoliar delle a nossa.

183 Tenho concluido as Memorias dos Prelados , de que se pode descobrir noticia , e consta prefidiraõ na nossa Diecese , em quanto a Idanha foy sua Capital ; esta conquistariaõ de novo os Mouros , pois sabemos permaneceo no seu poder até o tempo dos nossos Reys Portuguezes , que totalmente os expulsaraõ daquellas terras , como veremos na segunda parte destas Memorias. Do Cabido da nossa Cathedral não temos noticia alguma digna de escreverse. Fr. Gregorio Argaes o faz Regular , e de Monges da Ordem de S. Bento , (91) como costuma em quasi todas as Dieceses de Hespanha ; alguma probabilidade podemos ter , para conjecturarmos viviaõ os Conegos em commum ; porque vemos se praticou isto em muitas das Cathedraes Hespanholas, ainda alguns seculos depois ; mas certeza , a respeito do que diz Argaes , não a temos. De tudo o mais , que pertence às Memorias daquelle antigo Bispado , ignoramos
as

as noticias precisas para poderem escreverse ; pois correndo igual parallelo a infelicidade de se ver reduzido à ultima deffolação, pelas violencias daquelles barbaros, que o tyrannizaraõ, à de fazerem estes, pela ignorancia, que introduziraõ com as armas, igualmente barbaros, e incultos os nossos Lusitanos, que debaixo do penoso jugo da sua escravidão viviaõ opprimidos; se vieraõ a perder inteiramente as noticias dos successos, que naquelles calamitosos tempos aconteceraõ, com irreparavel jaçtura da nossa Historia, e das Memorias Ecclesiasticas da Prelazia, de que procuramos fazer eterna a duraçãõ.





TITULO III.

*Memorias das pessoas illustres por Santidade,
ou empregos, que pertencem ao Bispado
da Idanha.*

CAPITULO I.

*Memorias de Santa Xanthippe, seu marido Probo, e
sua irmã Santa Polyxena, naturaes da Cidade
da Idanha.*

184



ENTRE as mais illustres produc-
ções da antiga, e populosa Ci-
dade Egitanienſe, as primeiras,
de que com respeito devemos
fazer memoria, ſão Santa Xan-
thippe, ou Xanthippa, caſada com Probo, Varão
illuſtre, e Santa Polyxena ſua irmã, que no anno
ſeſſen-

sessenta e tres da Era vulgar , imperando Nero , tiverão a felicidade de hospedar em sua casa ao grande Apostolo S. Paulo , e receber delle as primeiras luzes da Fé , quando naquella Cidade prégou a doutrina Euangelica , como já vimos em outro lugar. (1) Não fallo em Cayo Sevio Lupo , Architecto famoso do tempo de Augusto , que por ordem deste magnanimo Emperador fundou a grande torre da Corunha , no porto Flavio Brigantino daquella Cidade , deixando em hum a Inscripção , que nella gravou , a immortal lembrança , de que estimava ser a Idanha sua Patria , (2) e he a seguinte :

MARTI. AVGVST. SACR.
C.SEVIVS.LVPVS.ARCHITECTVS.
AVLI. F. IDANIENSIS.
LVSITANVS. EX. VOTO.

Mas como alguns Escritores lem aquelle letreiro de diferentes maneiras , (3) e fazem o Architecto filho de diversas Povoações , não nos cansaremos em fazer nesta materia alguma averiguação , estando aquella Inscripção , se ainda hoje existe , em parte , que se nos impossibilita o seu exame. Não fallaremos tambem nas pessoas illustres das Familias , de que nos dão testemunho na Idanha as Inscripções , que transcrevemos no primeiro titulo ; porque além de nos faltarem as memorias de suas acções , não nos consta quem fossem , e se pelas suas heroicidades , e proezas , se fizeraõ dignas de conservarem-se nas memorias da posteridade : e assim trataremos sómente das que

(1)

Vid. supr. tit. 1. cap. 3. per tot. è pag. 35.

(2)

Florian. de Camp. lib. 1. cap. 17. Argæus Theatr. da Idanha cap. 1. pag. 88. in princip.

(3)

Ferrer l. b. 1. Hist. S. Jacobi cap. 7. fol. 143. ver. Mendes Sylva Poblac. Gener. de Hespanha, descripção de Galliza cap. 7. fol. 179. col. 2.

que por Santidade, e virtudes heroicas mereceraõ collocarem-se-lhe suas estatuas no Templo da Fama.

185 As primeiras de que devemos dar noticia, são, como já disse, as Santas Xanthippe, e Polyxena, em cujas sempre veneraveis memorias, e de Probo, marido da primeira, entramos logo a lutar com mascaras, e figuras personadas: sendo incrivel o tropel de fabulas, que nas suas Actas nos contaõ os Chronicoens, publicados debaixo dos nomes de Dextro, Juliaõ Peres, e outros semelhantes Escriitores, inventados para ludibrio da Historia de Hespanha, e escandalo perpetuo das naçoens Estrangeiras; e na verdade me admiro da facilidade, e promptidaõ com que muitos Escriitores prudentes, cegamente admittiraõ tudo, o que destas Santas se conta nelles, e que transcreveo nas suas Actas, que formou nas Notas ao Martyrologio Hispano, no dia vinte e tres de Setembro, D. Joaõ Tamayo de Salazar, (4) e D. Pedro de Roxas Conde de Mora, em muitos lugares da sua Historia de Toledo, em que faz dellas menção; (5) ao mesmo tempo, que tudo o que os Chronicoens referem, está cheyo de inverosimilidades, anachronismos, e fabulas dignas de rizo, e indignas de alguma attenção; e assim separando o provavel do falso, e inverosimel, já mostrámos no primeiro titulo destas Memorias, com quanta probabilidade podemos affirmar prégou o Apostolo das Gentes a doutrina Euangelica na Cidade da Idanha, quando passou a propagar a Fé nestas Provincias, e naquella Cidade fez as conversoens de Probo, e sua mulher Santa Xanthippe, cuja irmãa era tambem Santa Polyxena; (6) do que nos daõ testemunho Authores antigos, ainda

(4) Tamayo in not. ad Martyrolog. Hispan. 23. Septembr. B. tom. 3. pag. 295. & seq.

(5) Roxas part. 1. Histor. Toletan. relatus infra hoc cap. alleg. 30.

(6) Vid. sup. tit. 1. cap. 3. à n. 21. è pag. 38.

ainda que não coetaneos ; e como só destes , e não dos suppostos , e fabulosos , devemos formar as verdadeiras Actas das Santas , vejamos o que diz Simeão Metaphrastes , ou outro Escriptor ainda mais antigo que elle , nas seguintes palavras.

186 Jam vero cum esset , Paulus , in Hispaniâ tale quid dicunt accidisse. Mulier quedam , & genere , & opibus , & doctrinâ insignis , cum jam olim auditionem accipisset Apostolicam , cupiebat ipsis quoque oculis intueri præconem veritatis , & ipsis auribus institui in veræ pietatis dogmatibus. Cum ergo ei visum esset , divinâ quadam inspiratione in forum proficisci , quo tempore , qui vel ex sola famâ ab eâ diligebatur , per medium ejus transibat , dicitur , & eum vidisse leniter , & placidè ingredientem : ut qui non solum gratiâ plenos mores haberet ceteros , sed etiam ipsum incessum ; & marito suo persuasisse , cui nomen erat Probus (eorum autem , qui illic erant , erat facile Princeps) ut intra ades suas hospitem exciperet. Postquam verò fuit acersitus , & fuit prope illos , ejusmodi aliquod miraculum accidisse mulieri : nempe , apertis mentis suæ oculis , vidisse in fronte ejus , qui fuerat hospitio exceptus , literas aureas , quæ dicebant : Paulus Christi Præco. Illam autem post visionem imperatam , invasit voluptas , & timor , & lacrymis plena procidit ad pedes Apostoli , & catechesi ab eo instructa ; primum quidem suscepit Baptismum appellata Xanthippe , postea autem Probus ejus maritus , qui erat notus Neroni ; deinde etiam Philotæus Præfectus , & deinceps omnes , qui illam habita-

(7)
Comment. de certaminibus , peregrinationibus , & laboribus SS. Apostolorum Petri , & Pauli , apud Surtium tom. 3. die 29. Junii cap. 21. pag. 969. & apud Acta SS. tom. 5. Junii eodem die cap. 6. n. 25. pag. 422. col. 1.

bant regionem. (7) Querem dizer : „Prégando S. Paulo o Euangelho em Hespanha , dizem ; lhe aconteceu este caso : Huma mulher celebre por qualidade , de , riquezas , e doutrinas , em que era instruida , „chegan-

„chegando-lhe à noticia a Prêgação do Santo Apóstolo, desejava vello, gozar da sua presença, e ser por elle instruida nos verdadeiros dogmas; e arrebatada de huma moção interior, ou impulso Divino, se foy à praça da Cidade, em que vivia, e nella vio passar ao mesmo, a quem amava, sem o conhecer, e entendeu era o Apóstolo, pela modestia, e compostura, com que andava: pois não só era dotado de graça Divina nos costumes, mas ainda nas acções exteriores, e gesto do corpo.

187 „Persuadio logo a seu marido, que se chamava Probo, (e era sem duvida a principal pessoa daquella Povoação) a hospedar em sua casa tão Santo homem: chamaraõ ao Apóstolo, e chegando-se a elle de mais perto Xanthippe, lhe aconteeceo este prodigio: illustrando-lhe Deos os olhos da alma, lhe vio na testa hum rotulo escrito com letras de ouro, que dizia: Paulo Prêgador de Christo: encheo-se de alegria, temor, e respeito do Santo; banhada em lagrimas se lhe prostrou aos pés, e instruida muito bem nos mysterios da Fé, foy por elle baptizada, depois o foy tambem seu marido Probo, conhecido, e estimado do Emperador Nero, e finalmente o Perfeito Filoteo, e todos os mais, que habitavaõ aquella Região. Isto he o que diz o Commentario das Vidas dos Santos Apóstolos, transcrito por Surio, (ou seja de Simeão Metaphrastes, ou não) antigo, e de veneravel authoridade, que tambem transcrevem os Continuadores do *Acta SS.* de hum Codice m. s. da Bibliotheca do Serenissimo Graõ Duque de Toscana, que hoje existe na Regia delRey Christianissimo, seguindo a interpretação do Cardeal

(8)
Bollandi Continuat. tom. 5. Aët. SS. Junii, in Com. præv. de SS. AA. Petro, & Paulo §. 1. n. 6. pag. 400. col. 2.

(9)
Vid. sup. tit. 1. cap. 3. n. 21. pag. 28.

Cardeal Sirleto : de cuja authoridade trataõ largamente aquelles doutissimos Jesuitas, no Commenario prèvio das Vidas dos mesmos Apostolos, (8) concordando com os mais Escretores Gregos, que alleguey em outra parte. (9) O Menologio dos mesmos Gregos concorda tambem com aquelle Escriitor, resumindo o que agora vimos, por termos mais breves, e dando noticia de Santa Polyxena irmãa de Santa Xanthippe : *Eodem die (i. e. 23. Septembris) SS. mulierum Xanthippæ, & Polyxenæ sororum adelpharum, quas dum simul viverent, Angelorum suscepere chori. Hæ ex Hispaniæ regione fuere, & in Imperio Neronis floruerunt. Xanthippa, conjux Probi, illius regionis Præfecti, à S. Paulo conversa cum conjuge, & aliis fuit, cum Apostolus illius regionis urbes lustraret. Polyxenam homo nequam sustulit, sed divinâ opitulante gratiâ, semper virginalem custodivit virgo pudorem : quam Andreas Apostolus baptizavit, & ab eâ pluribus conversis cum Onesimo, patriam repedavit ; ad quam post varias navigationes, labores, & fugas, unâ cum Rebecca, cum quâ fuerat baptizata, pervenit. Hic sororem Xanthippam inveniens, cum eâ vitam transegit, quousque magnis operatis miraculis, ad Dominum evolarunt.* (10)

(10)
Menologium Græcor. 23. Septembr. apud Henschen. in Com. Histor. de S. Onesimo §. 2. n. 10. ad diem 16. Febr. tom. 2. pag. 857. col. 2. & apud Tamayum in notæ Martyrolog. Hispan. eo 3. die 23. Septembr. tom. 5. pag. 294. post med. ac apud Higneram in Dyp-tico Toletano n. 78. post opera Luitprandi pag. 583.

188 Querem dizer : „ No mesmo dia a memoria das Santas mulheres Xanthippe, e Polyxena ir-mãas gemeas, as quaes, consummando juntas o curso da vida, receberão para a sua companhia os co-ros Angelicos. Nascerão ambas em Hespanha, e florescerão em tempo de Nero. Xanthippe foy casada com Probo, Prefeito daquella Região; conver-teo-a o Apostolo S. Paulo com seu marido, e outros, quando andava prégando o Euangelho nas
 „ Cida-

„Cidades daquelle Paiz. Polyxena levou-a de sua
 „casa com violencia hum homem mal procedido,
 „mas por especial favor de Deos nunca lhe vio-
 „lou a pudicicia ; baptizou-a Santo André Apof-
 „tolo , e tendo convertido a) muitos , voltou pa-
 „ra Hespanha sua Patria , a que chegou depois de
 „dilatadas navegaçoens , muitas perleguiçoens , e
 „trabalhos ; trazendo em sua companhia a Rebecca ,
 „com quem fora juntamente baptizada : nella achou
 „a sua irmã Xanthippe , em cuja sociedade passou
 „a vida ; até que depois de obrarem ambas grandes
 „milagres, descansaraõ no Senhor. Deste elogio, com
 que o Menologio dos Gregos. nos dá noticia das nos-
 sas Santas , formou Baronio o breve, e resumido , que
 collocou no Martyrologio Romano , no qual lhe não
 poz o lugar do seu obito , porque nem Metaphras-
 tes, nem o Menologio o especificaõ ; dizendo somen-
 te : *In Hispaniâ SS. mulierum Xanthippæ, & Polyxena,*
quæ fuerunt Apostolorum discipula. (11) „Em Hesp-
 „nha as Santas mulheres Xanthippe , e Polyxena , as
 „quaes foraõ discipulas dos Apostolos. No pouco,
 que deixamos escrito , se comprehendem todas as
 memorias , que temos das duas Santas irmaãs , e de
 Probo marido da primeira , cuja Patria , como já
 mostrámos , (12) foy com muita probabilidade a Ida-
 nha ; e estas cousas são as que unicamente se fazem
 criveis , achando-se attestadas por Escritores antigos,
 ainda que não coetaneos , e pelo Menologio Grego ;
 sem conter esta narração inverosimilidades , e con-
 tradiçoens, que a façao parecer fabulosa , como quiz
 Tillemont , que com Baronio imputa a Metaphras-
 tes , allegar falsamente a Eusebio , no que diz a res-
 peito

(11)
Martyrologia Rom. 23. Setemb ubi Pa-
ron. idem in Annal. an. 61. §. 4. Gale-
sini, & Petri de Natalib. apud Higue-
ram sup.

(12)
 Vid. sup. tit. 1. dist. cap. 3. n. 22. pag
 39. & 40.

(13)

Tillem. not. 73. in *S. Paulum* inf. pag. 869. in princ. *Laron. dict.* an. 61. §. 4.

peito de Santa Xanthippe, (13) ao mesmo tempo, que em Eusebio não falla palavra, mais que no principio do capitulo, e só em comprovação do tempo, que diz durara a Prêgação do Apostolo S. Paulo em Roma; mas quando passa a tratar da de Hespanha, e de Santa Xanthippe, usa de *dicitur peregrè profectus in Hispaniam*, e *jam verò cum esset in Hispaniâ, tale quid dicunt accidisse*; sem allegar Eusebio, nem para huma, nem para outra cousa. (14)

(14)

Vid. *Surium dict.* tom. 3. ad diem 29. *Junii* cap. 21. in princ. pag. 669.

(15)

Ferreras tom. 2. *Synopsis* an. 59. pag. 85. in fine.

189 Tambem por Metaphrastes se referir ao dito de outros naquelle lugar, julgou Ferreras o que elle conta pouco seguro: (15) mas nem por isso he improvavel, nem justamente podemos repudiar, o que aquelles Escritores nos testificaraõ, não apparecendo fundamento em contrario. Bem sey, que os Gregos modernos nas suas Meneas, que Tillemont, e Bolland aqui allegaõ, (16) misturaõ nas Actas dos Santos muitos milagres fabulosos; mas não nos prova, que os mencionados no Menologio citado sejaõ daquella especie; muito menos attenção merece a objecção, que Tillemont fórma à verdade daquellas Actas, de serem Gregos os nomes das Santas; (17) pois eraõ estes muito frequentes na Lusitania, e Hespanha, tantos tempos habitada por aquella nação, como todos sabem; quanto mais, que fóra da Grecia; e dentro da mesma Roma, achamos memoria de muitas Xanthippes em varias Inscriptoens, como se vé de duas, conservadas por Grutero na fórma seguinte; (18) primeira diz assim:

(16)

Tillem. not. 73. in *S. Paul.* tom. 1. *Mem. Eccles.* part. 2. pag. 868. & 869. *Bolland.* tom. 2. *Febr.* in Com. de *S. Onesimo* §. 2. n. 10. pag. 857. C.

(17)

Tillem. ubi sup. pag. 189. ad med.

(18)

Gruther. in *Collect. Inscriptio.* fol. 660. n. 1. & apud *Tamayum* ad diem 23. *Septemb.* in not. fol. 297. in fine.

D. M.
XANTIPPES. SIVE. IAIAE.
C. CASSIVS. LVCILIANVS.
ALVMNÆ. DVLCISSIMÆ.

E a segunda tirada das schedas, e monumentos de Mazochio, he da fórma seguinte. (19)

(19)
Idem Gruther. de Inscript. in quibus
relucet affectio parentum erga liberos
fol. 717. n. 5. & apud Tamayum ubi
sup. pag. 298. in princip.

D. M.
XANTIPPE
V. MX. D. X.
TROPHIMVS. ET.
NYMPHE.
E. PARENTES.

Logo se este nome, não obstante ser Grego, se frequentava em Roma, porque se não frequentaria também, e o de Polyxena na Idanha, que era Municipio do Povo Romano?

190. Estas são as breves noticias, que com probabilidade podemos escrever das Santas Xanthippe, e Polyxena: mas para que ao mesmo tempo vejamos os altos, e dilatados edificios, que os Authores dos Chronicoens, e Escritores, que os seguem, firmarão sobre debilissimos fundamentos, e a multidão de cousas, que em seguimento das transcritas, referem destas Santas, e de seu marido Probo, darey aqui de tudo huma breve noticia: para que se

Part. I.

X

veja

veja o quanto se adiantaõ em semelhantes narraçoens os Historiadores, que sem examinarem o que devem escrever, se deixaõ ir cegamente atraz do que achao escrito. Primeiramente appareça Dextro, ou em seu nome, o impostor, que com eterna injuria delle lhe imputou o insulso, e indigno Chronicon, em cuja defeza inutilmente se tem cansado muitos Hespanhoes, e lhe ouviremos o seguinte em diversos lugares: *Libysocæ, Laminiique urbibus Provinciae Arevacum, prædicat. (S. Paulus) Philippum, cognomento Philoteum, Probum, Xanthippemque ejus uxorem, ad fidem convertit: Presbyteros ibi relinquit. (20) L. Sabinus Probus, conversus à S. Paulo in agro Laminitano Hispaniæ, Rabennæ Pontifex discessit. (21) Xanthippa, & Polyxena in Hispaniâ merâ Fide Deum laudavere. (22) Q. Marcella Xanthippe, M. Marcelli, Romæ Prefecti, filia, M. Marcelli Eugenii Toletanorum Pontificis soror fuit: quam S. Paulus, visis in ejus fronte literis aureis, ad Fidem Laminii convertit redeuntem ex Italiâ ad Hispanias: morientem Sanctus frater Marcellus sepulturæ mandavit. Ejus mater Claudia Xanthippe civis Romana, & de genere splendidissimo Atheniensium, fuit corpore suprâ justam staturam procero; in quam jocabatur Martialis. (23) Querem dizer: „Em as Cidades*

„de Libisoca, e Laminio da Provincia dos Arevacos
 „prégando o Apostolo S. Paulo, converteo a Filippe,
 „por sobrenome Filoteo, Probo, e a Xanthippe sua
 „mulher, e deixou alli Presbyteros. Lucio Sabino
 „Probo, convertido por S. Paulo no campo Laminiano de Hespanha, morreo sendo Bispo de Ravena.
 „Xanthippe, e Polyxena louvaraõ a Deos em Hespanha sómente com a Fé.

„Quin-

(20)
Dexter. in Chron. ann. 64. n. 5. apud
Bivar. pag. 122.

(21)
Idem an. 100. n. 2. pag. 198.

(22)
Idem eodem anno n. 8. ibidem.

(23)
Idem eodem an. n. 10. ibidem.

191 „Quinta Marcella Xanthippe, filha de
 „Marco Marcello, Prefeito de Roma, era irmã de
 „Marco Marcello Eugenio, Bispo de Toledo; S.
 „Paulo a converteo à Fé na Cidade de Laminio
 „(para a qual viera residir de Italia) com a visão das
 „letras de ouro, que Xanthippe lhe leo na testa: seu
 „irmão Marcello deu sepultura ao corpo desta fiel
 „serva do Senhor. Claudia Xanthippe, mãe de am-
 „bos, foy de estatura muito agigantada, da qual
 „motejou o Poeta Marcial. De Dextro passemos a
 „Juliano; e veremos, que seguindo o fabricante do
 „seu Chronicon (ambos são fruto, e producção igual-
 „mente adulterina) o de Dextro à risca, diz o se-
 „guinte: *Laminii, quæ Civitas Arevacum est, in fine Car-*
pentaniæ, Probum, Xanthippem, & Philippum conver-
tit. (24) *Xanthippe, & Polyxena ejus soror, virgo san-*
ctissima, & ejus socia Rebecca item virgo, & S. Onesi-
mus S. Pauli discipulus, frequenter Laminio Toletum
ventitant; eoque Eugenio consulto, nimis animati rever-
tuntur domum. (25) *Hoc anno (s. c. 109.) Xanthippe, &*
Polyxena ad meliorem vitam demigrant. (26) Querem
 dizer: „Em Laminio Cidade dos Arevacos, que exis-
 „te nos limites da Carpentanea, converteo S. Paulo
 „a Probo, Xanthippe, e Filippe; Xanthippe, e sua
 „irmã Polyxena, Virgem de rara virtude, com sua
 „companheira Rebecca, também Virgem, e Santo
 „Onesimo discipulo do Apostolo S. Paulo, frequen-
 „temente vinhaõ de Laminio a Toledo conversar
 „espiritualmente a Santo Eugenio, e consultallo; de-
 „pois voltavaõ para Laminio muito consoladas de
 „o ouvir. Em o anno 109. passaraõ à melhor vida
 „Xanthippe, e Polyxena. Isto, com algumas cousas

(24) *Julian. in Chron. an. 63. n. 21.*

(25) *Idem ann. 108. n. 44.*

(26) *Idem an. 109. n. 46. hæc & alia Chroni-*
corum fragmenta congerit, & rejicit
Henschen. in Com. Histor. de S. Onesimo
§. 2. num. 9. tom. 2. Februar. pag.
857. col. 1.

(27)

Tamayo in *Martyrolog. Hisp.* die 16. *Februar.* tom. 1. pag. 140. Latè vid. *Bivar. in Dext.* an. 71. n. 2. pag. 164.

(28)

Idem *Tamayo* ad diem 26. *Septembr.* tom. 5. è pag. 595.

(29)

Idem die 10. *Novembr.* tom. 6. è pag. 91. & die 22. *Octobr.* tom. 5. pag. 609. & seq.

(30)

Roxas part. 1. *Hist. Tolet.* lib. 4. cap. 23. pag. 339. & lib. 5. cap. 1. pag. 356. & cap. 3. pag. 369. & alibi.

(31)

Bivar. in Dextr. ann. 100. n. 5. 8. & 10. pag. 204. & 205. *Caro* in eundem ann. 64. fol. 31. col. 2. J. & an. 100. fol. 56. X. *Marieta* lib. 1. SS. *Hispan.* cap. 13. & lib. 4. cap. 59. *Valdez* de *Dignit. Reg. & Regnor. Hisp.* cap. 11. n. 6. & cap. 6. n. 27. *Moral.* lib. 9. cap. 11. & alii plures apud ipsos, quorum multi contendunt huiusmodi conversiones in *Civitate Astigitana* contigisse. Videndus contra ipsos, licet etiam pro *Civitate Astigitana* pugnet, S. *Nicolas Antiquit. Eccles. Hisp.* sæc. 1. an. 61. cap. 11. pag. 67. col. 1. & an. 95. cap. 16. pag. 94. col. 2.

(32)

Við. *Dissert. Exeget. Critic.* not. 14. n. 92. & 93.

mais de pouca entidade, que fazem o mesmo sentido, e se podem ver juntas em Tamayo, (27) he o que os Chronicoens dizem de Santa Xanthippe, seu marido Probo, e Santa Polyxena Virgem sua irmãa, e de Filoteo Prefeito da Idanha, convertidos todos à Fé naquella Cidade, pelo grande Apostolo S. Paulo, que tudo adoptou como verdadeiro, revestindo-o de muitas circunstancias, o mesmo Tamayo, assim nas Actas, que formou das duas Santas, no fim das quaes poz hum grande Epitafio de vinte disticos, que affirma compuzera seu irmão Santo Eugenio, e lhe collocara na sepultura, (28) no qual se conta tudo o mesmo, que fingirão os Chronicoens; como tambein nas de Probo, e Filoteo; (29) e o Conde de Mora, (30) com grande numero de Authores Hespanhoes, (31) que ambos allegaõ.

192 Não obstante a sua approvaçãõ, quem não está vendo, serem todas aquellas cousas humas fabulas, e chimeras inventadas, e sonhadas pela idéa dos Authores dos Chronicoens? Donde tirou Dextro o parentesco de Santo Eugenio, com as Santas Xanthippe, e Polyxena; ou que Genealogico lho ensinou, para as fazer logo da Familia Claudia, e as trazer de Roma a Hespanha? Sendo que, se houve em Toledo Santo Eugenio Bispo, o não foy senaõ nos fins do segundo seculo, e quando já havia mais de cem annos gozavaõ aquellas suas fingidas irmans da Bemaventurança na vista de Deos; como eu já notey em outra parte. (32) Quem disse a Dextro, que aquella Claudia Xanthippe, que faz mãy da nossa, e de Santo Eugenio, fora de estatura agigantada, e que della motejara Marcial; quando o Epigramma senta

lenta do oitavo livro, que falla em huma Clatidia, sem o cognome de Xanthippe, e a que o fabricador do Chronicon se refere; (33) ainda que alguns com Domicio Calderino (34) o entendão de mulher agigantada; o Padre Radero, e não sem fundamento, o entende por ironia de huma mulher muito pequena, que estendia nimiamente o corpo para parecer grande. (35) Quem disse a Dextro, que Santa Xanthippe se chamava Quinta Marcella Xanthippe? quando os primeiros Escritores, que fallaraõ della, lhe daõ só o nome de Xanthippe, sem aquelles pronomes? Como podiaõ Xanthippe, e Polyxena merecer sómente com a Fé a Bemaventurança, e só com a Fé louvar a Deos, (senão quizerem imputar às palavras de Dextro outro sentido mais violento) quando só a Fé sem obras he morta, e só com a Fé nem Deos se louva, nem quer ser louvado? Estas são as cousas, que escrevem os Chronicoens, e ainda achaõ quem os defenda, e lhe dé credito!

193 Quem certificou ao Arcipreste Juliano do frequente commercio, e visitas das Santas com seu irmão Santo Eugenio, quando, como vimos, nem elle o foy, nem pelo tempo, em que existio, o podia ser? Em que Codice, verdadeiramente antigo, e digno de credito, achou Tamayo aquelle dilatado, e inelegante Epitafio de vinte disticos, que suppoem composto por Santo Eugenio, no qual se adoptaõ todas as fabulas aqui impugnadas, e outras muitas? Quem finalmente disse àquelles impostores, disfarçados com as mascaras de Dextro, e Juliano, succedera em Laminio, o que aquelle Commentario antigo, e Menologio diz simplesmente acontecer em

Part. I.

X iij

Hespa-

(33)
Bivar. in Dextr. an. 100. n. 10. pag. 205.

(34)
Calderin. in Epigr. 60. lib. 8. Martial. pag. 69. col. 1. ad fin.

(35)
Rader. in idem Epigramma pag. 587. ad fin.

Hespanha, e que por boas conjecturas mostrámos já fora na Idanha? Das duas irmans passemos a Probo, marido da primeira, e depois diremos tambem, o que inventaraõ de Filoteo, que com elle, sendo Prefeito da Idanha, foy convertido pelo Apostolo S. Paulo; mas primeiro devemos advertir, que o empenho principal dos Authores destes Chronicoens foy, ou conduzirem a Hespanha a mayor parte dos Santos das outras Igrejas, ou fazer os que as illustraõ, naturaes de Hespanha; como à primeira face conhecerá quem tiver a paciencia de ler algum tempo por elles; sem repararem em anachronismos, erros na Geografia, e outros absurdos, que indispensavelmente se seguem às mentiras desta especie: usando de rodeyos, e transmigraçoens de humas Igrejas para as outras, e de muitas cousas alheas da praxe, e disciplina usada nos primeiros seculos do Christianismo: compondo falsamente cognomes, e pronomes para confundir huns Santos com outros, ou fazer de hum muitos; (36) suppostas todas estas escandalosas falsidades, que naquelles fabricadores são frequentes, achou o de Dextro no Martyrologio Romano a memoria de hum Santo Prelado da antiga Igreja de Ravenna, chamado Probo, (37) e de hum jacto fez ao nosso Bispo daquella Cathedral, accrescentando-lhe os nomes de *Lucio*, e *Sabino*; (38) sem attender a que aquelle Santo Bispo regeo a dita Igreja depois do meyo do segundo seculo, e faleceo no anno cento e setenta e hum, (39) no qual não podia ser já vivo o nosso Probo, natural da Idanha.

194 Resta sómente vermos o que nos dizem de Filoteo, convertido à Fé na Idanha com Probo, e

Santa

(36)

Videndus *D. Nicul. Anton.* innumeris in locis *Bibl. Hisp. Veter.* præsertim lib. 1. cap. 19. n. 412. & cap. 20. n. 440. lib. 2. cap. 7. n. 346. lib. 3. cap. 1. à n. 25. & cap. 5. an. 116. lib. 5. cap. 2. à n. 48. & cap. 6. an. 353. & cap. 8. an. 447. lib. 6. cap. 13. per totum, & cap. 16. cum seq. præcipuè cap. 20. & alibi, ubi eandem spartam exornat, ac prosequitur eruditè, ut solet.

(37)

Martyrol. Roman. 10. *Novembris ibi: Ravennæ S. Probi Episcopi miraculis cl.*

(38)

Bollandi Continuat. in Comm. de SS. AA. Petro, & Paulo tom. 5. Junii in not. ad cap. 6. ubi sup. D.

(39)

Rubens lib. 1. Histor. Ravennat. pag. 76. Ughel. tom. 2. Ital. Sacr. in Episcop. Ravennat. n. 7. Lubin in not. ad Martyrolog. Rom. t. b. 5. pag. 156. col. 1. ad fin.

Santa Xanthippe : o Padre Henschenio , por não ter visto , o que escrevem delle os Chronicoens , diz , se admira como escapou aos fabuladores de Hespanha , para accrescentarem com elle o numero dos seus Santos , ou o fazerem Bispo de alguma Igreja ; (40) *Bollandi Continuat. ubi sup. F.* mas cessaria a sua admiração , se visse o que o Author do Chronicon de Dextro , depois de lhe transformar sem fundamento o nome de Filoteo em cognome , e darlhe o nome de Filippe , diz nas seguintes palavras : *Philippus , cognomento Philoteus , qui prius corpora SS. Martyrum Gervasii , & Protasii civium suorum Mediolanensium Mediolani sepelieraat ; conversusque in campo Laminitano à S. Paulo , illum secutus , adhæsit Clementi , à quo Legatus missus in Hispanias , Toletum , Barcinonem , Cesaraugustam , Hispali , Valentiam , & in multis aliis urbibus prædicat.* (41) *M. Mancino Duumviro Barcinonensi ; idem Philippus Barcinonem adiit , ibidemque per aliquot menses mansit.* (42) *S. Eugenius Marcus Marcellus rem primatus Hispaniæ confert cum viris sanctis , & primariis , Epitecto Cesaraugustano , & Philoteo socio peregrinationis suæ , Legato etiam S. Clementis , Vitalique , & Avito , &c.* (43) Quere[m] dizer: *Idem ibid. an. 105. n. 6. pag. 208.* „ Filippe , por sobre nome Filoteo , que sepultara „ em Milão os corpos dos Santos Martyres Gervasio , e Protasio , seus patricios , e compatriotas , convertido no campo de Laminio por S. Paulo , e „ acompanhando-o a Roma , ficou associado a S. Clemente , que o mandou por seu Legado às Hespanhas ; nas quaes prégou o Euangelho em Toledo , „ Barcelona , Çaragoça , Sevilha , Valença , e em outras „ muitas Cidades. Sendo Marco Mancino Duumvir „ em Barcelona , prégou naquella Cidade , e se deteve

„ nella por espaço de alguns mezes. Santo Eugenio
 „ de Toledo , chamado Marco Marcello , confere a
 „ Primazia de Hespanha com os varoens santos , e
 „ principaes della , Epitecto de Çaragoça , Filoteo
 „ companheiro da sua peregrinação , e Legado de S.
 „ Clemente , com Vital , e Avito , &c.

195 Tudo o que aqui se nos propoem em no-
 me de Dextro , confirmou o inventor do Chronicon
 de Juliano , (44) e tudo se póde ver largamente
 expendido , e ampliado em Tamayo , (45) com mui-
 tos Authores , que refere nas Actas , que compoz a
 este fingido Santo , do qual transcreve tambem hum
 Epitafio de nove disticos dos seus costumados , em
 que se comprovaõ todas estas nenias , tão alheas de
 verdade , e verosimilidade , quanto não posso encare-
 cer ; e para que todos assim o reconheçaõ , e saibaõ
 donde os fabricantes Chronographos tiraraõ estas
 narraçoens , se deve advertir : que a Santo Ambrosio
 se costuma vulgarmente , e já ha muitos seculos , at-
 tribuir huma Epistola escrita aos Bispos de Italia , em
 que se introduz o Santo contando , como descobrira,
 e transferira os corpos dos Santos Martyres Gervasio,
 e Protasio ; e abrindo a arca , ou urna , em que esta-
 va aquelle sagrado deposito , achara junto das cabe-
 ças hum livro , que dava noticia do seu nascimento , e
 martyrio , escrito por certo Filippe , e narrava , como
 dera sepultura aos corpos dos Santos naquella urna de
 marmore , e outras mais cousas , que na Epistola se
 podem ver : (46) e ainda que nelle se não dé nunca
 ao tal Filippe o cognome de Filoteo , não pareceo
 justo ao Author do Chronicon deixar de appropriar-
 lho , e de hum jacto nos fez a Filoteo Prefeito da

Idanha

(44)

Julian. in *Chronic.* an. 93. n. 27. fol.

46.

(45)

Tamayo die 22. Octobr. in not. tom. 5.

è pag. 609.

(46)

Surius die 19. Junii tom. 3. pag. 807.

Bollandi *Continuator.* in *Com. de SS.*

Gervasio , & Protasio eodem die §. 3.

à n. 17. tom. 3. pag. 821. col. 2. *Ap-*

pend. oper. S. Ambros. post tom. 2. pag.

485. A. n. 6.

Idanha, natural de Milão, affirmando fora aquelle
Filippe mencionado na Epistola, e logo o transferio
a Hespanha, sem advertir, não he certo, nem con-
ta quando aquelles Santos padeceraõ martyrio: (47)
querendo huns fosse na perseguição de Nero, (48)
muitos dos quaes seguiraõ a authoridade das Actas
dos Santos Syro, e Juvencio Bispos de Pavia, (49)
que se achão em Surio, (50) aos doze de Setembro,
dia, em que o Martyrologio Romano faz menção des-
tes Santos Prelados; (51) nas quaes diz S. Syro, es-
crevendo a S. Juvencio, que os dous Martyres esta-
vaõ ainda prezos para brevemente padecerem mar-
tyrio; (52) depois affirma o Author das Actas, que
padecendo-o com effeito, dedicara o Santo Bispo
em sua honra hum Templo, em que elle depois fo-
ra sepultado. (53) De S. Syro, dizem as Actas, e o
Martyrologio Romano, fora discipulo de S. Herma-
goras, discipulo do Euangelista S. Marcos, e primei-
ro Prelado da Igreja de Pavia; (54) Ughello, seguin-
do a Jeronymo Boffio, poem a morte de S. Syro no
anno de Christo de noventa e seis, aos nove de De-
zembro: (55) o que sendo assim, padeceraõ estes San-
tos sem duvida na perseguição de Nero; mas receyo
não mereção credito algum aquellas Actas, que traz
Surio, e se attribuem a Pompeyo discipulo de S. Sy-
ro, ou a Paulo Diacono: movendo-me este escrupu-
lo muitas cousas, das que nellas se contaõ; (56) bem
sey, que Aringhio diz, achara na Bibliotheca Vaticana
m. f. a carta de S. Syro, para S. Juvencio, de que acima
fazem menção as Actas; (57) mas não nos declara em
que tempo foy escrito aquelle Codice, nem se a extra-
hio das mesmas Actas. Outros poem o martyrio de S.

Gerva-

- (47)
Bollandi Continuat. ubi sup. dict. §. 2.
& 4. *Tillem.* tom. 2. *Mem. Eccles.*
part. 1. not. 1. in *S. Gervas.* pag. 376.
Baillet Vies des Saints ad diem 19. Ju-
nii in *SS. Gervas. &c.* §. 1. pag. 447.
Ruinart. in *Actis Martyrum sinceris*
in admonit. ad *Acta SS. Vitalis, &*
Agricole n. 1. pag. 64. *Lubin* in not.
ad *Martyr. Rom.* tab. 3. pag. 72. col. 1.
(48)
Iidem Bollandi Continuator. *Tillem.*
Baillet, & Lubin sup.
(49)
Ughell. tom. 5. *Ital. Sacr.* ubi de *Ec-*
cles. Mediolan. n. 6. & tom. 1. in *Epis-*
cop. Papiens. inf. Romuald. à S. Maria
in *Flavia Papiâ Sacr. à int.* & part. 1.
in not. ad *Agiolog. Ticinense* die 22.
Aprilis A. pag. 86. & alii apud ipsos.
(50)
Surius tom. 5. die 12. Septemb. è pag.
213.
(51)
Martyrolog. Rom. die 12. Septembr.
ad finem.
(52)
Surius sup. pag. 215. cap. 5.
(53)
Ibidem pag. 216. cap. 7.
(54)
Ibid. pag. 213. cap. 1. ad finem; *Marty-*
rol. Rom. sup. & alii infr.
(55)
Ughellus tom. 1. *Ital. Sacr.* in *Epis-*
cop. Papiens. col. 1077. n. 1. B. Ro-
muald. sup. dict. part. 1. in not. ad diem
30. Januarii in *Syllabo Episc. Ticin.*
pag. 51. in princip. & part. 2. in *Gestis*
SS. Ticini quiescentium die 9. De-
cembr. in *actis S. Syri* pag. 175. ubi,
& seq. plures refert.
(56)
Tillem. not. 1. in *S. Nazar.* in princip.
tom. 2. part. 1. pag. 384.
(57)
Aringhii tom. 1. *Rome Subterrân.*
cap. 30. n. 30. pag. 169. col. 2.

(58)
Baron. an. Chr. 171. §. 4. & in not. ad
Martyrolog. Rom. die 19. Junii A.

(59)
Vid. in Append. S. Ambros. ubi supr.
n. 14 col. 486. B.

(60)
Fleury tom. 2. Hist. Eccles. lib. 8. §. 47.
in fine pag. 476.

(61)
Monachi Benedicti. C. S. M. in monit.
prævia ad Epist. supposit. S. Ambros.
ubi supr. col. 477. ad fin. Tillem. ubi
sup. not. 2. pag. 378. Bollandi Conti-
nuatores ubi sup. §. 3. & 4. è pag 820.
col. 2. & die 28. Aprilis tom. 3. pag.
563. col. 2. C. du Pin in Bibl. Scriptor.
4. sæculi tom. 2. pag. 1036. Nat. Alex.
trec. 4. cap. 6. art. 27. §. 1. n. 10. Pi-
tèdidier Remarques sur la Bibliothè-
que de du Pin tom. 3. cap. 4. de S. Am-
brosio §. 1. pag. 298.

(62)
Anastaf. Bibliothec. in epist. ad Caro-
lum Calvum, Cedrenus, Menæa Græ-
corum, & Menologium m. f. Biblio-
thecæ Barbarinæ apud Allatium in
Diatriba de Methodiorum scriptis §. 3.
ubi plures refert, & Halloix in qu. 1. de
Vitâ S. Dionysii tom. 2. illius operum
pag. 380. col. 2. Vid. du Pin in Bibl.
Scriptor. 9. sæculi pag. 659.

(63)
Leo Allatius in Diatribâ de Metho-
diorum scriptis §. 37. & in Diatribâ de
Simeonibus pag. 99.

(64)
Vid. tom. 2. operum sub nomine S.
Dionysii pag. 244. col. 1. in med. &
Bivar. in Dextr. supr. dict. pag. 186.
in med. & apud Tamayo dictâ die 22.
Octobr. pag. 610. post princip.

(65)
Sirmond. de Duobus Dionys. cap. 4.
tom. 3. col. 368. & cap. 5. col. 372.
Launoy de Duobus Dionys. tit. 1. pag.
114. & tit. 2. pag. 401. Vid. Allatium
sup. de Methodiorum scriptis §. 38. &
seq. licet aliter sentire videatur, & Ho-
nor. à S. Maria, Reflex. sur les regles
de la Critiq. dissert. 6. art. 4. è §. 1. ex
pag. 201. tom. 2.

Gervasio, e seu irmão no tempo de Marco Aurelio Antonino, e Lúcio Vero; (58) especialmente se seguiam a Epistola de Santo Ambrosio, que deu causa à ficção, que vamos impugnando, na qual se diz padecerao no tempo da guerra dos Marcomanos; (59) e outros finalmente no tempo de Diocleciano, (60) em que era impossivel ser Filoteo vivo, e sepultallos. Mas dado que padecesssem imperando Nero, sempre ficava destituida de fundamento a narração de Dextro, não sendo, nem podendo ser verosimelmente aquella Epistola de Santo Ambrosio, contrariando-se tudo o que conta, com o que o Santo Doutor nos diz em outras indubitavelmente suas, como mostrarao os douturissimos Monges Benedictinos da Congregação de S. Mauro, na edição novissima das obras deste grande Padre, e outros Criticos judiciosos, (61) satisfazendo a todas as duvidas, que se podem oppor em contrario, sem que nos seja preciso accrescentar cousa alguma ao que elles dizem.

196 Prosegue o Chronicon, fazendo-nos a Filoteo Legado em Hespanha de S. Clemente, porque achou na vida de S. Dionysio Areopagita (attribuida ou a S. Methodio Patriarcha de Constantinopla, que viveo antes do meyo do seculo nono, e soffreo grandes tormentos na perseguição dos Iconomachos, (62) ou a hum Escriitor antigo, chamado Metrodoro) (63) mandara S. Clemente a Hespanha hum Filippe por seu Legado; (64) sem advertir, que esta vida de S. Dionysio, e as mais, que por aquelles tempos publicarao os Gregos do grande Prelado de Athenas, saõ muito modernas, e fundadas nos Arcopagyticos de Hilduino, (65) que merecem tão pouca attenção, como

como todos sabem , pela confusão , com que este Monge escreveu do grande Dionysio. Quem achou em Padre , ou Historiador algum verdadeiro memoria de Legados da Sé Apostolica , mandados a outras Provincias com titulo de Legacia , no fim do primeiro , e principios do segundo seculo ? (66) Mas dado os houvesse , e Philippe viesse a Hespanha com tal emprego , quem informou o fabricador do Chronicon , era o nosso Filoteo ; para vir em seu seguimento , com a promptidão , que costuma, o Continuador de Maximo a confirmar aquella Legacia , e todas as mais fabulas , que vamos refutando , debaixo do nome sempre veneravel de S. Braulio , Bispo de Çaragoça ? (67)

(66)
Vid. de hac materiâ pleno calamo scribentem *Petrum de Marca* lib. 5. *Concord. Sacerd. & Imper.* ferè per tot.

(67)
Apud *Bivar.* in *Dextr.* supr. dict. pag. 186. in med. apud *Tamayo* dict. pag. 610. *ibid.*

197 E para finalmente concluirmos com estas novellas , as quaes certamente causaõ em Historia séria fastio , e aborrecimento ; que causa mais alheia da verdade , que introduzirn os Santo Eugenio , como Prelado de Toledo , conferir o ponto da Primazia de Hespanha , com outros Bispos , entrando no numero delles Filoteo ? Quem sonhou Primazia em Hespanha , e muito menos na Igreja de Toledo por aquelles tempos , senão os Chronicoens , e outros Escritores , que ou se enganaraõ , ou se quizerãõ enganar com elles , como eu já adverti , (68) e neste mesmo lugar daquelle Chronicon adverte judiciosamente o Cardeal de Aguirre ? (69) Como podia Santo Eugenio conferir com Filoteo a Primazia , dado que a tivesse , se quando Santo Eugenio entrou a prefigir na Igreja de Toledo , já Filoteo era morto havia muitos annos ? (70) Se acaso os Chronicoens o não quizerem resuscitar , com algum dos seus milagres costuma-

(68)
Vid. *Dissert. Exeget. Critic.* not. 4. à n. 25. & not. 14. à n. 91.

(69)
Card. de *Aguirre* tom. 2. *Conc. Hisp.* dis. 3. excurs. 5. n. 50.

(70)
Eadem *Dis. Exegetic. Critic.* dict. not. 14. n. 93.

costumados, para o fazerem assistir àquella conferencia, ou darlhe huma vida tão dilatada, como os Poetas dão a Nestor. Estas são as cousas, que de Santa Xanthippe, seu marido Probo, sua irmãa Santa Polyxena, e de Filoteo Prefeito da Idanha escrevem os Chronicoens; se algum dos meus leitores, não obstante vellas tão manifestamente convencidas, lhe parecerem ainda dignas de credito, sempre darey o trabalho, que tive em as refutar, por bem empregado: porque o dediquey ao interesse da verdade, e reputação da Historia de Hespanha, a que estes pestíferos figmentos tem causado tão grandes prejuizos, como todos, os que quizerem merecer o nome de doutos, sabem, e lamentaõ.

C A P I T U L O II.

Examina-se se Santa Wilgeforte Virgem, e Martyr pertence ao Bispado da Idanha; e se S. Cornelio Papa esteve desterrado em Centocellas, lugar delle.

198

COm grande empenho procurou Gaspar Alvares Loufada illustrarnos o Bispado da Idanha com o martyrio da inclyta Virgem, e constantissima Martyr Santa Wilgeforte, fazendo-a natural da Villa de Castello-branco, em hum tratado m. s. que compoz em defeza do Lëcionario da Igreja Cathedral de Sigença, querendo com muitos Escritores, fosse aquella Villa a antiga Castraleuca, (1) de que faz menção Ptolomeo, (2) em que o inventor do Chronicon de Juliano diz padecera marty-

(1) *Breviarium Hispanum, & Seguntin.* die 20. Julii, Bizar. in *Dextr.* an. 134. n. 6. pag. 243. post med. *Cardoso* in not. ad *Agiolog. Lusitan.* die 11. Maii pag. 191. col. 2. *Roxas* part. 1. *Histor. Tolet.* lb. 5. cap. 13. pag. 402. post med. *Carvalho* tom. 1. *Corogr.* lib. 1. tr. 9. cap. 10. pag. 382. in medio, *S. Nicolas Antigüdad. Ecclef. de Hespanh.* tæ. 2. ann. 178. cap. 10. pag. 138. col. 2.

(2) *Ptolomeus* infra.

martyrio esta Santa, (3) e que Argaes, seguindo o seu Hauberto, fez antigamente Cidade Episcopal; (4) e deixado o que communmente se refere do nascimento, acçoens, e martyrio daquella Santa; em que se relataõ varias cousas summamente duvidosas, que só examinariamos, se fosse certo, o que diz Loufada do lugar do seu martyrio; mas como este não he, nem podia ser Castello-branco, ficamos dispensados daquelle exame. O fundamento, em que Loufada estriba o fazer Santa Wilgeforte (não sey porque motivo Cardoso, e Carvalho lhe chamaraõ Segunda) (5) natural de Castello-branco, he testificalla Juliaõ Peres, natural de Castra Leuca na Lusitania: *Passa dicitur Wilgifortis, vel Liberata*, (que tambem os Chronicoens lhe daõ este nome) *in Lusitania ad Castra-Leuca*; (6) mas sendo este taõ ruinoso, como póde subsistir o edificio, que Loufada nelle funda? E para que a sua opiniaõ fique inteiramente desvanecida (sem nos metermos a averiguar o que dizem os mais Chronicoens da Santa, e lugar do seu martyrio) admittamos como verdadeira a supposta authoridade de Juliano, e demos-lhe, que *Castra Leuca da Lusitania* foy o lugar, que illustrou com elle; e ainda veremos, que nem he, nem póde ser Castello-branco.

199 Que não he Castello-branco, mostra bem o Padre Bivar de Ptolomeo; porque se este testifica a Castra Leuca situada nos povos Celticos entre Lisboa, e o Promontorio Sacro, como he Castello-branco, ou como succedeo Castello-branco a Castra Leuca, ficando da parte daquem do Tejo, em taõ distante, e differente sitio? (7) Que o não póde ser, se argue do mesmo raciocinio, e se corrobora do que

(3) *Julian. in Chron. apud Bivar. infrà.*

(4) *Argaes Poblac. Eccles. de Hespanha part. 1. fol. 135. Vid. Mendonçam lib. 1. Concil. Illiber. cap. 10. in not. ad subscription. 13. ubi doctrinam Argazii rejicit.*

(5) *Cardoso, & Carvalho suprâ.*

(6) *Julian. in Chronico infr.*

(7) *Bivar. in Dextrum ubi sup. pag. 243. ad finem apud quem vid. Ptolom. & Julian.*

eu

(8)

Vid. sup. tit. 1. cap. 5. n. 29. pag. 49.

eu já propuz em outra parte, ponderando quam pernicioso modo de argumentar nas cousas historicas, he o do presente para o passado; (8) acha Loufada em Portugal Castello-branco, e logo infere houve em tempo dos Romanos, no mesmo sitio, outro Castello-branco, fazendo argumento da identidade do nome para a da Povoação: sem attender à grande distancia, que medeya entre a Castra Leuca, testificada por Ptolomeo, e o sitio, em que muitos seculos depois foy fundado Castello-branco. Bem sey, que aquelles lugares foraõ habitados pelos Romanos, porque do seu tempo se achao dentro da Villa, e nos campos visinhos algumas Inscriptoens, que nelles vi, e de que darey noticia na segunda parte destas Memorias; mas daqui se não prova fosse aquella Povoação outra Castra Leuca, pela que hoje existe se chamar Castello-branco, que he o mesmo. E que tambem a Villa de hoje não tomou o nome de Castra Leuca antiga, a que succedesse, veremos no mesmo segundo volume, no qual de hum doação feita aos Templarios em Março da Era mil duzentos e vinte, anno de Christo mil cento oitenta e dous, e de outros documentos mostraremos, se fundou de novo, e em hum herdade, cujo nome antigo era

(9)

Volume 1. dos Documentos da Ordem de Christo m. f. no Archivo do Convento de Thomar, composto pelo Desembargador Pedro Alvares, part. 2. fol. 85. vers. & seq.

Villa Franca de Cardoza. (9) Excluida por estas razões S. Wilgeforte de Castello-branco, obrigando-nos o interesse da verdade a privar aquella illustre Povoação, que hoje serve de residencia ordinaria aos Prelados da nossa Igreja, da gloria de poder illustrar-se com o seu martyrio; examinemos se o Papa S. Cornelio fantificou a de Centocellas, tambem deste Bispado, com a sua presenca, e desterro.

Affir-

200 Affirma o Author do Agiologio Lusitano, que aquelle grande Pontifice fora relegado para o lugar de Centocellas do nosso Bispado, o qual algum dia existira em sitio pouco distante do em que hoje está a Villa de Belmonte, junto ao rio Zezere, confirmando esta asserção com a tradição immemorial dos Povos vizinhos, (10) de que dá tambem noticia Fr. Bernardo de Brito; (11) e daquella Povoação levava o Santo Papa consigo para Roma a S. Celerino, que ordenado seu Diacono, foy depois por elle mandado com varias cartas a S. Cypriano; de cujo martyrio, e de seus parentes dá tambem noticia neste lugar: (12) mas para que reconheçamos, quanto esta historia he destituida de fundamento por todas as circumstancias, com que a refere Cardoso, tocaremos summariamente as vidas dos Santos Cornelio, e Celerino, e os successos verdadeiros dellas, e depois desvaneceremos os motivos, em que o nosso Agiologo funda tudo, o que aqui escreveo. Foy o doutrissimo Jorge Cardoso tão benemerito da Nação, como sabem todos, os que tem noticia das grandes fadigas, e diligencias, com que compoz assim os tres tomos já impressos dos nossos Santos, como os seguintes; cuja materia, e noticias deixou dispostas, quando lhe faltou a vida; mas não podia hum homem só com o pezo de obra tão grande, e assim se fiou de muitas noticias pouco seguras, e seguindo aos Chronicoens, e outros Escritores indignos de credito, cahio em bastantes erros, (penção indispensavel, a que está fugeito, quem escreve sem especial illustração Divina) os quaes não lhe devem diminuir a justa estimação, que o seu trabalho, e erudição merecerão

(10)
Cardos. in *Agiolog.* tom. 1. 3. Februario pag. 331. & in not. pag. 337. A.

(11)
Brito lib. 5. *Monarch. Lusit.* cap. 24. tit. 4. pag. 159. col. 1.

(12)
Idem ibidem.

recerao para com os prudentes estimadores das cou-
 sas. Tendo S. Fabiano com immortal gloria de seu
 nome, e prodigiosa constancia consummado hum
 illustre martyrio na cruel, e sanguinolenta persegui-
 cao de Decio, aos vinte de Janeiro do anno de Chris-
 to duzentos e cincoenta, e segundo Consulado do
 mesmo Emperador, sendo seu Collega Maxi-
 mo Grato; (13) e não podendo o Clero Romano
 juntarse logo para destinarlhe successor, impedin-
 do-o as violencias, com que por toda a parte erao
 buscados, e opprimidos os Catholicos naquella ter-
 rível perseguição; esteve a Igreja Romana destituida
 de Pastor por alguns mezes, (14) ou como outros
 querem, mais de hum anno; (15) até que acalman-
 do algum tanto a furia daquelle impio Principe, e
 serenando-se a tempestade, com que tao vigorosa-
 mente combatera os Christaos, congregado o Cle-
 ro, elegeo canonicamente Successor a S. Fabiano, não
 só para o lugar, mas para as virtudes, de que o San-
 to Martyr fora dotado, em Domingo 4. de Junho
 do mesmo anno duzentos e cincoenta, como o Illus-
 trissimo Bianchini julga mais provavel. (16) Foy este
 o grande Padre S. Cornelio, de cujos heroicos, e re-
 levantos merecimentos, faz hum justo elogio S. Cy-
 priano. (17) Não soffreo a inveja ver exaltada a vir-
 tude, e assim, tanto que aquella eleição se fez pu-
 blica, Novato, e Novaciano, com alguns Clerigos
 da sua facção excitarao schisma contra o Santo Pon-
 tifice, e quizerao persuadir aos mais Prelados, não
 fora canonicamente eleito, obrigando-o para justi-
 ficar sua causa, a fazer muitos Concilios, e escre-
 ver aos Bispos ausentes varias Epistolas, com que
 todos

(13)

Bolland, ad diem 20. Januar. §. 30. pag.
 256. tom. 2. Blanchin. in not. ad Anast.
 tom. 2. part. 2. pag. 118. col. 1.
 in S. Fabiano Pap. Card. de Noris dis-
 seri. 3. de Epochis Syromacedon. cap.
 10. pag. 350. Fleury lib. 6. Histor.
 Eccles. §. 27. in princip. Constant tom.
 1. ep. Pontific. Rom. in S. Fabian. in
 notitia praevia n. 2. col. 117. Monach.
 Bened. C. S. M. in Vita S. Cypriani,
 praefixa illius notissime editioni §. 19.
 col. LXXXII. Schelstrat. tom. 1. Anti-
 quit. Illustrat. dissert. 2. cap. 5. art. 3. à
 n. 2. usque ad fin. contra Baronium.

(14)

Blanchin. ubi supr. & notis ad vit. S.
 Cornelii pag. 197. col. 2.

(15)

Baron. an. 253. §. 6. & an. 254. §. 46.
 ac an. 255. §. 55. Card. de Noris ubi
 sup. dict. pag. 350. & seq. Tillem. tom.
 3. Mem. Eccles. part. 3. not. 1. in S.
 Cornel. pag. 286. Ciacon. in S. Fabiano
 tom. 1. col. 187. post princip. Fleury
 dict. lib. 6. §. 52. in princ. Constant ubi
 sup. in S. Cornel. col. 123. Monach.
 Bened. sup. Schelstrat. sup. dict. dissert.
 2. cap. 6. n. 9. & 10.

(16)

Blanchin. ubi supr. & eo-lem 2. tom.
 part. 1. in Chronol. Consul. & Caesar.
 pag. 208. col. 2. ubi sequitur Hens-
 cheni sententiam, quam impugnatur
 eius, in ordinandis S. S. Actis, successor
 Papebrochius conatu Chrono-historico
 ad Cat. Rom. Pont. pag. 33.

(17)

S. Cyprian. epist. 52. ad Antonianum
 pag. 96. in edit. Pamelii, apud Monach.
 Bened. pag. 68. & apud Constant sup.
 epist. 10. inter Cornelianas c. n. 8. col.
 163. Vid. ibi in notis e, f, g, & Mo-
 nach. Bened. ubi sup. alibi que.

todos vieraõ finalmente a inteirarse da justiça de sua causa. (18)

Euseb. lib. 6. Hist. Eccles. cap. 43. Tillem. in S. Cornel. art. 6. & pluribus sequentib. ubi sup. Vid. apud Constant tom. 1. Epist. Pont. Rom. è col. 133. Monach. Bened. sup. & col. sequenti.

(19)

Catalogus Bucherian Rom. Pont. tom. 2. part. 1. novæ editionis Anastas. pag. 193. in fin. Florentin. in Martyrolog. pag. 830. Bollandi Continuat. in Pro-pileo ad mensem Maii, in Connat. ad Catalog. Rom. Pont. pag. 34. D. Pagi in Baron. ann. 252. §. 11. Tillem. not. 13. in S. Cornel. ubi sup. Bencini in not. ad Anastas. tom. 2. edition. Blanchin. part. 2. pag. 205. col. 2. Fleury lib. 7. Hist. Eccles. §. 9. pag. 247. & 249. tom. 2. Monach. Bened. infr.

(20)

Martyrol. Rom. S. Hieron. Adonis, Notkeri, & Bedæ 14. Septembr. idem S. Hieron. in Vita S. Paul. Erem. pag. 237. Blanchin. in not. ad Anastas. tom. 2. part. 2. pag. 205. col. 2. Monach. Bened. ubi sup. Pearsonius, Fellus, alii que ab eis relati, Schelstrat. inf. n. 6.

(21)

Acta S. Cornel. apud Schelstr. infr. n. 1. Martyrol. Rom. ibid. S. Hieron. in lib. de Script. Eccles. cap. 67. Schelstrat. part. 1. Antiquit. Eccles. illustrat. dis. 2. cap. 6. n. 7. Baron. an. 255. §. 62. Pagi, & Tillem. sup. Blanchin. sup. pag. 200. col. 2. Fleury ubi sup. dict. pag. 249. Monach. Bened. ubi sup. & §. 26. col. XCIX. & alii contra Bollandum.

(22)

Pagi, & Fleury sup. Tillem sup. not. 14. Blanchin. sup. & pag. 201. ac alii contra Baron. Schelstrate, Bolland. aliosque.

201 Renovouse a perseguição contra os Catholicos, pelos Emperadores Gallo, e Volusiano, successores de Decio, e encaminhando-se a furia della a seu primeiro Pastor, foy S. Cornelio desterrado para Civitavecchia, que como todos sabem, se chamou desde a sua fundação *Centumcellas*, na qual, segundo communmente se affirma, (19) ou na de Roma, (20) padeceo martyrio aos quatorze de Setembro, (21) do anno duzentos cincoenta e dous, segundo do Consulado de Gallo, e primeiro do de Volusiano. (22) De S. Celerino Confessor (este he o nome, com que o Martyrologio Romano principia justamente o seu elogio) (23) nos dará noticia S. Cypriano, que acreditando-o com grandes encomios, diz fora produção illustre de huma Familia fecunda de Martyres. (24) Foy sua Patria a grande Carthago, (25) em cuja Primacial Igreja, depois de vir de Roma, em que confessara generosamente a Fé na presença dos Magistrados, e padecera crueis tormentos, o ordenou Leitor aquelle Santissimo Bispo; (26) e esta foy a unica Ordem Ecclesiastica, que consta teve S. Celerino, (27) ainda que o Martyrologio Romano o

Part. I.

Y

chama

(23)

Martyrol. Rom. 3. Februar Martyrol. Usuardi, & Adonis apud Bolland. eodem die tom. 1. pag. 320. col. 2. §. 1.

(24)

S. Cyprian. ep. 34. pag. 58. col. 2. Vid. Baron. an. 253. §. 90. Tillem. in S. Celerin. tom. 3. Mem. Eccles. part. 2. pag. 279. Pamel. in eandem ep. S. Cyprian. not. 3. pag. 59. col. 1.

(25)

Bolland. 3. Febr. sup. dict. §. 1. n. 4. pag. 322. col. 2. Vid. Tillem. sup. pag. 278. Monach. Bened. sup. §. 13. col. LXVIII.

(26)

S. Cyprian. ubi sup. Tillem. sup. pag. 283.

(27)

Idem sup. col. 1. Bolland. dict. §. 1. n. 1. pag. 322. col. 2. & §. 3. à n. 18. pag. 324. col. 1. Fleury lib. 6. §. 50. pag. 214. tom. 1. Pamel. sup. Monach. Bened. sup. §. 15. col. LXXIV.

(28)

Martyrol. Rom. apud *Bolland.* ubi sup.
§. 1. pag. 322. *Fleury* sup. *Tillem.* sup.
pag. 284. & 285.

(29)

Juenin in *Com. Histor. & dogmat. de*
Sacram. dif. 9. qu. 4. cap. 4. in fin. pag.
930. col. 1. *Thomassin.* de *Vet. & Nov.*
discipl. circa Benef. tom. 1. lib. 2. cap.
30. n. 6. & 7. *Baron.* an. 253. §. 93.

(30)

S. Cyprian. sup. dift. pag. 58. col. 2.
Baron. dift. an. 253. §. 91. *Tillem.* in
S. Celerino sup. pag. 277.

(31)

S. August. serm. 48. tom. 5. col. 287.
E. & *Serm.* 174. col. 577. *F. Vid. Bal-*
us. infr. pag. 424. in princ.

(32)

Victor. Vitenf. lib. 2. de *Persecut. Wan-*
dalic. pag. 4. *Balus.* in not. ad prædictam
epist. 34. *S. Cyprian.* pag. 423. in fin.

(33)

S. Cyprian. ubi sup. dift. ep. 34 pag.
58. col. 2. *Tillem.* sup. pag. 278. &
Monach. Bened. ac *Pamellius* sup.

(34)

Martyrol. Roman. 3. *Februar.* & alia
Martyrologia apud *Bollandum* sup.

(35)

Latè Tillem. dift. tom. 3. part. 2. è pag.
279. *Vid. Monach. Bened.* dift. §. 13.
& 15. sup. *Vid. etiam ep. 15. S. Cy-*
prian. apud eosdem pag. 24. & *Celerini*
ad *Luctianum* ibid. pag. 28.

(36)

Anastas. Bibl. in *S. Cornel.* §. 22. pag.
22. *Vid. Bolland.* sup. pag. 328. C.

chama Diacono, (28) talvez porque os Leitores costumavaõ por aquelles tempos ler o Euangelho em Africa. (29) Sua avó Santa Celerina, tambem Africana, padeceo martyrio em tempo do Emperador Severo; (30) em hum Templo dedicado a esta Santa prégou Santo Agostinho os Sermoes 48. *de verbis Michea*, e 174. *de verbis Apostoli*, (31) e em tempo de Victor Vitenfe existia ainda aquella Basilica em Carthago. (32) S. Laurentino, ou Lourenço, irmão de seu pay, e Santo Ignacio, ou Egnacio, (com esta variedade se lem ambos os nomes nos Codices antigos das Epistolas Cyprianicas) irmão de sua mãy, que haviaõ sido Soldados, tambem foraõ illustres Martyres, (33) e de todos faz memoria o Martyrologio Romano, e os mais, a tres de Fevereiro. (34) Não consta estivesse S. Celerino em Roma no Pontificado de S. Cornelio: antes, no tempo em que assistio naquella Capital do Mundo, presidia nella S. Fabiano; e passando a Africa, não sabemos sahisse mais daquella Igreja, e voltasse a Roma no Pontificado de S. Cornelio; (35) supposto Anastasio Bibliothecario diga (como se póde entender o seu texto na leitura vulgar, ainda que menos propria) lhe trouxera a Civitavecchia hum Epistola de S. Cypriano já prezo: (36) o que certamente não consta das Epistolas de S. Cypriano, ou monumento algum antigo; dos que fazem memoria deste Martyr; antes parece contrariarse a alguns delles: e para evitarmos hum erro, em que cahem communmente os que fazem menção de S. Celerino, devemos advertir: este, de que tratamos, não he o que de Schismatico passou a Martyr; do qual S. Cornelio faz menção na Epistola a

Fabio

Fabio de Antiochia, referida por Eusebio, (37) mas outro muito differente. (38) 202. Estas são as memorias certas; e indubitaveis, que temos dos Santos Cornelio, e Celerino, com as quaes fica inteiramente destruido, o que delles escreve Jorge Cardoso, como veremos por partes. Diz em primeiro lugar: *Que S. Cornelio levava deste Reyno em sua companhia, quando esteve desterrado nelle, a S. Celerino*; (39) ao mesmo tempo, que, como abaixo mostrarey, S. Cornelio não esteve desterrado na Lusitania, e S. Celerino não era Portuguez, mas Africano; como já vimos: o mesmo devemos dizer de sua avó Santa Celerina; e ainda que para os fazer a ambos Portuguezes, se funda Cardoso em huma carta do Padre Jeronymo Roman de la Higuera, escrita a Gaspar Alvares Loufada; (40) eu me admiro da prompta, e facil credulidade deste Agiologo, com que sem mais exame, e fundado em huma authoridade tão debil, como a do Padre Higuera, admittio por verdadeiro tudo, o que elle lhe escreveo naquella carta: e logo de hum jacto, dando-o por cousa certa, e averiguada, confundio esta com outra Santa Celerina, de que faz menção a dezafete de Mayo, e de que os Chronicoens contaõ tambem muitas fabulas, (41) que elle mesmo, seguindo os seus Commentadores, refere naquelle dia. (42) Diz: *Que S. Cypriano ordenara Diacono a S. Celerino*; (43) não constando, como vimos, tivera o Santo Martyr mais, que a Ordem de Leitor; confunde-o com o outro; de que faz menção S. Cornelio, escrevendo a Fabio Antiocheno; (44) sendo diversos, como já adverti; e finalmente, por deixarmos outras

Y.ij
cousas,

(37)
Euseb. lib. 6. Hist. Eccles. cap. 43. pag. 99. col. 1. C. latè Bolland. sup. & S. 4. an. 36. pag. 326. col. 2.

(38)
Tillem. tom. 3. part. 2. not. 4. in S. Celerin. ubi latè pag. 457. & 458. Quidquid aliter etiam Bencinus in not. ad Anastas. tom. 2. Blanchini part. 2. pag. 195. col. 1. in fin. & col. 2.

(39)
Cardos. die 3. Februarii in Agiolog. pag. 331. tom. 1.

(40)
Idem ibidem in not. A. pag. 337. col. 2.

(41)
Dexter in Chronic. an. 263. apud Bivar pag. 288. Bivar in eund. pag. 290.

(42)
Cardoso in Agiolog. die 17. Maii tom. 3. pag. 293. & in not. B. pag. 300. col. 1. & seq.

(43)
Idem in not. ad diem 3. Februar. A. pag. 337. tom. 1. col. 1.

(44)
Idem ibid. col. 2.

cousas, que se lhe podem notar, conferindo-as com as já escritas, diz: *Que a Centumcellas, em que esteve desterrado S. Cornelio, era na Lusitania, e junto a Belmonte.* (45)

(45)
Idem dict. col. 2. in fine.

(46)
Brito lib. 5. *Monarch. Lusit.* cap. 24. tit. 4. pag. 159. col. 1.

(47)
Concil. *Lucense* n. 7. tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 300.

(48)
Baudrand. in *Lexico Geographic.* verbo *Civita-vecchia*, tom. 1. col. 472.

(49)
Plin. lib. 6. epist. 31. *ad Cornelianum* fol. 113. in editione *Catanai*.

(50)
Bonmani in *Histor. Pontific. Roman. ex numismat. numism.* 24. *Urban. VIII.* tom. 2. pag. 586. *Olduip. in Addition. ad Ciacon.* in vitâ ejusdem Pontific. tom. 4. pag. 507. col. 2. C.

(51)
Cardoso ubi sup. dict. pag. 338. col. 1. A.

203 Bem reconheceo Fr. Bernardo de Brito a futilidade desta asseveração, (46) ainda que testifica ser fama constante dos Povos circunvisinhos, e confidentes daquelle sitio; porque além de não constar de monumento, ou Author seguro, havia Centumcellas da Lusitania no terceiro seculo (pois a Centumcellas do Concilio de Lugo no sexto era da Provincia de Galliza) (47) he certo, que S. Cornelio foy relegado para a Cidade de Centumcellas, que fica dez legoas, ou quarenta milhas distante de Roma, a que vulgarmente chamaõ Civitavecchia, (48) cuja situação, com a sua natural elegancia, descreve Plinio, (49) celebre pelo seu porto maritimo, que com grandes molles guarneceo, e fortificou Urbano VIII. no seculo passado, (50) como reconhecem todos os Escritores acima referidos; ao que accresce, não ser possível fizesse tão grande digressão, como a de Roma a estas partes, no breve tempo, que lhe durou o Pontificado, em que tanto trabalhou contra o Schisma dos Novacianos. Nem obsta a fama daquelles Povos visinhos, a que Cardoso dá o impropriissimo nome de tradição; (51) porque esta he sem nenhum fundamento, nem pôde ser tão antiga, como a inculcação; assim por nenhum dos nossos Escritores, antecedentes ao seculo passado, dar noticia della, como tambem porque o edificio, que ainda persevera naquelle sitio, o qual dizem ser a Torre, em que estive prezo o Santo, nem tem forma de Torre, nem mostra

mostra a antiguidade, que lhe attribuem, e correndo-o eu todo no anno mil setecentos e vinte e dous, me pareceo, o que ainda delle existe, lanço de hum Palacio, ou casa de campo, com divisaõ de salas, e cameras, e com janellas rasgadas, e altas, estando já ruinadas as mais partes, que com elle continuavaõ; e pela ligadura das pedras, e mais circumstancias, que observey, he obra sem duvida muito mais moderna.

204. Nem as ruinas, que junto a elle se divisaõ, são indicios de povoação, que alli houvesse, como suppoem Cardoso, (52) mas de outros lanços daquelle Palacio ruinado, que mais me pareceo casa de campo, que Torre: o mesmo devemos dizer da Ermita fundada ao Santo naquelle sitio, que Cardoso chama antiquissima; (53) pois sem duvida não he obra, que chegue a trezentos annos de antiguidade, e póde ser, que nem a duzentos. Bem reconheço, que os rusticos daquellas visinhanças tem grande fé com o Santo, e dizem, como eu a muitos ouvi, por tradição de seus antepassados, sabem estivera prezo naquella Torre; mas isto são famas populares, referidas por gente rustica, sem averiguação, nem exame, que em ouvindo qualquer cousa a seus pays, logo a julga antiga, e facilmente cre como indubitavel, tudo o que se lhe conta: como aqui succedeo aos mesmos rusticos, os quaes com esta tradição, já refutada, me referirão juntamente outras, cridas como verdadeiras naquellas partes, tão indignas de se crerem, como de se escreverem. Nem faça finalmente duvida para verificar o que diz Cardoso, chamar-se aquelle lugar *Centocellas*; pois a origem deste nome

(52) Idem ibidem dict. col. 1. in principi

(53) Idem pag. 337. col. 2. in fine.

me parece proviria de verem ao edificio muitas casas, e cameras, (algumas das quaes se ruinariaõ depois de ter o dito nome) e por este motivo lhe chamariaõ *Centocellas*, que he o mesmo, que *Cem casas*: como *Blondo*, e *Volaterrano* affirmaõ da *Centumcellas* do Estado Ecclesiastico; dizendo tivera este nome de humas cem casas, que o Emperador Adriano mandara fazer naquelle sitio, para outros tantos Juizes, (54) supposto alleguem erradamente a *Plinio*, no lugar já referido, (55) em comprovação desta ethimologia.

(54)
Blondus Flavius Italic Illustrat. lib. 1. in *Regione* 2. *Etruria* fol. 51. vers. in princ. & *Raphael Volaterranus* lib. 5. *Commentarior. Urbanor.* ubi de *Etruria* post *Blondum* ibidem fol. 169. vers. post princip.

(55)
Cataneus in com. ad epist. 31. lib. 6. *Plinii* fol. 111. vers. ad fin.

C A P I T U L O III.

Discute-se se Santa Antonina padecio martyrio no Bispado da Idanha; e declara-se o lugar, e especie delle.

205

O S nossos Escretores, que com indefculpavel, e apaixonada cegueira admittiaõ communmente tudo o que em nome de *Dextro*, escreveo o fabricador do seu *Chronicon*, nos illustraõ o Bispado da Idanha com a producção de hum Santa, a qual na cruel perseguição de *Diocleciano* soffreo hum notavel, e glorioso martyrio. He esta Santa Antonina Martyr, cuja vida, e virtudes, nos diz *Jorge Cardoso*, (1) descrevera em hum doutissimo tratado *Antonio Tavares de Tavora*, *Conego* na Sé de Lisboa, e *Esmoler môr*, grande investigador das antiguidades Portuguezas, provando nelle ser Santa Antonina natural da Villa de Cea, situada nas faldas da Serra de Estrella, (2) com cujo parecer se

(1)
Cardos. in not. ad *Agiolog. Lusitan.* die 1. Martii B. tom. 2. pag. 13. col. 1.

(2)
Idem pag. 11. col. 2. ad fin. *Rezende* lib. 1. *Antiquit. Lusitan.* pag. 119. *D. Nicul. Anton.* tom. 1. *Bibl. Hispan. Novæ* pag. 188. col. 1. & 2. *Carvalho* tom. 2. *Corogr.* lib. 1. tr. 8. cap. 16. pag. 376.

se conformou o mesmo Cardoso. (3) Ambos nos im-
poem a indispensavel obrigação de examinarmos as
noticias, que os Escritores antigos nos referem de
sua vida; pois sendo aquella Santa natural de Cea,
ou do territorio, em que esta Villa hoje existe fun-
dada, pertencia sem duvida ao Bispado, cujas Me-
morias escrevemos: sem que obste ser hoje do de
Coimbra, e não da Guarda, (4) como consta da sen-
tença, porque estes Bispados se dividirão hum do
outro, em tempo dos Bispos D. Rodrigo Fernandes,
e D. Egas Fafez, e já advertimos em outro lugar;
(5) na qual, como se verá tambem no tomo primeiro
da segunda parte destas Memorias, em que a trans-
creveremos inteira, expressamente se determina tocar
Cea ao Bispado de Coimbra, e seu districto: *Sena cum*
terminis, & pertinentiis suis sint perpetuo de Co-
limbriensi Diocesi. (6) Como podemos logo dizer com
verdade, pertence Santa Antonina ao Bispado da Ida-
nha, sendo natural de Cea?

206 Facil reposta tem esta objecção, se adver-
tirmos, que no tempo de Diocleciano, em que San-
ta Antonina padeceo martyrio, não estavaõ ainda
fundados os Bispados de Coimbra, e da Idanha, e que
depois de constituidas nestas duas Cidades as Cadei-
ras Episcopaes, lhe pertenceo successivamente a Villa
de Cea, tocando primeiro ao Egitanienſe, a quem
aquella sentença a tirou depois, para dalla ao de
Coimbra; e assim com fundamento, se a Santa fosse
natural, ou padecesse martyrio naquella Povoação,
a podia apropriar a si o da Idanha, sendo o primei-
ro de quem foy subdita, e a quem pertenceo sua Pa-
tria. Que naquelle tempo não estivessem fundados

(3) Cardoso ubi sup. pag. 11. è col. 1.

(4) Carvalho sup. dict. pag. 376. ad med.

(5) Vid. sup. tit. 1. cap. 1. n. 4. & 5. pag. 7. & 8.

(6) Bulla Alexand. IV. 27. Februar. ann. 1256. Archiv. da Sé de Coimbra, gavaeta 11. repartim. 1. maf. 1. n. 49.

os dous Bispados, he notorio a quem naõ estiver com os olhos da razã impedidos, e perturbados das nevoas, e fabulas, inventadas nos Chronicoens; e que supposto por aquella sentença do anno mil duzentos cincoenta e seis, se julgasse Cea ao Bispado de Coimbra, pertencera até entã ao da Guarda, e Idanha, se manifesta da divisaõ de Wamba, na qual foy declarado termo inclusivo do Bispado Egitanienſe;

(7)
Suprà tit. 1. cap. 1. n. 5. post princip.
pag. 7. & 8.

(8)
Vid. part. 2. Memor. Eccles. da Guarda
tom. 1. tit. 1. Ubi latè, Deo dante, dicemus.

(7) a quem a tirou a sentença do Cardeal João Gaetano Urfino, pelas causas, que referiremos em seu lugar. (8) Segue-se agora examinar se esta Cea, ou Sena foy a Patria de Santa Antonina, e o theatro da sanguinolenta batalha, em que à custa da propria vida venceo com paciencia a mayor pertinacia, e barbaridade. As memorias, que a antiguidade nos confervou do seu martyrio, são sómente as que se achão em alguns Menologios, e Sinaxarios Gregos, que abaixo referiremos, dos quaes o Menologio mais commum daquella Igreja, traduzido pelo Cardeal Sirleto, diz o seguinte no primeiro de Março: *Sancta Antonina: hæc ex urbe Cæa Diocleciano, & Maximiano Imperatoribus propter Christi confessionem, & inanium idolorum irrisiõnem graves, & varios perpeſſa cruciatus, postremõ vase quodam inclusa, in paludem Cæa dejecta, spiritum Do-*

(9)
Menolog. Græcor. ex edit. Card. Sirleti
die 1. Martii.

(10)
Martyrolog. Roman. die 2. Martii post
princ.

mino commendavit. (9) Estas palavras com pouca mudança accidental transcreveo Baronio no Martyrologio Romano no mesmo dia, dizendo: *Sancta Antonina Martyris, quæ in persecutione Diocleciani, cum gentiliũ deos irrisisset, post varios cruciatus in vase quodam inclusa, in paludem urbis Cæa demersa est.* (10)

207 „ Santa Antonina Martyr, a qual escarneoſendo os deoses dos Gentios, imperando Diocleciano,

,, ciano , e Maximiano , depois de padecer outros
 ,, tormentos , fechada em hum vaso de madeira , foy
 ,, lançada em a lagoa da Cidade de Cea. O mes-
 mo Cardeal commentando o Martyrologio naquelle
 lugar , Philippe Ferrario , e Lubin dizem , que a Ci-
 dade de Cea , de que era , e em que fora martyrizada
 Santa Antonina , não he outra senão a Ilha de Cea ,
 chamada tambem pelos antigos *Ceos* , *Cia* , e *Hydrus-
 sa* , huma das Cycladas no mar Egeo , entre a Ilha
 de Andro , e o Cabo das Columnas , que hoje se cha-
 ma *Zea* , ou *Zia* do Archipelago. (11) O fabricador
 do Chronicon de Dextro , parecendo-lhe necessario
 trazer a Hespanha esta Santa , sem fazer caso da grande
 distancia , que medeya entre nós , e Grecia , conduzio
 tambem Cea para os Vacceos , com aquella promp-
 tidaõ , com que costuma fazer semelhantes transpo-
 siçoens. (12) *Ad Ceam* (diz aquelle Chronicon no an-
 no trezentos) *urbem Hispaniae in Vacceis S. Antonina*
Martyr. Fr. Francisco de Bivar , e os mais Commenta-
 dores de Dextro , e o Agiologo Tamayo , seguin-do-o ,
 e jurando na sua authoridade , suppoem a Santa An-
 tonina martyrizada nos confins da Galliza Lucense ,
 no lugar de Cea , junto ao Mosteiro dos Santos Fa-
 cundo , e Primitivo. (13) O Conego Antonio Tava-
 res , e Jorge Cardoso pelo contrario , querem fosse
 na nossa Villa de Cea da Serra de Estrella ; (14) fun-
 dando-se na identidade do nome , da Lagoa , que esta
 sobre a serra contigua a Villa , em que dizem fora
 a Santa precipitada , na tradiçaõ daquelle Povo , con-
 servada na memoria de pessoas antigas , e em outras
 congruencias , que se podem ver no mesmo Cardoso.
 Os Padres Henschenio , e Papebrochio , discorrem

(11)
Baron. in not. ad *Martyrol.* eodem die
 1. Mart. Ferrar. ibid. in *Topograph.*
 pag. 35. Lubin in *Illustrat. ejusdem*
Martyrolog. tab. 8. pag. 235. col. 2.
Baudrand. in *Diction. Geogr.* verb.
Zea tom. 2. col. 1919.

(12)
Dexter in *Chron.* an. 300. n. 16. apud
Bivar intr.

(13)
Bivar in *Dextr.* sup. pag. 326. ad med.
Caro, Argæes, & omnes ejusdem Dex-
tri Commentatores, Tamayo in not. ad
Martyrolog. Hisp. 1. Martii tom. 2.
 pag. 23. ubi alios refert.

(14)
Tavares, & Cardoso ubi sup.

por

por outro estylo na materia, e examinando profundamente o que differaõ desta Santa os Authores allegados, e alguns documentos dignos de credito, que descobriraõ; assentaõ, que antes dos principios do seculo passado era incognito o seu nome na Igreja Latina, e o Cardeal Baronio lhe puzera o seu elogio no Martyrologio Romano, transcrevendo-o, na forma que vimos, do Menologio dos Gregos por authoridade Pontificia. (15)

(15)
Bollandi Continuator. die 1. Martii in
Com. de S. Antonina n. 1. tom. 1. pag.
26. col. 1. A.

208 Tambem mostraõ, que tanto em hum, como outro se escreve erradamente Cea, em lugar de Nicea; porque nesta, e naõ riaquella padeceo martyrio Santa Antonina; o que provaõ, impugnando a opiniaõ de Bivar, e authoridade supposta de Dextro, e fazendo certo fora ignorado o culto desta Santa na Igreja Latina, até Baronio a collar no Martyrologio, de cinco differentes documentos. (16) O primeiro he hum Menologio Grego antigo, e m. f. do celebre Mosteiro de Cripta Ferrata na Campanha de Roma, junto a Frascati, de Monges Gregos da Ordem de S. Basilio, em cuja Bibliotheca existio antigamente grande numero de Codices m. f. (17) Foy este Menologio escrito pelos annos mil e trinta pouco mais, ou menos, imperando Basilio Propherogeneta, e aos dous de Março dá noticia do martyrio de Santa Antonina, na forma seguinte: *Antonina Christi Martyr erat ex urbe Nicaea.* (18) O segundo he hum Sinaxario do Collegio Claramontano da Companhia de Jesus em Pariz, muito antigo, e muito estimado do Padre Sirmond, judiciosissimo apreciador de semelhantes monumentos, que no mesmo dia diz o seguinte: *Eodem die Sancta Antonina Martyris:*

(16)
Ibidem n. 2. & 3. B. C.

(17)
Montfaucon in Diario Italico cap. 23.
pag. 335. & in Palaeograph. Graecâ lib.
1. cap. 9. pag. 113. & in Recensionibus
Bibliothecarum ante ipsam pag.
XXIII. ad med.

(18)
Bollandi Continuat. ubi sup. n. 4. col.
2. D.

tyris: hæc erat ex Civitate Nicææ. (19) O terceiro, e Ibidem E.

(19)

quarto são outros dous da mesma Bibliotheca de Cripta Ferrata, de antiguidade tambem veneravel, que daõ noticia dos tormentos, e cruel martyrio, que a Santa padeceo, e traduzidos do original Grego, dizem o seguinte; o primeiro: *Antonina Christi Martyr erat ex Nicæa Civitate, imperante Maximiano, qui, cum Nicæam venisset, delatum est ad eum, quod Christiana esset; inque ejus conspectum adducta, liberè Christum confessa est: quare tormentis discruciat, ut cogeretur Christum abjurare, & thus offerre idolis, ad quod cum induci non posset, in carcerem conjicitur: inde postea educta, compulsaque Christum abjurare, cum neutiquam assentiri velet, suspendi ex alto jubetur, eique radi latera.*

209 *Quam, vel sic tamen errori probos diæctis illudentem, cernens Maximianus, veritati autem præconium perhibentem, spoliari vestibus imperat, & nudam cædi. Cum vero eam atrectare liçtores pararent, advenere Angeli, eam quidem protegentes, illos autem verberibus multantes. Dein ignitæ craticula imponitur, nec læsa: ergò sacco inclusa, & in Nicææ lacum præcipitata, sic agonem consumavit.*

(20) O outro Codice continúa assim no Ibidem E. & n. 10. pag. 27. col. 2. D.

primeiro de Março: *Postmodum candenti craticulæ imposita, neque quidquam perpeffa incommodi includitur vasi cuipiam, vel sacco, & in lacum Nicææ Civitatis projicitur.*

(21) Esta traducção do original Grego, vertida na nossa lingua Portugueza, diz o seguinte: „Santa Antonina era da Cidade de Nicea, „imperando Maximiano, que vindo àquella Cida- „de, e constando-lhe era a Santa Christãa, a fez tra- „trazer à sua presença, em que o confessou com „grande liberdade. Tratou logo o tyranno de obri- „galla

(2 F) Ibidem n. 11. E.

„galla com tormentos a negar a Christo, e offerecer
 „incenso aos idolos; mas infructuosamente: man-
 „dou-a meter no carcere, e passado tempo a fez sair
 „delle, para persuadilla a que abjurasse a Fé; e ven-
 „do-a cada vez mais constante na sua confissão, a
 „mandou suspender em alguma cruz, ou patibulo,
 „rasgando-lhe ao mesmo tempo os algozes, e ferin-
 „do-lhe inhumanamente as ilhargas. Perseverou a
 „inclita Martyr neste cruel tormento, confessando
 „a verdade da Religião, porque padecia, e escarne-
 „cendo os idolos dos Gentios; do que estimulado
 „Maximiano, a mandou despir, para assim ser mais
 „ignominiosamente atormentada; porém Christo,
 „attendendo ao de coro da sua Serva, enviou alguns
 „Anjos, em seu soccorro, para castigo dos Barbaros,
 „que intentavaõ, por ordem do tyranno, despojalla
 „das vestiduras. Depois foy posta em huma craticu-
 „la, ou grelhas ardentes, em que não experimentou
 „molestia alguma: finalmente metida, e fechada em
 „hum sacco, ou vaso, foy precipitada no lago de Ni-
 „cea, consummando assim o curso de seu glorioso
 „martyrio.

(22)
 Idem ibidem n. 4. in fine pag. 21. col.
 2. f.

(23)
 Idem col. 1. à n. 1. usq. ad 5.

210 O quinto documento, que allegaõ os Pa-
 dres Henschenio, e Papebrochio, he outro Sinaxario
 Grego antigo, que em Dijon de Borgonha se con-
 servou na Bibliotheca do Eruditissimo Padre Chiffle-
 cio, (22) Destes cinco documentos mostraõ aquelles
 doutissimos Jesuitas era Santa Antonina natural, e
 foy martyrizada em Nicea; e no Menologio Grego,
 do qual Baronio tirou o seu elogio, para o collocar
 no Martyrologio Romano, se poz erradamente *Cet*,
 em lugar de Nicea; (23) Tillemont he do mesmo pa-
 recer

recer, ainda que duvida da legitimidade destas Actas, e as confunde (24) com outras, que o mesmo Henschenio, e Papebrochio transcrevem depois dellas, (25) e verosimelmente tocaõ a outra Santa Antonina, differente da de que escrevemos. Estas são as principaes opinioens, que descobrimos sobre o lugar, em que padeceo martyrio Santa Antonina, das quaes a ultima, pelos seus solidos fundamentos, me parece a mais provavel. A segunda, que com o Pseudo-Dextro seguem seus Commentadores, trataõ com desprezo Henschenio, Papebrochio, e Lubin, (26) e convencem solidamente os mesmos Padres; pois bastava ser fundada naquelle Chronicon, sem que fôra delle exista authoridade, que a confirme, para desmerecer toda a attenção; e ainda sendo o lugar em que padeceo a Santa, não a Cidade de Nicea, como provaõ os cinco documentos mencionados, mas a de Cea, como querem Cardoso, e Antonio Tavares de Tavora, fundados no Menologio Grego, e Martyrologio Romano: não podia ser a nossa da Serra da Estrella, a quem na lingua Portugueza damos este nome; porque o seu verdadeiro, com que a divisaõ de Wamba, e as mais Escrituras antigas a denotaõ, he o de Sena, como já adverti com o nosso doutissimo Rezende; (27) nem a lagoa, que fica sobre a mesma terra, he circumstancia, que nos persuada ser a mesma, em que o corpo de Santa Antonina foy lançado dentro do sacco, ou vaso, que testificaõ os Menologios; porque estando tão distante da Villa se não podia chamar sua, antes, como todos sabemos, se chama a Lagoa da Serra, nem consta tivesse outro nome em tempo algum.

(24)
Tillem. tom. 5. Mem. Eccles. part. 1.
in Persecut. Diocletian. art. 34. in fine
pag. 146.

(25)
Bollandi Continuat. ubi sup. n. 12. pag.
27. col. 2. F.

(26)
Iidem ibid. à n. 2. pag. 26. col. 1. B. Lubin
supr. dict. tab. 8.

(27)
Vid. supr. tit. 1. cap. 1. n. 5. post princip. pag. 8.

Tam-

211 Tambem para considerarmos probabilidade na opiniao de Tavares, e Cardoso, nos, não faciliao os indicios da arca, ou urna de madeira, que por diligencias do Infante D. Luiz, filho del Rey D. Manoel, querendo vadear o fundo da lagoa, testificou hum Busio vira dentro della; (28) conjecturando-se seria, a em que o corpo da Santa fora precipitado pelos Gentios naquellas aguas; porque Cardoso, que assim o entendeo, se contradiz a si mesmo: e se a Santa foy martyrizada com o cruel martyrio, a que seguindo Baronio, e Tamayo (29) chama *Scaphismus*; e com alguma confusao descreve naquelle lugar; (30) havendo ser metida, para a atormentarem nelle, entre as duas taboas, que descreve com Gallonio, fora das quaes lhe ficariao a cabeça, mãos, e pés; como se póde dizer *vase, vel sacco inclusa, & in paludem demersa*? Logo, ou o tormento não foy o que descreve Cardoso, (31) ou sendo-o, não se póde dizer a Santa *inclusa*; nem aquella arca, ou urna, que o Busio descobrio na lagoa, podia, no sentido de Cardoso, ser o scaphismo, que diz padecera a Santa, e em que a suppoem precipitada. Os vasos, de que os idolatras usavao, para o cruel, e impio ministerio de fechar nelles os Martyres, e lançallos no mar, ou lagos, erao humas arquinhas estreitas, e curtas, em que os metiao com violencia; ou os coziao em saccos, à semelhança dos parricidas, como largamente descreve o mesmo Gallonio; (32) e este he o martyrio, que mais propriamente daõ a entender os Menologios, soffera Santa Antonina, e não o do scaphismo, que he tao differente, e diverso. Nem finalmente a cantilena, que Cardoso diz, *lbe affirmaraõ pessoas fidedignas daquella*

(28)

Cardoso in not. ad eandem diem 1.
Martii pag. 12. col. 2.

(29)

Baron. in not. ad Martyrolog. die 1.
Martii ubi sup. & ad diem 28. Julii F.
Tamayo ubi sup. pag. 22. vidend. Euseb.
de Vita Philosophor. pag. 615.
Hornan. ibid.

(30)

Cardoso dict. pag. 12. col. 1.

(31)

Bollandi Continuat. ubi supr. n. 6. pag.
26. col. 2. F.

(32)

Galloni. Gli Instrumenti di Martyrio
cap. 11. pag. 139. & 153.

daquella Villa ouvirão cantar muitas vezes a seus pays, e avós, de que claramente se colhia ser ella sua ditosa Patria; (33) pôde fazer por esta parte persuasão alguma efficaz; pois semelhantes cantilenas basta ouvillas hum vez cantar, a quem por sua fantasia as inventa no ocio, dous, ou tres meninos, para se propagarem, e dilatarem de modo, que fiquem em proverbio, e nunca esqueção.

(33)
Cardoso dict. pag. 12. col. 2. in medio.

212 Nem ha para que referir em historia seria semelhantes cantilenas, contos, e famas populares, a que muitos (com grande injuria de tão veneravel nome) chamaõ tradiçoens; (34) por quanto a experiencia, nas jornadas que fiz pelo Bispado, cujas Memorias escrevo, e por outros, me tem mostrado, que os habitantes de muitas Povoações pequenas, crem, e se persuadem, como tradiçoens de seus mayores, a coufas, as quaes não poderão facilmente ouvirse sem rizo, ou impaciencia; o que igualmente se vê no caso presente, com toda a evidencia, suppostas tão fortes objecçoens, como as ponderadas. Estas são as razoens, que juntas com os seus fundamentos, fazem mais provavel a opiniaõ dos Padres Henschenio, e Papebrochio; ainda que o interesse da Diocese, cujas Memorias faço publicas, pedia o contrario; mas o da verdade he sempre mais attendivel, especialmente sendo certo, como elles bem advertem com Ferrario, celebrava sômente a Igreja Grega as memorias daquella Santa, por padecer martyrio em Grecia, e não na Lusitania, ou outra parte de Hespanha: (35) sem obstar a reposta, que a esta ponderação dá Cardoso, fazendo argumento dos Santos Martyres Domicio, e seus companheiros, que sendo naturaes

(34)
Honor. à S. Maria Reflexions sur les regles de la Critique tom. 2. dissert. 7. art. 8. §. 1. è pag. 266. ubi latè, & eruditè.

(35)
Ferrar. ad Martyrolog. ubi supr. Bollandi Continuat. ubi sup. n. 1. dict. pag. 26. col. 1. A. & n. 4. col. 2. D.

(36)
Menolog. Græcor. Card. Sirleti ad diem
 23. Martii.

(37)
Cardoso sup. in not. ad eundem diem
 1. Martii pag. 13. col. 1. in med. & in
 not. ad diem 23. pag. 281. col. 2. B. &
Julian. in Chronic. n. 140.

(38)
Cardoso sup. pag. 281. col. 2. ad med.

(39)
Dexter in Chronic. an. 300. §. 2. n. 10.
 pag. 327.

(40)
Bivar ad eund. ibid. pag. 331. post
 med.

(41)
Dodwel. in disert. 11. Cyprianicâ de
Pancit. Martyr. n. 75. Morin. in Com.
Hist. de Sacram. Pœnit. lib. 19. cap.
 19. n. 10.

(42)
Prudent. apud Baron. an. 303. §. 130.

(43)
Card. de Aguirre disert. 1. de Tempor.
Concil. Illiberit. excurs. 2. à n. 62. tom.
 2. *Concil. Hisp. pag. 12. col. 2. Vid.*
Ferreras in Synopsi Historicâ an. 303.
 tom. 2. è pag. 202. & ultra antiquio-
 res, ac Ruinart in præfat. ad *Acta Mar-*
tyrum sincera § 3 n. 60. & *Fleury lib.*
 8. *Hist. Eccles. §. 46. per tot. latissimè*
S. Nicolas Antiquid. Eccles. de Hes-
panh. tæc. 3. è cap. 2. uiq. ad 20.

naturaes de Bragança, e padecendo nella martyrio; os venera a Igreja Grega, e faz delles memoria no seu Menologio; (36) porque nos não pôde provar, nem os Authores, que allega, nascerao em Bragança, fundando-se para assim o fazerem, na debilissima, e inattendivel authoridade de Juliao Peres: (37) ao mesmo tempo, que nem o Menologio Grego, nem o Martyrologio Romano lhe assignaõ lugar de martyrio; por ser ignorado inteiramente.

213 Deixo a interpretação, que naquelle lugar Cardoso deu à palavra *Corone*; (38) indigna certamente da sua erudição; deixo notar a temeridade, com que o confabulador do Chronicon de Dextro os conduzio a Tarragona, (39) não entrando na averiguação, e exame de sua verdade; nesta parte Bivar, (40) talvez reconhecendo, o quanto sem fundamento se arrojava a declarar huma coisa, de que não havia certeza. Tambem, por conclusão do que toca a Santa Antonina, he preciso notar, não consta, que a perseguição de Diocleciano, ainda que se diffundio pela mayor parte do Imperio, e dilatou muito, chegasse tanto ao interior da Lusitania, e a sitio tão inculto, e pouco habitado, como era a Serra de Estrella, ou monte Herminio, e suas faldas por aquelle tempo. Não he meu intento negar por este caminho, que naquella perseguição illustraõ com o martyrio quasi todas as nossas Igrejas de Hespanha muitos Martyres, como fizeraõ Dodwello, e Morino, (41) contra o irrefragavel testemunho de Prudencio, (42) e da verdadeira tradição immemorial das mesmas Igrejas: (43) mas sómente digo, que supposto as Hespanhas pertenciaõ naquelle tempo a

Maxi-

Maximiano, (44) não consta chegasse tanto ao interior da Lusitania a perseguição, e os crueis effeitos della.

(44)
Lactanc. in lib. de Mortib. persecutor.
cap. 8. Ruinart. & S. Nicolas ubi sup.
pluries.

C A P I T U L O IV.

*Vida de Santa Irene Virgem, irmãa de S. Damaso,
Summo Pontifice.*

214 **S**anta Irene, Virgem, irmãa do grande Papa, e Confessor S. Damaso, foy das mais illustres producções, cujo nascimento acreditou a Cidade da Idanha; e se o amor da verdade nos obrigou a restituir synceramente Santa Antonina Martyr à de Nicea, de que, em utilidade da nossa Diecese, a privara Jorge Cardoso; e a excluir tambem della a Santa Wilgeforte Virgem, e Martyr, que Gaspar Alvares Loufada appropriou a Castello-branco; a mesma nos precisa a vindicarlhe esta inclyta Virgem, e seu irmão, que com estranha injustiça nos querião roubar tantas Igrejas; e para não repetirmos muitas vezes a mesma couza, supporremos agora, o que a diante largamente provamos, a saber, foy Patria daquelle Santo Pontifice, e sua gloriosa irmãa a Idanha, e nesta antiquissima Cidade viraõ as primeiras luzes depois de nascidos; e assim, como de illustres filhos seus, lhe escreveremos as vidas, e acções. Pouco achamos que dizer da inculpavel vida, e relevantes virtudes de Santa Irene, mais, do que seu irmão S. Damaso nos conservou memoria no Epitafio, que compoz, e collocou na sua sepultura;

Part. I.

Z

tura;

tura; delle, e das breves Actas de hum antigo Martyrologio m. f. dos Santos de Hespanha, que na sua Bibliotheca conservava o Padre Thomás de Herrera; publicado por Tamayo, e pelos Authores do *Acta Sanctorum*, (1) lhe formaremos hum breve elogio, que sempre seria curto, e improporcionado para os seus grandes merecimentos, ainda que o dilatassemos com os adornos, e flores mais elegantes da Rhetorica, e eloquencia.

215 Nenhum Escriitor, que eu visse, duvidou, que aquelle Epitafio, o qual aqui transcreveremos, seja legitimo, e composto pelo grande Damaso: as Actas porém, ainda que admittidas pelos dõutissimos Bollando, e Henschenio, (2) impugnou Tillemont, aggregando-as àquella espécie de Escriitos, que fazem suspeita a fé historica dos Hespanhoes, assim pela barbara latinidade, em que estão escritas, como pelo evidente erro; com que assignão à Santa o anno emortual, e finalmente pela suppoem com S. Damaso seu irmão, e Antonio seu pay, naturaes de Hespanha. (3) Estas são as objecções, com que Tillemont se oppoz às Actas de Santa Irene; e para examinarmos se o seu juizo he acertado, e se estes obstaculos tem alguma força, as transcreveremos aqui fielmente traduzidas de Tamayo, e dizem o seguinte: Santa Irene, irmãa do Papa Damaso aos nove das Kalendas de Março. Principião, com ajuda do Senhor, as acções da bemaventurada Virgem Irene, Religiosa, e irmãa do Papa Damaso Hespanhol. Este Pontifice era filho de hum nobre Hespanhol, chamado Antonio, e tendo huma irmãa chamada Irene, a que alguns chamão tambem Heira, a levou para Roma em sua companhia, e a seus pays; na-
quella

(1)
Tamayo in not. ad Martyrolog. His-
pan. 21. Februar. A. tom. 1. pag. 198.
Acta SS. eodem die pag. 245. col. 1. A.
tom. 2.

(2)
Acta SS. ibid. & pag. 244. col. 1. n. 1.
C.

(3)
Tillem. tom. 8. Mem. Eccles. part. 3.
not. 1. in S. Damaf. pag. 1342.

quella Cidade se occupava a bemaventurada Virgem com sua piedosa mãy em vigílias, e orações nas Catacumbas, em que estão sepultados os corpos dos Santos Martyres, pedindo ao Senhor, com fervorosas supplicãs, perdão dos seus peccados, e de seus pays, e irmão, e a Bemaventurança. Cresciaõ com Irene as virtudes, à proporção da idade, especialmente a caridade para com Deos, e seus proximos, fundamento, e baze de todas; dava quotidianamente a muitos pobres o sustento, com tal cautela, que nem os pays, nem o irmão o sabião. (4)

(4)
Tamayo ubi sup. in not. A. pag. 198.
in fin.

216 Faltarão a Irene os pays, e ficou na companhia do irmão, e querendo inteiramente renunciar o seculo, e delicias do Mundo, lhe prometteo de viver na sua companhia em estado de continencia, e perpetua reclusão, até que seu Divino Esposo fosse servido concederlhe a Bemaventurança. Ouvio Damaso com gosto, e admiração esta santa proposta de huma menina de poucos annos, tão fermosa, e gentil como Irene, e a exhortou vivamente à perseverança, assim com santas admoestaçoens, como com o exemplo de suas acçoens virtuosas; e para o fim de a confirmar mais no seu santo proposito, lhe escreveo, e dirigio o livro de Virginitate; por elle lia Irene continuamente, experimentando grande aproveitamento, e fruto espirital na sua lição: nesta angelica vida se exercitava, quando seu irmão foy elevado à Cadeira de S. Pedro, não obstante as diligencias de Ursicino, e dos mais Schismaticos seus sequazes, de que Deos livrou brevemente a Igreja; estas affligirão tanto à Santa Virgem, que em quanto durou o schisma, não cessava de pedir com jejuns, e orações continuas a seu Divino Esposo, quizesse lembrar-se da Igreja Romana, que com elle experimentou tanta effusão de sangue, e tantas desordens. Por suas deprecaçoens, e dos mais

Fieis, se alcançou do Senhor a extinção do schisma, e vio Irene a seu Santo irmão pacifico no Pontificado; e continuando nos primeiros onze annos delle os seus virtuosos exercicios, no decimo segundo, aos vinte e hum de Fevereiro passou seu purissimo espirito a gozar da felicidade eterna, e no monumento, em que seu corpo foy sepultado, por S. Damaso o Epitafio, (5) que abaixo transcreveremos.

(5)
Idem pag. 199. à princip. usque ad medium.

217 Estas são as Actas de Santa Irene, que refere Tamayo, escritas em Latim pouco elegante, ou quasi barbaro, como lhe chama Tillemont; (6) dellas nos não valeremos como legitimas, por algumas das razoes, que elle aponta, mas não por todas; pois impugnallas de falsidade, por fazerem a Santa, e seu irmão, e pay Hespanhoes, como elle impugna, (7) he temeridade tão grande, como veremos na vida daquelle glorioso Pontifice, em que evidentemente se provará contra Tillemont, e alguns Escritores mais, (8) foy Hespanhol, e a sua familia de Hespanha. Digo me não valerey daquellas Actas como legitimas, não porque as repudie totalmente por suppostas, e fingidas ha pouco tempo, como parece está indicando o seu estylo, e methodo, semelhante ao dos Chronicoens; mas como Tamayo testifica se acharão em hum Martyrologio antigo do Padre Herrera: se assim foy, não nos constando qual he a sua antiguidade, não podemos tambem, sem temeridade notoria, julgar as Actas inteiramente suppostas; não sabendo quem foy seu Author, e em que seculo forão escritas. Estaõ certamente ao menos interpoladas, e viciadas: por quanto tudo que dizem da Santa, a respeito do Pontificado de seu irmão, e tempo

(6)
Tillem. ubi sup. dict. not. 1. pag. 1342.

(7)
Idem ibid. pag. 1343.

(8)
Vide infra hoc tit. tom. 2. lib. 1. capitibus prioribus.

tempo da sua morte, he falso, por se contrariar com o Epitafio, que elle lhe collocou no monumento, referido nas mesmas Actas; do qual consta, era Santa Irene irmãa inteira de S. Damafo, e não tinha vinte annos de idade, quando consummou o curso da vida presente: e assim era impossivel conduilla no anno duodecimo do seu Pontificado; por quanto para assim ser, teria o Santo ao mesmo tempo mais de setenta, e sua irmãa inteira menos de vinte annos, o que naturalmente he impossivel; pois era necessario, que sua mãy a dèsse a luz tendo ao menos sessenta e cinco, ou sessenta e seis annos de idade, o que repugna à ordem commua da natureza. (9) Que Santa Irene era sua irmãa inteira, testifica S. Damafo naquelle Epitafio, verso nono, em que lhe chama *Germana soror*, pelo qual nome, em sua propria, e genuina significação, se denota a irmãa inteira, filha dos mesmos pays; (10) e na menos propria, em que o tomou Virgilio, o irmão por parte da mãy, (11) a que os Juristas chamaõ *Uterino*, (12) e para o intento de que tratamos vale o mesmo.

218 E ainda que Cornelio Nepos use daquelle nome de *Germanus*, para denotar o irmão sómente pela parte do pay, (13) a que os Juristas chamaõ *Consanguineus*, (14) e o Summo Pontifice usasse delle neste sentido, tambem era pouco verosimel, que seu pay Antonio, o qual, quando elle nasceo, teria ao menos quinze annos, gerasse huma filha na idade de mais de sessenta e sete, (15) e depois fosse Leitor Diacono, e Presbytero na Igreja de S. Lourenço de Roma, como testifica a Inscriptão, que refere Baronio, (16) e como pondera o mesmo Tillemont. (17)

Part. I.

Z iij

Que

(9)

L. Si sterilis 21. in princip. ff. de Action. Empti, & Justinian. Imp. in L. Si maior 13. Cod. de Legitim. hered. ubi DD. Vid. Fasel. lib. 8. Rer. Sicular. Nervisan. lib. 2. Syl. v. Nuptial. n. 17. Tirraquel. de LL. Connubial. lib. 6. n. 12. Menoch. lib. 5. de Præsumpt. præsumpt. 24. à n. 4. Bos. de Partu supposit. n. 15. Farinac. de Falsitate qu. 150. n. 252. & alii apud Carranzam de Partu cap. 5. sect. 2. n. 65. & 67. ex Aristot. lib. 7. de Histor. Anim. cap. 6. & Plin. lib. 7. cap. 14.

(10)

Cicero, Terentius, Cornelius Fronto, & alii apud Vossium in Ethimolog. lingua Latine verbo Germani, Plutarch. in Romulo, Plautus, & alii apud Callep. in Diction. Latin. verbo Germanus, Calvin. in Lexic. Juridic. verbo Fratres Germani, Muretus lib. 15. cap. 5.

(11)

Varro apud Servium ad lib. 5. Aenead. vers. 412. Virgil. ibid. S. Isidor. lib. 9. Ethimolog. cap. 6.

(12)

S. Sunt autem 3. Inst. de Bon. possess. Vos. sup. Cujac. & DD. infra.

(13)

Cornel. Nepos apud Vossium ubi sup.

(14)

L. 1. C. de Legitim. Hered. §. 1. Inst. de Legitim. agnat. succes. ubi DD. & ad §. 3. iup. Cujac. lib. 6. Obs. cap. 17.

(15)

Vid. DD. ad L. Si pater 15. §. in Adrogationibus 2. ff. de Adoptionib. ac relatos sup. alleg. 9. & eund. Menoch. de Arbitrar. cas. 89. à n. 55. Surd. decif. 83. n. 9. & 22. Rypami de Nocturno tempore cap. 162. n. 4. & alios ab iisdem relatos.

(16)

Baron. in Appendic. ad an. 384. §. 16.

(17)

Tillem. ubi sup.

(18)
Vid. infra n. sequenti.

(19)
Tamayo ubi sup. pag. 199. ad fin.

(20)
S. Hieron. in lib. de Scriptor. Eccles.
cap. 103. in S. Damaso.

Que Santa Irene não completava ainda vinte annos, quando faleceo da presente vida, consta do verso quinto do mesmo Epitafio, em que o Santo diz: *Biffdenas hyemes nec dum compleverat etas.* (18) em lugar do qual Tamayo erradamente leo *biffenas hyemes.* (19) E sendo tudo isto affirm, (que se não pôde negar, por ser testificado por humia tão grande, e abonada testemunha, como seu irmão S. Damaso) houvesse a mãy de Santa Irene, quando a deu a luz, ter de idade sessenta e cinco, ou sessenta e seis annos, e seu pay Antonio sessenta e sete, ou sessenta e oito, se mostra: porque S. Damaso entrou no Pontificado de mais de sessenta, testemunhando S. Jeronymo consummara o curso da vida *prope octogenarius*, (20) e não chegando o seu Pontificado a dezanove annos, como veremos no livro segundo do tomo seguinte, sem duvida tinha mais de sessenta, quando entrou nelle; nestes termos vem o duodecimo anno do Pontificado a coincidir com os setenta e dous, ou setenta e tres de sua idade; e para nelle não ter sua irmãa Santa Irene ainda vinte completos, ficava sendo mais velho que Santa Irene cincoenta e dous, ou cincoenta e tres annos, e consequentemente sua mãy, que quando o dêsse a luz, havia de ter ao menos treze annos, quando parisse a Santa Irene, teria sessenta e cinco, ou sessenta e seis; e seu pay, que o devia preceder se quer quinze, quando nascesse Santa Irene, teria sessenta e sete, ou sessenta e oito; mas não sendo isto verosimel, fica fóra de duvida, não podia Santa Irene chegar com vida ao duodecimo anno do Pontificado de seu irmão; e passou da presente muitos annos antes de elle ser assumpto para aquellá suprema Dignidade; e por

por final consequencia , errão as Actas , quando dizem o contrario , ou ao menos nesta parte não podem deixar de julgar-se interpoladas.

219 No mais , que referem , se conformaõ com o que da Santa diz S. Damaso no Epitafio tantas vezes allegado ; e como este seja o unico testemunho irrefragavel , que hoje temos da sua vida , e acçoens , o transcreveremos aqui de Baronio , e dos mais Escritores que o referem , (21) e diz assim :

(21)
Baron. in Append. an. 384. §. 21. *Tam-
mayus ubi sup. Acta SS. ubi sup. dict.
pag. 245. col. 2. D. Gruter. in Appen-
dic. inscript. Roman. pag. 1172. n. 10.
Aring. tom. 1. Rom. Subterr. lib. 3.
cap. 12. n. 5. pag. 472. col. 1. Cardoso
in not. ad Agiolog. Lusitan. 4. Januar.
A. tom. 1. pag. 35. col. 2. Sarrazan. in
Collect. oper. S. Damasi, aliique.*

*Hoc tumulo sacrata Deo nunc membra quiescunt.
Hic soror est Damasi, nomen si quæris, Irenæ.
Voverat hæc sese Christo, cum vita maneret.
Virginis ut meritum, sanctus pudor ipse probaret.
Bis denas hyemes nec dum compleverat ætas.
Egregios mores vitæ; ræcesserat ætas.
Propositum mentis pietas veneranda puellæ,
Magnificos fructus dederat melioribus annis.
Te, Germana soror, nostri nunc testis amoris
Cum fugeret mundum, dederat mihi pignus honestum,
Quam sibi, cum raperet melior tunc regia cæli,
Non timuit mortem, cælos quod libera adiret.
Sed dolui, fateor, consortia perdere vitæ.
Nunc, veniente Deo, nostri reminiscere virgo.
Ut tua per dominum præstet mihi facula lumen.*

Collocou o grande Damaso este Epitafio no tumulo de sua irmãa Santa Irene , no celebre cemiterio de Calixto , junto à Igreja de S. Sebastião ad Catacumbas. (22) Bem quizera eu igualar na traducção a elegancia do texto , mas reputo-o tão impossivel , como querer huma tenue faílca equiparar-se às luzes do

(22)
Baron. & Aringius suprà;

Sol ; diz aquelle grande Pontifice , e eminente Poeta:
„ Nesta urna descanção as veneraveis cinzas , que são
„ ultimos despojos de hum corpo sagrado , e dedica-
„ do a Deos : aqui jaz sepultada a irmãa de Damaso;
„ se desejais instruirvos do seu nome , he Irene ; se
„ quereis saber , quem esta fosse , basta dizervos , que
„ sua vida foy hum continuo sacrificio , que de si fez
„ a seu Esposo Jesu Christo , não faltando virtude al-
„ guma a adornar sua candidez virginal. Não com-
„ pletava ainda vinte annos esta flor da santidade ,
„ quando a cortou o golpe da morte , para mim tão
„ sensível ; pois me privou da companhia de huma
„ irmãa , que tanto amava , e que em tão poucos an-
„ nos fez tão grandes progrellos na virtude , e pro-
„ duzio tão sazonados frutos de santidade : não temeo
„ Irene a morte , porque bem sabia lhe franqueava a
„ entrada da Bemaventurança , justamente devida a
„ seus grandes merecimentos : doíme eu da sua falta ,
„ e senti perder huma tão doce , tão suave , e tão san-
„ ta companhia. Virgem bemaventurada , lembray-
„ vos do grande amor , que vos tive , e pedi a Deos
„ se compadeça de Damaso , quando vier julgar aos
„ peccadores , servindo-me a vossa oração , e depre-
„ caçoens de tocha , que me guie para o caminho de
„ huma feliz immortalidade.

220 Deste Epitafio , com pouca differença , conf-
ta o mesmo , que referem as Actas : ser Santa Irene
irmãa inteira de S. Damaso , viver dedicada a Deos
em perpetua continencia , falecer da vida presente ,
antes da idade de vinte annos , dando à sua santidade , e
virtudes o bemaventurado irmão os encomios , que vi-
mos , e encomendando-se nas suas poderosas orações.

Tudo

Tudo o mais; que de Santa Irene referem alguns Authores, he incerto; nem consta de monumento, ou historia antiga; não consta tambem o dia do seu feliz obito, ainda que as Actas, e os que as seguem, o poem a vinte e hum de Fevereiro, (23) Ferreras aos vinte, (24) e Cardoso, não sey com que fundamento, aos quatro de Janeiro. (25) Por esta causa, considero a não collocou Baronio no Martyrologio Romano, ainda que Ferreras o allega aos vinte de Fevereiro, (26) supponho por equivocação. Seu irmão S. Damaso lhe dirigio o livro de *Virginitate*, como veremos no livro terceiro da vida deste grande Papa, quando tratarmos dos seus escritos, e fez della, e de sua companhia a alta estimação, que expressa no Epitafio; o qual, como testemunho de hum Varão tão Santo, e tão digno de todo o respeito, pelas suas heroicas virtudes, e dignidade, nos basta para abonar a Santidade de Irene, da qual, além dos Authores, de que demos noticia, fazem memoria outros muitos: (27) ficando-nos o sentimento de não nos descreverem com mayores elogios as suas acções, e grandes merecimentos.

221 Só me resta advertir, que Jorge Cardoso pretende com grande empenho fazer a Santa Irene não só Religiosa pelo estado virginal, e de continencia, que professou, mas quer provar viveo como tal em Mosteiro, e Comunidade; (28) e deixada por hora a fabula dos que pretendem fazer seu irmão tambem Monge, a qual refutaremos em outro lugar, quanto a Santa Irene, do Epitafio, que acima vimos, consta, que supposto professou estado de continencia, viveo sempre em sua companhia, e

confe-

(23) Tamayo, & Acta SS. ubi sup.

(24) Ferreras in *Synopsi Historie*. an. 379. in fin. pag. 289.

(25) Cardoso ubi sup. die 4. Januar. pag. 30. A.

(26) Ferreras ubi supr.

(27) Francisc. Lahierius in magno *Memo-*
logio Virgin. 11. Decembris, Fr. Luiz
dos Anjos, *Jardim de Portug.* cap. 34.
& 35. Cunha part. 1. *Histor. Bracar.*
cap. 51. fol. 212. *Quintan.* in *Histor.*
Matritens. lib. 2. cap. 3. aliique.

(28) Cardoso ubi supr. pag. 35. col. 1. post med.

consequentemente não estava em Mosteiro algum; porque as senhoras illustres, e donzellas Romanas no tempo de Santa Irene, tinhaõ a vida Monachal por ignominiosa, nem a frequentaraõ senão muito depois: sendo a primeira, que lhe servio de exemplo, Marcella, discipula de S. Jeronymo, imitada por Sophronia, e outras, como elle mesmo testifica: *Nulla eo tempore* (falla o Doutor Maximo do em que viveo Santa Irene, e de alguns annos ainda depois) *nobilium feminarum noverat Romæ propositum Monachorum, nec audebat, propter rei novitatem, ignominiosum, ut tunc putabatur, & vile in populis nomen assumere. Hæc, Marcella, ab Alexandrinis Sacerdotibus, Papâque Athanasio, & postea Petro, qui persecutionem Arianae hereseos declinantes, quasi ad tutissimum communionis suæ portum, Romam confugerant; vitam Beati Antonii, adhuc tunc viventis, Monasteriorumque in Thebaide Pacumii, & virginum, ac viduarum didiscit disciplinam; nec erubuit profiteri, quod Christo placere cognoverat. Hanc multos post annos imitata est Sophronia, & alia.* (29) Quer dizer: „Nenhuma senhora illustre naquelle tempo „vivia em Roma em Mosteiro, professando o esta- „do Religioso, nem se atrevia abraçallo, parecen- „do-lhe cousa nova, e insolita para o seu sexo, seguir „huma vida, que naquelles tempos era reputada por „vil, e abjecta. Esta (vay fallando de Marcella Ro- „mana) aprendendo dos Monges Alexandrinos, do „grande Athanasio, e de seu successor na Cadeira „Alexandrina Pedro (os quaes declinando a perse- „guição dos Arianos, se acoutaraõ, e recolheraõ a „Roma, como a asilo da Religião Christãa, e por- „to seguro dos que naquelles inquietos tempos pro- „fessa-

(29)
S. Hieron. ep. 16. ad Principiam Virginem de laudibus Marcellæ tom. 1. pag. 79. col. 1. in fin. Monach. Benedicti in. C.S.M. in admonit. ad Epistol. supposit. S. Ambrosi. in append. tom. 2. col. 4-7. Vid. S. Nicolas Siglos Geronymianos tom. 1. ann. Christ 367. cap. 17. pag. 97. & in Antiquit. Eccles. Hist. pan. sæc. 4. cap. 25. an. 344. pag. 416. col. 2. Ruis Discipulados de S. Geronymo lib. 3. Vida de S. Marcella pag. 40. tom. 2.

„fessavaõ o dogma da Consubstancialidade) e inf-
 „truindo-se na vida de Santo Antaõ, que ainda il-
 „lustrava o Egypto com milagres, e prodigios, e
 „na disciplina, que se observava nos Mosteiros de
 „S. Pacomio, e dos mais de Thebaida, em que vi-
 „viaõ muitas Santas Virgens, e Viuvas: inflamma-
 „da com taõ Santos exemplos, se animou a fazer pu-
 „blica profissão do estado Monachal, que conhe-
 „ceo ser tanto do agrado de Christo. Muitos annos
 „depois a seguirão, e imitaraõ Sophronia, e ou-
 „tras.

222 Desta authoridade de S. Jeronymo, que
 por ser sua, e testificar o que acontecia no seu tem-
 po, merece inteiro credito, se colhe evidentemen-
 te naõ professavaõ ainda em Roma o estado Reli-
 gioso, e Monachal as donzellas, e matronas Ro-
 manas, quando Santa Irene passou da Idanha para
 aquella Cidade, e viveo nella: que conjecturando
 prudencialmente, havia ser no Pontificado de S. Syl-
 vestre, e Imperio de Constantino, pouco mais, ou
 menos, combinando-se a sua idade com a de seu ir-
 maõ S. Damaso; nem póde, em confirmação do
 que diz Cardoso, obstar a authoridade, que elle nos
 allega, de Santo Agostinho, no livro de *Moribus Ec-
 clesiae Catholicae*, no qual testifica vira em Roma mui-
 tos Mosteiros, naõ só de Religiosos, mas de Religio-
 sas; (30) porque entre Santa Irene, e o Santo Dou-
 tor mediarão muitos annos, e os Mosteiros de que
 aqui falla, saõ fundados depois (31) de Marcella,
 entre as senhoras Romanas, abraçar a vida Monachal,
 e entre os Senadores Romanos Pamachio, que fo-
 raõ os primeiros professores, ou fautores daquelle
 estado

(30)
S. Augustin. in lib. de Morib. Eccles. Catholicae cap. 33. n. 70. ad fin. tom. 1. col. 530. A.

(31)
Mabil. in Annal. Ordin. S. Bened. lib. 1. §. 9. pag. 5. tom. 1.

(32)

S. Hieronym. sup. & ep. 26. ac 50. & 90. Vid. Ruis Discipulos de S. Hieronymo sup. & in Vita S. Pamachii, è pag. 74.

estado em Roma, como diz o mesmo S. Jeronymo; (32) inflammados para o seguirem com os exemplos dos grandes Antonio, e Pacomio, antesignanos dos Monges, e Eremitas do Oriente, e prototypos singulares dos que no Occidente praticaraõ, e segui-raõ depois aquelles santissimos Institutos.

F I M.



APPEN-

APPENDIX

AO PRIMEIRO VOLUME
desta primeira parte.

COMPREHENDE

A DISSERTAÇÃO³ EXEGETICA CRITICA,

QUE SE PUBLICOU ENTRE OS
documentos da Academia do anno de 1723.

CONTRA O CONCILIO, INTITULADO

PRIMEIRO BRACARENSE,
que descobrio, e publicou Fr.
Bernardo de Brito.

ADVERTENCIAS

PREVIAS

El presente libro es el resultado de un trabajo de investigación y de una recopilación de datos que han sido sometidos a un riguroso análisis y a una cuidadosa selección. El autor se reserva todos los derechos de propiedad intelectual y se compromete a mantener la exactitud y la veracidad de la información contenida en el mismo. No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su transformación o transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sin el consentimiento expreso del autor. Queda permitida la citación de fragmentos en obras de investigación, siempre que se indique la fuente. El autor agradece a quienes han colaborado en la realización de este trabajo y a quienes han contribuido a su difusión. Se ruega a los lectores que, al utilizar este libro, tengan en cuenta que la información contenida en él es de carácter general y no debe ser utilizada como base para la toma de decisiones sin la consulta de un especialista. El autor se reserva el derecho de modificar o actualizar el contenido de este libro en cualquier momento sin previo aviso.

ADVERTENCIAS PREVIAS.

TANTO que a Real Academia me commetteo a laboriosa occupação de escrever as Memorias Ecclesiasticas para a Historia do Bispado da Guarda, me applicuey com summo cuidado a ajuntar noticias para poder ordenallas, assim em muitos livros impressos, como em varios Archivos publicos, e particulares, não só desta Corte, mas da principal parte do Reyno, que fuy examinar.

Na primeira conta, que dey dos meus estudos em vinte e sete de Mayo de mil setecentos e vinte e hum, (1) principiey a expor o que determinava escrever em a primeira parte daquellas Memorias, seguindo na ordem de referillos a do Systema, que os nossos Excellentissimos Censores estabeleceraõ, para se formarem as composicoens Academicas; e tratando da materia do primeiro titulo, no qual se manda escrever *o tempo, em que foy erigida a Sé Episcopal*, (2) disse: não reputava a da Idanha mais antiga, que os tempos do Concilio de Lugo, por varias razoens, que entã ponderey, a que não obstava a subscripção de Pamerio, o qual como Bispo Egitanienſe, se suppoem assistio a hum Concilio de Braga, que com o nome de *Primeiro* publicou Fr. Bernardo de Brito, por ser fabuloso, e suppositicio o dito Concilio. Poucos dias depois de eu publicar o parecer, e juizo, que fizera delle, me constou havia quem o impugnava, assen-

(1)
Noticias da Conferencia de 27. de Mayo de 1721.

(2)
*Collecção dos docum. do anno 1721.
System. da histor. §. 2. tit. 1.*

assentando-se como cousa infallivel não ser apocri-
fo, mas verdadeiro.

(3)
Notic. da Confer. de 9. de Outubro de
1721.

Sobre esta materia discorri na Conferencia de no-
ve de Outubro do mesmo anno, (3) mostrando sum-
mariamente a pouca razão, que podia haver, para se
reputar tanto sem duvida a legitimidade de hum do-
cumento, que contra si tem tão diversos indicios, e
provas da sua supposição.

(4)
Notic. da Confer. de 19. de Dezembro
de 1721.

Naõ faltou com tudo quem quizesse tomar mui-
to á sua conta o patrocinar o Concilio, prometten-
do (4) huma Apologia em sua defeza, a qual com ef-
feito se offereceo na Academia em Novembro pas-
sado, e nella com muita erudição se pertende pro-
var ser o Concilio verdadeiro: logo na conta, que
dey na Conferencia de cinco daquelle mez (5) as-
segurey, que em resposta della, e em defeza do que
havia dito nas outras Conferencias, principiaria hu-
ma Dissertação Critica, mostrando ser aquelle Con-
cilio, que Fr. Bernardo descobrio, e publicou, sup-
posto, e fabuloso: esta offereço á censura publica,
esperando que o interesse, que todos tem em ver
discernida a ficção da verdade, precise aos doutos a
naõ desaprovar, antes agradecer o trabalho, que
tomey em procurar, pela parte que me toca, des-
mentir aquella injusta opiniaõ, que as naçoens es-
trangeiras atéagora tinhaõ da nossa cega credulida-
de.

(5)
Notic. da Confer. de 5. de Novembro
de 1722.

DISSERTAÇÃO

EXEGETICA CRITICA.

COSTUME antigo foy de engenhos audazes, quererem engrandecer com o especioso nome ou dos grandes Escretores, ou dos que adquirirão no Mundo mayor fama às producções de seus entendimentos ociosos, e desoccupados; e persuadindo-se faltaria quem conhecesse suas imposturas, attribuirem a Authores antigos escritos, que discutidos pela averiguação dos Criticos judiciosos, vieraõ a ser eternos padroens da infamia daquelles impostores. Outros Authores das mesmas falsidades tiveraõ differente objecto nas suas ficções; porque levados do amor dos Reynos, e Monarchias, a que reconhecerão por Patrias, e considerando as acreditavaõ, e faziaõ gloriosas com lhe appropriarem as prerogativas, que não tinhaõ: inventaraõ, fabricaraõ, e suppozeraõ varios escritos, e ainda Escretores, abusando dos nomes sempre veneraveis de grandes Heroes, para testemunhos das fantezias, que nos seus atrevidos engenhos idearaõ.

Esta enfermidade, e contagio, que inficionou em todos os tempos o Mundo, e que obrigou ao Papa Gelasio I. a fazer huma severa censura (1) de muitos livros suppostos, e apocrifos, introduzidos na Igreja para sua perturbação desde o tempo dos Apostolos, e em os seus primitivos seculos; se apoderou tanto

(1)
*Gelasius Pont. in Conc. Roman. an. 494.
relatus in can. S. R. E. 3. dist. 15.*

(2)
Papebrochius tom. 7. *Sanctorum men-*
sis Maii pag. 394. Vid. *Card. de Aguir-*
re tom. 2. *Concil. Hispan.* dissert. 3. ex-
curl. 3. & in not. ad *subscript. Me-*
lanth. in *Conc. Illiberit.* tom. 1. pag.
 302. *Eruditif. D. Niculaum Ant.* in
Bibl. Hisp. Veter. pluries, & ferè om-
 nes recentiores *Hiltoriagraphos* emun-
 ctæ naris.

nos visinhos ao nosso de Hespanha, que fez a sua Historia (2) ludibrio, e vilipendio das naçoens estrangeiras, as quaes sem preocupação examinarão em a recta balança da boa Critica o innumeravel tropel de fabulas, com que sahiraõ a luz em desabono seu, e de sua Patria (a quem imprudentemente quizerão acreditar) muitos Historiadores Hespanhoes. Persuadiraõ-se estes inventores, que honravaõ Hespanha, com encherem os Chronicoens, que inventaraõ, e attribuireão a Dextro, Maximo, Luitprando, e outros de Santos, que nunca existiraõ, Concilios, que em nenhum tempo se celebraraõ, Heroes, que não viveraõ, milagres superiores a toda a pia credulidade, e successos, cujas inverosimilidades bem mostraõ a má fé de seus fabricadores; e que por este modo ficava Hespanha (de que o nosso Portugal he a parte mais illustre) summamente engrandecida, e superior a todos os Estados, e naçoens do Mundo: não attendendo, que sendo-o ella na realidade, e envolvendo em si infinitas glorias verdadeiras, que sem duvida a fazem realçar, e exceder a todas as Regioens, e Dominios do Universo, não dependia de fallas, que a adornassem; e conseguindo com estas seus Escritores tão pouca fé nos estranhos, que até os fizeraõ prudentemente duvidar daquellas; porque he propriedade dos mentirosos, ainda quando fallaõ verdade, não serem cridos. São as mentiras mescladas com a verdade, fezes misturadas com o ouro; e assim como este, por mais puro que seja, se inficiona com ellas, tambem a verdade perde o seu credito, se a misturaõ com fabulas, imposturas, e mentiras.

Esta

Esta consideração, e os motivos, que propuz nas advertencias prévias, que deixo escritas, me obrigão a discutir com summa vigilancia os documentos, e Escretores, em que fundo o que escrevo nas Memorias Ecclesiasticas do Bispado da Guarda, fazendo, quanto me permite a minha imbecillidade, por distinguir os verdadeiros dos suppostos, e falsos, e os certos dos fabulosos; e como julgo ser o Concilio disputado da especie destes, e não daquelles, eliminey logo no meu Catalogo dos Bispos da Idanha (que a Academia se servio honrar com a sua approvação, e fazer publico na Collecção dos documentos do anno passado) d'entre elles a Pamerio, que no Concilio se diz subscrever como Prelado daquella Igreja, cuja fundação ponho na Epoca do Concilio de Lugo; por não ter até agora descoberto a minha diligencia documento leguro, que a abone de mais antiga. Resta sómente mostrar, foy bem fundado o juizo, que fiz daquelle Concilio, o que he todo o meu escopo, objecto, e fim nesta Differtação: para o que vejamos primeiro o como foy descoberto, e se fez o Concilio publico.

O Real, e magnifico Mosteiro de Alcobaça tem huma famosa Bibliotheca manuscrita, que certamente he a mayor, mais copiosa, e bem instruida, que ha neste Reyno; nella se achão muitos Codices escritos por Monges do Mosteiro no tempo dos Reys D. Affonso Henriques, D. Sancho I. e D. Affonso II. de quasi todas as proffissoens, especialmente Biblicos, Theologicos, assim Dogmaticos, como Expositivos, Agiologicos, Juridicos, obras de Santos Padres, e alguns da nossa Historia, assim Ecclesiastica, como

Secular : das quaes os mais antigos , e de que diz se valeo para a composiçaõ das Monarchias Lusitanas Fr. Bernardo de Brito , (Escritor , cuja memoria a Portugal sempre será saudosa , e veneravel , e que primeiro que nenhum outro soube com trabalho , e erudiçaõ illustrar doutamente as mais remotas antiguidades da nossa Lusitania) deploramos perdidos com grande jactura da Historia deste Reyno , se hou- vermos de crer , se continha nelles tudo , o que ref- remunha aquelle egregio Escritor. Discutindo Fr. Bernardo aquella illustre Bibliotheca , para com as noticias , que nella descobrisse , poder formar a His- toria , que adornava , achou em dous Codices trans- crito este Synodo com o nome de *Primeiro Braca- rense* , e differente dos outros , que aquella Prima- cial Igreja reconhecia por legitimos. O desejo , que tinha este Escritor de enriquecer a Historia do Rey- no com noticias dos successos , que nelle acontece- raõ , ignorados até o tempo , em que escrevia , o obrigou não só a dar parte do novo Concilio ao Il- lustrissimo D. Fr. Agostinho de Castro , que então presidia na Igreja de Braga , fazendo-lhe remetter para se transcreverem no livro 1. *Rerum memorabi- lium* , que se guarda no Archivo daquella Sé Prima- cial, os transumptos judiciais, que se referem no prin- cipio do Appendix da doutissima Dissertação contra- ria , e concordão com os que me mandou de Braga o Reverendissimo Bispo de Uranopolis , Coadjutor do Illustrissimo Arcebispo Primás , que actualmente go- verna aquella Diocese ; mas também a imprimillo na segunda parte da sua Monarchia com tres Epistolas , que diz pertenciaõ aos tempos d'elle. (3)

Depois que este novo documento sahio a publico, muitos Escriitores, assim nossos, como estrangeiros, (de cujos nomes, e empregos me parece escusado formar Catalogo, porque nem daõ com a approvação, nem com a reprovação privaõ a semelhantes documentos da sua authoridade, quando a tem) ponderando as summas contrariedades, que involvia, o repudiaraõ, e julgaraõ supposto, e que não era do tempo, a que se attribuhia; porque, como bem advertio o Padre Mabillon, (4) nenhuma falsidade deste genero se póde fingir com tanta arte, que os doutos, e peritos Criticos não descubraõ sua impostura. Outros porém, ou por não poderem examinar com madureza assim o que elle envolve pertencente à nossa Historia, que ignoravaõ, sendo estrangeiros, como o Codice, ou Codices, em que existia, e suas circumstancias; ou por lhe parecer, sendo naturaes, que o amor da Patria fazia precisa a defeza do que nelle se contém, o admittiraõ, não só os que refere a Differtação contraria, mas outros: (5) a mesma variedade se tem visto nos Escriitores da Academia, na qual de quatro, que além de mim escrevem as Memorias de Dieceses, cujos Bispos se dizem assistir nelle, hum o julga dubio, (6) outro fabuloso, (7) e dos dous, que restaõ, só sey que hum o admitte como verdadeiro: (8) tambem o califica apocrifo o R. P. M. Fr. Miguel de Santa Maria na eruditissima Differtação, que o anno passado publicou sobre os principios da Prêgação Euangelica em Hespanha. (9)

Esta he a Historia do descobrimento, e publicação daquelle Concilio, summariamente referida: entremos agora a discutilla, para vermos com eviden-

Part. I

Aa iij

cia

(4) *Mabil. Supplem. de Re diplomat. cap. 4. n. 4.*

(5) *Fleury lib. 23. Histor. Eccles. §. 6. Jue-
nin in Comment. Histor. & Dogm. de
Sacram. dif. 5. qu. 8. cap. 8. art. 2. §. 1.
concl. 3. S. Nicolas Siglos Geronymian.
tom. 3. ann. Christ. 4. 14. cap. 33. pag.
223. & in Antiquit. Eccles. Hisp. lxx.
1. cap. 8. an. 45. pag. 46. col. 1. in fin.*

(6) *O R. P. M. D. Jeronymo Cortador de
Argote nas Memorias Ecclesiasticas de
Braga m. f. 1. part. tit. 2.*

(7) *O Senhor Bartholomeu Lourenço de
Gusmaõ, Notic. das Conferenc. de 16.
de Abril, e 14. de Agosto de 1721. e
28. de Mayo de 1722.*

(8) *O Senhor Francisco Leitaõ Ferreira
na Differt. contraria, a que esta serve
de reposta, tom. 3. dos Docum. da Aca-
dem. è pag. 105.*

(9) *O R. P. M. Fr. Miguel de Santa Maria
in Differt. cap. 4. §. 3. tom. 2. dos Do-
cum. ad fin.*

cia, que não merece o credito de verdadeiro, antes hade, e deve ser julgado por falso, ou Pseudo-Synodo, que he o mesmo; e para que este juizo (que nenhum odio, ou paixão particular, como já adverti, me obriga a fazer, mas sim o amor da verdade, e desejo de escrever a minha Historia com acerto) se possa melhor estabelecer, devemos antes de tudo examinar, que Codices eraõ aquelles, em que se achou o Concilio, em que tempo, ou seculos foraõ escritos, com que caracteres, e se o que se escreveo nelles he original, ou copia; porque sem estes exames, se não poderá formar juizo prudente da sua verdade, ou falsidade, como bem notou o Eminentissimo Cardeal de Aguirre, e nos recomendou aos Es- critores Portuguezes: (10) o desejo de os fazer eu pessoalmente me obrigou ir a Alcobaça em Julho de mil setecentos e vinte e hum, a ver se existiaõ ainda os Codices na sua Bibliotheca, que tambem examiney por ordem dos Excellentissimos Censores da Academia; cinco dias estive naquelle Convento, e em companhia do Reverendissimo Padre Doutor Fr. Manoel da Rocha, Academico nosso doutissimo, a discuti, e sem que a nossa diligencia pudesse descobrir algum, me recolhi a Lisboa, recomendando-lhe, que se no Mosteiro apparecesse, me quizesse participar noticia delle, com distincão das circumstancias referidas: continuou o Padre Fr. Manoel da Rocha em procurar os Codices, e no principio do mez de Setembro seguinte achou hum no Convento, do qual me fez miuda relação, dizendome, que o Concilio estava escrito nõ fim, (o que considero foy equivocacão, querendo talvez dizer no fim das primei-

(10)

Card. de Aguirre in notis ad hoc Conc.
n. 18. tom. 2. Concil. Hisp. pag. 194.

primeiras folhas) em tudo o mais conforme a Certidão, que depois veyo de Alcobaça, e se transcreve no fim do Appendix da Differtação contraria, assegurando-me, que do outro não havia noticia: e como eu quizeffe plenamente examinar o dito Codice, fuy segunda vez pessoalmente àquelle Mosteiro em Agosto do presente anno, e supposto não achey tal Codice na Bibliotheca delle, admitto como verdadeiro tudo o que naquella Certidão, e nas que vierão de Braga se refere, e tudo o que Fr. Bernardo de Brito escreveo a respeito dos Codices referidos; e isto supposto.

Digo em primeiro lugar; que o Concilio questionado, por se achar nelles escrito, não merece fé, ou credito algum: digo em segundo; que o Concilio pela fórma, e circumstancias, com que se achou transcrito nelles, se deve julgar não só interpolado, dubio, e adulterado, mas falso, fingido, e supposto. Antes de provar estas duas conclusões, havemos de advertir, (11) que ha grande differença entre os instrumentos, Codices, ou documentos interpolados, e falsos; consiste esta, em que os interpolados se fazem taes por adjecção, que não mude a substancia, immutação leve, ou erro em os transcrever; os falsos porém são ou os que de novo espontaneamente se fingem, e se adulterão em pontos essenciaes, ou finalmente se exemplaõ de outros, mudando-lhe a substancia; o que supposto, provarey a minha primeira conclusão. Não consta houvesse Codice algum antigo, em que o original deste Concilio existisse naquella Bibliotheca, ou em outra; porque os dous Codices, que havia nella, eraõ copias: estas não foraõ

Aa iiij

judi-

(11)
Mabil. Supplem. de Re diplomat. cap.
4. à n. 1. ulque ad 3.

(12)
Monarc. Lusit. lib. 6. cap. 2.

judiciaes, mas sim feitas por dous particulares: logo de si nenhum credito merecem. Que não houvesse Codice algum antigo, e original em Alcobaça, consta; porque nem ha memoria, que existisse, nem Fr. Bernardo de Brito o allega, e só diz: (12) estava escrito o Concilio nos dous, que constaõ das Certidoens, que foraõ para Braga, e que provarey não eraõ originaes; que o não houvesse fóra de Alcobaça, tambem he certo, senão, ou se nos mostre, ou se nos diga em que partê se guardava: logo não houve Codice algum original.

(13)
Dissert. contr. in *Appendic.* docum. 5.

(14)
DD. ad text. in cap. *Veniens* 10. de *Testib. & attestation.* *Farinac.* de *Testib.* qu. 64. *Fragosf.* tom. 1. de *Regim.* *Reip.* lib. 5. disp. 13. §. 4. & alii.

(15)
Dissert. contr. in *Append.* docum. 1. ad med.

(18)
Eâdem dif. docum. finalis.

(17)
Monarc. Lusit. lib. 6. cap. 2.

Nem obsta o dizer o Monge, que se suppoem havello transcrito no livro, que ainda hoje existe, o trasladara nellê à *Codice vetustissimo*: (13) porque além de ser dito de hum homem só, e particular, e como tal não merecer credito, quando contra si tem tantos indicios, e provas de falsidade; (14) veremos na prova da segunda conclusão, que aquella subscrição, ou nota do Monge, que se diz ser *Caligrapho* do Concilio, he tambem falsa. Que o Concilio escrito nos dous Codices se deve reputar exemplado, e não original, manifesta-se das mesmas Certidoens, affirmando-se na segunda estar no primeiro Codice, (15) que se diz perdido, escrito o Concilio em letra antiga, algum tanto differente da outra do mais corpo do livro; e do segundo, que ainda existe, consta da Certidão, (16) que de Alcobaça se mandou à Academia, em que se diz escrito em duas columnas iguaes, e de letra Latina, e que se mostra ser mais moderna; constando da mesma Certidão não excede a escritura deste o tempo do Cardeal D. Henrique, e insinuando Brito (17) ser a daquelle do tempo de D. Jorge

Jorge de Mello, que foy Abbade ha pouco mais de duzentos annos. Que a escritura, e transcripção naquelles dous Codices não fosse por authoridade publica, se mostra; por quanto, ainda que se diga feita por mandado de dous Abbades Commendatarios daquelle Mosteiro, nem está referendada com as suas subscripções, nem por elles ratificada, ou por authoridade de algum Juiz Delegado, ou Ordinario; o que era preciso para, conforme a Direito, se poder chamar transcrito por authoridade publica, e merecer fé, e credito, chegando a duvidar-se da sua verdade; (18) como no Archivo do mesmo Convento se praticou com os documentos, que por authoridade Apostolica, e Real se copiaraõ nos celebres livros *Dourados*.

Resta sómente provar a consequencia, mostrando, que aquelles Codices não merecem credito, por estar o Concilio escrito, e copiado nelles extrajudicialmente, e não serem originaes; o que terminantemente se prova: por ser certo, e resolução commua, que semelhantes copias nenhum credito tem, nem devem ter, (19) ou sejaõ instrumentos de contratos, e privilegios, ou outros quaesquer, de cuja validade se possa duvidar, entre os quaes para este intento não ha differença. (20) Nem obsta, que supposto por via de regra seja certa esta resolução, parece não podia militar no Concilio, e Codices questionados: limitando-a communmente os Doutores, no caso em que o documento se acha copiado em algum Archivo publico, (21) como he o daquelle Mosteiro, tão celebre em toda Hespanha; por quanto a dita limitação, e o *Supplementum loci*, como lhe chamaõ

(18)

Cap. fin. de *Fide instrumentor.* ubi DD. Mascard. de *Probat.* concl. 711. n. 19. Salgad. de *Supplic.* ad *Sanctissimum* 2. part. cap. 26. n. 60. Covarrubias *practic.* cap. 21. n. 4. Mabil. de *Re diplom.* lib. 1. cap. 7. à n. 3. & alii.

(19)

Cap. 1. de *Fide instrum.* L. 2. ff. eod. L. 3. Cod. de *Divers. Rescriptis*, Parexa de *Instrument* edition. tit. 1. §. 3. resolut. 3. à n. 4. Genoa de *Script. priv.* lib. 1. qu. 16. n. 12. Barboj. in d. L. 3. Cod. de *Divers. Rescript.* n. 2. Duaren. ad tit. ff. de *Fide Instrum.* cap. 3. Gratian. *Forens.* cap. 859. n. 1. & alii apud ipsos.

(20)

L. 1. ff. de *Fide instrum.* DD. ad text. in cap. *Postea quam* 21. caus. 25. qu. 2. & ad cap. 1. de *Fide instrum.* Donel. lib. 14. *Comment.* cap. 7. & alii apud Parex. d. tit. 1. resol. 2. n. 16.

(21)

Parexa ubi sup. n. 27. Genoa ubi sup. lib. 1. qu. 2. per tot. Barboj. in cap. 2. de *Fid. instrum.* n. 12. Cardoso. in *Prax.* verb. *Instrumentum*, n. 7. Caldas de *Emption.* cap. 21. à n. 19.

(22)
Baldus in rub. Cod. de Fide instrum. n. 74. Parexa ubi sup. n. 28.

(23)
Idem Parexa ibid. n. 29. & 30. DD. in Auth. ad huc Cod. de Fide instrum. Mascard. de Probat. conclus. 711. n. 91. Gratian. Forens. cap. 582. n. 4.

(24)
Text. in cap. Inter dilectos 6. de Fide instr. ibi: Recentior apparebat scriptura, ubi DD. Sesse tom. 2. decil. 118. n. 13. Menoch. conf. 199. Genoa de Scriptur. privat. lib. 1. qu. 6. dubit. 5.

(25)
Not. 3. 5. & 6. infra.

(26)
Text. in cap. Quanto 5. de his, que sunt a Prelato, &c. ubi DD. Gonzal. in com. ad cap. Ad audientiam 3. de Crimine falsi, num. 5. & alii.

chamão os Doutores, (22) só tem lugar, quando o Archivo he verdadeiramente publico, como o dos Reynos, e Cidades, o que se não póde entender daquella Bibliotheca, que he sómente particular para a sua Communidade, segundo terminantemente resolvem os mesmos Doutores, (23) fallando nos Archivos dos Mosteiros, e se vê no daquelle, em que, como já disse, para terem fé os documentos, que se transcreveraõ nos livros *Dourados* no tempo, em que era Abbade o Serenissimo Cardeal Infante D. Afonso, se fizeraõ as copias por Officiaes de Justiça, com authoridade del Rey D. João o III. que as confirmou já copiadas nos ditos livros, e de Marco Vigerio, Bispo de Senogalhia, Nuncio de Clemente VII. neste Reyno, por Breve dado em Evora no primeiro de Fevereiro de mil quinhentos trinta e dous, que eu vi no mesmo Archivo.

A segunda conclusão, em que affirmo ser o Concilio pela fórma, em que se achava naquelles Codices, e circunstancias, com que nelles estava escrito, não só interpolado, mas falso, he tambem certissima; em primeiro lugar, por estar escrito em diversas letras, e differentes das do corpo dos livros, o que he presumpção de falsidade em quem o escreveo, (não constando, como vimos, o fizesse de original, ou legitimo, ou autorizado por authoridade publica) a qual da dita diversidade resulta. (24) Em segundo, por conter subscripções de Bispos, que certamente não existiaõ, que são os do Porto, Eminio, e Numancia, como veremos, (25) o que conforme a Direito, he huma prova evidente da sua falsidade. (26) Em terceiro, por involver contrariedades, inverosimi-

rosimilidades, defeitos de fôrma, e as repugnancias, que ponderarey nas notas largamente; (27) e por conclusão a mesma clausula, com que o transcriptor, se diz, o trasladou, na ultima Certidão vinda de Alcobaça (28) mostra, que aquelle fingido Monge Mauro, debaixo de cujo nome havemos de entender o fabricante do Concilio, nem soube o tempo, em que havia de dizer o trasladara; porque conclusio, se fizera por mandado do *Illustrissimo* Senhor Cardeal D. Henrique, por mão de Fr. Mauro Monge de Alcobaça, no anno de mil quinhentos e quarenta, (29) sendo aquelle Infante promovido à dignidade Cardinalicia por Paulo III. na nona creação de Cardeaes, que fez em dezaseis de Dezembro de mil quinhentos quarenta e cinco. (30)

Pondere aqui agora bem qualquer douto desapaixonado, se pôde haver erro mais crasso que este: se daqui a cento e cincoenta annos se achasse hum documento, que tivesse tantos indicios, e argumentos de supposição, quantos envolve este Concilio, e se dissesse nelle, que Pedro v. g. o escrevera, ou transcrevera por mandado da *Academia Real da Historia Portugueza*, no anno de mil setecentos e quinze, quem seria tão credulo, que o não repudiasse, sabendo, que cinco annos depois he que a *Academia Real* se instituiria? Havemos logo de ter por sem duvida, que nem ainda do tempo do Cardeal D. Henrique he aquelle documento, mas do posterior, em que os Higueiras brotaraõ nas suas abortivas producções, como receou o Cardeal de Aguirre; (31) porque não temos noticia, que aquelle Monge Mauro fosse illustrado com espirito profetico, para cinco annos antes prever,

(27)
Not. 5. 9. 10. & 13.

(28)
In Append. Dissert. contrar. docum. fin.

(29)
Ibid. Jubente Illustrissimo Domino Cardinali Henrico per manus fratris Mauri Monachi Alcobatiae anno Domini 1540.

(30)
Olduin. in additad Ciacon. in Vita Pauli III. tom. 3. Vit. Pont. Rom. col. 707.

(31)
Cardin. de Aguir. in not. ad hoc Concil. n. 18.

ver, que o Infante havia de ser Cardeal; pelo que tudo, e pelo mais que ponderarey nas quatorze notas exegeticas, e criticas, que abaixo hey de fazer, ficará o Concilio sem duvida na opiniaõ dos doutos reputado apocrifo, falso, e fabuloso.

Nem me opponhaõ o dizer Gaspar Alvares Loufada na Certidaõ, que se copiou no documento quarto do Appendix da Dissertação contraria, (32) que elle vio em Coimbra aquelle Codice antiquissimo, que continha o Concilio, o qual representava mais de quatrocentos annos de antiguidade, (e hoje se existisse, mais de quinhentos) porque dando nós o credito, que justamente podiamos negar a semelhantes Certidoens de Loufada, devemos entendello do Codice, e não do Concilio, que foy depois nelle escrito por letra differente, como mostrámos, não ha quinhentos annos, mas, se houermos de estar pelo que insinúa Brito, (33) ha pouco mais de duzentos. Tambem he justo advirta, que as notas do anno de mil quinhentos e quarenta, com que eu disse se achava escrito o Concilio, (34) não são notas marginaes, como injustamente se me imputa, (35) he fim a nota da inscripção daquelle Monge Mauro, com que se finge notar o anno, em que o escreveo no dito Codice: ao qual ainda que o Padre Caracciollo chame (36) *Prototypo authenticum*, como elle o não vio, porque não sabemos viesse de Italia a Alcobaça, nem nos consta, que algum Geral da Congregação de S. Bernardo lho mandasse a Italia para o examinar, bem póde dizer delle o que quizer, sem que o seu dito possa fazer nesta materia alguma prova pro, ou contra: não se atreveo a chamarlhe

(32)
Dissert. contr. in resp. ad object. 24. in fine.

(33)
Monarc. Lusit. lib. 6. cap. 3. ad fin.

(34)
Confer. de 9. de Outubro de 1721.

(35)
Dissert. contr. in resp. ad d. object. 24. in fin.

(36)
Caracciol. ibid. citatus.

marlhe legitimo, e authenticico o Cardeal de Aguirre, porque, ainda que Hespanhol, não pode examinallo, e chamalho o Padre Caracciollo, que como Italiano havia de ter delle, e das nossas cousas menos noticia.

Publicou em fim Fr. Bernardo de Brito o Concilio, que achou em Alcobaça, inventado por algum Higuera, ou Argaes, e escrito naquelles Codices, e prevendo que bastantes escrupulos havia de causar aos Criticos, chamar-se no principio do quinto seculo em Hespanha *Arcebispo* Pancraciano, ou Pancracio Metropolitano Bracarense, e o verem que não trazia subscriçõens, como trazem quasi todos os Concilios daquelle tempo, o modificou nestas partes, mudando o nome de *Arcebispo* em *Bispo*, e acrescentando-lhe as subscriçõens, como veremos nas notas segunda, e ultima; e estes são os pontos essenciaes em materia Historica, em que eu com razão disse (37) differiaõ as copias, que se extrahiraõ delle para Braga (as quaes não dão mais fé ao Concilio, do que elle de antes tinha, (38) por serem copias, ainda que judiciais, extrahidas não de original, mas de outras chamadas copias) da que imprimio, e publicou Fr. Bernardo de Brito. Não obstante aquella modificação, e temperamento de Fr. Bernardo, impugnaraõ o Concilio entre os nossos Portuguezes o douto antiquario Gaspar Estação, achando-lhe, como elle diz, *muitas cousas para estranhar*; (39) e mais largamente o Padre Macedo, Author Poligrapho, notando-lhe outras muitas dignas de censura: (40) também dos Hespanhoes João Baptista Peres o julga suppositicio: (41) o Cardeal de Aguirre, não lhe achando

(37)
Conferenc. de 9. de Outubro de 1721.

(38)
L. Sancimus 3. Cod. de Divers. rescript.
Mascard. de Probat. conclus. 712. à n.
1. Farin. in Posthum. 1. part. decis.
236. Scatia de Judic. lib. 2. cap. 11.
à n. 640. Masstril. decis. 43. n. 3. plures apud Parex. de Instrum. edition.
tit. 1. resol. 3. §. 4. per tot.

(39)
Estação Antiquidades de Portugal cap.
73. n. 14.

(40)
Fr. Francisco Macedo in Diatrib. de
Advent. S. Jacobi in Hispan. cap. 15.

(41)
Joannes Baptista Peres apud Harduini-
num intra.

achando erro em cousa tocante à Fé, commetteo o exame de sua legitimidade, e Codice, em que se dizia existir, aos Escritores Portuguezes, recomendando-lhe o fizessem com boa Critica; (42) e o doutissimo D. João de Ferreras o omittio na sua Historia de Hespanha do quinto seculo, repudiando-o por este caminho.

Dentre os estrangeiros o julgaraõ fabuloso Estevão Balusio, (43) o Padre Antonio Pagi, (44) e du Pin, omittindo-o assim na sua Bibliotheca, como no Catalogo dos Concilios, que publicou na nova addição do Diccionario de Moreri; (45) e dubio o eruditissimo Tillemont, (46) e o Padre João Harduino, (47) Author egregio da novissima Collecção dos Concilios. Todos estes Escritores, que expressamente o combatem, e impugnaõ, se valeraõ de diferentes argumentos para mostrarem a sua falsidade; ou supposição, muitos dos quaes são na verdade efficacissimos, e outros nenhuma efficacia tem, antes os julgo dignos de se desprezarem: e deixando os que poz em campo o doutissimo Escriitor das Memorias Ecclesiasticas do Bispado do Porto, (48) que a sua erudição saberia muito bem discutir, e sustentar, sómente dos que ponderaõ os Authores referidos adoptarey os que me parecerem concludentes, ou para indicar a supposição, ou para provar a falsidade do Concilio, os quaes heide largamente ponderar em muitas das notas Exegeticas, e Criticas desta Dissertação; e para que mais claramente se possa perceber as exegeses, ou exposições, transcreverey primeiro o Concilio da mesma fórma, que se copiou nas primeiras Certidoens, que de Alcobaga

(42)
Cardin. de Aguirre in notis ad Hoc
Concil. tom. 2. Concil. Hispan. ubi sup.

(43)
Stephanus Balutius tom. 1. Collect.
Concil. in apparat.

(44)
Fr. Antonius Pagi in Critica annal.
Baronii tom. 2. ann. 411. à §. 18.

(45)
E. nio Morerianii Dictionarii ann.
1718. verb. Concile.

(46)
Tillemont tom. 5. Memoires des Ent-
pereurs, &c. not. 27. in Honorium.

(47)
Harduinus tom. 1. Edition. Concilior.
col. 1189.

(48)
O Senhor Bartholomeu Lourenço de
Gusmão ubi sup.

baça se extrahiraõ para se remetterem a Braga, e a da ultima, que veyo de Alcobaça à Academia, notando nas margens o em que discrepa da impressaõ de Brito, e alguns erros de menos entidade, e advertindo nõ corpo do mesmo Concilio com notas numeræes os lugares, em que faço os meus reparos, que por methodo expositivo se seguirãõ no fim delle por sua ordem. Nos mesmos responderey às duvidas, que se formaraõ, e podem formar em contrario, com a clareza, e brevidade, que permittir a diversidade de materias, que envolvem.

Primum (1) *Concilium Bracarense* sub Brito le = *Episcopo*^(a)
(a) *Archiepiscopo* (2) *Pancratio* (b) Brito = *Panchrat.*^(b)
Primæ Sedis.

Convenientibus *Episcopis* *Elipandus Colim-*
briensis *Pamarius Egitanensis* *Aldebertus* (c) Brit. = *Aristbertus Portugals.*^(c)
Portuensis, (3) *Deus dedit Lucensis*, *Gelasius Emeri-*
tensis (4) *Pontanius Eminiensis*, (5) *Tiburtius Lame-*
centis, *Agathius Iriensis*, *Petrus Numantinus* (6) *in*
fano (7) *Sanctæ Mariæ Bracarensis*, *Dominus Pan-*
cratius (d) *Archiepiscopus* (e) *Primæ Sedis* dixit (8) Brit. = *Panchratiarius.*^(d)

Notum vobis est fratres, & socii mei, quomodo
barbaræ gentes devastant universam Hispaniam,
templa evertunt, servos Christi occidunt in ore gla-
dii, & memorias Sanctorum, ossa, sepulchra, cœ-
meteria profanant, vires Imperii confringunt, mo-
dò commoventes omnia sicut stipulam ante faciem
venti, Celtiberiam, Carpentaniam, & reliqua om-
nia sub suâ jacent potestate; & quia malum hoc jam
jam

(f)
Aqui confessa o Presidente do Concilio chamara a todos os Bispos, que se achavaõ nelle, do que se segue não disse falsamente Estaço, que elle mandara vir ao Concilio os Bispos de Merida, e Numancia, como lhe imputa a Dissertação contraria na resposta à objecção 3.

(g)
Que devia ser, para concordar com Tormenta.

(h)
Com pouca razão nota o Padre Macedo por iníicio de Arianismo faltar aqui Patrem, porque muitos Padres Catholicos fallaraõ pelo mesmo estylo. Veja-se S. Cyrillo Alexandrino na celebre Epistola Cum Salvator contra Nestorio, em que fallando da processão do Espirito Santo diz: ab isto, Filio, sicut ex Deo procedit. Vid. tom. 1. Conc. col. 1291.

jam est super capita nostra, volui vos advocare, (f) ut unusquisque sua provideat, & omnes simul communem Ecclesiæ calamitatem: provideamus, socii, remedium animarum, ne multitudo laborum, & afflictionum compellat eos abire in consilium impiorum, stare in viâ peccatorum, & sedere in cathedrâ pestilentia, aut apostatare à verâ Fide, & ad hoc exempla constantia nostræ ponamus ob oculos subditorum, patientes pro Christo (g) aliquid ex multis tormentis, (g) quos ipse pertulit pro nobis.

Quia verò nonnulli Allanorum, Suevorum, Wandalorumque S. idolatræ, alii verò Arianam hæresim profitentur, visum mihi est, vobis approbantibus, ad maiorem Fidei firmitudinem contra similes errores sententiam proferre. (10) Quid vobis videtur? = omnes = Justum, pium, Sanctum, expediensque negotium.

Pancratius = Credo in Deum (h) unum, Verum, æternum, ingenitum, à nullo procedentem, qui condidit cœlum, & terram, & quæ in eis sunt visibilia, & invisibilia = omnes Episcopi = Similiter & nos credimus.

Pancratius = Credo in unum verbum genitum ab ipso Patre ante tempora, Deum ex vero Deo, ex eadem substantiâ Patris, sine quo factum est nihil, & per quem omnia creata sunt = omnes Episcopi = Similiter & nos credimus.

Pancratius = Credo in Spiritum Sanctum procedentem à Patre, & Verbo (11) unicum in deitate cum ipsis, qui per ora Prophetarum locutus est, super Apostolos sedit, Mariam Christi matrem replevit

vit = omnes Episcopi = similiter & nos credimus.

Pancratius = Credo quòd in hac Trinitate non sit maius, aut minus, prius, aut posterius; (12) sed in tribus distinctis personis sit una æqualitas, una divinitas = omnes Episcopi = similiter & nos credimus.

Pancratius = Damno, excommunico, reprobò, anathematizo omnes contrarium sentientes, tenentes, & prædicantes = omnes Episcopi = similiter & nos damnamus.

Pancratius = Credo quòd dii Gentium sunt dæmonia; os habent, & non loquentur, oculos, & non videbunt, aures, & non audient, neque sit spiritus in ore ipsorum = omnes = similiter & nos credimus.

Pancratius = Credo quòd Deus noster Trinus in personis, unus in essentiâ fecit ex nihilo omnia, & Adamum patrem nostrum creavit ex terrâ, Evam de ejus latere, destruxit mundum per aquas, dedit Moyse legem, & novissimis temporibus visitavit nos per Filium suum, qui factus est ei semine David secundum carnem = omnes = similiter & nos credimus.

Pancratius = Damno, reprobò, excommunico, (i) & anathematizo omnes contrarium tenentes, sentientes, & prædicantes = omnes = similiter & nos damnamus.

(i) Brit. aqui em lugar de Excommunico poem Execro; talvez por reconhecer, não eraõ as palavras Excommunico, & Excommunicatio muito frequentes no tempo do Concilio, o que não advértio acima.

Pancratius = Nunc autem, si placet vobis omnibus, statuatur quid agendum sit de Reliquiis Sanctorum, præcipuè de Patre Nostro, & Apostolo hujus regionis Petro Ratistensi, quem ad salvandas ani-

(l)
Brit. Dimisit, porque assim pôde significar Deixar, & não Mandar.

(m)
A outra copia de Braga Ulyssiponem.

(n)
Todas as Certoens, e Brito assim lem, do que resultariaõ dous Bispos de Merida no Concilio, e assim emendou o Cardeal de Aguirre, Eminiensis, pela inscripção do principio do Concilio.

(o)
Daqui em diante accrescenta Brito.

mas *Jacobus Domini consanguineus* (l) *misit*? (13)
Surrexit Elipandus Colimbriensis, & ait = Non poterimus omnes uno modo id facere, sed, si vobis placuerit, unusquisque pro temporis opportunitate id faciat: barbari sunt intra nos, & *Ulisbonam* (m) premunt, *Emeritam* habent, *Asturicam* similiter, propediem eventuri supra nos: proficiscatur unusquisque in locum suum, & confortet fideles, corporaque Sanctorum honestè abcondat, & de locis, & speluncis, ubi posita fuerint, relatorium vobis mittat, ne per cursum temporis in oblivionem veniant = omnes = Justum, bonum, & congruens consilium nobis videtur pro temporis necessitate.

Pancratius. = Similiter mihi sicut, & vobis videtur: abite in pace omnes, solus remaneat frater noster *Pontamius* propter destructionem suæ Ecclesiæ *Emeritensis*, (n) quam barbari vexant = *Pontamius dixit* = abeam & ego ut confortem oves meas, & simul cum eis pro Christi nomine patiar labores, & anxietates; non enim suscepi munus Episcopi in prosperitate, sed in labore.

Pancratius = Optimum verbum, justum consilium profectum approbo, Deus te conservet. = omnes Episcopi = servet te Deus in bono consilio, quod nos similiter approbamus omnes simul abeamus in pace Jesu Christi.

(o) *Panchratianus* in Dei nomine Episcopus *Bracarenfis*.

Gelasius in Dei nomine Episcopus *Emeritensis*.

Elipandus in D. N. Episcopus *Colimbriensis*.

Pamerius Episcopus *Egitanensis*.

Arisber-

Arisbertus Episcop. Portuensis.

Deus dedit in D. N. Episcop. Lucensis.

Pontanius Episcop. Eminiensis.

Tiburtius Episcop. Lamecensis.

Agathius Episcop. Iriensis.

Petrus in D. N. Episcop. Numantinus.

Explicit Concilium Primum Bracharense.

NOTA I.

(Primum Concilium Bracarense.)

I L Ogo na exposição destas palavras se nos offerece examinar a legitimidade do Concilio: porque se acharmos, que outro posterior a elle foy sempre tido, e reputado por *Primeiro Concilio Bracarense*, e os que se lhe seguiraõ por segundo, terceiro, &c. ficará sem duvida não dever reputar-se o da controversia por primeiro Concilio, nem ainda por Concilio; e que não este, de que se trata, mas o que se congregou no anno de Christo quinhentos sessenta e hum, (1) presidindo *Lucrecio*, foy constantemente só reconhecido por primeiro, e o que se celebrou, presidindo *S. Martinho* no anno quinhentos setenta e dous, (2) por segundo, mostrarey com evidencia: por quanto neste ultimo chama em dous lugares *Primeiro* ao antecedente o mesmo *S. Martinho*. (3) *Cremos*, diz o Santo fallando aos Padres do Concilio, *vos lembrais de que, quando se congregou o Primeiro Concilio de Bispos nesta Igreja*

Bb ij

de

(1) Tom. 3. Concil. General. col. 347. & apud Card. de Aguir. tom. 2. Concil. Hispan. pag. 292.

(2) Tom. 3. Concil. col. 383. & tom. 2. Conc. Hisp. pag. 316.

(3) Ibid. n. 2. *Arbitramur vestram Beatitudinem recordari, quia cum Primum in Ecclesiâ Bracarensi Episcoporum Concilium congregatum est, post multa, quæ ad concordiam rectæ Fidei fuerant roborata, aliqua etiam, quæ regularem Sanctorum Canonum continent discretionem firmavimus.*

Ibid. n. 3. post princ. *Quæ autem tunc in memoriam non venerunt, aut onerosum fuit in Primo illo Concilio multa simul ingerere.*

(4)

de Braga, depois d'estabelecidas muitas cousas para a concordia da verdadeira Fé, também firmámos, e constituímos alguns Canones: e mais abaixo (4) as cousas porém, que então vierão à memoria, ou se julgou oneroso meter tantas naquella Primeiro Concilio. Nestas palavras se não pôde S. Martinho entender de outro Concilio, senão do em que presidio Lucrecio, no qual depois da formula de Fé, se fizeraõ vinte e dous Canones, e a que o mesmo Santo assistio, sendo ainda Bispo de

Loaiza in not. ad Concil. Bracar. 1. Card. de Aguirr. in not. ibid. n. 47.

(5)

Dume. (5)

2 O mesmo equivalentemente affirma Nitigio Metropolitano de Lugo, chamando a este Concilio, a que elle assistio, presidindo S. Martinho, Segundo Bracarense em hum documento daquelle tempo, que transcrevem Morales, o Cardeal Baronio, e Loaiza

(6)

Moral. lib. 1. cap. 62. Baron. an. Christ. 572. Loaiza in not. ad Conc. Brachar. 2. ibi: Bracarensem Synodum Secundam in diebus gloriosissimi Domini Myronis Regis sub Era D. C. X. in presentia ipsius Regis.

(6) nas palavras seguintes: Synodo Bracarense Segundo no reynado do gloriosissimo Rey Myro, na Era de seiscentos e dez, em presença do mesmo Rey: desde o tempo deste Concilio segundo até o Pontificado de Innocencio III. discorreraõ mais de seiscentos annos, sem que delles haja Escriitor, ou memoria alguma, (como a não ha dos antecedentes) que faça menção de outro Concilio Bracarense anterior aos dous referidos, que sempre foraõ reputados Primeiro, e Segundo:

(7)

Petr. de Marca lib. 3. Conc. sac. & Imp. cap. 5. & lib. 7. cap. 20. Nat. Alex. dis. 27. in secul. 1. art. 2. Lablè in dis. de Script. Eccles. tom. 1. pag. 648. Mab. de Re diplom. lib. 3. cap. 3. n. 14. du Pin in Bibliot. auth. Eccles. tom. 1. part. 2. pag. 691. Balus. Baron. & alii.

(7) antes Isidoro Mercator, ou Peccator, (7) que fez a sua Collecção dos Concilios no oitavo seculo, como communmente se entende, ou Santo Isidoro de Sevilha, como se entendeo no tempo de Hinchmaro de Reims, (8) e quer nervosamente o Cardeal de Aguirre, (9) califica os dous Concilios referidos com os nomes de Primeiro, e Segundo; o que igualmente se vê nos Codices mss. antigos dos Concilios,

(8)

Hinchmar. Epist. 7. cap. 12.

(9)

Card. de Aguirre tom. 1. Conc. Hispan. dis. 1. excurs. 3. & seqq.

cilios, de que usarão os Colléctores, assim dos geraes, como dos particulares, que os referem.

3 No Pontificado de Innocencio III. temos documento, de que consta certamente o mesmo, e he a Epistola daquelle Pontifice (10) dirigida ao Arcebispo de Compostella D. Pedro Soares d'Eça, dada no anno mil cento e noventa e nove, que principia *Licet unum*, em que o Papa positivamente affirmava: que ao Concilio do tempo de S. Martinho não precedera outro, senão o de Lucrecio. (11) Isto mesmo, que disse Innocencio III. no fim do duodecimo seculo, tiveram para si unanimemente todos até o fim do decimo sexto, sem que houvesse quem, ainda nos mesmos Chronicoens, inventados para perturbação de Hespanha, fizesse memoria deste Concilio anteprimeiro entre os muitos, que com elles se fingirão.

4 Supposto pois a constante fama de tantos seculos calificar, *Primeiro*, e *Segundo* Concilio Bracarense os de Lucrecio, e S. Martinho, não podem de nenhuma sorte obstar para escurecella as soluçoens, que contra ella se excogitarão. Não se deve dizer, (12) que os documentos allegados chamaõ *Primeiro* o de Lucrecio, começando por elle a ordem de contar os mais, por ser o primeiro, que se congregou à instancia dos Reys Suevos, e do primeiro delles, que abjurando a heresia Ariana, se converteo com todos seus Povos à Fé Catholica, de que se não segue deixasse de haver outro Concilio anterior; porque esta reposta, além de ser livre, não se póde accomodar ao sentido nem de S. Martinho, nem de Niti-gio; de S. Martinho, que propoz o Concilio celebrado em tempo de Lucrecio por norma ao em que

(10)
Apud Balus. tom. 1. *Epistolar. Innoc. III.* pag. 423. & Cardin. de Aguirr. in not. ad *Concil. Emeritens.* à n. 35.

(11)
Ibid. n. 43. Porro II. *Bracarense Concilium non præcessit Bracarensis Synodus, nisi prima.*

(12)
Dissert. contr. in resp. ad object. 19.

actualmente presidia, como unico, e primeiro, que na sua Igreja se tinha congregado; de Nitigio, que absolutamente, e sem nenhuma restricção chama *Segundo* ao em que assistio: para que he logo querer ligar a numeração daquellas authoridades aos Concilios do tempo dos Reys Suevos, quando ellas são geraes, e de si não admittem limitação? Nem os Concilios, conforme a pratica sempre observada na Igreja, se costumaraõ a numerar pelos tempos, e estados das Monarchias, em cujos dominios se convocavaõ; mas sim pela ordem Chronologica, com que foraõ feitos, o que, sem sahirmos de Hespanha, se vê claramente nos Concilios de Toledo, que sendo o primeiro do anno de quatrocentos, congregado em tempo do Emperador Honorio, (13) o segundo no anno quinto delRey Amalarico Godo, (14) e o terceiro no tempo de Recaredo tambem Godo no anno quinhentos oitenta e nove, (15) por ferem os dominios dos Romanos, e Godos differentes, se não perverteo nunca a ordem de os numerar, conservando a Chronologia com que se celebraraõ sem attenção à diversidade de dominios.

5 O mesmo se praticou nos Concilios de Caragoça, que convocando-se o primeiro contra os Prescillianistas no anno trezentos e oitenta, imperando Graciano, (16) e o segundo no de quinhentos noventa e dous, setimo delRey Recaredo, (17) não obstante a differença dos dominios, se não alterou a numeração. Como havemos tambem de presumir (18) se perdeo a memoria do Concilio pelo espaço de cento e cincoenta e oito, ou cento e sessenta e hum annos, e se esqueceo totalmente S. Martinho delle, lembrando

(13)
Tom. 1. *Conc.* col. 989. & tom. 2. *Cardin. de Aguir.* pag. 150.

(14)
Tom. 2. *Concil.* col. 1139. & tom. 2. *C. de Aguirre* pag. 265.

(15)
Tom. 3. *Conc.* col. 467. & tom. 2. *Card. de Aguirre* pag. 338.

(16)
Tom. 1. *Conc.* col. 805. & tom. 2. *C. de Aguir.* pag. 113.

(17)
Tom. 3. *Conc.* col. 533. & tom. 2. *C. de Aguir.* pag. 414.

(18)
Dissert. contr. in resp. ad object. 19.

lembrando-se dos outros Concilios, que havia muitos mais annos se tinhaõ feito no Oriente, para adornar com elles a sua Collecção dos Canones, que formou para o uso das Igrejas de Hespanha? Que importava o teremse perdido as Actas deste Concilio, (como suppoem os seus defensores) para que S. Martinho se lembrasse delle, e da sua profissão da Fé, como se lembraraõ os Padres do Concilio primeiro de Toledo, (19) do estatuto feito pelos Bispos Lusitanos, a respeito da continencia dos Diaconos, o qual tambem nenhum Escriitor nem coevo, nem posterior vio, como bem ponderou em semelhante caso, e quasi para este intento o Papa Innocencio III. acima allegado? (20)

(19) *Concil. Tolet. 1. can. 1. ubi sup.*

6 O referirem Bruchardo, e Graciano Canones de Concilios Bracarenses, que não se achaõ nos tres antigos, e genuinos, que hoje existem, (21) não prova que houvesse mais do que estes, nem póde dar fundamento para entendermos, que o numero dos ditos Concilios não he como successivamente foraõ, mas como se soube de alguns delles; dando-se por este caminho motivo de presumir, que outros muitos, cujas Actas se perderaõ, mediariaõ, e antecederiaõ a estes: por quanto das allegações daquelles compiladores, ou decretistas se não segue houvesse raes Concilios, pois são tantos, e taõ intoleraveis os erros, que ambos, e especialmente o segundo, tem nas citações das authoridades dos Santos Padres, leys Imperiaes, Canones de Concilios, e Bullas Pontificias, de que formaraõ os seus Decretos, (22) que nenhuma se fazem, para se induzir, das em que os allegaõ, mayor numero de Concilios de Braga; como a não faz certamente a citação de tres Canones, que

(20) *Innoc. III. in ep. ad Petrum Compot. ubi sup. n. 51.*

(21) *Dis. contr. respons. ad dict. object. 19.*

(22) *De hac materiâ plures, sed præsertim Anton. Augustin. in libris de Emend. Gratian Gregor. XIII. in Bulla, quæ incipit Emendationem Rom. 2. Julij ann. 1582. præfixâ initio ejusdem Decreti,*

(23)

Can. *Definitio* 17. c. 2. q. 4. can. *Pueri* 15. c. 2. q. 5. can. *Omnis homo* 21. de *Consecr.* d. 2.

(24)

Bruch. lib. 6. c. 37. & 39. & lib. 19. c. 75. 133. 134. & 255.

(25)

Tom. 1. *Conc.* col. 247. & tom. 1. *Card.* de *Aguir.* pag. 270. *Mendonc.* lib. 1. *Concil. Illiber.* cap. 6. *Gonz.* apud *Card.* de *Aguir.* d. tom. 1. pag. 287. *Tillem.* *Mem. Eccles.* tom. 7. in *Osio* art. 3.

(26)

Tom. 1. *Conc. Hisp.* dis. 8. per tot.

(27)

Can. *Ecclesiis* 3. d. 68. can. 1. d. 73. can. *Judices* 4. c. 11. qu. 1. can. 1. c. 16. qu. 1.

(28)

Baron. tom. 10. *Annal.* ad an. 863. *Card. Bona* lib. 1. *Rev. Liturg.* cap. 3. *Antonius Aug.* in not. ad *Capit. Hadrian.* *Baluf.* in præfat. ad lib. ejusdem de *Emend. Gratian.* n. 20. & in præfat. ad l. b. *Reginonis de Ecclesiast. discipl.* de *Marca* lib. 3. *Concord.* cap. 5. *Natal.* *Alexand.* dis. 21. in sæc. 1. per tot. *du Pin* in *Biblio.* 3. prior. sæcul. 2. part. pag. 688. *Mabillon, Tillemont, Labbe, Harduinus, Bosquetus, Pagi, le Coindre, Petavius, Sirmondus, Lupus, Schelstrate, Perronius, Bellarminus, Esfrondatus, Fronto Ducus, Mendonça, D. Nicolaus Antonius, Quesnellus*, & alii, quos sequitur *D. Ferreras* in *Synopsi histor.* 4. sæculi in *Reflexion.* ad ixc. 3. & apud *Card. de Aguir.* tom. 1. *Concil. Hispan.* dis. 4. *excurs.* 2.

Graciano attribue ao Concilio Illiberitano, (23) e mais sete, que refere Bruchardo, (24) e se não comprehendem nos seus oitenta e hum, para entendermos que no dito Concilio se não fizeraõ só estes, (25) mas noventa e hum: nem tambem para attribuirmos a Concilio Niceno mais de vinte, que contra Isidoro Mercator lhe reconhecem sómente legitimos quasi todos os melhores Historiadores Ecclesiasticos (de cujas impugnaçoens defende o mesmo Isidoro, chamando-lhe, como já vimos, Santo Isidoro, de Sevilha, o Cardeal de Aguirre) (26) obsta o referir Graciano mais quatro; (27) e finalmente, por omittir innumeraveis erros, que advertio o doutissimo Antonio Agostinho allegado, e outros, que a cada passo nos ditos Decretos se encontraõ, attribuindo a huns Concilios os Canones dos outros; o citarem estes Decretistas as Epistolas dos primeiros Summos Pontifices até S. Syricio, as não califica de verdadeiras, tendo-as os mais prudentes, e judiciosos Criticos por suppostas, e falsas. (28)

7 Dado porém que estes fragmentos, que Bruchardo, e Graciano referem, fossem de verdadeiros Concilios de Braga, cujas Actas se perdessem, porque não seriaõ de Concilios posteriores a S. Martinho; e para que havemos antes de presumir foraõ anteriores, e chegaraõ à noticia de Bruchardo, e Graciano, estando taõ distantes em tempo, ignorando-os o Santo, que lhe estava taõ proximo, e presidia na mesma Igreja, em que foraõ celebrados, e em cujo Archivo se haviaõ de guardar as Actas delles? As notas dos Codices, que calificaõ a Collecção dos Canones de S. Martinho por *Terceiro Concilio de Braga*,

Braga, entendo, e explicou muito bem D. García de Loaliza; porque sendo marginaes, e não pertencendo aos textos dos Concilios, em que estão postas, que muito houvesse quem escrevendo-as impropriamente chamasse Concilio àquella Collecção, dirigida ao de Lugo, (29) e em que via juntos tantos Canones; como lhe chamou Graciano, que em todas as occasioens, que a allega a appellida *Concilio de Martinho Papa*. (30) Mas dado que Loaliza na intelligencia daquellas notas tivesse a oscitancia, que se lhe imputa, (31) e não houvesse o exemplo de Graciano, e ainda os Decretistas mais antigos, nomearem, como advertio Antonio Agostinho, (32) por *Concilio* a dita Collecção, e que o Escriitor daquellas notas presumisse, que em Braga houvera outro antes dos Concilios legitimos, que temos: nunca o podia crer anterior ao que atégora todos reconhecem *Primeiro*, affirmando-o positivamente tal S. Martinho, como vimos.

8 Resta sómente, quanto a esta parte, mostrarmos a força da authoridade de Innocencio III. referida, e a pouca, que tem as suas impugnaçoens. (33) Disputavaõ D. Martinho Pires Arcebispo de Braga, e D. Pedro Soares d'Eça de Compostella perante o Summo Pontifice, a qual daquellas Metropolis pertenciaõ por Suffraganeas as Igrejas de Coimbra, Idanha, Lamego, e Viseu, e para provarem as suas intençoens, accumulavaõ ambos quantos fundamentos poderaõ, extrahidos das Historias, e Concilios antigos de Braga, e Merida, (a esta Igreja havia a de Compostella succedido no direito Metropolitico) e assim não he de presumir deixasse este de allegarse, condu-

(29)

S. Martin. Bracarenf. in Epist. pr. eo. suæ collect. quàm refert Baron. an. C. 572. & Conc. Collectores V. Card. de Aguir. tom. 2. dis. 2. excurs. 2. n. 18.

(30)

Can. Non licet 8. d. 63. can. Non debet 2. d. 65. can. 1. c. 9. qu. 3. can. Propter Ecclesiasticas 15. d. 18. & alibi passim, de quo vide Ant. August. lib. 1. de Emend. Gratian. dialog. 10. 11. & 12. Justellum, Covar. & alios apud Card. de Aguirr. tom. 1. Conc. dil. 2. excurs. 2. n. 18.

(31)

Dissert. contr. in resp. ad object. 19.

(32)

Anton. August. p. 2. Epitom. Juris Pontific. in Judic. de Collector. Canon. & ubi supr.

(33)

Dissert. contr. in respons. ad object. 18.

conduzindo tanto para a determinação daquella causa; e allegando o Arcebispo de Braga o Concilio do tempo de Lucrecio, que sómente lhe servia por inferencias, por se não declararem nelle as Dieceses dos Bispos, que o subscrevem, não he verosimel omittisse o da controversia, que comprovava expressamente sua intenção, por nelle se acharem Elipando Bispo de Coimbra, Pamerio da Idanha, e Tiburcio de Lamego, do que podia mostrar eraõ seus Suffraganeos; e não o fazendo assim, reconheceo, como se vê da mesma Epistola, que ao do tempo de S. Martinho nenhum outro Concilio precedera, senão o de Lucrecio; e sem que a parte adversa o contradisfesse, o declarou expressamente Innocencio III. não por palavras narrativas, mas assertivas.

(34)
Dissert. contr. ubi sup.

(35)
Innoc. III. in d. epist. ad Petr. Compost. apud Card. de Aguirre ubi sup. n. 48. Emeritense verò Concilium authenticum esse multis rationibus adstruebas: tum quia cum aliis Conciliis continetur in libro, qui Corpus Canonum appellatur, quem Alexander PP. per interloctionem authenticum approbavit, &c.

(36)
Dissert. contr. in dict. respons. ad object. 18.

9 Do referido fica claro, que se póde formar daquella Epistola efficaz argumento contra o Concilio, (34) e ainda que o Arcebispo de Compostella podesse responder contra elle, o que oppunha o de Braga ao Concilio de Merida, não impedia a este o allegallo, provando-lhe tão evidentemente a sua intenção; nem os escrupulosos contra elle o seriaõ, se lhe mostrasse hum Codice, em que estivesse escrito, verdadeiramente antigo, e aprovado por hum Summo Pontifice, como repoz o Arcebispo de Compostella em confutação das objecções, que contra a legitimidade do Concilio Emeritense oppunha o Arcebispo de Braga. (35) Tambem devemos advertir, que a supposição, que se fórma, de que a divisaõ de Hespanha, attribuida a Constantino, impediria ao Arcebispo de Braga allegar este Concilio, (36) he falsa; porque tal divisaõ não fez Constantino, nem se

se fez no tempo daquelle piíssimo Príncipe na fórma, que referem communmente, como mostrarey na nota ultima, quando tratar das subscripções, que Fr. Bernardo de Brito imprimio no fim delle: mas dado que fosse verdadeira, sempre servia o Concilio a huma das partes para o allegar; porque se os Bispados questionados pertenciaõ a Merida, como quer a Dissertação contraria, podia o Arcebispo de Compostella querer mostrar que foraõ ao Concilio não como Suffraganeos de Braga, mas em companhia de Gelasio seu Metropolitano, como se finge ir Pedro Bispo de Numancia: e se pertenciaõ a Braga, como quer Morales, e outros, (37) tinha o Arcebispo de Braga o seu intento plenamente provado. O que tudo supposto, fica manifesto não foy este Synodo *Primeiro Concilio*, nem Concilio Bracarense.

(37)
Moral. lib. 10. cap. 32. Padilha Cen-
tur. 4. cap. 46. & alii.

NOTA II.

(*Sub Archiepiscopo Pancratio.*)

10. **Q**uem fingio este Concilio, não era ver-
fado na Historia, e antiguidade Eccle-
siastica, assim universal, como de Hespanha, pelas
muitas cousas, que nelle poz alheyas do tempo, a
que o attribuhio, as quaes successivamente irey
notando em seus lugares. A primeira, que se nos
offerece, he chamar *Arcebispo* a Pancrácio, ou Pan-
craciano Metropolitano de Braga, e Presidente delle,
por ser o dito nome incognito naquelle tempo no
Occidente, e só attribuido a alguns Metropolitanos
mais

(1)
S. Isidor. lib. 7. Origin. cap. 12. Raban. Maur. l. 1. de Institut. Cleric. c. 5. du Cang. in Glos. Latin. & Græcit. verb. Archiepiscopus, du Pin in dissert. 1. de Antiqua Eccles. disciplin. §. 3.

(2)
D. Paulus ad Tit. cap. 1. v. 5. S. Leo Mag. epist. 88. Leo IX. epist. 4. infra, Greg. VII. lib. 6. regitr. epist. 35. de Marc. lib. 6. Concord. cap. 1. Pagi in Baron. ann. 37. à §. 8. Petav. Dogm. Theol. lib. 3. de Eccles. hierarch. cap. 7. §. 6. Carol. à S. Paul. in Proem. Geogr. acr. n. 7. Natal. Alex. in Hist. Eccles. fæc. 4. cap. 5. art. 5. Card. de Noris dis. Histor. de 5. Synodo cap. 10. Lupus ad can. 4. Conc. Nicæn. plur. apud Halier. lib. 4. de Eccles. hierarch. & Thomas. de Venef. part. 1. lib. 1. cap. 29.

(3)
Leo IX. in epist. 4. quæ est ad Petr. & Joan. Episcop. tom. 6. Conc. part. 1. col. 950. Carol. à S. Paul. lib. 4. Geograf. à n. 8. Vindingus in Critic. Augustinian. in not. ad ep. 217. de Marca in dis. de Primat. §. 3. & lib. 5. Concord. cap. 30. n. 6. Chifflet. in not. ad Ferrand. pag. 276. Pagi ad Baron. an. 42. §. 25. Gotofred. in L. 1. Cod. Th. de Constitution. Princip. Noris lib. 2. Hist. Pelag. cap. 8. Sirmondus, Morinus, & ali. apud eosdem, Gonzal. in not. ad cap. Sanè 3. de For. comp. n. 2.

(4)
Leo IX. ep. 3. & dict. ep. 4. ibid. Raban. Maur. dict. lib. 1. cap. 5. du Pin d. dis. 1. §. 1. L. Sancimus 29. in fin. Cod. de Episcopali audient.

(5)
Conc. Nicæn. can. 4. Carol. à S. Paul. in Proem. Geogr. Sacr. n. 7. de Marca, & du Pin ubi sup.

(6)
S. Syric. in epist. ad Himer. Tarracon. cap. 15. tom. 2. Conc. Card. de Aguirre pag. 123. n. 220.

(7)
S. Athanas. Apolog 2. S. Epiphani. hæref. 68. & 69.

(8)
Leo Allat. lib. 1. de Perpet. conf. utriusque Eccles. cap. 13. Morin. l. 7. Exercit. cap. 10. de Marc. in dissert. de Primat. §. 25.

mais principaes do Oriente, e ignorado em Hespanha até o tempo, em que nelle entraraõ os Mouros, como mostrarey por partes.

11 Este nome *Archiepiscopus* he Grego, e val o mesmo que *Summus*, ou *Princeps Episcoporum*. (1) Depois que por instituição Apostolica na Igreja houve distincção de Bispos mayores, e menores, em quanto à jurisdicção, e preminencia, (2) e estes guardaraõ sugeição àquelles, ou por mais antigos na Dignidade, (como se praticou nas Igrejas de Africa, (3) e talvez nos primeiros seculos na nossa Hespanha, segundo a diante veremos) ou por serem Prelados das Metropolis, e Matrizes das Provincias, (4) se lhes deu o nome de *Metropolitanos* desde o tempo do Concilio Niceno. (5) Este conservaraõ os Prelados mayores de Hespanha (que já no seculo anterior, ao que se attribue o Concilio, eraõ os de Braga, Merida, Tarragona, Carthagena, e Sevilha, como consta da Epistola de S. Syricio a Himerio de Tarragona, (6) no fim da qual distinguem expressamente as Provincias, de que eraõ Cabeças estas Metropolis) até o oitavo seculo, como se vê de quasi todos os Concilios, que nella se celebraraõ até os seus principios, em que aquelles Bispos, e o de Narbona, cuja Provincia depois se unio a Hespanha, se chamaraõ sempre *Episcopi Metropolitanani*, e naõ *Archiepiscopi*.

12 No Oriente he que principiou o nome de *Arcebispo*, dando-se primeiro, que a outro nenhum Prelado, ao Patriarcha de Alexandria, como consta de Santo Athanasio, e Santo Epifanio: (7) passou logo aos mais Patriarchas, (8) e por elle denotaraõ

Marcel-

Marcellino, e Faustino Presbyteros Luciferianos a S. Damaso Summo Pontifice, (9) e os Concilios Efe-
fino, e Calcedonense aos Santos Celestino, e Leão
Papas, a S. Cyrillo Patriarcha de Alexandria, Maxi-
mo de Antiochia, e Juvenal de Jerusalem, como se
póde ver nas Actas do mesmos Concilios: e a outros

Patriarchas o deraõ as leys Imperiaes. (10) Commu-
nicouse depois no mesmo Oriente aos Bispos Exar-
chos, e Primazes das Provincias, como ao de Thes-
salonica no Illyrico, ao de Efeso em Asia, ao de
Heraclea em Thracia, e ao de Cesarea no Ponto:

(11) e querendo o Emperador Justiniano sublimar
Acrida sua Patria (a quem deu o nome de *Prima Jus-*
tiniane) não sómente a Dignidade de Metropoli da

Provincia Prevalitana, (12) (que chamou Pannonia
Segunda) (13) mas de Primás de varias Provincias

dos Illyricos Occidental, e Oriental, (14) diz na No-
vella undecima: que o seu Prelado não ha de ser só-

mente *Metropolitano*, mas *Arcebispo*; porém os Gre-
gos modernos para em tudo discreparem da disci-

plina antiga das suas mesmas Igrejas, reputaõ os Ar-
cebispos inferiores aos Metropolitanos. (15) Passou

finalmente na Igreja Oriental este nome aos mais
Metropolitanos; e ainda que no sexto seculo o deu

no Occidente S. Gregorio Papa aos Arcebispos de
Ravena, e Cagliari, (16) e em França se deu a alguns

Metropoliranos mais insignes: (17) com tudo só no
seculo nono, e fins do oitavo o usaraõ promiscua-

mente todos os Metropolitanos Occidentaes. (18)

13 Nisto se conformou Hespanha com o mais
Occidente, não se intitulado com este nome os seus

Metropolitanos senão no nono seculo, quando della
se

(9)
Marcell. & Faustin. in Libel. prae. ad
Theodos. Imp. tom. 1. Sirmond. col.
248. C.

(10)
L. Cognoscere 7. Cod. de Sum. Trinit.
L. Omnem 43. Cod. de Episcop. & Cle-
ric. Nov. 123. cap. 3. Nov. 7. in Proæn.
Balsamon. in tr. de Privileg. Patriarch.
Cujac. in not. ad Nov. 11.

(11)
Liberat. in Breviar. cap. 5. du Pin, &
de Marca ubi sup. Thomassin. de Dis-
cipl. circa Benef. part. 1. lib. 1. cap. 19.
n. 1.

(12)
Carol. à S. Paul. lib. 8. Geogr. Sacr §.
22.

(13)
Justinian. in Nov. 11. de Privileg. Ar-
chiep. Justinian. Prime.

(14)
Dict. Nov. 11. per totam, de Marca
lib. 1. Conc. cap. 9. & lib. 5. cap. 22. §.
9. Baron. an. C. 555. Carol. à S. Paul.
ubi sup. & lib. 3. §. 6. Noris lib. 1. Hist.
Pelag. c. 20. ad fin. Thomassin. sup. n. 2.

(15)
Card. de Noris in Dis. histor. de 5. Sy-
nodo cap. 10. pag. 63. col. 1. in princ.

(16)
S. Gregor. M. l. 7. regist. epist. 50. in
dict. 2. & lib. 1. epist. 62. & 81. edi-
tionis antiquæ Parisiensis.

(17)
Mabil. de Re diplom. l. 2. cap. 2. §. 13.
Vid. Thomassin. sup. n. 1.

(18)
Mabil. ibid. & du Pin supr. dict. §. 3.
Thomassin. sup. & cap. seq. aliique.

(19)
Brandaõ lib. 8. *Monarc. Lusit.* cap. 17.
Vasæus in *Chron.* cap. 21. in fine.

(20)
 Tom. 3. *Conc. Hispan.* pag. 194.

(21)
Ibid. *Primæ sedis Wifredian Narbonen-*
sem Episcopum.

(22)
Dict. tom. 3. *Concil. Hispan.* pag. 201.
 202. & 228.

(23)
De Acheri tom. 1. *Spceileg.* pag. 311.
 antiquæ editionis, in novæ. autem tom.
 3. pag. 315.

se principiou a expulsar parte dos Mouros , que no antecedente a haviaõ occupado , como notou o nosso diligentissimo Chronista Fr. Antonio Brandaõ , e Vaseu. (19) O primeiro documento verdadeiro , que achey , (poderá haver outros não muito mais antigos) que chamasse *Arcebispo* a Metropolitano de Hespanha , depois que nella se principiou a frequentar este nome , he do anno mil e vinte e dous à Historia do Concilio , que alguns Bispos fizeraõ para a sagração da Igreja do Mosteiro de S. Pedro Rotense em Catalunha , que refere o Cardeal de Aguirre ; (20) (se he daquelle tempo) nella se dá o dito nome a Wifredo Metropolitano de Narbona , dando-lhe sómente Pedro Abbade do Mosteiro o de *Bispo da primeira Sé*, na Epistola a Benedicto VIII. impressa com a mesma Historia. (21) Tambem do anno mil trinta e dous , mil e trinta e oito , e mil sessenta e tres , refere outros o mesmo Cardeal , (22) e deste ultimo em diante são frequentes , ainda que até elle mais commum era o nome de Metropolitanos , que de Arcebispos neste mesmo seculo undecimo.

14. Nem póde deduzirse ser anterior aos tempos , que tenho advertido , o uso da palavra *Archiepiscopus* no Occidente , por ser frequentissima nas Epistolas dos Summos Pontifices da Collecção Isidoriana ; porque , como já adverti na nota primeira , numero sexto , não são do tempo daquelles Santissimos Papas , mas muito posteriores aos seus primitivos seculos , em que este nome era totalmente incognito : no meyo do setimo chamou Quiricio Bispo de Barcelona a Santo Ildefonso de Toledo no titulo da Epistola , que publicou d'Acheri (23) no seu Speci-

Specilegio, e delle transcreve o Cardeal de Aguirre, (24) *Arcebispo*; mas devemos advertir, que isto he facto de hum Prelado particular, que attribuhio aquelle nome ao Santo, a quem summamente venerava, assim por serem taõ notorias as suas virtudes, como pela grande authoridade, que tinha nas Igrejas de Hespanha, por ser Bispo da Cidade Capital da Monarchia, e Corte dos Reys Godos, e muito estimado daquelles Principes; mas não tem o facto de Quiricio, sómente imitado por Selva, Bispo da Idanha no Concílio de Merida, outros exemplos por aquelle tempo, em que Santo Isidoro dá ao dito nome taõ relevante significação, que o faz proprio dos Prelados Exarchos, e superiores aos Metropolitanos; (25) e muito menos pelo do Concilio questionado, segundo o que pondero nesta nota, e adverte o Cardeal de Aguirre ao terceiro Toletano. (26) Tambem não sey, com que fundamento affirma Roxas, (27) dera Wamba este nome aos Metropolitanos de Hespanha, sem allegar documento, ou Author antigo, que o disseffe.

15 Bem reconheceo Fr. Bernardo de Brito (supposta a certeza do referido, que a sua erudição não ignorava) a difficuldade, que envolvia o chamar-se Pancrácio, ou Pancraciano *Arcebispo* na inscripção, e principio do Concilio; e não obstante os treslados, que se extrahirão dos Codices de Alcobaça, testificarem em quatro differentes lugares, tinha Pancrácio aquelle nome, como se vê das Certoens, que vieraõ de Braga, (28) elle lho mudou no de *Bispo*, quando imprimio o Concilio na Monarchia Lusitana, (29) tendo já escrito ao Illustrissimo Arcebispo D. Fr. Agostinho

(24) Tom. 2. *Concil. Hispan.* pag. 535.

(25) *S. Isidor. lib. 7. Origin. cap. 12. Thomassin. dict. cap. 19. n. 1.*

(26) Card. de Aguir. not. 75. ad *Conc. Toletan.* 3. pag. 354.

(27) Roxas 1. part. *Hist. Toletan.* lib. 4. cap. 12. in princ.

(28) *Dissert. contr. in Append. docum. 1.*

(29) *Monarc. Lusit.* lib. 5. cap. 1.

(30)
Diſt. Diſ. contr. in Appendic. docum. 2.

tinho de Caſtro, imputando a erro dos copiadoreſ porem o nome de *Archiepiſcopus* em lugar de *Epico- pus*, como ſe vê da ſua carta, (30) da qual tambem o Reverendiſſimo Biſpo de Uranopolis me remetteo copia. Mas não ſey, que ſemelhança poſſão ter eſteſ nomeſ ainda poſtoſ ou em abbreviatura, ou por le- tras iniciaeſ, para oſ amanueſeſ, e copiadoreſ ſe equivocarem com elleſ: ſe hey de dizer o que en- tendo, póde ſer quizeſſe Fr. Bernardo facilitar a re- cepção daquelle Concilio, livrando-o deſte obſtacu- lo, e imputar a culpa de quem o ſoube mal fabri- car aoſ tranſcritoreſ: ſe exiſtiſſe o Codice de Alco- baça, que ſe diz perdido, e ſe, do que dizem exiſte ainda, ſe não tiveſſem cortado, (31) talvez malicio- ſamente, aſ treſ primeiraſ folhaſ, em que eſtava eſ- crita a principal parte do Concilio, veriamos de quem foy o engano; como no fragmento delle ſe não achá nem hum, nem outro nome, não diſpu- tarey o que deve fazer mayor pezo, ſe o teſtemunho de Fr. Bernardo, ſe a fé doſ iſtrumentos judiciaeſ; eſ- pecialmente havendo tanta differença de hum nome a outro nome, para ou por cauſa de abbreviatura, ou de letraſ iniciaeſ ſe equivocarem oſ doudſ differen- teſ Eſcritoreſ Eccleſiaſtico, e Secular, que oſ paſſa- raõ: deixo a reſolução aoſ Criticoſ deſapaixonadoſ, que ponderarem bem aſ contradicçãoſ, que por tan- toſ outroſ tituloſ involve eſte Concilio.

(31)
Difſert. contr. in Append. diſt. docum. 1. & docum. fin.

NOTA

NOTA III.

(Aldebertus Portuensis.)

16 **A** Inscripção deste Bispo, ou se chame *Portuensis*, ou *Portugalsis*, como a poem Fr. Bernardo de Brito, de cuja differença me parece escusado fazer questão, quando se responde a ella, (1) que estar o dito nome escrito abbreviadamente (como se o vissemos, ou podessemos ver) poderia ser causa desta variedade; tambem o argue de falso; por não ser, segundo a mais provavel opiniaõ, o Porto Cidade Episcopal naquelle tempo; e deixando algumas fabulosas origens, que àquella, hoje famosa Cidade, e à antiga *Calem* attribuem communmente, e se podem ver assim nos nossos Escritores, como nos Estrangeiros; (2) o que por hora devemos examinar he, se com effeito havia a Cidade de *Portus* pelos annos, em que se suppoem celebrado o Concilio, além do rio Douro, ou se havia somente a antiga *Calem*, que existia ainda dentro dos limites da Lusitania, e da parte d'aquem do rio, (3) que hoje retem o nome de Gaya; e que estado era o seu, ou em que tempo foy fundada? Ao que respondo, que do Itinerario do Emperador Antonino nos consta, que no seu tempo não havia por aquellas partes mais que *Calem*; porque descrevendo o caminho de Lisboa para Braga, (4) não faz nelle memoria de Povoação fronteira à dita *Calem*, da outra parte do rio, como notou Estação, (5) do que se segue não

(1) *Dissert. contr. in respons. ad object. 1.*

(2) *Cunha part. 1. Hist. Port. cap. 1. Barros Antiquid. dentre Douro, e Minho, cap. 12. Mon. Lusit. lib. 2. cap. 11. Corogr. Port. tom. 1. tr. 6. Estação Antiquidad. de Port. cap. 73. Mendes Sylva Poblac. Gen. de España descr. de Portug. verb. Puerto cap. 6. Flor. do Campo lib. 1. cap. 24. Vos. de Orig. & progr. Idolatr. lib. 1. cap. 34. Marin. Sicul. lib. 2. Duarte Nunes in Descript. Lusit. Marian. lib. 7. cap. 19. Illesc. lib. 4. Hist. Pont. cap. 82. Pined. lib. 27. Monarch. Eccles. cap. 12. Morales lib. 15. cap. 27. Garibay lib. 5. cap. 10. & alii.*

(3) *Idem, qui suprâ.*

(4) *Antonin. in itiner. ex Ulyssip. ad Bracar.*

(5) *Estação ubi sup. dict. cap. 73. n. 4.*

Part. I.

Cc

haver

haver ainda a Cidade de *Portus*, segundo reconhece a mayor parte dos Escritores referidos, com o mesmo Estação.

17 O que dizemos a respeito do tempo do Emperador Antonino, havemos de dizer a respeito do Concilio; porque Idacio, que escreveu a sua Chronica depois d'elle, nos assegura positivamente, que Braga era a ultima Cidade de Galliza: (6) o que não devia ser, se estivesse já fundada a do Porto, porque então seria esta a ultima, e não aquella. Apoderados depois os Suevos de Galliza, fundaraõ a nova Cidade no lugar, em que hoje está, attendendo a ser aquelle sitio proporcionado para o commercio do seu Reyno, e lhe deraõ tambem o nome de *Calem*, e *Portus Calem*, o qual já a outra antiga *Calem* tinha, (7) ainda que Estação quer o contrario; (8) o que tudo supposto, fica fóra de questação, que não havendo por aquellas partes mais, que a antiga *Calem*, se houvesse já nellas Bispado, devia de ser a sua Capital.

18 Agora nos resta inquirir o estado desta, e ver se podia ser Cabeça do Bispado, cujo Prelado se suppoem assistir no Concilio; ao que responderá Idacio, que costumando, quando falla de Cidades, chamarlhe só pelo seu nome, como *Bracara*, *Constantinopolis*, &c. (9) ou chamarlhe juntamente Cidades, como *Cauca civitas*, *Bracara civitas*, &c. (10) chama a *Calem Castrum*, (11) *locus*, (12) e nunca Cidade: e como só nestas, e não nos lugares pequenos, e Castellos haviaõ Bispos em Galliza, segundo veremos, se faz manifesto que não podia ser *Calem*, ou *Portus Calem* capital do Bispado; cujo Bispo se achasse no Concilio questionado, e se faz verossimel, que depois

(6)
Idat. in Chron. Olymp. 309. Theodorico rege cum exercitu ad Bracaram extremam civitatem Gallicie pertendente, tom. 2. Sirmund. col. 307. E.

(7)
Monarch. Lusit. lib. 6. cap. 15. Conc. Lucense intra, Rodrig. Mendes Sylva Poblacion General, Descript. Lusit. cap. 6. & alii sup.

(8)
Estação dict. cap. 73. à n. 25.

(9)
Idat. in Chron. Olymp. 290. & 291.

(10)
Idem Olymp. 289. & 309.

(11)
Idem Olymp. 309. Richiarius ad locum, qui Portucale appellatur, profugus, col. 308. A.

(12)
Idem Olymp. 310. Portucale Castrum idem h. s. in vadit, col. 310. A.

depois de fundada a nova *Portucale* além do rio (a qual hum Codice da divisaõ de Wamba, que bem impugna Estaço, (13) mostrando estar viciado, chama tambem *Festabole*) (14) pelos Suevos, se lhe poz Bispo no tempo do Concilio de Lugo; sendo este Bispado hum, dos que Miro, ou Theodomiro accrescentou na Galliza. (15) No mesmo Concilio de Lugo, cujas Actas, que hoje existem, supposto não sejam originaes, como se prova, por nellas se dizer que Caliabrica, a qual o Concilio assigna por territorio do Bispado de Viseu, depois no tempo dos Godos fora Sé Episcopal, (16) o que não podiaõ prever os Padres do Concilio; são com tudo anteriores à divisaõ delRey Wamba, na qual se transcrevem quasi pelas mesmas palavras; e no mesmo Concilio de Lugo, dizia eu, ha hum efficacissimo fundamento, para assim se entender; porque nelle se distingue a antiga *Calem* com o mesmo nome de *Castrum*, que lhe dá Idacio, chamando-se *Castrum antiquum*, e se assigna por Parochia do Bispado de Coimbra, (17) attendendo a ficar dentro dos limites da Lusitania, que se terminava com o Douro.

19 Ao novo Porto, ou *Portucale* chama o mesmo Concilio *Castrum novum*, (18) para differença da *Calem* antiga, por ser nova fundação dos Suevos, e Cabeça do novo Bispado. Nem obsta contra o referido a divisaõ dos Bispados de Hespanha, attribuida a Constantino, (19) com que se pertende provar, que já no tempo daquelle Emperador era o Porto Bispado, e Suffraganeo de Braga; como não obstarão os fragmentos attribuidos a Santo Athanasio Bispo de Çaragoça, para provarem ser ainda muito mais an-

Ccij

tigo,

(13)

Estaço dict. cap. 73. n. 34.

(14)

Divisio Wambæ in Concilior. Card. de Aguir. tom.2. n. 59. pag. 307.

(15)

Concil. Lucens. ibid. n. 6. Etiam in ipso Concilio alias Sedes elegerunt, ubi Episcopi ordinarentur.

(16)

Idem Concil. Lucens. n. 7. Caliabrica, quæ apud Gothos postea Sedes fuit.

(17)

Idem Conc. ibidem.

(18)

Idem Conc. ibid.

(19)

Dissert. contr. in resp. ad object. 28.

(20)
Cunha Hist. Port. part. 2. cap. 2.

(21)
Nota 14. à num. 85.

(22)
Moral. lib. 10. cap. 32. Monarc. Lusit. lib. 5. cap. 24. Padilh. Cent. 4. cap. 46.

(23)
Dissert. contr. in respons. ad dict. object. 26.

(24)
Dissert. contr. ubi supr.

tigo, segundo pertendeo o Illustrissimo D. Rodrigo da Cunha, (20) senão estivessem já proscriptos pelos nossos Excellentissimos Censores por fabulosos; pois, como abaixo mostrarei, (21) esta divisaõ, revestida das circumstancias, com que a referem, he huma fabula indigna de credito, e chea de contradicoens, que manifestamente descobrem a sua impostura; além de que tal divisaõ, segundo a escrevem Morales, e outros, (22) não falla no Bispado do Porto. Nem tambem se póde dizer, que *Calem* estava nos tempos de Idacio (23) de Povoação grande reduzida a pequena, e de poucos, e pobres moradores por causa de guerras; por não constar tivesse até o seu tempo differente estado do que elle lhe attribue, que he o de hum simplez Castello, como acima vimos.

20 Não posso entender como se prova da demarcação dos Bispados de Hespanha, feita por Wamba, (24) fosse Sé Episcopal o Porto antes dos Suevos, não fazendo mais aquella demarcação, do que confirmar a do Concilio de Lugo, da qual, como vimos, se prova o contrario; porque chamar-se no dito Concilio a Cidade de *Portucale*, *Castrum novum*, foy sómente para a differençar da *Calem*, ou *Portucalem* *Castrum antiquum*, que nunca teve Bispo, e pertencia à Diecese de Coimbra, como do mesmo Concilio se mostra manifestamente: nem a nova Cidade fundada pelos Suevos teve em algum tempo o nome de *Castrum novum*, assim como a antiga *Calem* o não teve de *Castrum antiquum*, como se vê dos Escritores de Hespanha; e o chamarlho aqui o Concilio, foy sómente para mostrar a differença, que havia entre o novo Porto Episcopal do antigo, que era só Parochia, e por

e por este motivo diz daquelle ser, *Sedem Portugalensem in Castro novo*, (25) e lhe affina depois o territorio, que se comprehendia na sua Diecese, como advertio Fr. Bernardo de Brito, ainda que se engane em suppor Episcopal a antiga *Calem*. (26) Nem era tambem necessario, que nomeado primeiro o nome geral da Diecese Portugalense, se repetisse o da Cidade; (27) porque o mesmo Concilio de Lugo deixa de o fazer em muitas, como Braga, Orense, Iria, Tuy, e Britonea, (28) nas quaes, posto o nome da Diecese, não repete o da Cidade Capital, mas passa logo a referir os mais destriçtos do Bispado. Do que tudo se manifesta, que a nova *Portucale*, fundada pelos Suevos, he a que só foy Sé Episcopal, não o sendo a antiga; que era Parochia do Bispado de Coimbra; e não o contrario, como se quer suppor. (29)

21 Bem reconheço, que em algumas pequenas Povoaçoens, e Castellos houve Bispos, não obstantes as prohibiçoens dos Concilios Sardicense, (30) e Laodicens, (31) especialmente em Africa, na qual só na Provincia Pro-consular havia cento e sessenta e quatro, como affirma Victor Vitense, ou poucos menos, como consta da noticia dos Bispados de Africa, que publicou o Padre Sirmond, mal attribuida por Chifflecio ao mesmo Victor Vitense, (32) mas certamente muitos, e nas outras Provincias hum grande numero, como se póde ver em Carlos de S. Paulo, Schelstrate, du Pin, e no Eminentissimo, e eruditissimo Cardeal de Noris: (33) disto porém se não póde inferir houvesse Bispo no Castello de *Calem*; (34) porque, além de constar pelo Concilio de Lugo era Parochia do Bispado de Coimbra, he certo se não

Part. I.

Cc iij

punhaõ

(25)
Conc. Lucens. ubi sup. num. 72(26)
Monarc. Lusit. ubi sup.(27)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 26.(28)
Idem Conc. Lucens. dict. n. 7.(29)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 26.(30)
Conc. Sardicens. can. 6. tom. 1. Conc. Gener. 639.(31)
Conc. Laodicen. can. 59. ibid. col. 791.(32)
Victor Vitens. lib. 1. de Persecut. Wandalic. Chifflet. in elucidation. ejusd. cap. 2.(33)
Carol. à S. Paulo lib. 4. Geogr. Sacr. in Not. Episcop. Africa, Schelstrate in Antiq. Eccles. Afric. du Pin in Dis. Episcopat. Africa initio edition. S. Optat. Milevitan. Card. de Noris in Dis. Hist. de 5. Synodo cap. 10.(34)
Dissert. contr. ubi sup.

punhaõ Bispos em Povoações pequenas, senão naquellas Provincias, em que haviaõ muitos Bispados, como vimos nas de Africa; e não constando praticar-se isto em Hespanha, muito menos se pôde suppor da Provincia de Galliza, em que os Bispados eraõ taõ poucos, e tinhaõ taõ grandes territorios, como affirma ElRey Miro, ou Theodomiro no Concilio de Lugo, (35) e em que havia tantas Cidades, e Povoações grandes, capazes de terem Sés Episcopaes, como se pôde ver nos Geografos, e Historiadores antigos.

22 O fundamento, com que finalmente se pretende provar, que o Bispado do Porto he mais antigo, que o Concilio de Lugo, por assistir Timotheo, que se diz Bispo Portucalense ao de Braga, em que presidio Lucrecio, (36) seria efficaz, se constasse, que aquelle Bispo Timotheo era do Porto; o que se não prova pelo dizer Yepes, (37) que nesta materia podia ter o mesmo engano, que tem em chamar *Crescencio* ao Metropolitano *Lucrecio*, Presidente do dito Concilio: (38) e não constando de nenhum dos Codices delle, de que Sés eraõ os Prelados, que assistiraõ naquella primeira veneravel Assembleia da Santa Igreja Bracarense, não se pôde affirmar seguramente, que Timotheo era Bispo do Porto. Nem o Bispo Timotheo, que Fr. Bernardo de Brito diz assistir ao Concilio de Lugo, (39) era este, que querem suppor do Porto; (40) porque além de Fr. Bernardo não affinar Dieceses aos Bispas, que diz subscreverão naquelle Concilio, he muito provavel, que as ditas subscripções, que refere, quasi identicas com as do primeiro Concilio Bracarense, não são verdadeiras.

(35)
*Concil. Lucens. ubi sup. n. 5. in tota Gal-
lici e regione spatiosa satis Diocesces à
paucis Episcopis tenentur.*

(36)
Di&t. Dissert. contr. ubi sup.

(37)
*Yepes tom. 1. Centur. 1. ad ann. 563.
fol. 239. vers. Cunha part. 1. Histor.
Bracar. cap. 70. n. 15.*

(38)
Yepes ibid.

(39)
Monarch. Lusit. lib. 6. cap. 14.

(40)
*Dissert. contr. in respons. ad dict. object.
26.*

deiras : antes Yepes diz, (41) que no Archivo da Sé de *Yepes sup. fol. 240.*

Lugo em hum Codice do Concilio Lucense , que chama original , as achara muito differentes das que Brito refere , e eraõ as dos Prelados do segundo Concilio de Braga : nesta parte devemos seguir a Yepes , porque se conforma com este mesmo Concilio , que assim o affirma expressamente. (42) Do que tudo referido se manifesta não poder Bispo Portuense subscrever no Concilio questionado.

(42)
Conc. Bracar. 2. n. 1. tom. 2. Concil. Hispan. pag. 316. Cum Gallacia Provincia Episcopi tam ex Bracarensi, quam ex Lucensi Synodo in Metropolitana Bracarensi Episcopi conuenissent, &c.

N O T A IV.

(*Gelasius Emeritenfis.*)

23 **A** Inscriptão , e nome de hum Metropolitano , tão illustre , como era o Prelado da Igreja de Merida , já pelos tempos do Concilio duvidado , posta em sexto lugar depois de quatro Bispos , que se todos existissem naquelle tempo , seriaõ huns simplicis Suffraganeos ; tambem o faz suspeito , e argue a seu fabricante de pouco versado na antiguidade Ecclesiastica , na qual especialmente depois que com a conversão do grande Constantino , teve exercicio publico a Religião Christãa , e foraõ as cousas da Igreja tomando fôrma , e ordem no governo politico , e juridicional , devia achar , que os Bispos Metropolitanos , guardada entre si a ordem da antiguidade na sagração , subscreviaõ nos Concilios , e eraõ nomeados antes de outros quaesquer Prelados , e não depois dos que eraõ Suffraganeos ; como já antes do tempo da celebração deste se observava,

Cc iiij

segun-

(1)
S. Aug. ep. 5. ad Victorin. cap. 1. Conc. Milevit. an. 402. in Cod. can. Eccles. African. c. 86. tom. 1. Concil. col. 910. Hic ordo, & à Patribus, & à maiori- bus servatus est, & à nobis Deo propi- tio servabitur, salvo etiam jure pri- matûs Numidiæ, & Mauritanie, &c.

(2)
Conc. Bracar. 1. can. 6. qui perperam à Gratian. can. 1. dist. 18. tribuitur Con- cilio Cabilon. ibi: Conservato Metro- politani Episcopi primatu, ceteri Epis- coporum secundum sue ordinationis tempus alius alio sedendi deferat locum.

(3)
S. Greg. M. in ep. ad Syagr. Augustud. lib. 7. indiction. 2. ep. 112. relat. in can. Fin dist. 17. & in ep. ad Augustin. Anglor. Episcop. quæ est 15. lib. 2. re- lat. in cap. 1. de Maiorit. & obedient. Gregor. IX. in cap. Statuimus 15. cod. tit.

(4)
L. Sancimus 29. in princip. Cod. de Episcop. Audient.

(5)
Dissert. contr. in resp. ad object. 27.

(6)
Monarc. Lus. lib. 6. cap. 2.

(7)
Labbe tom. 2. Conc. col. 1509. Har- duin. tom. 1. col. 1189. Card. de Aguirre tom. 2. pag. 191. & alii.

segundo testifica Santo Agostinho, e estava disposto no Concilio Milevitano, (1) no qual se ordenou, que salvo o direito dos Metropolitanos, precedessem os mais Bispos huns aos outros pela ordem da sagração: o mesmo confirmou depois o Bracarense primeiro, (2) S. Gregorio Papa, Gregorio IX. (3) e o Emperador Justiniano: (4) nestes termos não podia o lugar de Gelasio ser o sexto; mas dado, que sendo, como era, Metropolitano, e isento da jurisdição de Pancrácio, se se quizesse achar no Concilio, devia ser o segundo, se fosse mais moderno na sagração, que o mesmo Pancrácio.

24 Mas porque me poderão oppor, que nas subscripções se não ha de fazer firmeza neste Concilio por defeito, ou variedade dos exemplares, (5) respondo logo, que nos dous, que tinhamos delle, em que não haviaõ subscripções, como abaixo veremos, mas sim a inscripção inicial, não ha variedade alguma, como se vê nos exemplares, que estão copiados em Braga, e no que imprimio Fr. Bernardo de Brito; e se o mesmo Brito nas subscripções, que lhe addicionou, por reconhecer a verdade do que tenho ponderado, poz a firma de Gelasio immediatamente à de Pancrácio Presidente do Concilio, (6) o que fizeraõ os mais Collectores, que o transcreveraõ delle; (7) como as ditas subscripções foraõ addicionadas, e se não achaõ nos Codices, em que se diz existia o Concilio, o que mostrarey na nota ultima, fica subsistindo a minha reflexaõ, e o Concilio dubio por mais este capitulo.

25 Nem obsta o argumento, que se póde formar do Concilio Illiberitano, no qual Liberio Bispo tambeem

tambem de Merida se nomea em decimo quinto lugar, (8) e depois de muitos Bispos, que não eraõ Metropolitano, o que tambem se vê em Sabino Bispo de Sevilha, que se nomea em segundo, e Melancio de Toledo, que he nomeado em setimo, (9) do que parece se deduzia, que sendo Metropolitano os Prelados referidos, e nomeando-se depois dos que o não eraõ, poderia tambem succeder o mesmo a Gelasio no Concilio questionado. Ao que respondo, não consta, que algum dos tres referidos Prelados fosse Metropolitano no tempo daquelle Concilio, como o eraõ já o de Merida, e Sevilha no do nosso, segundo consta da Epistola de S. Syricio acima allegada; nos quaes termos não pôde correr igual a paridade do argumento: e que não conste fossem Metropolitano aquelles Prelados pelo tempo do Illiberitano, antes certamente o não eraõ, mostra muito bem seu egregio Commentador Fernando de Mendonça, (10) seguindo a probabilissima opinão, de que os Bispados de Hespanha constituiaõ huma só Provincia Ecclesiastica, e tinhaõ hum só Metropolitano, e que este o era não por prerogativa de alguma Cidade, a cujo Bispado presidisse, mas sómente pela antiguidade da sagração, como já dissemos dos Metropolitano das Provincias de Africa, a qual tambem nos seus principios, ainda que comprehendia muitas civis, foy huma só Provincia Ecclesiastica, e crescendo o numero dos Bispos, se veyo a dividir em muitas, (11) ficando o Bispo de Carthago Superior, e Primás de todos os Metropolitano das outras, como eraõ os Bispos de Efeso em Asia, de Heraclea em Thracia, e Cesarea no Ponto: (12) nem

Hespa-

(8) Tom. 1. Concil. Hispan. pag. 270.

(9) Ibid. quanvis aliter Harduinus tom. 1. Concil. col. 294. & 250.

(10) Mendonç. lib. 1. Concil. Illiberit. cap. 10. in notis ad subscript. nec dissentire videtur. Tillem. tom. 7. Mem. Eccles. in Ofio art. 2.

(11) Carol. à S. Paul. lib. 4. Geograph Sacra §. 4. & plures suprâ not. 2. in princip. n. 11.

(12) Ibidem, Card. de Noris in Dissert. hist de 5. Synodo cap. 10. & lib. 2. Hist. Pelag. cap. 8. Halier. lib. 4. Eccles. Hist. xcc. 4. cap. 2. art. 1. & alii.

Hespanha naquelle tempo nos consta tivesse tantos Bispos, que fosse necessario constituirem mais de huma só Provincia, até que com a redução de Constantino à Religião Catholica, crescendo as Prelazias, se commensuraraõ as Provincias Ecclesiasticas às Seculares.

26 Esta opiniaõ de Mendonça me parece mais conforme à verdade, assim pela visinhança, que as nossas Igrejas de Hespanha tinhaõ com as de Africa, de que resultou recorrerse a S. Cypriano na causa de Basilides, e Marcial: (13) como por vermos, que o Presidente do Concilio Illiberitano, que foy Felix Bispo de Guadix, o não podia ser senão deste modo, sendo o mais antigo Bispo de todos os da Provincia Hespanhola, como notou Mendonça; (14) porque o dizer o Cardeal de Aguirre, e Gonzales, (15) que os Padres deste Concilio não attenderaõ às prerogativas dos lugares, ou por causa da sua modestia, e santidade, ou por fazerem o Concilio em tempo de huma perseguição, e quasi tumultuariamente, não póde subsistir; pois, como bem advertio o mesmo Mendonça, (16) não podiaõ deixar o lugar, que lhe pertencia em jactura das Sés, que occupavaõ, se estas tivessem a prerogativa da precedencia: nos Concilios Apostolicos celebrados em Jerusalem (17) sempre S. Pedro, pela preminencia de Principe dos Apostolos, fallou em primeiro lugar entre elles, presidindo, e propondo o que nelles se havia de tratar, e resolvendo-o primeiro que os mais; como se vê no em que foy eleito para o ministerio Apostolico S. Mathias em lugar de Judas, e no em que se disputou a controversia da observancia dos Legaes, e assim prati-

(13)

Card. de Aguir. tom. 1. *Concil. Hisp.*
dis. 14. excurs. 2. n. 16.

(14)

Mendonç. ubi sup. in *Subscription. Felicis Accitani.*

(15)

Gonzal. in not. ad eandem inscript. apud Card. de Aguir. tom. 1. pag. 296. & not. ad *Can.* 58. ejusdem *Concil.* ibid. pag. 643. Id. Card. dis. 10. in *Epist. S. Anther.* excurs. 2. n. 19. & om. 2. dis. 6. excurs. 4. n. 48.

(16)

Mendonç. ubi sup. in *Subscript. Melanthii*: Quod quidem licet modestia fructum vellet precipere, facturi non essent, nisi cum gravi honoris sui jactura; & earum sedium detrimento, quarum authoritati augenda, non minnendo se perfectos agnoverant. Vid. etiam Thomassin tom. 1. de *Discipl. circa Benef.* lib. 1. cap. 38. ad fin.

(17)

Act. c. 1. v. 15. & c. 15. v. 7.

praticaraõ os Prelados da Igreja as precedencias, e distincõens dos lugares; porque a distribuiçaõ, e ordem nos graos das Dignidades, he que conserva a unidade Ecclesiastica. (18) Não ignoro, que Gonzales, seguindo ao Padre Higuera, (19) affirma, que Felix presidira ao Concilio de consentimento de Melancio Bispo de Toledo, como Primás das Hespanhas; mas não tendo Gonzales (a quem deve tanto a Jurisprudencia Canonica, e Civil, por ser hum dos mais famosos Jurisconsultos, que a illustraraõ no seculo passado) aquelle Criterio, com que se distingue a fabula da verdade nas cousas historicas da nossa Hespanha, do que se condeou, reconhecendo a sua vasta erudiçaõ, o Cardeal de Aguirre, (20) que muito se deixasse enganar do Padre Higuera, e dos Chronicoens, que seguio quasi sempre. Muitas cousas referem estes a respeito daquelle Concilio, que se reconhece serem humas notorias fabulas, as quaes confuta doutamente o mesmo Cardeal, e Fernando de Mendonça nas suas notas, e Commentarios.

27 Não me opponhaõ contra o referido as Epistolas dos Summos Pontifices Santo Anthero, (21) e S. Lucio, (22) a primeira dada aos Bispos das Provincias *Betica*, e *Toletana*, e a segunda aos de França, e Hespanha, nas quaes se faz muitas vezes mençaõ de Metropolitanos; porque ambas, (com as mais da Collecçaõ Isidoriana) ainda que defendidas pela erudiçaõ do Cardeal de Aguirre, (23) sãõ suppostas, como notou Fernando de Mendonça a este mesmo intento; (24) e quanto à Provincia Toletana, se vê com evidencia a sua ficçaõ; porque, como advirto na nota ultima, numero noventa e hum, nem era

Provin-

(18)
Can. *Ad hoc fin.* dist. 89.

(19)
Gonzal. in *Subscript. Felic. Accitani* ubi sup. Higuera in *Diptyc. Tolet.* adjecto operib. *Luitprandi* n. 69.

(20)
Card. de Aguir. in not. ad *Subscript. Presbyt. Conc. Illiberit.* tom. 1. pag. 321.

(21)
Tom. 1. *Conc. Card. de Aguirre* pag. 163.

(22)
Ibid. pag. 195.

(23)
Card. de Aguirr. dict. tom. 1. *dissert.* 10. & 13. & novissimè *S. Nicolás Antiguíd. Eccles. de Hesp.* t. 3. a nn. 235. cap. 5. pag. 169. col. 2. & ann. 256. cap. 11. pag. 197. col. 2. & seq.

(24)
Mendonç. lib. Conc. Illiberit. cap. 3. & lib. 3. cap. 42.

(25)
*Conc. Illiber. can. 58. Placuit ubicum-
 que, & maximè in eo loco, in quo Pri-
 mæ Cathedræ constitutus est Episcopus,*
&c.

(26)
*Carol. à S. Paul. lib. 7. Geogr. Sac. §. 4.
 Gonzal. & Card. de Aguir. in not. ad
 eund. can. & communiter omnes.*

(27)
*Mendonç. lib. 1. Conc. Illib. cap. 10. &
 in not. ad 1. subscript.*

(28)
Idem lib. 3. cap. 42.

(29)
De Marc. lib. 6. Concord. cap. 1. n. 7.

(1)
*Antonin. in Itiner. ex Ulyssipon ad Bra-
 car. Plin. lib. 4. cap. 22. Ptolom. & alii
 Geogr. veteres. Hist. Gothor. Er. 904.
 apud Brandam in fin. tom. 3. Monarc.
 Lusit.*

(2)
*Vasceus in Chron. cap. 20. de Episcop.
 Hispan. verb. Eminium. Monarc. Lu-
 sit. lib. 6. cap. 2. Cunha Catal. do Port.
 cap. 3. 1. part. & 1. part. Hist. Bracar.
 cap. 9. Mendes Sylva Pobl. Gen. Hisp.
 descrip. Regni Lusit. cap. fin. Padilha
 p. 2. Hist. Eccles. in Chronolog. Epif-
 cop. fol. 16. Resende lib. 1. de Antiquit.
 Lusit. Vascon. in not. ad dict. loc. Re-
 sendii, Corogr. Portug. tom. 2. tr. 3.
 cap. 7. Ortelius in Tab. Hisp. Antiquæ,
 Card. de Aguir. tom. 2. Con. p. 191.
 Harduin. tom. 1. Conc. col. 1191.*

(3)
*Marian. lib. 6. Hist. Hispan. cap. 15.
 Carol. à S. Paul. lib. 7. Geogr. Sac. in
 not. Episcopat. Hisp. Estago Antiquid.
 cap. 73. n. 15.*

(4)
*Moral. lib. 12. cap. 3. Vasconcel. in
 Schol. ad Resende ubi sup.*

Provincia Secular, nem o foy Ecclesiastica, senaõ quasi tres seculos depois. Naõ me opponhaõ finalmente o Canon cincoenta e oito do Concilio Illiberitano, (25) do qual commummente inferem já no seu tempo havia muitas Metropolis em Hespanha; (26) porque delle se naõ colhe haver mais do que huma, na qual *Constitutus erat Episcopus primæ Cathedræ*; e este o mais antigo na sagração, como notou Mendonça, (27) ainda que dá a este Canon outra intelligencia: (28) e supposto o Arcebispo de Marca (29) affirme constar de S. Cypriano, que no seu tempo havia Metropolis em França, e Hespanha, como naõ allega o lugar do Santo Martyr, que atégora naõ vimos, nem achamos nelle, com que se possa provar haviaõ em Hespanha muitas Metropolis, naõ podemos examinar o sentido, em que falla, e se prova o que quer o Illustrissimo de Marca.

NOTA V.

(Pontamius Eminienfis.)

28 **A** Antiga Cidade de *Eminio*, Povoação notavel da Lusitania, (1) e hoje a pequena *Agueda* (2) (ainda que alguns duvidem da sua situação, (3) e a confusão com outras) (4) naõ teve Bispo no tempo do Concilio duvidado, nem antes, nem (como he mais provavel) depois: o que mostra-
 rey, e assim ficará sem duvida a falsidade, e supposi-
 ção do Concilio arguida por mais este capitulo. Nes-
 ta nota hey de discorrer por outro methodo diffe-
 rente

rente da terceira; naquella mostrámos não era *Ca-lem* lugar capaz de ter Bispo nos tempos do Concilio; agora veremos, que supposto *Eminio* o fosse, por ser Cidade famosa, de facto não só nelles deixou de ter Bispos, mas, conforme ao que he mais prova-vel, nunca o teve.

29 Tres divisoens de Bispados, que pertencem todas à nossa Lusitania, se suppoem feitas em Hespanha até o tempo da invasão dos Mouros, sem que haja memoria, nem noticia de outras, e em nenhuma destas foy *Eminio* reconhecida por Bispado; antes as que fallão nella, a declaraõ Parochia do de Coimbra. A primeira destas divisoens, geral a toda a Hespanha, he a de Constantino, a qual na fórma em que a referem, he reconhecida por fabulosa dos mais doutos Escritores Hespanhoes, e Estrangeiros, como veremos em seu lugar; e assim supposto esta não reconheça a *Eminio* por Bispado, me não valerey da sua authoridade. A segunda he a do Concilio de Lugo do anno quinhentos sessenta e nove (segundo a melhor Chronologia) particular para a Galliza, e parte da Lusitania, que obedecia aos Reys Suevos: nesta se nomea *Eminio* Parochia, e territorio do Bispado de Coimbra, (5) e em fórma, que, como abaixo veremos, se mostra não teve Bispado no tempo, que mediou entre o dito Concilio, e a divisaõ de Wamba; seguiu-se esta terceira, na qual se confirmou a precedente, ficando *Eminio* Parochia de Coimbra, (6) como era de antes. O que supposto, como devemos entender, que *Eminio* era Cidade Episcopal, não havendo monumento algum seguro, que o testifique, antes reclamando as duas divisoens legitimas, que

(5)
Conc. Lucens. tom. 2. Concil. Hisp. n. 7. pag. 300. ad Conimbricensem Conebri, *Eminio*, *Lutbine*, &c.

(6)
Divisio Wamb. eod. tom. 2. pag. 304. n. 34. Conimbriensis Sedes teneat ipsam Conimbriam, *Eminio*, &c.

que reconhecemos em Hespanha, (e a de Constantino se o fosse) e calificando a *Eminio* por territorio do Bispado de Coimbra?

(7)
Dissert. contr. in resp. ad object. 4.

(8)
Concil. Tolet. 3. subscript. 59. apud
Card. de Aguir. tom. 2. pag. 350.

(9)
Tom. 2. Concil. Hispan. pag. 304. à
n. 34.

(10)
Concil. Toletan. 4. subscript. 30. ibid.
pag. 493.

(11)
Ibidem, & Carol. à S. Paul. lib. 7. Geogr.
Sac. in fine Descript. Episcopat. Hisp.

(12)
Concil. Tolet. 3. subscription. 42. ibid.
pag. 548.

(13)
Concil. Emeritenf. subscr. 12. ibid. pag.
632.

30 Não obstaõ contra o referido as repetidas extinçõens, e restauraçõens deste Bispado, que espontaneamente se fingem (7) sem fundamento algum, subministrado da antiguidade, e que possa preponderar ao que se deduz das referidas divisoens; e quanto ao Bispo *Possidonio*, que nas Actas do Concilio terceiro de Toledo se diz subscrever em quinquagesimo nono lugar como Bispo *Eminienfe*, ou *Eminense*, ou *Heminienfe*, (8) tenho por sem duvida estar errada a dita subscripção, e que não houve tal Bispo naquelle tempo, por duas razõens, huma conjectural, e outra quasi certa: a conjectural he ver, que entre todos os Concilios legitimos de Hespanha, só neste se acha subscripção de Bispo *Eminienfe*; a quasi certa he hum argumento formado do Concilio de Lugo. Já adverti na nota terceira, numero dezoito, que as Actas delle, que hoje temos, não são originaes, mas são anteriores à divisaõ del Rey Wamba, na qual se transcrevem quasi pelas mesmas palavras: (9) entre as Parochias, que nelle se assignaõ ao Bispado de Viseu, he *Caliabria*, ou *Caliabrica*, e sendo esta depois feita Bispado, cujo primeiro Bispo achamos subscrever no anno seiscentos trinta e tres em trigesimo lugar, no Concilio Toletano quarto, (10) (ainda que outros fazem aquella subscripção de hum Bispo *Lacobrigense* (11) com menos fundamento) segundo no Toletano oitavo, (12) e terceiro no de Merida; (13) logo na dita divisaõ se adverte, *Que supposto no tempo della fosse*
Paro-

Parochia Caliabrica, fora depois Bispado em tempo dos Godos.

31 Porque se não faria logo o mesmo a respeito de *Eminio*, se do estado de Parochia de Coimbra passasse ao de Cidade Episcopal, em tempo do Concilio Toletano terceiro; e porque se não diria também, que *Postea apud Gotthos Sedes fuit*? O não se fazer logo disto memoria, como se fez a respeito de Caliabrica, e o não haver tal Bispado no tempo da divisão de Wamba, antes nella, como mostrey no numero vinte e nove, ficar Parochia de Coimbra, como era de antes, concluem evidentemente, que a dita subscrição está errada, e não havia Bispado *Emilianense* no tempo daquelle Concilio terceiro, podendo Possidonio ser Bispo Egitanienense, ou de algum dos outros Bispados, que tem semelhança nos nomes, e cujos Prelados se não acharão naquelle celebre Concilio, e não mandarão a elle Procuradores.

NOTA VI.

(*Petrus Numantinus.*)

32 **T** Ambem *Numancia* por estes tempos nem tinha, nem podia ter Bispado, cujo Prelado se achasse no Concilio; por quanto estava arruinada inteiramente, e incapaz de ser sua Capital. Todos sabem que esta, nos tempos antigos, famosa Cidade pelo valor, e constancia de seus habitantes, ainda que pequena pelo ambito, abateo notavelmente os brios, e quebrou as forças do Povo Romano; susten-

(1)
Cicer. lib. 1. de Officiis.

(2)
Appian. Alexandr. & Petron. in Satyrice, Flor. lib. 2. cap. 18. Veleius Patere. lib. 2. Livius lib. 57. Epitom. Eutrop. lib. 4. Plutarch. in Scipion. Charren Hist. mund. lib. 7. cap. 11. Joan. Gerund. lib. 7. Paral. Hispan. per tot. Vaseus in Chron. cap. 12. an. Urb. cond. 620. & seq. Pined. lib. 9. Mon. cap. 15. Garibay lib. 6. Moral. lib. 8. à princ. uq. ad cap. 10 Monarc. Lusit. lib. 3. tit. 1. & 2. Marian. lib. 3. de Reb. Hisp. à cap. 6. Ferreras p. 1. Synopsi à pag. 16.

(3)
Marian. lib. 6. cap. 5. Loais. not. 110. in Conc. Luc. tom. 2. Card. de Aguirre pag. 312. Mon. Lusit. lib. 6. cap. 2. Alphons. à Cartag. in Anaceph. Reg. Hisp. cap. 4. Mir. in Geogr. Eccles. verb. Numantia.

(4)
Aret. in Corogr. Hispan. ad med. Joan. Gerund. lib. 1. Paralip. ubi de Urbibus Antiqu. Hispan. Marin. lib. 2. de Reb. Hisp. in Deser. Lusit. & lib. 3. Tarapha de Reg. Hisp. an. ante Christ. 214. Vaseus in Chron. cap. 12. an. Urb. cond. 621. Moral. in fin. tom. 2. verb. Numantia, Flor. do Campo lib. 1. cap. 6. Ortel. in Tab. Geogr. Veter. Hisp. latè Aldrete Antig. de Hesp. & Afric. lib. 1. à cap. 4. & seq. Charren sup.

(5)
Luc. Tudens. in Chron. er. 704. Marian. Hist. lib. 2. de Reb. Hispan. Ludovic. Nom. in Descript. Hispan. cap. 78.

(6)
Divisio Wambæ apud Card. de Aguir. tom. 2. n. 40. pag. 306. ubi de Metropoli Emeritensi.

sustentando por espaço de quatorze annos contra elle huma vigorosa guerra com tanto animo, e corage, que affirma Cicero (1) já Roma, e Numancia não disputavaõ sobre qual ficaria em pé, mas sobre qual das duas havia de possuir o summo mando, e authoridade dos dominios, que Roma tinha: até que o famoso Scipião Emiliano a destruiu, e poz inteiramente por terra, sem achar dentro della huma unica pessoa viva, que reservar para o seu triumpho; tomando tambem por gloria de finalizar esta guerra, o sobrenome de Numantino, como largamente referem os Escritores das cousas Romanas, e nossas, antigos, e modernos, (2) que fallaõ naquella sanguinolenta expugnação, e conquista.

33 O sitio, em que existio esta Cidade, he nimamente controverso entre os nossos Historiadores, que vulgarmente confundem esta Numancia, (3) que estava junto ao Douro no sitio, em que hoje está Ponte de Garay acima de Soria, (4) com a Numancia, que de novo se fundou no tempo dos Godos, (5) no sitio, em que hoje está Zamora, a qual na divisaõ de Wamba (6) se assignou por Suffraganea de Merida; sendo tão differentes, e distantes huma da outra em tempo, e lugar: e assim deixada a de Zamora, que nenhuma connexão tem com o que por hora tratamos, resta examinar se a Numancia de Guarray (que he a em que se deve suppor o Bispoado, cujo Bispo Pedro aqui se finge subscrever) era, ou podia ser Capital delle pelos tempos do Concilio arguido; ao que respondo que não: por quanto depois dos Romanos a destruirem, nunca se tornou a reedificar em forma, que fosse, ou podesse ser Cabeça de hum Bispa-

Bispado; do que he abonada testemunha Orosio, (7) que falla della como de Povoação, que já no seu tempo (que he o mesmo, que o do Concilio) não existia; e da sua authoridade se colhe, quanto extensão era no seu tempo Galliza, que chegava àquelle sitio, como advertiraõ Morales, e outros. (8)

34 E supposto antes dos tempos do Concilio existisse alguma pequena Povoação naquelle lugar, que em memoria da antiga retivesse o nome de Numancia, da qual fazem menção Ptolomeu, Estrabão, e o Emperador Antonino, (9) com tudo nunca foy capaz de ter Bispo, por se não tornar a reedificar com a grandeza necessaria, depois de destruida pelos Romanos, como notou Vaseu; (10) quanto mais, que nem já esta existia no tempo do Concilio, e Orosio, como delle se colhe, nem consta existisse depois: não se achando tambem em nenhum Concilio de Hespanha memoria de Prelado seu, ou nas divisoens de Theodomiro, e Wamba (deixada a fabulosa attribuida a Constantino) menção della, nem ainda para Parochia de outro Bispado: do que tudo se colhe ser falsa a inscripção de Pedro Bispo *Numantino*.

35 Nem contra o referido se póde oppor (11) dizernos Floriaõ do Campo, que Guarray, em cujo sitio no tempo dos Romanos esteve Numancia, fora Cidade Episcopal, e tivera por Prelado a S. Prudencio: (12) porque a liberdade, com que o elle diz, sem allegar authoridade terminante, ou fundamento algum, que o prove, faz tambem, que com a mesma o neguemos; fundados em tantos, e de tanto pezo, como os referidos: especialmente por neste particular ser nimiamente credulo, como notou

Part. I.

Dd

Aldre-

(7) *Oros. lib. 5. cap. 7. Numantia Citerioris Hispaniae, aut procula Vaccis, & Cantabris in capite Gallæciæ ultima Celtiberorum fuit. Idem affirmat Pomponius Mela, qui multo ante Orosium vixit, lib. 2. cap. 6. & Plinius, qui ambos præcessit, lib. 3. Hist. natur. cap. 3.*

(8) *Moral. & Ludovicus Nonius ubi sup.*

(9) *Ptolom. in Cosmogr. Strab. lib. 3. Geogr. Antonin. in Itiner. in viâ, quæ ducit ab Astur.*

(10) *Vaseus in Chron. cap. 21. in fin.*

(11) *Dissert. contr. respons. ad object. 3.*

(12) *Flor. do Camp. lib. 1. cap. 6.*

(13)
Aldrete Antiquid. de Hespanha, lib. 1.
 cap. 4. in fine.

(14)
Vaseus in Chron. cap. 20. in fn. *Numantinus nunquam fuit. Numantia enim multò ante salutarem Christi natalis diruta, nullo post tempore fuit intacta.*

(15)
Dist. Dissert. contr. ubi sup.

Aldrete; (13) e se houvessemos de crer, que todas as Cidades, que alguns Authores Hespanhoes fazem Episcopaes, o foraõ, teriamos em Hespanha muito mayor numero de Bispados, do que teve antigamente Africa, e hoje tem Napoles: e finalmente quando Vaseu diz, que *Numantinus nunquam fuit*, (14) deste Bispado he, que se ha de entender, e não do outro de Zamora, (15) do qual não teve noticia, segundo se colhe do seu mesmo lugar; e que daquella, e não desta Numancia de Zamora se deva entender, manifestaõ as palavras, que se seguem, em que falla da sua ruina em tempo de Scipião Emiliano.

N O T A VII.

(*In Fano Sanctæ Mariæ Bracarensis.*)

36 **N**ÃO me persuado, que os Padres deste Concilio, ou o Notario, que quando elle se celebrasse, havia de escrever suas Actas, dariaõ ao Templo de Santa Maria de Braga o nome, que sómente se dava aos Templos dos Gentios, e Hereges naquelles seculos, e ainda muitos depois, usando a Igreja da palavra *Fanum* para distinguir por ella os lugares, em que se adorava, e venerava o demonio, dos que eraõ consagrados ao verdadeiro Deos, os quaes, além de outros honorificos nomes, se chamavaõ *Ecclesia*, ou *Templum*. (1) Esta differença praticou a nossa versão Vulgata na mesma Escriitura Sagrada em dezaseis differentes lugares, em que se acha o nome *Fanum*, applicando-o sempre para

(1)
Cardin. Bona lib. 1. Ker. Liturgic. cap. 12.

para denotar os Templos dos Idolatras: (2) chama-se nos livros dos Reys, e Paralipomenos, e em outros de ambos os Testamentos o Templo, que Salamaão dedicou a Deos *Templum*, e logo os que, depois de apostatar da verdadeira Religião, conlagrou aos Idolos de Chamos, e Moloch *Fanum*, (3) seguindo-se nisto o costume dos mesmos Gentios, que assim appellidavaõ os domicilios das suas Deidades: tanto, que referindo-se no segundo livro dos Macabeos o juramento, que fazia Nicanor aos Sacerdotes de arruinar o Templo, se lhe não entregassem a Judas, pelas suas mesmas palavras, (4) se usa da de *Fanum*.

37 A origem, e etymologia desta palavra disputaraõ muito os antigos, como se pôde ver em Cornelio Fronto, Calepino, Justo Lipsio, e Vosio: (5) deduzindo-a huns de *Fando*, pelos oraculos, que nos Templos dos Idolos se proferiaõ; outros de *Faunus*, por ser este na opiniaõ de Probo, (6) o primeiro, que fundou Templos, ou porque aos Faunos dedicavaõ os Gentios os seus Templos, como quiz Santo Isidoro; (7) outros finalmente da palavra Grega *ναὸν* mudada por Metathesin em *ἄνδον* accrescentandose-lhe em lugar da aspiração hum *F*; concordando porém todos ser palavra distinctiva, e propria dos Templos dos Gentios. (8) Na mesma accepção a tomaraõ quasi todos os Padres da Igreja, e deixados os dos primeiros tres seculos, no quarto mais visinho ao do Concilio, Commodiano (9) nas instrucções aos Gentios, que descobrio o eruditissimo Sirmond, explorador incansavel de monumentos antigos, para illustrar a Republica literaria; as quaes, ainda que o

Dd ij

Papa

(2) *Monf. Huré Diction. de l' Escrit. Saint. Verb. Fanum, & Templum.*

(3) *Reg. cap. 1. v. 7. Aedificavit Salomon Fanum Chamos, &c.*

(4) *2. Machab. cap. 14. v. 32. Extendens manum ad Templum juravit dicens: Nisi Judam mihi victum tradideritis, istud Dei Fanum in planitiem deducam.*

(5) *Cornel. Fronto de Different. vocab. Calep. verb. Fanum, Justus Lips. in lib. 7. Senec. de Benef. cap. 7. not. 6. Vos. in Etymolog. verb. Fanum.*

(6) *Probus apud Vos. ibid.*

(7) *S. Isidor. lib. 15. Origin. cap. 14.*

(8) *Du Cange in Glos. Latin. verb. Fanum, Beyerlinck in Theatr. vit. hum. verb. Templum, Montfaucon in Antiq. explan. tom. 2. part. 1. lib. 2. cap. 1. Vos. Calepin. & alii sup.*

(9) *Commodian. Instruct. 2. Paris. apud Rigault 1650.*

(10)
Gelaf. Pap. in Conc. Roman. ann. 494.
tom. 2. Conc. col. 942.

(11)
Prudent. in Peri-Stephanon, Hymno
de S. Laurent. in princip.

(12)
L. Ecclesiastici 20. Cod. Th. de Epif-
cop. Ecclef. & Cleric.

(13)
S. Ambros. ep. 18. ex edition. Monath.
Cong. S. Maur. n. 14. Quod Sacerdo-
tibus Fani legavit Christiana vidua
valet, quod ministris Dei non valet,
col. 837.

(14)
Idem ep. 40. n. 16. Quid est aliud nisi
Fanum, in quo est conventus Genti-
lium? col. 951.

(15)
L. Si qui 7. L. Nullus 12. Cod. Th. de
Pagan. Sacrif. & Templ.

(16)
L. Statuimus 13. Cod. eod.

(17)
L. Templorum 19. Cod. eod.

(18)
L. Omnibus fin. Cod. eod.

(19)
Tit. Liv. lib. 8. & 9. & lib. 36.

(20)
Vos. in Etymol. verb. Fanum. Brixian.
Chabot. & Grasser. ad verba Horat.
vers. 454. Artis Poetic. Fanaticus er-
ror.

(21)
Prudentius ubi supr. Gaufrid. Mone-
muth. hb. 2. Chron. c. 1. & alii.

Papa Gelasio censurou apocrifas no Concilio Roma-
no, (10) por Commodiano seguir o erro dos Mille-
narios, são certamente daquelle tempo. Prudencio,
por quem he chamada Roma ainda Gentilica, *An-
tiqua Fanorum parens*; (11) e Santo Ambrosio, alludin-
do à celebre Constituição do Emperador Valentinia-
no mais velho, dirigida a S. Damafo, a qual larga-
mente exporey na primeira parte das minhas Me-
morias, tomo segundo, livro segundo, quando escre-
ver a vida deste grande Pontifice, gloria, e honra da
Diecese Egitanienfe; (12) na Epistola ao filho do
mesmo Emperador, contra a relação, e queixas de
Symmaco: (13) *O que huma viuva Christãa legar*, diz
o Santo Doutor, *aos Sacerdotes dos Fanos dos Idolatras*
vale; o que deixar aos Ministros de Deos, não vale: e
escrevendo ao Emperador Theodosio Magno na
Epistola quarenta: (14) *Que outra cousa he Fano, se-
não o lugar, em que se ajuntão os Gentios?*

38 Na mesma accepção tomaraõ as leys Impe-
riaes o dito nome, como se vê de duas do mesmo
Theodosio Magno, (15) huma de Arcadio, (16) ou-
tra de Honorio, (17) e outra de Theodosio II. (18)
todas anteriores a este Concilio, excepta a ultima,
que he do anno quatrocentos e vinte e seis. Daqui
procedeo chamarem os Gentios aos seus mesmos Sa-
cerdotes (19) *Fanaticos*, como advertiraõ Vofio,
Pontano, e os melhores Commentadores de Hora-
cio (20) ao verso quatrocentos cincoenta e quatro da
Arte Poetica, conformando-se com elles em darlhe
o mesmo nome alguns Padres antigos: (21) tambem
por este motivo aos loucos de furias chamavaõ *Fa-
naticos* os mesmos Gentios, e à loucura desta especie

Fanat-

Fanatica, e *Fanaticus error*, como se vê de Horacio, (22) e Tito Livio, (23) alludindo às fúrias, e gestos iracundos, que fazião os Sacerdotes, e Sacerdotizas Gentilicas, quando pronunciavaõ os seus oráculos: (24) e geralmente, ainda alguns seculos depois, costumavaõ os Escriitores Catholicos chamar aos Gentios *Fanaticos*, como se vê de diversas authoridades, que refere du Cange a este intento. (25)

39 Sendo pois a palavra *Fanum* tão alhea de significar os Templos dos Christãos, que era sómente particular dos Gentilicos, como he verosimel se denotasse por ella a Igreja de Santa Maria de Braga? Em nenhum outro Concilio anterior, ou posterior a este, que eu visse, se usava daquelle nome para appellidar as Igrejas, e lugares, em que se congregavaõ, e até o fim do quinto seculo, ou se diz nas suas Actas, serem celebrados nas Cidades, para que se convocaraõ, como v. g. Nicea, Antiochia, Constantinopla, &c. ou se se faz menção das Igrejas, em que se juntaraõ, se lhes dá o nome de *Ecclesia*, não só no Oriente, como no Gangrense, (26) e Constantino-politano do anno trezentos noventa e quatro, (27) mas no Occidente, segundo se vê nos de Aquilea do anno trezentos oitenta e hum, (28) e de Turin do tempo de S. Syricio, (29) e dos de Hespanha no Illiberitano, (30) e Toletano primeiro: (31) como havemos logo de suppor, que se não guardaria o decóro à Igreja de Braga de se nomear pelo nome, que os mais Concilios davaõ às suas? Não estava ainda em Galliza tão descaída a Latinidade, (32) que possamos suppor dos Padres, ou Notario do Concilio este erro tão crasso; porque se a sua decadencia procedeo

Part. I.

D iij

da

(22) Horat. ubi supr. dict. vers. 454. ubi Chabot. Grasser. & des Prés.

(23) Tit. Liv. lib. 9. de Bello Macedonico: *Viros velut mentecaptos, cum jactatione Fanaticâ corporis vatem vaticinari.*

(24) Virgil. lib. 6. *Æneid.* à vers. 47. Horat. lib. 1. Ode 16. in princip. Tibul. lib. 2. Eleg. 6. Senec. in *œdipo*, *Vandale de Oracul.* dissert. 1. cap. 6. & 7.

(25) Du Cange ubi sup. verb. *Fanum*.

(26) Conc. Gangrenf. in epist. ad Episcop. Armeniac tom. 1. Concil. col. 529.

(27) Conc. Constantinop. ann. 394. ibid. col. 955.

(28) Conc. Aquileenf. ann. 381. in princip. ibid. col. 825.

(29) Conc. Taurin. in Epist. Synodic. ad Episcop. Galliar. ibid. col. 957.

(30) Conc. Illiberit. in princ. ibid. col. 250. & apud C. de Aguirre tom. 1. pag. 270.

(31) Conc. Tolet. 1. ann. 400. in princip. tom. 1. Conc. col. 988. & tom. 2. C. de Aguir. pag. 130.

(32) Dissert. contr. in resp. ad object. 28.

da invasão dos Barbaros, e destes se misturarem com a gente Romana; como esta ainda não estava misturada com elles no tempo do Concilio naquella Provincia, não havemos de presumir os Bracarenses, especialmente Prelados, e Ecclesiasticos, tão ignorantes das propriedades da lingua Latina.

N O T A VIII.

(*Dominus Pancratius, &c.*)

40 **A**Ntes que entremos a discutir o que se introduz, dizendo neste Concilio seu Presidente Pancracio, devemos advertir, que ou antes do seu nome, ou no principio das Actas Conciliares devia o Notario, que as ordenou, ou os Padres, que as compuzerao, pôr o dia, em que se fez aquella Assembleia Episcopal, e os nomes dos Consules daquelle anno; e de o assim não fazerem, resulta hum argumento mais da sua supposição, sendo costume praticado nos Concilios de Hespanha, antecedentes àquelle, notar-se o nome dos Consules do anno, e o dia em que se celebrarao, no principio de suas Actas, como se vê nos dous anteriores a este, que foraõ o primeiro de Toledo, (1) e o de Çaragoça do anno trezentos e oitenta, (2) no qual, ainda que falem os Consules, por defeito talvez dos exemplares, que como veremos na nota fin. num. 95. estaõ muito errados, ainda existe a nota do dia; e em todos os posteriores, até ser extincto o dominio dos Godos, nos quaes sempre se punha data, ou por Consules, no tempo dos Romanos; ou com o nome dos Reys, no tempo

(1)
Concil. Toletan. 1. ubi supr.

(2)
Concil. Casaraugust. ann. 380. tom. 2.
Conc. Hisp. pag. 113.

tempo dos meſmos Godos , como ſe vê nos de Tar-
ragona , Girona , ſegundo de Toledo , primeiro Bra-
carenſe , (3) e nos mais ſeguintes , aſſim Bracarenſes ,
como Toletanos.

41 Praticou-ſe eſta formalidade nos Concilios
de Heſpanha , depois que Constantino por huma ley ,
dirigida aos noſſos Luſitanos , e dada em Sabaria (Ci-
dade de Pannonia , como adverte Gothofredo , (4) e
naõ de Heſpanha , como quiz (5) Gonzales) aos vinte
e ſeis de Julho do anno trezentos e vinte e dous , (6)
diſpoz : *Que daquelle tempo em diante todos os Ediçtos ,
e Conſtituiçoens novas , que naõ foffem datadas com dia ,
e Conſul , careceſſem de authoridade ; a qual ley interpo-
lou Triboniano (7) aſſim na data , como na decifaõ ,
e com a dita interpolaçaõ a incorporou Graciano no
ſeu Decreto. (8) Ainda que eſta Conſtituiçaõ ſe naõ
praticou ſempre , aſſim nas leys ſeculares , como nos
Canones Eccleſiaſticos no Oriente , (9) e em algumas
Provincias Occidentaes , (10) e Juſtiniano a abrogou
depois , (11) ſó quanto às leys incorporadas no ſeu
Codice , confirmando-a na Novella quarenta e ſete ,
e ampliando-a para todo o Imperio ; a vemos com
tudo praticada ſempre em Heſpanha , em que foy
tambem confirmada quanto às Eſcrituras particu-
lares por tres leys , huma de Receſuindo , outra de
Chindaſuindo Godos , (12) e outra mais antiga , (13)
cujo Author ſe ignora , e com muito mayor razãõ o
devia ſer pelos noſſos Portuguezes , a quem foy diri-
gida. Nem obſta o omittirſe no Concilio Illiberita-
no eſta formalidade , para delle ſe poder formar ar-
gumento contra o noſſo ; (14) por quanto aquelle
Concilio foy celebrado muitos annos antes do Im-*

Dd iiij

perio

(3)

Conc. Tarracon. ann. 516. tom. 2. Conc.
Hiſp. pag. 235. C. Gerundenſ. ann. 517.
ibid. pag. 241. C. Tolet. 2. ann. 527.
pag. 265. C. Bracar. 1. ann. 561. pag.
292. & omnia Conc. Hiſpan. uſque ad
Toletan. 17.

(4)

Gothofred. in not. ad L. ſequent.

(5)

Gonzal. in not. ad cap. Plerumque 23.
de Reſcriptis n. 2.

(6)

L. 1. Cod. Th. de Conſt. Princip. ibi:
Imp. Conſtantin. Aug. ad Luſitanos: Si-
qua poſt hec ediçta , ſive conſtitutiones
ſine die , & Conſule fuerint deprehenſa ,
authoritate careant.

(7)

L. Si qua beneficia 4. Cod. de Diſverſ.
Reſcript.

(8)

Can. Dicenti 16. § Si qua cauſ. 25. q. 2.

(9)

L. Unic. Cod. Th. de Perfeçtiſſim. dig-
nit. S. Athanaſ. in lib. de Synod. Arimin.
& Seleuc. in princip.

(10)

S. Aug. in Breuiol. collation. cum Do-
natift. in geſtis 3. diei cap. 19. n. 37.
tom. 9. op. ex edit. M. C. S. M.

(11)

Juſtinian. in Conſt. de novo Codice fa-
ciend. §. 2. & de Cod. confirm. §. 3.

(12)

L. 1. L. Quia interdum 16. tit. 5. lib. 1.
LL. Wiſigottor.

(13)

L. Pacta 2. ibid.

(14)

Differt. contr. in reſp. ad object. 5.

(15)
Vid. infrà not. fin. num. 88.

(16)
L. Certa 4. Cod. de Jure Fisci. L. Quoniam 3. C. de Conven. Fisci debitor. L. Olfervare 2. C. de Decurion. omnes lib. 10.

(17)
Mendonç. lib. 1. Concil. Illiber. cap. 2.

(18)
Cap. 1. de Norvi oper. nuntiat. ubi DD. Can. Si in adjutor. 7. Can. de Capitulis 9. C. Quis autem 1. C. Certum 12. dist. 10. Can. Magnum 28. caus. 11. qu. 1. Molin. tom. 1. de Justit. disp. 77. art. 1. Salas de LL. qu. 96. disp. 14. tr. 14. fess. 8. Sarment. lib. 7. Select. cap. 13. Menoch. lib. 8. Conf. 800.

(19)
Argum. cap. Pervenit 2. de Immunit. Ecclesiar. vid. Bellar. lib. 1. de R. P. cap. 7. & lib. 1. de Cleric. cap. 28. Soar. de Legib. lib. 1. q. 84. Vafq. in 1. 2. disp. 176. cap. 4. Salgad. p. 1. de Protect. Reg. cap. 1. Pereir. p. 2. de Manu Reg. tit. 1. cap. 58. Covar. in reg. Possessor 2. p. 5. 4.

(20)
Gonzal. ad cap. Pervenit 23. de Rescript. in not. n. 2. in fin. Gothofred. in Com. ad dict. L. 1. Cod. Th. de Constitut. Princip.

(21)
D. Joan. Chrysostom homil. 2. de Osa, D. August. in Brevicul. collat. diei 3. cap. 17. n. 32. cap. Inter 6. de Fide instrum. L. 1. §. Editiones 2. ff. de Edendo L. Optimam 14. C. de Contr. vel commit. stipulat. ubi DD. Gonz. ubi sup. Gothofred. in Prologomen. Cod. Theodof. cap. 10.

(22)
Cap. Ad audientiam 3. cap. Ad falsarior. 7. de Crim. falsi ubi DD.

(23)
Argum. cap. 1. de Norv. oper. nunt. Gonz. in com. ad cap. Que in Ecclesiar. 7. de Constitution. n. 12. Decius in cap. 10. eod. ut. n. 23. Petr. Gregor. ibid. n. 26. Soar. lib. 3. de Legib. cap. 34. n. 13.

(24)
Conc. Milevit. 1. ann. 402. cap. 4. in Cod. Can. Eccles. Afric. can. 30. tom. 1. Conc. plenar. Afric. ann. 407. can. 73. ejusdem Cod. ibid. col. 923.

perio de Constantino, e no de Diocleciano, e Maximiano, (15) em cujo tempo valiaõ as Constituiçoens, e leys sem data, (16) como bem notou o doutissimo Mendonça. (17)

42 Outra objecção se poderia formar contra este discurso, de que aquella ley Imperial, como secular, não podia ligar aos Bispos, a quem a immuni-
dade Ecclesiastica isentava da sua observancia: ao que respondo, que a Igreja nunca se dedignou de seguir, e ajudar-se das disposiçoens, e leys Civis, (18) quando estas directa, ou indirectamente lhe não infringem a sua liberdade, e quando são absolutamente fundadas no bem publico, e boa razaõ, a que devem estar sujeitos igualmente os seculares, e Ecclesiasticos. (19) Esta ley de Constantino teve por objecto evitar as cavilaçoens, e falsidades, que se podem commetter no allegar, e interpretar as leys, sem das datas dellas constar o tempo, em que foraõ proferidas, (20) por ser a distincção, e nota dos tempos o melhor indicio da verdade, ou falsidade dos documentos: (21) e a quem he mais decente fugir de falsidades, e de dar occasião, para ellas se commetterem, do que aos Ecclesiasticos? (22) Ao que accresce o vermos, que a Igreja não sómente não repudiou a ley de Constantino, o que bastava para se entender a approvava, e obrigar como approvada por ella; (23) mas a confirmou repetidas vezes antes, e depois deste Concilio, dispondo o mesmo, que ella determinava: como se vê no Milevitano primeiro do anno quatrocentos e dous, e Africano de quatrocentos e sete, (24) e em varias decisoens Pontificias

cias posteriores ; (25) e a praticarão os Concilios não só de Hespanha, como vimos , mas o Niceno, (como bem mostra o Cardeal de Aguirre contra Gonzales) (26) o Efesino em todas as suas açcoens , (27) e os de Africa, como testifica Santo Agostinho. (28) E também os Summos Pontifices, cujas Epistolas genuinas desde S. Syricio em diante (29) são datadas com dia, e Consul até o tempo, em que usarão pôr nellas as Indicções, ou annos dos Emperadores, ou dos seus Pontificados. (30)

43 Estabelecido logo, como sem duvida, que em Hespanha, ou por força da ley de Constantino, ou por costume antigo se praticou pôr data nos Concilios, que se fizerao antes, e depois do disputado, o não a trazer elle he hum novo indicio da sua impostura; por não ser verosimel, que os seus Prelados, ou Notario das Actas faltassem a huma circumstancia, e formula, de que sabião resultava ao seu Concilio o não merecer a fé publica, e authoridade necessaria: A isto não pôde obstar finalmente a consideração de que os Hereges Arianos, contra quem elle foy feito, para não constar o tempo da sua celebração, lhe riscariao, depois de occupada Hespanha, o dia, e Consul, como Santo Agostinho dá a entender., (31) faziao os Donatistas em Africa para se não saber o tempo, em que se tinhao convocado os Concilios contra elles, o que a respeito do Illiberitano notou Fernando de Mendonça; (32) porque como deste Concilio não consta houvesse mais copias, das que se diz estavao em Alcobaça, não podemos seguramente suppor estava nellas interpolado; quanto mais, que aos Arianos antes importava extinguir a formu-

(25)
Cap. *Eam te* 7. cap. *Plerumque* 23. de *Rescript.* cap. *Inter dilectos* 6. de *Fide instrum.* & alia.

(26)
Gonzal. in not. ad *Conc. Illiber.* & Card. de *Aguir.* ibid. tom. 1. pag. 293.

(27)
Concil. Ephesin. tom. 1. col. 1353. act. 1. & sequent.

(28)
D. Aug. in *Brevicul. collat. cum Donatist.* in *Gestis* 3. diei cap. 15. n. 27. *Catholicorum autem Concilia, & Consulem, & diem semper habuisse.* Et lib. uno *Contra Donatistas post Collationem* cap. 15.

(29)
S. Syric. in epist. ad *Himer. Tarracon.* tom. 1. *Conc.* col. 851. & in *Epist. ad Episcop. African.* col. 859. plures epist. *S. Innocentii* ibid. à col. 995. *Zozimi* à col. 1233. idem visitur in epist. *S. Leonis M.* & aliorum.

(30)
Vid. *Mabil.* lib. 2. de *Re diplom.* cap. 24. 25. & seq.

(31)
S. August. ubi sup. dict. cap. 15. in princip. num. 27.

(32)
Mendonç. lib. 1. *Conc. Illiberit.* cap. 10.

formula de Fé, do que a data do Concilio, a qual, como impugnava os seus erros, ou fosse neste, ou naquelle tempo, sempre lhe havia de ser mais odiosa, que a data.

N O T A IX.

} *Exempla constantiae nostrae ponamus ob ocu-* }
 } *los subditorum, patientes pro Christo.* }

44 **N**ÃO concorda o que Pancrácio diz haviaõ, e deviaõ fazer os Bispos congregados neste Concilio, com o que nos mostra o mesmo Concilio elles fizeraõ; porque se deviaõ pôr a sua constancia no sofrimento da perseguição aos seus subditos por exemplo, padecer por Christo, e confortar aos seus Fieis; como he verosimel, que esquecidos delles, os desamparasssem no tempo, que os Barbaros queriaõ acometer suas Dieceses, e de lugares distantes se fosssem a Braga para ajustarem entre si como haviaõ de guardar as Reliquias, que tinhaõ nas suas Igrejas, devendo saber muito bem, que o escondellas em lugares incognitos, ou transferillas para outros distantes, eraõ os meynos proporcionados para que os Barbaros as não profanassem. Não sey se podesse excogitar cousa mais injuriosa aos Bispos Lusitanos, e Gallegos, do que fingillos desamparar suas Dieceses, e iremse meter em Braga, com o especioso pretexto de conferirem entre si, como haviaõ de guardar Reliquias no tempo, que aos seus Fieis estava imminente huma cruel perseguição, qual era

era a que deviaõ esperar de tão barbaros conquista-
dores; fazendo-se por este caminho indignos do mi-
nisterio Episcopal: pois, como affirma o grande Pa-
dre Santo Agostinho, (1) *Quem se persuadirá quer Deos*
se desamparem os rebanhos, remidos com o seu sangue, e
se privem daquelle ministerio, sem o qual não podem vi-
ver? Quem havia de administrar os Sacramentos, e
a doutrina espirital, que prégando aos Povos pes-
soalmente, administravaõ naquelle tempo os Bispos
per si mesmos, (2) e animar aos Fieis da Lusitania,
e Galliza, a que estava proxima huma invasão de
Barbaros tão formidavel, senão os seus Prelados? Co-
mo havemos logo suppor, que os deixassem, para
irem a Braga ajustar como deviaõ occultar Reliquias?
E finalmente como concorda o que o Concilio diz
haviaõ os Bispos de fazer, com o que fizeraõ?

45 Não destroe esta consideração o suppor o
Cardeal de Aguirre, e a Dissertação contraria, (3)
que os Bispos se ausentaraõ conforme a doutrina do
mesmo Santo Agostinho na Epistola a Honorato já
allegada, por estarem as suas Dieceses desertas, e
elles desobrigados da permanencia pastoral, não ten-
do já subditos nos Bispados, que regessem, como
hoje succede aos Bispos *in partibus* v. g. por quanto
o contrario manifestamente dá a entender o Conci-
lio, do qual consta, que das Dieceses, cujos Bispos
estavaõ nelle presentes, sómente tinhaõ os Barbaros
occupado a Merida, e vexavaõ a Eminio, de que se pro-
va não estavaõ ainda senhores das outras: recomen-
da o Concilio *Vá cada Bispo para a sua Diecese a con-*
fortar os seus Fieis; (4) logo ainda ellas os tinhaõ, e
assim, segundo a doutrina de Santo Agostinho, as
naõ

(1) D. Augustin. in epist. 228. novif. edi-
tion. ad Honorat. Thiazens. cap. 2. *Quis*
autem credat, ita hoc Dominum fieri vo-
luisse, ut necessario ministerio, sine quo
vivere nequeunt, deserantur greges,
quos suo sanguine comparavit? & per
tot. Vid. latè Thomassin. de Eccles. dis-
cipl. circà Benef. tom. 2. lib. 3. cap. 66. a
n. 3.

(2) DD. in cap. Inter cat. 15. de Off. Judic.
Ordin. pluribus probat Ferrar. lib. 1. de
Ritu Sac. Concion. Sausay in Panopl.
Sacerd. lib. 4. art. 1. Theophil. Rayn. in
Heterocl. Spirit. punct. 10 Gothofred.
in Com. ad L. Qui Divine. Cod. Th.
de Episcop. Eccles. & Cleric. Lupus in
can. 19. Concil. Trul. Card. Bona lib. 2.
Rer. Liturg. cap. 7. n. 6. Thomassin. sup.
dict. L. 3. cap. 83. per tot.

(3) Card. de Aguir. tom. 2. Concil. in not.
ad hoc Conc. à n. 9. pag. 192. Dissert.
contr. in resp. ad object. 8.

(4) Concil. supr. ad finem pag. 22.

(5)
D. August. in eadem epist. ad Honorat. cap. 5. Et si aliqui deseruerunt plebes suas, hoc est quod dicimus fieri non debere; neque enim tales docti auctoritate Divina, sed humano vel errore decepti, vel timore sunt victi: consonat Liberius, seu quisquis auctor est text. in cap. Suggestum 46. Nicolaus I. in cap. Sciscitaris 47. S. Gregor. in cap. Adversitas 48. caus. 7. qu. 1.

(6)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 8.

(7)
Can. Episcopus 9. 18. dist. 8. & alii apud de Marca lib. 6. Conc. cap. 13. per tot. DD. ibid & in cap. Sicut olim 25. de Accusation.

(8)
Residentiam juberi precepto Divino declaravit Conc. Trid. sess. 23. de Reform. cap. 1. de qua materia ex Theolog. D. Thom. 2. 2. qu. 185. art. 1. Soar. tom. 4. in 3. part. disp. 44. sess. 4. Vasq. de Benef. cap. 4. n. 2. Castr. Palao tr. 13. disp. 5. ex Jurist. Barb. de Pot. Episcop. alleg. 53. Garc. de Benefic. 3. part. cap. 2. & ferè omnes.

(9)
Can. Si Episcopus 13. dist. 18. Conc. Emerit. can. 5. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 627.

naõ podiaõ deixar , como fizeraõ os outros Bispos d^a Hespanha , cujas Dieceses estavaõ já desertas , e deixando-as , faltariaõ à obrigação do seu ministerio ; porque se alguns , diz o Santo Doutor , (5) desamparaõ seus Povos , isto he , o que affirmamos naõ devia fazerse ; porque o naõ fizeraõ por authoridade Divina , mas enganados com erro humano , ou vencidos com temor.

46 Nem o acudirem os Bispos Suffraganeos de Braga à voz do Metropolitano , pela obediencia que lhe deviaõ , ainda que este os chamasse , podia escusallos da residencia naquelle tempo ; (6) pois a necessidade das suas Dieceses a fazia preponderar ao preceito , e voz do Metropolitano , (7) especialmente sendo irracional na occasião , em que os Bispos obrigados do preceito Divino , (8) (que he mais forte , que o humano , como o do Principe v. g. o qual basta para escusar (9) de ir ao Concilio) deviaõ assistir com caridade paternal aos seus Fieis , ameaçados de huma guerra taõ visinha , qual era a que os Barbaros hiaõ continuando por Hespanha : e quanto a consultarem Pancracio o podiaõ fazer por cartas , como sempre , desde o tempo da Primitiva Igreja até o presente , fizeraõ os Bispos Catholicos , quando se lhes offereceo alguma duvida , naõ só na disciplina , mas ainda nas materias de Fé , aos Summos Pontifices , que saõ Superiores a todos os Metropolitanos : do que dá testemunho a mayor parte dos capitulos de Direito Canonico , que estaõ cheyos de semelhantes consultas , e repostas Pontificias a ellas.

NOTA X.

(Contra similes errores sententiam proferre.)

47 **D**Estas palavras, juntas as antecedentes, se colhe, que sómente contra os erros de Ario, e idolatria, de que eraõ infectos os Barbaros, que vinhaõ conquistar Hespanha, se fortalecem os Padres do Concilio na formula de Fé, que se lhe attribue: disto resulta huma fortissima prova da sua supposiçãõ, porque naõ havemos de entender, que quem se acautelava tanto para os males futuros, naõ applicasse remedio aos que experimentava presentes. Estava Galliza infestada dos erros de Origenes, e naõ só ella, mas toda Hespanha dos infames, e abominaveis do Priscillianismo, e contra nenhum delles se profere cousa alguma de novo, ou ao menos contra os Priscillianistas se naõ repete, o que estava já disposto nos Concilios de Çaragoça, do anno trezentos e oitenta, e Toletano, do anno quatrocentos, e contra os Arianos, que ainda naõ dominavaõ Hespanha, mas se esperava a dominassem, faz-se huma formula de Fé? Que dissonancia mais manifesta?

48 E que os erros de Origenes infestassem por aquelles tempos a Galliza, consta evidentemente da consulta do nosso Orosio, dirigida a Santo Agostinho, que anda annexa ao livro, (1) que o Santo Doutor lhe escreveu, *Contra os Priscillianistas, e Origenistas*, em que refere, que os dous Avitos seus compatriotas, os trouxeraõ do Oriente; o que havia

de

(1) Tom. 8. oper S. Agost. novissim. edition. col. 431.

(2)

Morach. Benedictin. annotat. antec. & in not. marginali ejusdem lib. *Tillem.* tom. 13. *Mem. Eccles.* in *S. Aug.* art. 246. du Pin in *Bibl. Scriptor.* 5. *secul.* in cod. *Fleury* lib. 23. *Hist. Eccles.* §. 16. *Ferrer.* in *Hist. Hisp.* an. 414.

(3)

Dissert. contr. in resp. ad object. 10.

(4)

L. Quid de Donatistis 40. *Cod. Theod. de Hæreticis.*

(5)

Tillem. tom. 8. *Mem. Eccles.* in *Priscillian.* art. 18. & tom. 5. *Mem. Imperat.* in *Honor.* ar. 26. & not. 23.

(6)

Notitia Imper. Occident. in *PP. Galliarum.*

(7)

Gothofred. in *Not. dignit. Cod. Theodos.* tom. 6. pag. 321.

(8)

L. Omnia 43. *Cod. Theod.* cod. tit. de *Hæreticis.*

(9)

Tillem. tom. 13. *Mem. Eccles.* nota 42. in *S. Augustin.*

(10)

Gothofred. in dict. *L. Omnia* 43.

(11)

L. Montanistas 48. *C. Th.* cod.

(12)

L. Manichei 59. *L. Hæreticorum* 65. *C. Th.* cod. tit.

(13)

Oros. ad *D. Augustin.* ubi sup. ibi: *Dilacerati gravius à Doctoribus pravis, quam à cruentissimis hostibus sumus.* Vid. *Ferrer.* ubi sup. ann. 412. & 414.

de ser muito antes do anno quatrocentos e quinze, em que o dito livro foy escrito. (2) O mesmo sem nenhuma duvida se deve dizer dos Priscillianistas, que não só pelos annos quatrocentos quarenta e sete, (3) mas pelos que discorrem desde o Concilio de Toledo, do de quatrocentos, até aquelles, infestaraõ Hespanha, o que se mostra com evidencia, assim de repetidas leys Imperiaes, que se promulgaraõ contra elles, como de outros mais documentos, e o provarey por partes. No anno quatrocentos e sete em vinte e dous de Fevereiro dirigio o Emperador Honorio contra elles, e contra outros Hereges humaley (4) a Senator Prefeito do Pretorio das Gallias, (5) a quem pertenciaõ, como parte da sua Diecese, as Hespanhas, (6) e não de Italia; (7) outra (8) a quinze de Novembro do mesmo anno, (9) e não do seguinte, (10) em que confirma a antecedente, e as mais proferidas contra elles. Theodosio por outra de vinte e hum de Fevereiro de quatrocentos e dez (11) declarou contra elles a primeira de Honorio, e promulgou outras no de quatrocentos e vinte e tres, e quatrocentos e vinte e oito. (12)

49 Pelos tempos do Concilio, pouco mais, ou menos, escreveo Orosio, como vimos no numero antecedente, a Santo Agostinho, e dandolhe conta do estado, em que os Priscillianistas tinhaõ Hespanha, lhe diz, (13) *Que mayores males haviaõ causado com a sua pessima doutrina, do que os Barbaros com as armas: por cuja causa contra elles, e os Origenistas escreveo aquelle excellente livro referido o Santo Doutor no anno quatrocentos e quinze, dirigido ao mesmo Orosio. Tambem inquietavaõ Hespanha os mesmos*

mesmos Priscillianistas antes do anno quatrocentos e vinte, porque Conscencio, que sem duvida era hum Christão de Hespanha, (14) consultou tambem o Santo Doutor, se para os descobrir se podia coonestar o uso da mentira, a que o Santo no dito anno (15) respondeo com o admiravel livro *Contra Mendacium* (16) ao dito Conscencio. A Epistola duzentas e tres do mesmo Santo (17) he escrita a hum Bispo Cerecio contra os Priscillianistas; mas como se não sabe quando foy feita, (18) não se póde arguir della, ainda que sem duvida he de algum dos annos referidos, pouco mais, ou menos; e finalmente S. Leão Papa na Epistola dirigida a S. Toribio Bispo de Astorga, nos insinúa: (19) *Que ao mesmo passo, que os Barbaros vinhão occupando Hespanha, se fortificava mais nella o Priscillianismo*, o que certamente havia de ser pelos tempos do Concilio: de que tudo se colhe ser falso, que nelles, e antes do anno quatrocentos quarenta e sete não havia Priscillianistas em Hespanha.

(14) Tillem. tom. 13. *Mem. Eccles.* in & Aug. art. 306. *Mon. Ben.* tom. 2. novif. edition. in *Prefation.* & not. ad *Epist.* 205.

(15) Tillem. ubi sup. *Mon. Ben.* in *prævia monition.* & not. marg. lib. *Contra Mendacium.*

(16) Tom. 6. novif. edition. col. 327.

(17) Id. in *epist.* 203. tom. 2. col. 643.

(18) Tillem. dict. tom. 13. art. 306. *Mon. Ben.* in dict. *Prefation.* gener. tom. 2. ad *Epistolas* in fine.

(19) S. Leo M. in *epist.* ad S. Toribium *Asturicens.* in princ. tom. 2. Conc. Card. de Aguirre n. 77. pag. 208. *Ex quo autem multas Provincias hostilis occupavit irruptio invenit ob publicam perturbationem secreta perfidia libertatem, & ad multarum mentium subversionem his malis est incitata.*

NOTA XI.

*Credo in Spiritum Sanctum procedentem
à Patre, & Verbo.*

50 **N**Estas palavras definem Pancraccio, e os Padres do Concilio, que as approvaõ, proceder o Espirito Santo do Pay, e do Filhos; e nellas temos hum dos mais efficazes fundamentos, com que se argue a sua supposiçaõ: por quanto, ainda que a Igreja implicitamente por aquelles tempos cresce

(1)
Conc. Constantinopol. in Symb. tom. 1. Conc. col. 813. Et in Spiritum Sanctum Dominum, & vivificantem ex Patre procedentem.

(2)
Peraphras. Arabic. Can. ejusd. Conc. ibid. col. 817. Et decreverunt ut nihil postea huic Symbolo adjiceretur.

(3)
Conc. Ephesin. act. 6. tom. 1. Conc. col. 1526. Conc. Chalcedon. act. 5. tom. 2. col. 454.

(4)
S. Athanas. in lib. de Humanâ naturâ susceptâ, & orat. 4. Contra Arian. & in epist. ad Serrapionem, alibique.

(5)
S. Eesil. lib. 3. contra Eunom.

(6)
S. Epiph. in Anchorato n. 8. & Hæresi 62. quæ est Sabellianorum.

(7)
S. Cyril Alex. lib. 34. Thesauri in capite, cujus intercriptio est: Ex substantiâ Patris, & Filii esse Spiritum Sanctum; & lib 10. ac 11. Comment. in Joannem, & in epist. Cùm Salvator cont. Nestorium.

(8)
S. Ambros. lib. de Spiritu Sanct. cap. 10.

(9)
S. Aug. lib. 15. de Trinitate cap. 16. & 26. & tract. 99. in Joannem cap. 26.

(10)
Theodulf. Aurelian. in lib. de Processu Spiritus S. ad Carol. Imper. tom. 2. Sirmundi c. col. 971. usque ad 1018. Rationum. in respons. ad Græcos, lib. 2. per totum tom. 1. Specileg. c. pag. 70. usque ad 81. Aneas Parisiensis in lib. Contr. Græc. ibid. c. pag. 119. usque ad 132. ex cap. 1. usq. ad 94. S. Thom. ad vers. error. Græc. lib. 1. loculenter; vide etiam apud Scriptores Græcos editos à Leone Allatio tom. 1. & 2. Græcæ Orthodoxæ.

(11)
Conc. Florentin. sess. 9. & seq. tom. 9. Conc. Gen.

(12)
Dissert. contr. in respons. ad object. 13.

crebbe a dita processão, como o Concilio se suppoem diffinilla, explicitamente até a sua celebração só tinha declarado no Symbolo Constantinopolitano (1) contra Macedonio, (o qual negava a Divindade do Espirito Santo) que procedia do Pay; ordenando o mesmo Concilio, para evitar a audacia, com que os Hereges accrescentavaõ nos Symbolos os seus erros, que se não poderia accrescentar alguma cousa ao dito Symbolo; (2) o que depois igualmente prohibiraõ o Ephesino, e Calcedonense com graves penas aos Bispos, e Prelados particulares, (3) deixando estes Concilios ao mesmo Symbolo, e ao Niceno intactos, e não lhe addicionando cousa alguma contra os erros de Nestorio, e Eutyches: e supposto alguns Padres, como Santo Athanasio, (4) S. Basilio Magno, (5) Santo Epifanio, (6) S. Cyrillo Alexandrino, (7) Santo Ambrosio, (8) Santo Agostinho, (9) e outros, cujas authoridades se podem ver em Theodulfo de Orleans, (10) e no Concilio Florentino, (11) fallem explicitamente naquella processão, e a confessem, nenhum Concilio particular o fez até o tempo do questionado, nem o podia fazer, sendo particular, e estabelecendo formula de Fé, por causa da prohibição do Constantinopolitano, já referida.

51 Mas porque se nos pôde argumentar com a formula (12) de Fé, que erradamente se attribue ao Concilio Toletano primeiro do anno quatrocentos, devemos examinar, quando foy feita aquella formula, ou profissão de Fé contra os Priscillianistas, e qual foy o motivo, que tiveraõ os Padres do Concilio, em que ella se estabeleceo, para diffinirem a processão do Espirito Santo do Pay, e Filho tão claramente,

mente, e sem incorrerem na prohibição do Concilio Constantinopolitano; e para procedermos com a clareza necessaria, devemos advertir, que continuando a heresia dos Priscillianistas a perturbar as Igrejas de Hespanha, e não bastando para a extinguir, nem o exemplar castigo, que Maximo deu ao Author daquelle feita, mandando-lhe cortar a cabeça, e a seus principaes fautores em Treveris no anno trezentos e oitenta e cinco, (13) nem as severas leys, que contra elles publicaraõ Honorio, e Theodosio, (14) nem a benignidade, com que o Concilio de Toledo recebeu os que, abjurando a heresia, se quizerão reunir à Igreja, (15) chegaraõ a tanto os seus excessos pelos tempos do Concilio duvidado, que Orosio, como já vimos, affirmava a Santo Agostinho tinhaõ causando mayores males a Hespanha, que as armas dos Barbaros, que a conquistaõ: cresceo o contagio com a diuturnidade, diffundio-se, e dilatou-se mais, vio-se Hespanha opprimida destes immundos, e perniciosos Hereges em fórma, que S. Toribio Bispo de Astorga pelos annos quatrocentos quarenta e sete, julgou ser conveniente pedir algum remedio para esta pestilente praga ao grande Papa S. Leão, que naquelles turbulentissimos tempos presidia na Suprema Atalaya da Igreja. (16)

52 Excitado com as vozes de Toribio aquelle fortissimo Leão, deu logo huns brados, e rugidos, (17) capazes de atemorizar a perfidia mais pertinaz; o Summo Pontifice, digo, sempre cuidadoso do governo espirital da Igreja, reconhecendo quanto dependia de prompta medicina a inveterada chaga do Priscillianismo, com que o corpo da de Hespanha es-

Part. I.

Ee

tava

(13)

Sever. Sulpic. lib. 2. Hist. Sacra pag. 177. Idat. in Chron. Olymp. 291. tom. 2. Sirmond. col. 294. C. S. Prosp. in Chron. an. 385. Pacat. in Panegyric. Theodosii pag. 268. Tillem. in Priscillian. art. 9. & not. 10.

(14)

De quibus supr. in nota precedenti n. 48. pag. 66.

(15)

Conc. Tolet. an. 400. in Exemplari definitivæ sententiæ tom. 2. Conc. Hisp. pag. 137. Card. de Aguir. in notis ad idem, præsertim n. 54.

(16)

S. Leo M. in epist. ad Toribium Asturicens. infra in princ. n. 74.

(17)

Conc. 6. œcumen. in Oration. ad Constantin. Imper. aët. 18. in fin. tom. 3. Conc. col. 1419. Nicolaus I. in epist. 8. ad Michael. Græcor. Imper. quæ incipit Proposueramus, post med. tom. 5. Conc. col. 161.

(18)

Tom. 2. Conc. Hisp. à n. 74. pag. 207.

(19)

Ita illam nominat Joannes de Monte Nigro Provincialis Dominicanorum in Longobardia, Collat. 21. Conc. Florentini habitâ die 21. Martii ann. 1439. ad med. tom. 9. Conc. col. 931. C.

(20)

Rex Ervigijs in Allocutione ad Conc. Tolet. 12. tom. 2. Conc. Hispan. pag. 681. n. 1. & Paul. III. in Bul. Indiction. Conc. Trident. tom. 10. Conc. col. 2.

(21)

S. Leo ubi sup. Conc. Bracar. 1. n. 2. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 293.

(22)

Bin. in not. ad Reg. Fidei Conc. Tolet. Baron. an. 447. §. 15. Tillem. tom. 15. Mem. Eccles. in S. Leon. art. 19. Estiço Antiquid. cap. 67. n. 5. Cunha part. 1. da Histor. de Braga cap. 58. Card. de Aguir. tom. 2. Conc. Hisp. n. 72. pag. 206. Pagi in Baron. ann. 405. §. 16.

(23)

Tom. 2. Conc. Hisp. pag. 135. Incipit regula Fidei Catholica contra omnes hereses, & quam maximè contra Priscillianos, quam Episcopi Tarracconenses, Carthaginenses, Lusitani, & Beticici fecerunt, & cum præcepto Papa Urbis Romæ Leonis ad Balconium Episcopum Gallicie transmiserunt.

(24)

Conc. Bracar. 1. ubi sup. d. n. 2. Cuius, id est S. Leonis, etiam præcepto Tarracconenses, & Carthaginenses Episcopi, Lusitani quoque, & Beticici factò inter se Concilio regulam Fidei contra Priscillianam heresim cum aliquibus capitulis conscribentes, ad Balconium tunc hujus Bracarensis Ecclesiæ Præsulem transmiserunt.

(25)

Joan. Provincial. in Conc. Florentin. ubi sup. col. 937. D. Baron. ann. 447. §. 18. Bellarm. lib. 2. de Conc. à cap. 8. Bin. in notis ad dict. reg. Fidei, Quæstel. dit. 14. in S. Leon. de Libel. in Cod. Eccles. Rom. cont. n. 8. Balus. tom. 1. Novæ Collect. Conc. ad ann. 446. Tillem. tom. 8. Mem. Eccles. in Priscil. art. 17. & not. 15. & tom. 15. in S. Leon. art. 19. Maimbourg in Histor. Schismat. Græc. lib. 2. ad med. Pagi in Baron. tom. 2. ad ann. 405. §. 16. & ann. 447. §. 5. Labbé, & Harduinus in

tava tão inficionado, escreveu ao Santo Bispo Toribio aquella admiravel Epistola, chea de zelo, fervor, e doutrina Apostolica, que principia *Quàm laudabiliter*, (18) a qual com razão mereceo no Concilio Florentino o elogio de *Columna da Fé*: (19) nella de pois de expor o quanto pernicioza era a doutrina daquelles Hereges, e quanto excedia a sua malicia à dos mais perversos, e abominaveis homens, confutata egregiamente seus erros com as mais solidas verdades Catholicas, em dezaseis differentes capitulos, respondendo distinctamente em cada hum ao que, contra a verdadeira Fé, haviaõ sagazmente inventado; e como os Concilios foraõ sempre os castellos, e baluartes, que a Igreja oppoz à furia das herezias, (20) mandou o Santo Papa por cartas suas convocatorias, que os Bispos de todas as Provincias de Hespanha se juntassem em hum Nacional, para nelle porem remedio aos damnos, que daquelles erros tinhaõ consultado. (21) Tanto que os Bispos Hespanhoes receberam as Epistolas de S. Leão, fizeram o Concilio Nacional, que o Santo Pontifice lhes ordenara, ou em Toledo, como he mais provavel, ou em outra parte, que não consta, (22) e nelle estabelecerão a formula de Fé contra os Priscillianistas tão celebre, que erradamente se attribue ao Concilio de Toledo do anno quatrocentos, como consta da sua inscripção, (23) do Concilio primeiro Bracarense, (24) e como reconhece hum grande numero de Authores da melhor nota: (25) e porque os Bispos de Galliza, talvez

por

NOTIS

por causa de ser aquella Provincia dominada por differente Monarcha, se não poderaõ achar nelle, (26) a mandaraõ a Balconio Bispo de Braga, e seu Metropolitan, que com elles celebrava em Cellenas outro Concilio Provincial, (27) para que subscrevendo-a, ficasse approvada por todos os Prelados de Hespanha.

53 Antes que passemos a expender o motivo, que tiveraõ os Padres do Concilio Nacional de Hespanha, para diffinirem expressamente naquella formula a processaõ do Espirito Santo do Pay, e Filho, será conveniente respondermos às objecções, que podem obstar contra o que deixamos estabelecido, a respeito de ser aquella formula feita no dito Concilio Nacional, e não no Toletano primeiro de quatrocentos. A primeira he tirada da inscripção da mesma formula, (28) em cujas ultimas palavras se diz: *Que os mesmos Bispos, que a fizerão, constituirão os vinte Canones do Concilio Toletano primeiro*; (29) logo he aquella formula do dito Concilio, e não do Nacional do tempo de S. Leão. O doutissimo Tillemont, movido desta inscripção, teve para si, que assim como a formula da Fé fora feita no Nacional do tempo do Santo Pontifice, o foraõ tambem os vinte Canones, e que estes não pertenciaõ ao Concilio Toletano do anno quatrocentos, como não pertence a mesma formula, (30) o que prova com algumas razões, que me não parecem inefficazes; mas suppondo nós por hora, que os Canones são do Concilio Provincial do anno quatrocentos, como communmente se affirma, devemos dizer o que dizem o Cardeal Baronio, e Severino Binio: (31) que o dito

Ee ij

Titu-

not's ad dict. *Conc. Tolet. Natal. Alex.* in *Hist. Eccles. secul. 4.* cap. 3. art. 17. §. 2. Card. *Bon. lib. 2. Rer. Liturg. cap. 8. n. 2. Padilha in Hist. Eccles. centur. 5. cap. 22. Estacio Antiquid. cap. 66. per totum, & 67. in princip. Vascus in Chron. ann. 401. Brit. lib. 6. Mon. Lust. cap. 8. Cunha part. 1. Hist. Bracar. cap. 54. n. 6. & 10. Constant tom. 1. Epist. Pont. Rom. in monit. ad epist. 3. S. Innoc. n. 5. alique innumeri; nec dissentire videtur Card. de Aguir. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 206. n. 71. quavis alibi dicat contrarium, in *Observatione* scilicet ad dict. reg. *Fidei* pag. 136. à n. 28. Roxas part. 2. *Hist. Tolet. lib. 1. cap. 13.**

(26)

Baron. dict. ann. 447. à §. 18. *Fin ubi sup. du Pin in Suppl. Bibl. octo prior. sculor.* pag. 223.

(27)

Conc. Bracar. supr. Baron. & Ein. ibid. Card. de Aguir. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 206. n. 71. Tillem. sup. Quersnel. dict. dissert. 14. in S. Leon. & alii sup.

(28)

Dissert. contr. in eadem resp. ad object. 13.

(29)

Inscriptio Regulae Fidei ubi supr. ibi: Ipsi etiam, & super scripta viginti Canonum Capitula statuerunt in Concilio Toletano.

(30)

Tillem. tom. 8. Mem. Eccles. in Priscillian. art. 17. & not. 15. ac tom. 15. in S. Leon. art. 19.

(31)

Baron. ann. 447. §. 17. Binus in not. ad Inscription. dict. Regulae.

Titulo foy addicionado nesta parte, o que se prova com evidencia: assim porque aquella formula foy feita pela Epistola de S. Leaõ, como veremos, e sem aquella addicção se allegou no Concilio Florentino; (32) como tambem porque, segundo notou Pagi, depois dos Canones, e subscripções do dito Concilio do anno quatrocentos, nos Codices, de que usou Loaiza, e o Cardeal de Aguirre, se poem as seguintes palavras: (33) *Explicit constitutio Concilii Toletani*, do que se colhe manifestamente, que a dita formula, a qual elles referem depois, não pertence àquelle Concilio.

54 A segunda objecção se póde formar de duas authoridades, huma attribuida a S. Damaso, e outra a Santo Agostinho, que os suppoem a ambos Autores da dita formula, ou regra de fé, imputada ao Concilio Toletano de quatrocentos, e se os Santos Doutores a tivessem composto, sendo antes do Concilio, nenhuma implicancia podia haver, para que nelle se referisse, e approvasse. A S. Damaso a attribue João Provincial dos Dominicanos em Lombardia, disputando com Marcos Arcebispo de Efeso sobre a proceção do Espirito Santo em a collação vinte e huma do Concilio Florentino; (34) e a Santo Agostinho as edições antigas das suas obras no Sermaõ cento e vinte e nove de *Tempore*, (em que a mesma regra se transcreve) tirado de hum Codice antigo da Igreja Romana, capitulo quarenta e quatro; e como sua a allega o Mestre das Sentenças: (35) mas nem S. Damaso, nem Santo Agostinho fizeram tal formula; S. Damaso, porque na Epistola a Paulino Patriarcha de Antiochia, de que o Provincial a allega erradamente

(32)
Conc. Florent. part. 2. Collat. 21. tom. 9. Conc. col. 937.

(33)
Pagi in Baron. tom. 2. an. 405. §. 16.

(34)
Joan. Provincialis collat. 21. part. 2.
Conc. Florent. tom. 9. Conc. col. 932.
A. ibi: *Librum Damasi, qui literis ad Paulinum datis hoc Sacramentum patrefecit audiat de originali antiquissimo: Credimus in unum Deum, &c.*

(35)
Mag. Sentent. in 3. dist. 21.

damente, tal formula assim se não acha, como se pôde ver na mesma Epistola, que publicou Theodoreto; (36) pelo que havemos ter por sem duvida, erradamente attribuição o Provincial a S. Damaso, o que pertencia ao tempo de S. Leão: como se manifesta delle mesmo mais abaixo reconhecer ter-se feito a dita formula no Concilio Nacional do tempo deste Santo Pontifice, (37) segundo notou Horacio Justiniano, (38) ainda que, por não examinar a dita Epistola, ou formula de Fé, que com o nome de *Confissão Catholica* refere Theodoreto, duvidou se acaso estaria nella a authoridade, que o Provincial allegava.

55 Não fez tal formula Santo Agostinho: por quanto, ainda que naquella Codice Romano antigo se chame *Libellus Augustini de Fide Catholica contra omnes hereses*, e nelle, como notaraõ Quesnello, os famosos, e doutissimos Benedictinos da Congregação de S. Mauro, Tillemont, e Pagi, (39) não estejaõ as palavras *Filioque*, nem *Filio*, no lugar, em que se trata da processão do Espirito Santo; nos Codices antigos das obras genuinas de Santo Agostinho se não acha aquelle Sermaõ, ou formula, e nella notaraõ os mesmos Benedictinos muitas cousas, porque se deve abjudicar ao Santo Doutor, (40) como já tinhaõ feito Verlino, Vindingio, e Estio, (41) especialmente por conter sentenças, que de alguma forte favorecem os erros de Nestorio, dos quaes foy taõ alheyo o Santo Doutor. Quanto mais, que ainda sendo o dito Sermaõ, ou formula sua, não consta fosse composta antes do dito Concilio Toletano de quatrocentos: de que tudo se collige não poder obstar contra o que tenho dito esta objecção.

Part. I.

Ee iij

A ter-

(36)

Theodoret. lib. 5. *Histor. Ecclesiast.* cap. 11. *Vidend. Hosten. in Collect. Veter. monum. Ecclesie Rom.* pag. 180. & *Constant* tom. 1. *Epist. Pontif. Rom.* in eruditâ monitione ad epist. 5. S. Damasi, præsertim n. 7. & 8. col. 505.

(37)

Joan. Provincial. ubi sup. col. 937. lit. D.

(38)

Horat. Justinian. in not. ad dict. *Col-lat.* 21. *Conc. Florent.* num. 3. & 4. dict. tom. 9. col. 938.

(39)

Quesnel. dis. 14. in S. Leon. *Monach. Benedict.* in *Append.* tom. 5. oper. S. August. in *Monach.* ad *Serm.* 233. n. 1. col. 272. Tillem. tom. 15. *Mem. Eccles.* in S. Leon. art. 19. Pagi in *Baron.* ann. 405. §. 17.

(40)

Monach. Benedict. & *Constant* ubi sup.

(41)

Verlinus, & Vindigius, ibidem, *Estius* in 3. *Sentent.* dist. 21. §. 3.

(42)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 13.
 (43)
Idat. in Chron. Olymp. 294. tom. 2.
Sirmond. col. 295. B.

(44)
Apud Card. de Aguir. tom. 2. Conc.
Hispan. pag. 137.

(45)
Baluf. tom. 1. Novæ collect. Conc. Har-
duini in notis margin. ad eandem pro-
fession. tom. 1. Conc. col. 994. Ques-
nel. ad epist. 15. S. Leon. in sua editione.

(46)
Card. de Aguir. ubi sup. in notis, n. 51.
pag. 139.

(47)
Pagi in Baron. dict. ann. 405. §. 17.

(48)
Dissert. contr. in dict. resp. ad object. 13.

(49)
Dictum Exemplar professionum tom. 2.
Conc. Hisp. pag. 137. n. 35. ibi: Prif-
cilliani doctrinam, juxta quod hodie le-
ctum est, ubi innascibilem Filium scrip-
sisse dicitur, cum ipso autore damno.

(50)
Dict. Dissert. contr. ubi sup.

56 A terceira, que se fórma (42) da authorida-
 de de Idacio, (43) nenhuma força tem; por quanto
 sómente diz, que no Synodo de Toledo abjuraraõ
 Symphosio, Dictinio, e outros Bispos de Galliza a
 heresia de Priscilliano, e o que disto se colhe he só-
 mente, que depois do Concilio findo, se fizeraõ as di-
 tas abjuraçoens, e profissoens da Fé dos mesmos Bis-
 pos, que hoje temos, (44) as quaes Balusio, Harduii-
 no, e Quesnello julgaõ fabulosas, (45) o Cardeal de
 Aguirre com a mayor parte dos Escritores, que del-
 las fazem menção, interpoladas, (46) e Pagi diz per-
 tencerem (47) ao Concilio Nacional do tempo de S.
 Leão, o que se convince do dito lugar de Idacio. E
 que connexão tem estas profissoens, com a formula
 da Fé questionada? Não vejo como se possa argumen-
 tar bem nesta fórma: Idacio diz, que Symphosio,
 e outros Bispos abjuraraõ no Concilio Provincial de
 Toledo o Priscillianismo; logo a formula questiona-
 da foy feita no mesmo Concilio? Tambem o diffinir
 aquella formula, que Christo não he innascivel, (48)
 não prova pertencer ao Concilio Provincial do anno
 quatrocentos, por nelle abjurar Symphosio o erro
 contrario; por quanto o dito erro não era só de Sym-
 phosio, mas de Priscilliano, e de todos os mais seus
 sequazes, como consta da abjuração do mesmo Sym-
 phosio: (49) que muito logo, fazendo os Padres do
 Concilio Nacional do anno quatrocentos quarenta e
 sete aquella formula, e regra de Fé contra os erros
 de Priscilliano, proscresssem este, que era com os
 outros, que nella se impugnaõ, commum aos Prif-
 cillianistas? Finalmente se aquelle Concilio do anno
 quatrocentos (50) fez formula de Fê, não o sabemos,
 o que

o que sabemos certamente, pelas razoes referidas, he lhe não pertence a de que tratamos; que sómente toca ao Concilio do anno quatrocentos quarenta e sete, do tempo de S. Leão.

57 Resta agora examinar o motivo, que tiverão os Padres Hespanhoes, congregados naquelle Concilio, para na sua formula diffinirem conciliarmente, primeiro que outros nenhuns, (51) a processão do Espírito Santo do Pay, e do Filho, addicionando na dita formula as palavras *Filio-que*, não obstante a prohibição do Concilio Constantinopolitano; e para esta se perceber, devemos advertir, que os Bispos Occidentaes, especialmente os de Hespanha, reconhecerão sempre o Pontifice Romano não só Patriarcha do Occidente, (52) mas Vigario de Christo, e Cabeça de toda a Igreja Catholica, e como tal em nenhum sentido inferior, mas antes superior a todos os Concilios universaes: (53) em nome das Igrejas de Hespanha consultou S. Toribio, como vimos, ao grande Papa S. Leão a respeito dos erros de Priscilliano, hum dos quaes era negar a distincção das Pessoas da Santissima Trindade de tal forma, que queria fizesse a mesma Pessoa hora as vezes de Pay, hora de Filho, hora de Espírito Santo: (54) ao que respondeu o Santo Pontifice, provando a differença das Pessoas naquelle altissimo mysterio da diversidade das processoens, por deverem *ser realmente distintos, e diversos o gerente, que he o Pay, do gerado, que he o Filho, e do que procede de hum, e outro, qual he o Espírito Santo.* (55) Vendo os Bispos Hespanhoes no Concilio Nacional, a que esta Epistola servio de norma, (56) que o Summo Pontifice, a quem reconheciaõ

Ee iijj

por

(51) Maimbourg. in *Histor. Schism. Græcor.* lib. 2. pag. 294. tom. 1. & alii intrâ.

(52) Carol. à S. Paulo in *Geogr. Sacr.* lib. 1. de *Patriarchat. Roman.* §. 11. de *Marca* lib. 1. *Concord. Sacerd. & Imper.* cap. 5. Card. Noris, *Schelstrate*, & alii sup. not. 2. alleg. 2.

(53) *Episcopi Tarracunenſes* in epist. ad *Hilariū Pap.* tom. 2. *Conc. Hispan.* pag. 225. n. 159. & 161. Card. de *Aguir.* in not. ibid. à n. 163. latè *Turriscrem.* lib. 2. *Sum. de Eccles.* à cap. 22. *Soar.* de *Fide* disput. 5. sess. 8. *Nazar.* lib. 1. *Consilior. de Constitutionibus* Conf. 2. *Can.* lib. 6. de *Locis Theologicis* cap. 1. *Baron.* ann. 465. pag. 272. tom. 6. *A. Diana*, & *Turrianus* in tract. de hâc materiâ, fusiùs idem Card. de *Aguir.* in *Defensione Cathedra S. Petri*, præfertim tr. 3. disp. 35.

(54) *S. Leo* in epist. ad *S. Toribium* cap. 1. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 208. n. 78.

(55) Ibidem: *Primo itaque capitulo demonstratur quàm impie sentiant de Trinitate Divinâ, qui & Patris, & Filii, & Spiritus Sancti unam, atque eandem asserunt esse Personam; tanquam idem Deus nunc Pater, nunc Filius, nunc Spiritus Sanctus nominetur, nec alius sit qui genuit, alius qui genitus est, alius qui ab utroque processit. Sed singularis unitas in tribus quidem vocabulis, sed non in tribus sit accipienda personis.*

(56) *Diæt. epist.* cap. 17. n. 96. pag. 211. ibi: *Vicinarum provinciarum conveniant Sacerdotes, ut secundum ea, quæ ad tua consulta respondimus, plenissimo disquiratur examine, &c.*

(57)

Card. Bona lib. 2. *Rer. liturgic.* cap. 8. n. 2. *Maimbourg* dict. lib. 2. *Hist. Schism. Græcor.* pag. 293. *Quésnel* dif. 14. in *S. Leon.* n. 8. *Tillem.* tom. 15. *Mem. Eccles.* in *S. Leon.* art. 19. *Cunha* part. 1. da *Hist. de Braga* cap. 58. n. 11. *Jue- nin* in *Com. hist. & Dogm. de Sacram.* dit. 5. qu. 8. cap. 8. art. 2. concl. 3. §. 1.

(58)

Conc. Tol. 3. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 340. n. 15. & pag. 342. n. 23. *Toletan.* 4. pag. 479. n. 1. *Tolet.* 6. pag. 512. n. 2. *Tolet.* 8. pag. 541. n. 16. *Emeritense* can. 1. pag. 626. n. 2. *Tolet.* 11. pag. 661. n. 9. *Bracarenf.* 3. pag. 675. n. 2. & alia: vid. *Conc. Flor.* ubi sup.

(59)

Ado Vienens. in *Chron.* ann. 809. *Mog- rach.* *Engolism* in vitâ *Carol. Mag.* pag. 241. edition. *Cosmelin Regin.* in *Chron.* eod. ann. *Coz* a a *S. Laur.* in *Hist. Po- lonic.* de *Græc. Schism.* tom. 2. part. 3. cap. 9. à n. 161.

(60)

Photius in ep. 1. *Enciclicâ ad Orientales* contr. *Nicul Papam* apud *Baron.* ann. 863. *Cozza* ubi sup. n. 168.

(61)

Maimbourg. sup. è pag. 286. *Photius* ubi sup. *Em. Callegas* lib. 1. *Contra Græ- eos.* *Michael Cerularius* in ep. ad *Petr. Antiochenum*, qu. m. affert *Baron.* ann. 1054. *Nicetas Pectoratus* in ejusd. de- fens. *Durand.* lib. 4. *Ration.* cap. 25. *Cozza* ubi sup. à n. 151.

(62)

Conc. Lugdun. can. 1. relatum in cap. 1. de *Summa Trinitate, &c.* in 6. *Conc. Flor.* in *Decr. unionis* tom. 9. *Conc.* col. 419.

(63)

Leonic. Chalcondylas lib. 6. *Marc. Arch. Ephesin.* in *Libel. ad omnes Christian.* contra *Conc. Florent* *Crusius* in *Turco- Græciâ* lib. 2. *Maimbourg* dict. lib. 2. pag. 307. *Cozza* sup. tom. 4. part. 6. cap. 21. à n. 1170.

por Superior a qualquer Concilio , expressamente declarava a processão do Espirito Santo tambem do Filho , não obstante a prohibição do Concilio Con- stantinopolitano , a declararaõ , addicionaraõ , e diffi- niraõ na formula , que estabeleceraõ no que celebra- vaõ , acostados à authoridade de hum Papa (57) dos mais illustres , que até agora regeraõ o Supremo te- maõ da Igreja.

58 Este foy o motivo , que tiveraõ os Bispos Hespanhos , para fazerem , primeiro que outros al- guns , conciliarmente aquella diffinição , a qual ficou taõ viva na tradição das nossas Igrejas , que quasi to- dos os Concilios , que depois nellas se fizeraõ , cla- ramente a expressaraõ , como se vé do Toletano ter- ceiro , (que , como eu disse na Conferencia de nove de Outubro de mil setecentos e vinte e hum , he o primeiro que a contém , de cujas Actas ninguem du- vida) celebrado depois de convertido ElRey Recare- do do Arianismo ; dos Toletanos quarto , sexto , e oitavo , do de Merida , do Toletano undecimo , do Bracarense terceiro , (58) e outros posteriores : delles passou a França , e o Concilio Aquisgranense do an- no oitocentos e nove a approvou à instancia de Car- los Magno ; (59) e Nicolao I. pelos annos oitocentos cincoenta e nove a permittio lerse no Symbolo da Missa das Igrejas de Roma , (60) de que os Gregos tambem tomaraõ pretexto para o seu Scisma , (61) o qual vieraõ abjurar , confessando expressamente aquella processão nos Concilios Lugdunense segun- do , e Florentino ; (62) mas tornando à sua invete- rada pertinacia logo depois delles , (63) persistiraõ muitos , e ainda hoje , tomada Constantinopla , per- sistem

sistem em negalla. (64) E não tendo os Padres do nosso Concilio controvertido a authoridade de hum Pontifice Romano, que os isentasse da prohibição de hum Concilio Ecumenico, como se póde fazer crível arrogassem a si o diffinir huma cousa, que nem estava naquelle tempo diffinida, nem se lhe permitia diffinilla? O Padre Juenin, acima allegado, que com pouco exame o suppoz verdadeiro, assenta fizeção os nossos Bispos esta diffinição, fundados na authoridade da Epistola de S. Leaõ, ao mesmo tempo, que confessa foy celebrado no anno quatrocentos e onze, trinta e seis antes de escrita a Epistola.

59 Mas porque se nos oppoem, podiaõ diffinir, addicionar, explicar aquelle dogma, e que he verosimel o fariaõ conforme a observancia da *Disciplina Arcani*; (65) e se nos póde oppor, que as palavras *Et verbo* não são addicionação, mas explicação, como largamente contra os Gregos, por parte da Igreja Latina, provou no Concilio Florentino André Archebispo Collocense, ou de Rhodes nas sessões sexta, e setima, João Bispo Foroliviençe na decima, e o Cardeal de Santo Angelo na undecima: (66) quanto à pratica da *Disciplina Arcani* respondo, que da observancia desta taõ longe está o colherse, que elles podiaõ fazer aquella addicionação, que antes se manifesta a não deviaõ, nem podiaõ fazer: por quanto, se ella se praticava para se occultarem aos Judeos, Gentios, e Catechumenos os segredos dos ministerios da nossa Religião Christãa, (67) como podiaõ estes Padres explicar, e addicionar em observancia de huma Disciplina, que mandava occultar, e esconder? Quanto mais, que ainda não tendo aquella Disciplina

(64)
Jeremias P. C. in epist. ad Theologos
Wittembergenses cap. 1.

(65)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 1. 3.

(66)
Vid. tom. 9. Conc. col. 70. 123. &
135.

(67)
Schelstrate in Dissert. Apologetica de
Disciplina Arcani contra Tentzelium
latissimè.

ciplina este instituto, he certo, que nem no quarto, nem no quinto seculo se praticava já na Igreja a respeito do mysterio altissimo da Trindade, e sómente se observava nas materias dos Sacramentos, como não nega Schelstrate, (68) e especialmente no da Eucharistia, como doutamente provaõ o Padre Mabillon, e o Cardeal Bona, (69) e se mostra: porque os Symbolos Niceno, e Constantinopolitano explicação claramente aquelle mysterio, e não os Sacramentos, fallando apenas no Bautismo.

- 6o Tambem S. Cyrillo Jerosolymitano nas suas primeiras Catecheses declara o mysterio da Trindade aos Catechumenos, e nellas não falla no Sacramento da Eucharistia, o qual sómente explica nas ultimas aos já bautizados, como bem notou o mesmo Schelstrate: (70) e S. Cyrillo Alexandrino nos livros contra Juliano; especialmente no setimo, respondendo às objecções, que elle formava contra o Sacramento do Bautismo, diz: *Que não quer, patenteando aquelles mysterios aos Gentios, offender a Christo, que manda não participemos as cousas santas aos caens, e não lancemos perolas aos animaes immundos;* (71) mas no mysterio da Trindade falla algumas vezes: o mesmo fizeraõ muitos Padres, que do mesmo mysterio naquelle seculo escreveraõ, não só contra os Hereges, mas ainda contra os Gentios, especialmente Santo Agostinho, que escrevendo os livros da *Cidade de Deos* contra os Pagãos, lhes explica no undecimo (72) com a possível clareza aquelle incomprehen-sivel mysterio: e finalmente já naquelles seculos se permittia aos Catechumenos, e infieis assistir nas Igrejas à Missa até depois do Euangelho, em que se contém

(68)
Schelstrate ibid. post princip.

(69)
Mabil. in Dissert. de Azymo, & fermentato cap. 10. pag. 546. col. 2. Ver. Analector. Card. Bon. lib. 1. Rer. liturg. cap. 16. n. 3.

(70)
Schelstrate ubi sup.

(71)
S. Cyril. Alex. lib. 7. Contra Julian. ibi: *Ne ergo ad prophanorum aures arcana deferens, offendam Christum dicentem: Ne detis Sancta canibus, neque projiciatis margaritas vestras ante porcos: relictis iis, quæ sunt altioris intelligentiæ, ad illa potius me convertam, quæ temere fert adversarius, &c.*

(72)
S. August. lib. 1. de Civitate Dei cap. 24. & seq. tom. 7. à col. 221.

contém os principaes segredos da nossa Religião Christãa, e Sermaão, em que elle se explicava, (que por isso se chamou Missa dos Catechumenos) e sómente os expulsavaõ fóra dellas, quando se principiava o Offertorio, em que se dispunha o incruento Sacrificio, cujo Sacramento se lhe recitava, como de muitas authoridades de Santos Padres, e Concilios mostra o Cardeal Bona. (73)

61 Quanto às palavras, *Et Verbo* não serem propria, e formalmente addicionação, mas explicação, confesso que assim he, e que assim o declarou o Concilio Florentino, (74) mas nem por isso reconheço nos Padres do nosso liberdade para as accrescentarem; porque de facto, e materialmente sempre eraõ addicionação, ainda que formalmente o não fossem, pois virtualmente se contém huma processão na outra, *tanquam in principio*; e como ainda estas, e qualquer explicação sómente se permittiaõ dada justa causa, e feitas por authoridade legitima, segundo declarou o mesmo Concilio Florentino, (75) alludindo ao unanime consenso, com que, approvando-o os Summos Pontifices, tinha declarado aquella processão a Igreja Latina, accrescentando o *Et Filio* no Symbolo da Missa: não havendo no Concilio controvertido necessidade de accrescentar aquellas palavras, pois se não fazia contra Hereges, que defendessem erros directamente oppostos à verdade desta processão, nem constando tivessem authoridade Pontificia superior à do Concilio Constantinopolitano, que justificasse aquella addicionação, com que fundamento havemos de suppor a fizeraõ?

62 Estabelecido pois, como sem duvida, não pode-

(73)

Card. Bona lib. 1. *Rer. Liturg.* cap. 16. per totum, & alii, quos largâ manu retuli sup. tit. 2. cap. 3. n. 107. in fin. pag. 184. & n. 108. pag. 185. post princip. & n. 109. pag. 187. in fin.

(74)

Conc. Florent. ubi sup. ibid. in *Decret. unionis* col. 422. D. *Definimus insuper explicationem verborum illorum* *et* *mo-* *que* *&c.* & ex *Græcis Catholicis* contra *Schismaticos* fatentur *Joannes Vercus* *P. C.* orat. 2. de *Union. Eccles.* n. 46. id. de *Process. Spir. Sanct.* cap. 3. n. 9. *Gregor. Protosyncel.* in lib. ad *Imperat. Trapezunt.* a n. 8. latè, omnes apud *Leon. Allat.* in *Græciâ Orthodoxa* tom. 1. pag. 172. 270. & à 431.

(75)

Conc. Flor. ibid. *Veritatis declarandæ gratiâ, & imminente tunc necessitate licitè, ac rationabiliter Symbolo fuisse appositam.* Vid. Em. *Callegani* lib. 4. *Contra Græcos, Hugon. Aetherian.* lib. 3. de *Heres.* quas *Græci in Latinos devolunt*, à cap. 16. *Ratmar.* lib. 2. *Contra Græcos* a cap. 2. & alios jam supr. relatos.

poderem os Padres do nosso Concilio fazer aquella diffinição, como se lhe imputa, não será fóra do nosso instituto examinarmos o fundamento, com que o Padre Antonio Pagi affirmou, *Que esta addicção o manifestava supposto, constando se dera em crime a S. Cyrillo, quasi por aquelles tempos, o approvar huma proposição semelhante, em tal fórma, que se vira precisado a mo-*

(76)

Pagi in Baron. ann. 411. §. 19. ibi: ... ex Patre, & Verbo: Suppositionem satis prodit, cum hoc circiter tempore S. Cyrillo crimini datum sit, quod similem propositionem probasset; adeo ut se de ea purgare coactus fuerit.

difficalla. (76) Que proposição seja esta, que se deu em crime a S. Cyrillo, quem lha deu em crime, ou porque, e se o Santo a modificou, ou não, depende tudo de distinta averiguação, e exame, o qual farey com brevidade, e clareza; e nelle veremos, que sendo acertado o juizo, que fez Pagi do nosso Concilio, e daquela addicção, não tomou com tudo bom motivo para o estabelecer. A proposição, que foy dada em crime a S. Cyrillo, he a que se contém no nono dos Anathematismos, que oppoz a Nestorio no fim da sua celebre Epistola, que principia *Cum*

(77)

S. Cyril. Alexand. in epist. Cum Salvatore contra Nestorium part. 1. Conc. Ephefin. cap. 4. tom. 1. Conc. col. 1194. ibi anathematismo 9. Si quis unum Dominum Jesum Christum glorificatum dicit ab Spiritu Sancto, tanquam ab aliena virtute, quâ per eum uteretur, & ab eo acceperit efficaciam contra immundos spiritus, & per eum implese Divina signa; & non magis ejus proprium esse Spiritum dicat, sicut & Patris, per quem signa operatus est: anathema sit.

Salvator, nas palavras seguintes: (77) *Se alguém differ que Jesus Christo Senhor nosso fora glorificado pelo Espírito Santo, como por virtude, que lhe fosse alheya, e que da virtude do mesmo Espírito Santo, como alheya, recebo a efficacia, que tinha contra os espiritos immundos, e porque exercitava aquelles admiraveis prodigios, que obrou; e não confessar, que o Espírito Santo he tão proprio do mesmo Senhor, como de seu Eterno Pay, seja anathematizado.* Esta, e não outra he a proposição, que foy dada em crime a S. Cyrillo, que possa ter alguma connexão com a materia, que tratamos, e desta se deve entender Pagi; porque a outra, que se acha na mesma Epistola, (78) não consta se dêsse nunca em crime a S. Cyrillo.

(78)

Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 13.

Quem

63 Quem por motivo della criminou a S. Cyrillo (deixadas por hora as impugnaçoens, com que aos Anathematismos do Santo Doutor se oppozeraõ Joaõ Antiocheno, e os mais Bispos Orientaes, que nada fazem para o intento) foy o Beato Theodoreto Bispo de Cyro, a quem a amizade de Nestorio, e Theodoro Motpsuesteno fizeraõ declarar seu inimigo capital, especialmente por lhe parecer, que o Santo Doutor estava infecto da heresia de Apollinario; por cujo motivo escreveo com summa acrimonia contra elle, sendo aliàs hum dos mais pios, doutos, e Santos Padres, que com os seus escritos illustraraõ a Igreja por aquelles tempos, (79) se de entre elles exceptuarmos os que publicou contra S. Cyrillo, e em defeza de Nestorio, que foraõ proscriptos no quinto, e sexto Concilios Universaes. (80) Os lugares, em que criminou a S. Cyrillo, são na resposta aos Anathematismos, e em huma Epistola, que contra o mesmo Santo escreveo aos Monges dos Mosteiros de Alexandria; vejamos agora o motivo da criminação das suas mesmas palavras: na resposta ao Anathematismo nono diz o seguinte: (81) S. Cyrillo affirmava ser o Espirito Santo proprio do Filho; que se nisto queria dizer era o Espirito Santo da mesma natureza, que o Filho, e proceder do Pay, approvava a proposição: porém se queria dizer, que o Espirito Santo tinha a sua existencia do Filho, e pelo Filho, a regeitava como impia, e blasfema; e na Epistola aos Monges Alexandrinos: (82) blasfema, diz Theodoreto de S. Cyrillo, contra o Espirito Santo, affirmando não proceder do Pay, mas ter a sua existencia do Filho: tambem isto he fruto da semente dos erros de Apollinario. Estas as palavras de Theodoreto.

O que

(79)
Sirmond. in *elogiis præviis operum Theodoret*, quæ edidit.

(80)
Conc. 5. *universale* can. 13. tom. 3.
Conc. col. 199. Conc. 6. *action*. 18. col. 1395.

(81)
Liberat. in Breviar. cap. 4. Marius Mercator ex editione *Garnerii* tom. 1. à pag. 116. referunt oppositiones *Joannis Antiocheni*, & *Orientalium* contra *Anathematismos S. Cyrilli*: *Theodoret. ibid. in resp. ad Anathematism. 9. Quod autem Spiritum Filii esse proprium dissert, siquidem ut ejusdem cum eo nature, & ex Patre procedentem dicit, assentimur; sin hoc asserit, tanquam ex Filio, & per Filium existentiam habeat, velut blasphemum hoc, impiumque rejicimus. Vid. etiam tom. 2. oper. S. Cyril. pag. 98.*

(82)
Theodoret. in epist. ad Monachos contra S. Cyril. cujus fragmentum recitatur collation. 5. 5. Synodi tom. 3. Conc. col. 135. ibi: Blasphematur autem & Sanctum Spiritum, non ex Patre ipsum procedere dicens, sed ex Filio esse. Et iste autem Apollinari seminum structus est.

(83)
Dissert. contr. responsi. ad dict. object.
 13. *Andreas Rhodius* infra.

(84)
Andreas Rhodius scil. 7. *Conc. Flor.*
 tom. 9 *Conc.* col 95. *C. Eessarion* in *Ora-*
tion. dogmat. ad Oriental. in eadem Sy-
 nodo cap. 6. & 7. col. 350. & 358.
Nat. Alex. in *dis. de Process. Spiritus*
Sancti contra Græcos, quæ est 18. læ-
 cul. 9. & 10. assert. 1. n. 7. *Vossius* de
Tribus Symbol. dilert. 3. thesi 15.

64 O que dellas inferem communmente he, que tendo S. Cyrillo no dito Anathematismo expressado a processão do Espirito Santo do Pay, e Filho, que dizem negava formalmente Nestorio, (83) e seu Mestre Theodoro; em defeza delles a negava tambem Theodoreto, e que este fora o motivo, que teve para nos lugares referidos impugnar o Anathematismo de S. Cyrillo: (84) mas quaõ longe estejaõ da verdade em tudo isto os que assim o affirmam, mostrarey claramente; porque nem S. Cyrillo falla naquelle lugar na processão do Espirito Santo do Pay, e Filho, nem Nestorio, e Theodoro a negaraõ expressa, e formalmente, como se lhe imputa, nem, segundo o que me parece mais provavel, Theodoreto; e finalmente não foy este o motivo; que elle teve para impugnar aquella proposição de S. Cyrillo; e para tudo isto, que aqui estabeleço, se perceber com clareza, he necessario advertir, que Nestorio não teve erro algum formal, e directamente contra a Pessoa do Espirito Santo, o que consta de lho não imputar Padre algum, ou Escritor do quinto seculo, dos muitos, que descreveraõ o seu caracter, referiraõ, e impugnaraõ suas heresias: sómente errou no mysterio da Encarnação, e em negar, que Maria Santissima, Senhora nossa, fora verdadeira Mãe de Deos, pelo que foy justissimamente condemnado no Concilio Efesino, como todos sabem; o mesmo devemos dizer de Theodoro Mopsuesteno seu Mestre, o qual taõ longe esteve de negar a dita processão no lugar, em que lho imputaõ, que antes nelle impugnou a heresia de Macedonio contra o mesmo Espirito Santo, como

mo notaraõ Manoel Callecas, e o Padre Maimbourg. (85)

65 Nem por negar a dita proceffaõ foy condemnado o seu Symbolo no quinto Concilio Universal; por quanto o que nelle diz, he o seguinte: (86) *Cremos no Espirito Santo, o qual he da mesma substancia de Deos, e que naõ he o Filho, mas he da mesma substancia de Deos, porque he da mesma substancia do Pay, e o diversificamos de todas as creaturas, e identificamos com Deos, de cuja substancia he.* Destas palavras, o que verdadeiramente se collige (pois o aborrecimento, que devemos ter aos Hereges, naõ he bem nos faça apartar da verdade) he, que aqui combate Theodoro a heresia de Macedonio, Eunomio, e seus sequazes: diziaõ estes, que o Espirito Santo tinha recebido o ser do Filho, do qual queriaõ procedesse como effeito de causa, querendo em consequencia por este modo naõ fosse Deos, mas creatura produzida pelo Verbo, por quem, segundo o Euangelho, todas as cousas foraõ feitas, e creadas; (87) e Theodoro pelo contrario diz neste artigo, que o Espirito Santo he da substancia de Deos, e Deos mesmo por effencia, que se naõ comprehende na ordem das creaturas, e que, como creatura, naõ foy produzido pelo Filho: logo naõ impugna Theodoro a proceffaõ do Espirito Santo; e se me quizerem dizer, que o seu Symbolo, em que este artigo referido se contém, foy com a sua pessoa, e mais seus escritos condemnado no dito quinto Concilio Universal: respondo, que os Padres do mesmo Concilio no fim da collaçãõ quarta (88) dizem, o condemnaraõ por causa da *multidãõ das blasfemias, que contra o verdadeiro Deos, e Salvador nosso Jesu Christo* profe-

(85)

Em. Callecas lib. 2. *Contra Græcos*, Maimbourg in *Histor. Schismat. Græc.* lib. 2. ad ræd. infr.

(86)

Symbol. Theodori Mopsuesteni relatum in collat. 4. 5. *Synodi tom. 3. Conc.* col. 89. ibi: *Et in Spiritum Sanctum, qui ex Dei est substantia: qui non est Filius: Deus autem est secundum substantiam, quia illius est substantie, cuius est Deus, & Pater, ex quo secundum substantiam est; nos enim, inquit, non spiritum huius mundi accepimus, sed Spiritum, qui ex Deo est: à creaturâ quidem ipsum segregans omni, Deo autem conjungens, ex quo secundum substantiam est.*

(87)

S. Epiphan. heres. 74. S. Basil. lib. 3. contr. Eunom. Theodoret. lib. 2. Hæreticar. fabul. cap. 5. & lib. 4. cap. 3. S. Athanasin lib. de Spirit. Sanct. ad Sarrapion. & ex recentioribus Joan. Vercus P. C. oration. 1. de Union. Eccles. n. 8. & 11. Georg. Trapezunt. in lib. de Proceff. Spiritus Sanct. ad Joan. Cubocles. n. 18. apud Allat. tom. 1. Græc. Orthod. pag. 72. 74 96. & 508.

(88)

5. Synodus col. 4. in fin. tom. 3. Conc. col. 91. ibi: *Multitudo lectionum blasphemiarum, quas contra magnum Deum, & Salvatorem nostrum Jesum Christum, imò magis contra suam animam, Theodorus Mopsuestenus evomit. justam ejus facit condemnationem. & can. 12. col. 198. Vid. Facund. Hermian. lib. 2. de Tribus capitul. cap. 2. Card. de Noris in Dissert. Histor. de 5. Synodo cap. 11. Lupum in dil. de eadem 5. Synodo cap. 2. tom. 1. è pag. 709.*

proferira, de que se colhe não foy condemnado pelo que escreveo a respeito do Espirito Santo, mas sómente pelo que tocava ao mysterio da Encarnação, o que tambem se infere do Canon doze, em que o condemnaraõ solememente: e bástava conter aquelle Symbolo tantos erros, ainda que o artigo referido o não fosse, para ser todo proscrito: porque, como dizem os Filósofos, *Malum ex quocunque defectu*; nem Mario Mercator, que antes do quinto Concilio combateo aquelle Symbolo de Theodoro, lhe nota erro nos primeiros quatro artigos, em que se trata do mysterio da Trindade, e se comprehende aquella proposição, como notou Maimbourg acima allegado. (89)

(89)
Marius Mercator sup. & Maimbourg
sup. pag. 289.

66 Que S. Cyrillo no Anathematismo nono não falla na processão do Espirito Santo, se vê do contexto das suas mesmas palavras; e se nellas diz *que o Espirito Santo he proprio tambem do Filho*, (90) não he para provar, que procede delle, mas para mostrar, que os prodigios, que Christo obrava por assistencia, e virtude do mesmo Espirito Santo, não eraõ obrados por virtude alhea, mas propria, por ser igualmente o mesmo Deos, que elle era; o motivo, que o Santo Doutor teve para oppor este Anathematismo a Nestorio, foy affirmar aquelle Heresiarca, que Jesu Christo, Senhor nosso, não era Deos, mas sómente hum como templo, em que habitava, e estava encerrado o Verbo; e que os milagres, e prodigios, que obrava, e a efficacia, e poder, que tinha contra os demonios, recebia da graça, que o Espirito Santo lhe communicava, como virtude alhea, e distincta delle, segundo se vê do seu Anathematismo nono, dos

(90)
S. Cyrillus tibi sup. *Et non magis ejus proprium esse Spiritum dicat, sicut & Patris.* Vid. eund. in responsi. ad Objection. Oriental. tom. 2. pag. 74. & in resp. ad objection. ejusd. Theodoret. in lib. ad Eutoptium pag. 98.

dos que oppoz aos de S. Cyrillo: (91) para impugnar este erro he que S. Cyrillo estabeleceo a verdade contraria, affirmando, que aquellas operaçoens de Christo eraõ feitas não por virtude alheya, mas propria, pois como era igualmente Deos com o Pay, era o Espirito Santo, taõ propriamente seu, como do mesmo Pay, e não tratou, nem examinou aqui a processão do Espirito Santo. Esta intelligencia de S. Cyrillo, he a que naturalmente indicaõ a suas palavras, e que com evidencia manifesta o seu contexto, e intento naquelle Anathematismo: para outros lugares reservou o fallar na processão do Espirito Santo, e confessar procede do Pay, e Filho, (92) mas neste o não fez, por ser o seu fim sómente impugnar aquelle erro de Nestorio.

67 O motivo, que teve Theodoreto, para nos lugares acima notados combater aquelle Anathematismo de S. Cyrillo, não foy, segundo me parece, outro, senão entender, que o Santo queria fosse creatura o Espirito Santo, e produzido pelo Filho, persuadindo-se que nisto seguia o erro de Macedonio, Eunomio, e Apollinario: isto se mostra das suas duas proposiçoens, na segunda das quaes imputa a S. Cyrillo o dizer, *Que o Espirito Santo não procede do Pay, mas do Filho, e que este era o fruto, que nelle procrearão as sementes de Apollinario*: (93) das quaes palavras se vê claramente, que Theodoreto se oppunha ao Santo, por entender, que affirmando elle era o Espirito Santo proprio do Filho, affirmava não procedia do Pay, mas que era creatura produzida pelo Filho: porque se o quizesse criminar, persuadindo-se a que confessava a processão do Espirito Santo, em quanto

Part. I.

Ff

Pessoa

(91)

Nestor. in Anathematism. 9. contra S. Cyril. Vid. part. 1. Conc. Ephesim. cap. 7. tom. 1. Conc. col. 1300.

(92)

S. Cyrillus in locis relatis sup. n. 50. & in epist. ad Joannem Antiochen. lib. de Rectâ Fide ad Reginas, & alibi.

(93)

Theodoret. in epist. ad Monachos ubi sup. Non ex Patre ipsum procedere dicens, sed ex Filio esse; & iste autem Apollinarii seminum fructus est.

Pessoa, de ambos, e não negava a identidade da natureza, diria contra elle; *Non ex solo Patre ipsum procedere dicens*, e não absolutamente, *Ex Patre*: nem imputaria àquella proposição proceder dos erros de Apollinario, o qual não fallou nunca na processão do Espírito Santo, mas com Macedonio o suppoz inferior ao Pay, e Verbo, e por consequencia creatura, segundo testifica S. Gregorio Nazianzeno. (94)

(94)
S. Gregor. Nazianz. in epist. 1. ad Cle-
donium ad med. seu orat. 51. in Apol-
linarium.

E como Theodoreto pela paixão, que tinha contra S. Cyrillo, e affecto a Nestorio, attribuía sempre à peyor parte tudo, o que o Santo escrevia contra aquelle Heresiarcha, que podesse ter algum sentido ambiguo (estes são sempre os effeitos, que produz a parcialidade, e preocupação) vendo chamava ao Espírito Santo proprio do Filho, lhe não attribuio àquella asseveração o seu genuino sentido, que era ser Christo verdadeiro Deos, e ser-lhe o Espírito Santo proprio, e não alheyo; mas o errado, criminando o Santo, como se negasse que procedia do Pay, e dissesse tinha o ser; como creatura, sómente do Filho.

68 O mesmo devemos dizer da resposta de Theodoreto ao Anathematismo nono de S. Cyrillo, transcrita no numero sessenta e tres, a qual se deve declarar por esta proposição, que agora explicámos: nella se houve Theodoreto com menos iniquidade contra o Santo; porque distinguio os dous sentidos, que o Anathematismo póde ter, hum Catholico, e outro heretico: o Catholico he o em que o Santo o proferia, como já provámos, o heretico he o que suppoem Theodoreto se podia inferir delle: e não he outro, senão entenderse receber o Espírito Santo sómente a sua existencia do Filho, e consequentemente

mente ser creatura, e neste he que o impugna, e o chama impio, e blasfemo; porque se quizesse impugnallo, entendendo dizia S. Cyrillo, que a processão do Espirito Santo não era só do Pay, puzera aqui, *Ex Patre solo procedentem*, e não sómente, *Ex Patre*: do que tudo se manifesta não impugnou Theodoreto aquelle Anathematismo, por se persuadir a que o Santo confessava a dita processão, e que nestes dous lugares, em que o combateo, a não negou tambem o mesmo Theodoreto. Esta ultima consequencia reconheço poderá parecer dura aos que advertirem, que communmente se attribue a Theodoreto ser o primeiro Corifeo dos Gregos antagonistas daquella processão, e ser o primeiro, que a negou nas impugnaçoens referidas do dito Anathematismo nono; mas tambem vejo, que quando huma proposição he ambigua, e póde ter dous sentidos, proferindo-a hum Doutor Catholico, e não pedindo a materia, que elle disputa, se lhe attribua o mau, se deve antes entender no bom: Theodoreto, ainda que amigo de Nestorio, e inimigo de S. Cyrillo, foy hum Doutor Santo, pio, e nunca já mais se apartou da Fé Catholica, e a opposição, que mostrou contra S. Cyrillo, procedeo de, como já muitas vezes dissemos, entender, que affirmava com Apollinario ter Christo huma só natureza. (95)

69 As proposições de Theodoreto, especialmente a segunda, bem vejo podem applicarse a negar aquella processão por causa do *ex Filio*, e *per Filium*, como as applicou no Concilio Florentino o Cardeal Bessarion, ainda então sómente Arcebispo de Nicea, na Oração dogmatica, que fez aos seus

Ff ij Gregos,

(95)
*Sirmondus in Elogiis praevis operum
 Theodoretii id demonstrat ex scriptori-
 bus antiquissimis: Tillem. tom. 15.
 Mem. Eccles. in Theodor. art. 19.*

(96)
Card. Bessar. in dict. *Oratione dogmat.*
sup. cod. cap. 6. & 7.

Gregos , exhortando-os à união com a Igreja Latina, (96) e como a applicação communmente todos; mas não se me pôde negar, que do contexto, e intento de Theodoreto se tira naturalmente o sentido, que eu lhe applico, e ainda com mais naturalidade, do que o outro, que insinuação aquellas palavras: logo porque se ha de entender naquella, e não neste? Especialmente não se questionando a materia da processão do Espirito Santo no seu tempo, nem fallando nella S. Cyrillo naquella lugar, que impugnava. Para que he logo fazello author de hum erro, quando sem violencia, antes naturalmente, se pôde dar bom sentido à sua proposição? Quem fez Theodoreto nesta parte odioso, e communmente entenderem todos, que elle negava aquella processão, foraõ os Gregos; os quaes vendo, que a Igreja Latina a expressava tão claramente no Symbolo, de que usava na Missa, e querendo buscar pretextos, com que justificarẽ o scisma, porque della se tinhaõ separado, deraõ em negar, que o Espirito Santo procedia tambem do Filho, sendo os primeiros inventores desta novidade Theophilato, e Phocio; (97) e não achando nos seus Padres Orientaes authoridades, que patrocinassem a sua perfidia, se valeraõ do nome de Theodoreto, e de S. João Damasceno, por este em hum lugar na apparencia ambiguo, (98) e Theodoreto nos referidos parecerem que a negavaõ; como fizeram Germano Patriarcha de Constantinopla, Andronico Sebasto, e outros, e fez Marcos Arcebispo Efesino, insigne fautor daquelles Scismaticos, em presença do Concilio Florentino. (99) A S. João Damasceno explicou, e defendeo bem contra elles o

Cardeal

(97)
Emmanuel Callecas lib. 1. *Cont. Græcos*,
Leo Allatius lib. 2. de *Perpetuo Consensu*
utriusque Ecclesiæ cap. 6. Hug. Retherian.
lib. 3. de *Hæres. quas Græci in Latinos*
devolvunt cap. 16. Maimbourg. lib. 2. *Hist. Eccles. schismat.*
Græcor. ubi sup. è pag. 305. Cozza à
S. Laur. in *Hist. polem. de schism. Græcor.*
tom. 2. p. 3. cap. 9.

(98)
S. Joan. Damasc. lib. 1. de *Fide Orthodox.*
cap. 11.

(99)
German. P. C. & Andronicus Sebast. in
Defens. Græcor. Camaterius in animad-
vert. super *Script. de Testim. Spiritus*
S. & Marcus Ephes. disputans cont.
Latinos tell. 2 3. *Conc. Flor.* infra.

Cardeal Bessarion, muitos dos seus Escretores Gregos, (100) e todos os nossos Latinos, expondo o genuíno sentido do Santo Doutor, e mostrando não favorecer aquelle erro.

70 Theodoreto porém, como se tinha feito mais odioso na Igreja pela opposição, que teve a S. Cyrillo, por serem condemnados no quinto Concilio Universal os escritos, que publicara contra elle, (101) e as suas palavras serem applicaveis ao sentido de negar nellas a dita processão, não achou quem o vindicasse das calumnias dos Gregos, e communmente lhas interpretaõ no sentido, que favorece o erro, que elles lhe imputaraõ, e em que hoje persistem: mas, quer este seja o sentido de Theodoreto, quer o que lhe daõ communmente, o certo he, que S. Cyrillo nem modificou, nem retratou a proposição, que tinha escrito no seu nono Anathematismo, nem o havia de fazer, sendo taõ Catholica a verdade, que nella propugnava, de ser o Espirito Santo proprio de Christo, e não alheyo; e ainda que Marcos Efesino (102) com os mais Gregos scismaticos attribuaõ o não responder S. Cyrillo às ultimas palavras daquella objecção, a reconhecer o que Theodoreto nella dizia era verdade, e assim o supponhaõ negar esta processão; erraõ em imporem falsamente ao Santo Doutor tal calumnia, affirmando elle expressa, e positivamente o contrario nos lugares já notados nos numeros cincoenta, e sessenta e seis; e não oppor a Theodoreto o contrario do que elle dizia, ou foy por entender, que Theodoreto fallava no sentido, em que eu o entendo: ou, se o entenderem no commum, por não querer excitar huma nova ques-

Part. I.

Ff iij

taõ

(100)

Card. Bessarion ubi sup. dict. cap. 6. & in epist. ad Alexium Lascharum, Em. Callecas lib. 3. contra Gracos, Genadius in lib. pro Concil. Florent. Deme- trius Cydon. in opusc. de Process. Spi- rit. Sancti, Josephus Methonens. in resp. ad Libel. Marci Ephes. Gregor. Protosyncel. in Apolog. contra epist. ejusd. Marci, ferè omnes apud acta Conc. Florent. tom. 9. Conc. Gener. Joan. Veccus P. C. in lib. de Process. Spirit. S. cap. 12. n. 19. idem Gregor. Protosync. in ep. ad Imp. Trapezunt. n. 18. & lib. ad Joan. Cubocles. de Pro- cess. Spiritus S. n. 21. id Joan. Veccus in orat. 2. de Injusta sui depositione à n. 19. & in resp. ad Animadversiones Ca- matemerii, n. 141. omnes apud Allat. tom. 1. & 2. Gracie orthodoxe, quem vid. etiam in dis. 2. de Lib. Ecclesiast. Gracor.

(101)

5. Synod. can. 13. tom. 3. Conc. col. 199 Card. de Noris in Dissert. histo- ricã de eadem 5. Synod. cap. 11. Lupus tom. 1. in Dissert. de Actis ejusdem Sy- nodi sup.

(102)

Marcus Ephesin. in dict. ses. 23. Conc. Florentin. tom. 9. Conc. Gen. è col. 295. B.

tao na Igreja, de que até aquelle tempo se não tratava, conforme advertirão muitos insignes Doutores, dos que seguem a commua intelligencia. (103)

(103)
Em. Callecas lib. 2. *Contra Græcos* sup.
Maimbourg dict. lib. 2. *Hist. Schismat.*
Græcor. pag. 291. *Natal. Alex.* dit. 18.
in sæc. 9. & 10. prop. 1. n. 22. *Cozza*
ubi sup. n. 209. quidquid dicat à n.
211.

71 Finalmente, para concluirmos com esta Nota, cuja materia pedio mayor dilação, que as antecedentes, de tudo o que temos dito se vê, com pouca razaõ affirmou o Padre Pagi, que S. Cyrillo se vira precisado a modificar a proposição, que tinha proferido, semelhante à do nosso Concilio: outras das que elle escreveu nos seus Anathematismos, se vio precisado a explicar, e a defender das impugnaçoens de João Patriarcha de Antiochia, dos mais Bispos Orientaes seus adherentes, e do mesmo Theodoreto, que com summa força lhos impugnavaõ, assim por obsequio a Nestorio, contra quem o Santo Doutor os tinha escrito, (ao qual o mesmo Theodoreto, sempre obediente à Igreja, depois de ella o declarar por Herege, anathematizou no Concilio Calcedonense) (104) como tam-

(104)
Conc. Chalcedon. act. 8. tom. 2. *Conc.*
col. 498.

bem por se acharem nos mesmos Anathematismos algumas expressoens ambiguas, de que se podia abusar no mysterio da Encarnação, (naõ no recto sentimento do Santo Doutor) e de que abusaraõ effectivamente os Eutychianos, fazendo dellas huma grande prova das suas heresias, o que fez os ditos Anathematismos odiosos ainda a muitos Catholicos, desinteressados do partido de Nestorio, e dos mesmos Orientaes, como notou o Padre Lupo: (105) e baste o referido, quanto à presente disquisição, pelo que toca à proceffão do Espirito Santo, de que em nenhum dos Concilios, allegados na Dissertação contraria, (106) se tratou expressamente, como he certissimo

(105)
Christian. Lupus in *Epistol.* ann. 432.
in not. pag. 51. & 52.

(106)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 13.
in fin.

tíssimo, e ninguém ignora, senão nos de Hespanha, e nestes pelo motivo já largamente acima ponderado.

N O T A XII.

{ *Credo quòd in hac Trinitate non sit maius,*
 { *aut minus, prius, aut posterius, &c.* }

72 **O** Fabricador do Concilio, achando estas palavras no Symbolo, que communmente se reputa de Santo Athanasio, lhe pareceo vinhaõ de molde, para authorizar com ellas a formula de Fé, que introduzio nelle; sem advertir que este Symbolo, se he de Santo Athanasio, o que com muita probabilidade negaraõ Authores piíssimos, e doutíssimos, (1) não por seguirem a Gentil, e Vossio, (os quaes não foraõ os primeiros, que como se diz na Dissertação contraria, (2) lho abjudicaraõ, tendo-o já feito ha mais de quatrocentos annos muitos Escriitores, que o attribuirãõ a hum Anastasio Patriarcha de Constantinopla, como affirma Joaõ Beletb, (3) que viveo no principio do decimo quarto seculo, ou talvez a Anastasio Synaita Patriarcha Antiocheno, (4) como suspeitou Vossio) mas por ponderarem com juizo prudente, e maduro as contradiçoens, e repugnancias, que envolve o ser do Santo Doutor, e não quererem cegamente assentir a tudo, que os Escriitores credulos intentaõ, com a especiosa cubertura de piedade, revestir de authoridade da Igreja, em pontos meramente historicos, nos quaes ella a não inter-

Ff iijj

poem

(1) *Josephus Antelmi* in disquis. de hoc Symbol. edit. ann. 1693. *Pitheus* in lib. de Procef. Spirit. Sanct. *Pagi* in Critic. Baron. ann. 340. §. 6. *Monach. Benedict. C. S. Maur.* in novis. edit. oper. S. Athanas. tom. 2. in *Diatrib. de Symbol.* pag. 719. *Tillem.* tom. 8. *Mem. Eccles.* in S. Athan. art. 30. & not. 34. *du Pin* in *Bibl. Auth. Eccles.* tom. 2. pag. 228. part. 1. *Natalis Alexand.* in *Hist. Eccles.* sæc. 4. cap. 6. art. 8. à n. 9. *Petitdidier Remarq. sur la Bibliothèque de Mr. du Pin* tom. 2. cap. 3. pag. 158 in S. Athanas. *Miræus*, & alii apud Card. de Aguir. in not. ad hoc Conc. n. 16.

(2) *Dissert. contr.* in resp. ad object. 22.

(3) *Joannes Beletb.* in explicat. *Divinor. Officior.* cap. 40.

(4) *Vossius* de Trib. Symbol. dif. 2. thes. 21.

poem, e sómente permite huns simples nomes às cousas, deixando a sua discussão aos Doutores Catholicos: se he, dizia eu, de Santo Athanasio, como por hora supporey, não foy conhecido nos tempos deste Concilio, nem muitos annos depois, como confessa o Cardeal Baronio, e o Padre Possevino, (5) acerrimos vindicadores deste Symbolo ao Santo, e devem confessar todos, os que escreverem sem preocupação: porque como se póde fazer crível deixasse de se allegar nos Concilios Efesino contra Nestorio, Calcedonense contra Eutyches, e pelos Padres, que escreverão contra estes heresiarcas, e contra Macedonio, Apollinario, e Priscilliano, havendo nelle authorities tão concludentes, com que combater as suas heresias?

73 O silencio de S. Gregorio Nazianzeno na eloquentissima Oração funebre, de *laudibus Mag. Athanasii*, de S. Joáo Chrysostomo, Theodoro, S. Jeronymo, e Santo Agostinho, e de todos os mais Padres do quarto, e quinto seculo mostra o ignorar-se era aquelle Symbolo do Santo Doutor; porque sabendo-se, não deixariaõ de arguir com elle não só os referidos, mas os outros Hereges, pois he sem duvida huma fortissima, e bem instruida panoplia contra todos os erros, que por aquelles tempos se divulgaraõ. Nem Genebrardo, (6) por mais que trabalhasse a sua diligencia, poderia mostrar, que nos ditos seculos houve noticia do Symbolo: pois nenhum dos Authores, e Padres delles, que communmente referem, o attribue a Santo Athanasio, nem ainda falla nelle, o que eu facilmente mostraria de todos, como fazem doutamente Antelmi, e os Benedicti-

nos.

(5)
Baron. ann. Ch. 340. §. 11. & 12. Pos-
sevin. in Appar. Sac. verb. Athana-
sius.

(6)
Genebrard. in opuscul. de Symb. S. Atha-
nasii per totum, præsertim c. pag. 36.

nos já allegados, mas por hora o farey sómentè dos lugares de Santo Agostinho, notados na Dissertação contraria, por não fazer esta mais extensa. (7) E ainda que Ughello (8) diga, que S. Gaudencio Bispo de Brescia lhe escreveo no quinto seculo huns commentarios, que existiaõ em hum Codice antigo de certa Bibliotheca de Italia; nem consta, que aquelle commentario seja legitimo, nem que seja seu verdadeiro Author S. Gaudencio, nem podemos, não declarando Ughello a fórma, antiguidade, e caractéres do Codice, fazer juizo certo de quem foy seu verdadeiro Escriitor, se he mais moderno, que S. Gaudencio, ou se commenta o Symbolo, reputando-o de Santo Athanasio.

(7) *Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 22.*

(8) *Ughellus tom. 4. Ital. Sacr. in Episcopis Brixienfibus.*

74 Quanto aos lugares de Santo Agostinho, e ao primeiro do livro 5. de *Trinitate*, cap. 8. (9) delle sómente se colhe usou o Santo de algumas palavras, que se achaõ no Symbolo; mas nem as allega como delle, e a materia, que vay profundissimamente tratando, e o contexto das sentenças, e termos, porque se explica, tem tanta connexão com as ditas palavras, que natural, e forçosamente havia usar dellas, como se póde ver do mesmo capitulo. O segundo he do livro de *Fide, Spe, & Charitate*, ou *Enchiridion ad Laurentium* (10) no capitulo trinta e seis, em que se achaõ as seguintes: *Quemadmodum est una persona qui libet homo, anima scilicet rationalis, & caro, ita sit Christus una persona*, as quaes tambem a materia faz necessarias, e ainda que em quanto à substancia sejam as mesmas, que estaõ no Symbolo, em quanto ao modo, e collocação differem. A Epistola *ad Pascentium*, que nas ediçoens antigas era cento setenta e

(9) *S. August. lib. 5. de Trin. cap. 8. tom. 8. col. 593.*

(10) *Idem in lib. de Fide, Spe, & Charitate, cap. 36. tom. 6. col. 154.*

quatro

(11)
Idem epist. 238. tom. 2. col. 646.

(12)
Vid. Sermon. 244. in appendic. tom. 5. ejusd. col. 282.

(13)
Monach. Benedict. ibid. in notâ præviâ ejusdem Sermonis.

(14)
Possevin. in Appar. Sacro verb. Athanasius.

(15)
In Psalm. 120. vers. 6. ad illa verba :
Per diem Sol non uret te.

(16)
Bellarmin. lib. 2. de Christo cap. 25. & lib. de Script. Eccles. in Athanasio.

quatro, e na novíssima he duzentas e trinta e oito, (11) se contém alguns termos, que se parecem com os do Symbolo, que muito affim fosse, fazendo nella o Santo Doutor huma distinta exposição da Fé, especialmente do mysterio da Santissima Trindade, contra aquelle Conde Ariano, que se jactava tello vencido, disputando com elle nesta materia. O Sermão de *Tempore* cento e noventa e cinco, que se lhe attribuiã nas antigas ediçoens, e parece transcrever algumas sentenças extraídas do Symbolo, não he seu, e na novíssima se colloca no numero duzentos e quarenta e quatro, entre os que falsamente se lhe imputaõ; (12) julgando os Benedictinos ser de S. Cesario Bispo de Arles, que viveo no sexto seculo, e tendo-o já collocado entre os Sermoens dubios os Theologos de Lovaina: (13) ou seja deste, ou daquelle, nenhum califica as ditas sentenças, ou palavras por Athanasias, nem Santo Agostinho o fez em outro algum lugar.

75 Mais força poderia fazer nesta materia o que diz o Padre Possevino, (14) o qual allega a authoridade seguinte como de Santo Agostinho: (15) *De hoc Sole pater Athanasius, Alexandrinus Episcopus, ita pulchrè locutus est: Filius Dei à Patre solo est, non factus, nec creatus, sed genitus*; mas no Santo Doutor se não achaõ taes palavras, e me admiro de que não só Possevino, mas o Cardeal Bellarmino (16) digaõ, que o Santo Doutor nomeadamente attribue aquella sentença ao Symbolo, não se achando na exposição do Psalm. cento e vinte ao lugar notado oração alguma tirada d'elle, ou em que Santo Agostinho fallasse no grande Athanasio, como bem noraraõ os laborio-

laboriosísimos Monges Benedictinos da C. de S. M. acima allegados, (17) e só na exposição do verso antecedente diz: *Alius est Sol non factus, sed genitus, per quem facta sunt omnia, ubi est intelligentia incommutabilis veritatis*, (18) as quaes primeiras palavras podia o Santo Doutor tomar do Symbolo Niceno: do que tudo se manifesta, que Santo Agostinho não conheceo o Symbolo, contra o que dizem Guebrardo, e Baronio, (19) e que supposto usava de algumas expressões, que parecem delle, o fez não por authoridade do Symbolo, então incognito, mas pelo pedirem as materias, que tratava, as quaes requeriaão aquelles mesmos termos explicativos, communs a todos os Padres; o que tambem se vê no livro onze de *Civitate Dei*, (20) em que faz aos Pagãos hum excellento compendio da doutrina da Igreja sobre o mysterio da Trindade, e em outros muitos lugares.

76 Mas porque me podem instar, que assim como Santo Agostinho usou daquelles termos, que eraão communs aos Padres do seu tempo, e por se acharem nos seus escritos, os não arguem de suppositos, ou posteriores ao em que appareceo o Symbolo, se deverá dizer o mesmo a respeito do Concilio questionado; respondo que os termos, de que usa Santo Agostinho, e os mais Padres, e que parecem ser do Symbolo, são identicos, ou synonymos dos que se achão nos Symbolos Niceno, e Constantinopolitano, precisos, e necessarios para explicar-se o mysterio da Trindade; e o de que usa o Concilio, he hum particular, mais declarativo, e não commum, mas proprio do Symbolo, cuja sentença transcreve pelas suas formaes palavras, donde se colhe ser tirado delle; como

tambem

(17)
Monach. Benedict. in Diatrib. de Symbol. ubi sup. n. 1.

(18)
S. August. in cod. Psalm. v. 5. §. 12. tom. 4. col. 1034.

(19)
Guebrard. & Baron. ubi sup.

(20)
S. Aug. lib. 11. de Civit. Dei cap. 24. tom. 7. col. 221.

tambem de hum dos versiculos antecedentes tirou o Concilio, ou seu Author, o exprimir a processão do Espirito Santo do Pay, e Filho: e assim sendo o descobrimento do Symbolo muito mais moderno, não póde deixar de ficar suspeito o Concilio de fingido, e supposto, sendo-o já por outros tantos titulos, como temos visto; o que não tem contra si aquellas obras de Santo Agostinho, e dos outros Padrés, que usão dos termos communs, sendo ha tantos seculos reconhecidas por suas sem contradição. Nem finalmente o que diz Vossio, (cuja authoridade quando serve se allega, e quando não serve se trata de base indigna, para nella fundarem Authores Catholicos (21) a critica do Symbolo) que o dito Symbolo se podia compor das obras de Santo Athanasio, do que se argumenta poderiaõ tirar dellas os Padres do Concilio, não havendo o Symbolo, a sentença, que nelle transcreveraõ; não milita nesta authoridade, que se nos não mostra, em que livro legitimo de Santo Athanasio se acha, nem mostrará facilmente por aquellas mesmas palavras.

(21)
Dissert. contr. in resp. ad dict. object. 22.

N O T A XIII.

{ *De Patre nostro, & Apostolo hujus regio-* }
 { *nis Petro Ratistensi, quem ad salvan-* }
 { *das animas Jacobus, Domini con-* }
 { *sanguineus, misit.* }
 { }

77 **O**S Escriitores Estrangeiros livres das paixões, que predominão nos nossos de

de Hespanha pela primeira fundação do Christianismo nestas partes, e ainda os que admittem o Concilio, e o não impugnação, como o Padre Labbe, (1) julgaão as palavras, transcritas nesta Nota, e as calificação suppostas, e addicionadas nelle: o motivo que tiveraão, para assim o entenderem, affirma a Differtação contraria (2) foy, o negarem a Prêgação de Sant-Iago nestas Provincias, e terem por fabuloso o que vulgarmente cremos como verdadeiro, a respeito de S. Pedro de Rates primeiro Bispo de Braga, e Proto-martyr de Hespanha. Materia he esta, cuja discussão não toca ao meu instituto, e da qual se tem já escrito na Academia doutissimamente, e assim, deixado o que pertence àquelle motivo, e abstando-me de interpor parecer sobre huma questão, em que he interessada a piedade das nossas Igrejas, e cuja decisão ainda esperamos da doutissima resolução da Academia, direy sómente o porque julgo saão as ditas palavras, referidas neste Concilio, hum novo argumento da sua supposição; e assim digo em primeiro lugar: que nos seus tempos não he verosimel chamar-se *Apostolo de Galliza* S. Pedro de Rates, estando este nome nos primeiros seculos appropriado sómente aos doze Apostolos instituidos por Christo, (3) a S. Matthias eleito por elles em lugar de Judas, (4) ao grande Mestre do Universo S. Paulo, constituido tambem por Christo no Apostolado, (5) e depois aos outros Discipulos de Christo, ou aos que o Collegio Apostolico elegeo para seus Coadjuutores na propagação do Euangelho pelo Mundo; e por este motivo o deu o mesmo S. Paulo, e os Aêtos dos Apostolos (6) a S. Barnabé, pelos seus famosos trabalhos em

plantar

(1) Labbeus tom. 2. Conc. col. 1505

(2) Dissert. contr. in resp. ad obj. 24.

(3) Luca 6. 13. Elegit duodecim ex ipsis (quos & Apostolos nominavit.)

(4) Act. 1. 26. Cecidit fors super Matthiam, & annumeratus est cum undecim Apostolis.

(5) Ad Galat. 1. 1. Paulus Apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum, & 1. ad Corinth. 1. 1. & 2. ad eoid. 1. 1. Vid. Theodor. in 1. ad Cor. 12. v. 28. S. Hieron. in Com. di& cap. 1. epist. ad Galat.

(6) 1. ad Cor. 9. v. 5. 6. Act. 14. 4. 13. & 15. v. 25. S. Hieron. de Scriptur. Eccles. in Farnab. & in cap. 17. Isaia. S. Clem. Alex. lib. 2. Stromat. aliique.

(7)
Act. 13. 2. Dixit illis Spiritus Sanctus: Segregate mihi Saulum, & Barnabam in opus, ad quod assumpsi eos.

(8)
Ad Philip. 2. 25. Epaphroditum fratrem, & cooperatorem, & commilitonem meum, & vestrum autem Apostolum. Vis. Theodor. ibid.

(9)
Ibid. v. 30. Quoniam propter opus Christi usque ad mortem accessit.

(10)
S. Irineus lib. 2. Advers. heres. cap. 20. 21. & alibi.

(11)
Idem lib. 4. cap. 21.

(12)
Apocal. 21. 14.

(13)
S. Aug. lib. 2. Contra litteras Petiliani cap. 18.

plantar a nova Religião Christãa, e pelo Espírito Santo o ter separado entre os mais Discipulos para exercitar o emprego Apostolico: (7) e tambem a Santo Epaphrodito Bispo de Filippas o deu o dito Apostolo S. Paulo, (8) attendendo a ser inseparavel companheiro das suas peregrinaçoens, e cooperador famoso do seu Apostolado, tão infatigavel no ministerio, que pelo continuo exercicio delle chegou às portas da morte. (9) E não havendo fundamento, nem authoridade, que nos possa persuadir dava a Igreja Latina aquelle nome senão aos Santos referidos nos seus primitivos seculos, como devemos suppor o deíffe Pancraccio a S. Pedro de Rates?

78 Antes pelo contrario devemos entender o não daria, seguindo o estylo do Euangelho, e Escrituras do Testamento Novo, que sempre distinguem os Apostolos dos seus Discipulos, e appellidaõ Apostolos àquelles, e não a estes: a mesma differença observaraõ a Igreja Latina nos primeiros seculos, e os Padres antigos, como Santo Irineo, (10) que affirma em muitos lugares só os doze Apostolos de Christo são os que se devem chamar verdadeiros Apostolos, e por isso chama ao edificio da Igreja Catholica fundada por Christo *Duodecastyllum fundamentum*, (11) attendendo aos doze, que no Euangelho elegia, e alludindo ao que diz S. João no capitulo vinte e hum do seu Apocalypse: (12) nos tempos do Concilio diz Santo Agostinho, que todos os Apostolos, fóra dos referidos, são falsos Apostolos: (13) o mesmo affirmaõ os mais Padres Latinos, que só aos Apostolos, ou Discipulos de Christo daõ este nome, como tambem os Concilios, e não a outros Varoens

Varoens, por mais eminentes, que fossem em santidade, e virtude. Muitos seculos depois he que os Gregos impropriaraõ este nome, e já nas partes Occidentaes no nono o deu o Concilio de Londres do anno oitocentos e trinta e tres (14) a Santo Agostinho, discipulo de S. Gregorio Papa, primeiro annunciador, ou restaurador da Religião Christãa de Inglaterra, e Alexandre II. na Epistola a Lanfranco Arcebispo de Cantorbery: (15) nos tempos mais visinhos aos nossos se deu promiscuamente tambem na Igreja Latina aos primeiros propagadores do Euangelho em algumas Regioens, attribuindo-lho a piedade dos Fieis, approvada pelos Summos Pontifices, como ao glorioso S. Francisco Xavier de *Apostolo do Oriente*. (16) O que tudo supposto, não he verosimel dèsse Pancracio Presidente do Concilio a S. Pedro de Rates, discipulo do Apostolo Sant-Iago (especialmente suppondo tinha já o Santo prégado em Galliza, antes de o fazer Bispo de Braga) aquelle nome, que a Igreja Latina, e ainda a Grega, sómente dava aos Apostolos, e Discipulos de Christo.

79 Não impugnaõ o que tenho dito duas authoridades de S. Jeronymo: a primeira do Commentario à Epistola *ad Galatas*, (17) e a segunda, que erradamente se lhe imputa no Commentario da 1. *ad Corinthios*, (18) entre os das mais Epistolas de S. Paulo, os quaes Commentarios não são do Santo Doutor; (19) nellas affirma, que não só os doze Apostolos, que Christo Senhor nosso nomeou taes, mas todos os seus Discipulos, que o viraõ, e trataraõ, e sahiraõ depois pelo Mundo a prégar o Euangelho, foraõ verdadeiros Apostolos; não impugnaõ, dizia eu, o que fica estabelecido.

(14)
Conc. Londin. ann. 833. tom. 4. Conc. col. 1375.

(15)
S. P. Alexand. II. epist. 39. tom. 6. Conc. col. 1105.

(16)
S. P. Urban. VIII. in Bul. Canoniz. S. Franc. Xaver. quæ incipit *Rationi*. Romæ 6. Augusti 1623. Martyrol. Roman. die 2. Decembr.

(17)
S. Hieron. lib. 1. com. epist. ad Galat. cap. 1. ad fin. *Quod autem, exceptis duodecim, quidem vocentur Apostoli, illud in causâ est, omnes, qui Dominum viderant, & eum postea prædicabant, fuisse Apostolos appellatos.* &c.

(18)
Id. in com. 1. ad Corint. ad cap. 15. 5. *Jacobo seorsum apparuit Dominus, deinde Apostolis omnibus, sive iterum, sive Apostolis, quos, extra duodecim, ad prædicandum misit.*

(19)
Vid. Not. prævias ad com. Epist. D. Paul. in novis edit. S. Hier. per Mon. Bened. C. S. M. du Pin in Bibl. Script. 4. tæm. Tillæm. Nat. Alex. & alios.

estabelecido ; porque o mesmo Santo , como se vê do seu contexto , e palavras , claramente falla dos Discipulos de Christo Senhor nosso , a que elle tambem com os doze Apostolos mandou prégar o Euangelho pelo Mundo , e lhes dá , seguindo o estylo dos Padres Gregos , impropriamente aquelle nome , que *quoad dignitatem* , era só dos doze , e dos a quem o mesmo Collegio Apostolico ordenou como Coadju- tores dos mais Apostolos , segundo já adverti ; o que se não podia verificar em S. Pedro de Rates , o qual , ainda que se possa chamar discipulo de Sant-Iago , com tudo nem vio , e tratou a Christo , nem foy dos seus setenta e dous Discipulos ; antes communmente o temos por nosso natural , nascido , (por não dizer renascido) convertido , bautizado , e ordenado Bispo pelo sagrado Apostolo : e ainda que o mesmo S. Jeronymo naquella sua primeira , e legitima authoridade , e o Papa Joáo XVIII. na que abaixo se refere , digaõ , que os Apostolos deraõ o dito nome a Judas , e Silas , o lugar dos Actos dos Apostolos , a que cuida se referem , (20) sómente os califica *Viros primos in fratribus* , e não Apostolos , como nelle se póde ver na nossa Vulgata.

8o Não obsta finalmente a Epistola do Summo Pontifice Joáo XVIII. dirigida a Jordaõ Bispo de Limoges , e mais Prelados da Igreja de França , (21) na qual , e nos Concilios Lemovicense primeiro do anno de Christo mil e vinte e nove. (22) Bituricense , (23) e Lemovicense segundo , ambos do anno mil trinta e hum , como notaraõ os Padres Cossart , e Harduino , (24) e não mil e trinta e quatro , como diz do segundo o Cardeal Baronio ; (25) se dá o nome de

(20)
Astor. 15. 22. Placuit Apostolis , & senioribus cum omni Ecclesia eligere viros ex eis , & mittere Antiochiam cum Paulo , & Barnaba Judam , & Silam Viros Primos in fratribus.

(21)
Joan. XVIII. in epist. ad Jordan. Episcop. Lemovic. tom. 6. Conc. Gener. part. 1. col. 837.

(22)
Conc. Lemovicenf. 1. tom. 6. Concil. dict. part. 1. col. 843.

(23)
Conc. Bituricenf. can. 1. ibid. col. 847.

(24)
Conc. Lemovic. 2 per totum ibid. è col. 853. ac sequentibus.

(25)
Baron. ann. Christi 1034. tom. 11. pag. 115. D.

de Apostolo a S. Marçal, primeiro Prelado da Igreja de Limoges; declarando assim o Papa, como os ditos Concilios, que elle fora verdadeiro Apostolo de Christo, não obstante não ser dos doze, e que como Apostolo se devia venerar em França: ao que podia eu responder em primeiro lugar, que o nome de Apostolo já naquelle seculo se dava aos primeiros Prégadores Euangelicos das Regioens, e Provincias Catholicas, como vimos acima numero setenta e oito, e que por este motivo o deraõ o Papa, e os ditos Concilios a S. Marçal, como primeiro annunciador do Euangelho naquellas partes: mas porque as authoridades fallaõ absolutamente, referindo-se tambem aos tempos passados, e assegurando que S. Marçal fora verdadeiro Apostolo; digo em segundo lugar, que assim o Papa, como os Concilios suppoem fora S. Marçal discipulo de Christo, e que por elle, e por instincto do Espirito Santo, como os outros Apostolos, fora mandado prégar àquella parte das Gallias, o que claramente se vê dos mesmos lugares allegados, e por este motivo lhe appropriaraõ aquelle nome: mas além do Cardeal Bellarmino, (26) e outros Estrangeiros, muitos Escritores Francezes doutissimos (27) assentaõ, que S. Marçal não veyo a França, senão no meyo do terceiro seculo, e tudo o que se diz d'elle a respeito de ser discipulo de Christo, julgaõ fabuloso, e o mostraõ com fundamentos, que fazem esta opiniaõ muito provavel. Não faço caso de argumentos, que se podem formar de Padres, ou Escritores Gregos impropriarem o nome *Apostolus*; porque com elles nada se conclue contra o que tenho dito.

Part. I.

Gg

81 Em

(26)
Bellarmin. lib. de Script. Eccles. in Martiali.

(27)
Mons. de Cordes laïc in dissert. de hâc materiâ, *Bosquet. lib. 1. Eccles. Gallican. cap 23. è pag. 44. Tillem. tom. 4. Mem. Eccles. in S. Dionys. Paris. art. 2. & art 14 du Pin in Bibl. Author. 3. prior. secul. pag. 356. & plures alii.*

81 Em segundo lugar, se Pancraccio tomasse o nome *Apostolus* na sua propria, e genuina significação, (deixadas as que lhe dão os Juristas na materia das appellações, (28) e a accepção, em que o toma o Emperador Honorio, em huma ley incorporada no Codigo Theodosiano, (29) e outras, que nada fazem para o intento) (30) na qual val o mesmo que *missus*, ou *legatus*, (31) como diz S. Paulo, (32) mandado por alguém a outra parte, e junto com o verbo *misit*, que se acha nas primeiras copias do Concilio, ou ainda *dimisit*, que lhe supprio Brito, o que dava a entender he, que Sant-Iago não veyo a Galliza, mas que mandou a ella S. Pedro de Rates. E qual dos defensores do Concilio tal ha de querer? Mas como sey haõ de querer impropriar o significado do *dimisit*, querendo denote *deixar*, e não *mandar*, e que Pancraccio affirmou, quando Sant-Iago viera a Galliza, deixara por Apostolo della a S. Pedro de Rates; respondendo, que dado que o facto assim seja, tenho por inverosimel este lugar podesse ser legitimo, ainda sendo-o o Concilio, por não haver testemunho, nem monumento seguro em toda a antiguidade até o fim do quinto seculo, que diga implicita, ou explicitamente o que diz o Concilio, nem dê testemunho da prégação de Sant-Iago em Hespanha, como com toda a evidencia, quanto a esta parte, mostrou o Reverendissimo Padre Mestre Fr. Miguel de Santa Maria na doutissima Dissertação, que o anno passado publicou sobre esta materia; (33) mas antes alguns Padres delle virtualmente a negaraõ, (34) e expressamente S. Jeronymo commentando ao Profeta Jeremias, (35) e o que ninguem até aquelle tempo, nem

(28)
De quibus vid. Scharder. & Calvin.
in Lexic. Jurid. verb. Apostoli.

(29)
L. Superstitionis 14. Cod. Th. de Ju-
deis, Caliculis, & Samaritanis.

(30)
Du Cange in Glos. Latinitatis, verb.
Apostolus.

(31)
Calépin. in Diction. verb. Apostolus,
Voj. in Etymolog. verb. Apostolus.

(32)
1. ad Corinth. 5. 20. Pro Christo ergo
legatione fungimur.

(33)
Fr. Michael à S. Maria in Dissert. de
Primo, potius unico Evangelii Predi-
catore in Lusitania, &c. cap. 5. ferè per
totum.

(34)
Quos vid. d. dif. cap. 4. §. 1. & 2.

(35)
S. Hieron. in cap. 26. Hieremias. lib. 5.
pag. 275. col. 2. H. tom. 5.

nem depois alguns seculos disse , como heyde eu , ou deve alguém crer o disse Pancreacio ? A tradição da vinda do sagrado Apostolo a Hespanha , que o venera por Patrono , e Proto-prégador da doutrina Evangelica nestas nossas partes , he muito mais moderna que o quinto , e sexto seculos , e nestes não houve alguém , que ainda a sonhasse , e assim he incrível a testifique com tanta expressão Pancreacio no principio do quinto.

82 Hum argumento se poderia formar contra o que aqui digo , e sem duvida seria forte , senão se es-tribasse em fundamentos tão debeis , como he o Concilio impugnado : deduz-se este da Epistola de Same-rio Arcediago de Braga a Pamerio Bispo da Idanha , referida por Fr. Bernardo de Brito , na qual se testifi- ca a grande devoção , que a Rainha Cindafunda , mulher delRey Attaces , tinha a S. Pedro de Rates:

(36) e sendo aquella Epistola do mesmo tempo do Concilio , nenhuma difficuldade podia haver em que tambem elle dêsse hum tão illustre testemunho de S. Pedro de Rates ; mas não só esta Epistola he tão supposta como o mesmo Concilio , mas todas as tres , que Brito refere , o que mostrarey na primeira parte das minhas Memorias Ecclesiasticas do Bispado da Guarda , titulo primeiro , (37) e quanto a esta basta- va , além do estylo barbaro , em que está escrita , alheyo de hum Ecclesiastico , que vivia no principio do quinto seculo , a distincção , com que nella se des-crevem as Armas de Attaces (que ainda hoje o são da Cidade de Coimbra) de figuras , e cores , para mos-trar ser muito moderna fabrica de algum Annio , ou Higuera desoccupado , e ignorante ; pois he certo,

Gg ij

que

(36)

Monarch. Lusit. lib. 6. cap. 3. in epist. Samerii ad Pamerium Egitanienf. De- votionem magnam habet in Deum, & in beatum Petrum Ratistensem.

(37)

Vid. sup. tit. 1. cap. 8. per tot. è pag. 64.

(38)

Vid. Menetrier in tract. de Orig. Insign. cap. 2. Alteser. de Ducib. & Comit. Rom. cap. 3. Spelman. in Aspillog. cap. 25. Doutreman. in Hist. Valencen. part. 2. cap. 3. Mabil. de Re diplom. lib. 2. à cap. 14 ubi de Sigillis, & alios apud Jurisprud. Heroic. de Jure Belgico circa nobilit. art. 1. §. 71. Vide etiam relatos sup. dict. tit. 1. cap. 8. n. 45. in fine alleg. 26. pag. 75.

(39)

Tillem. tom. 5. Hist. Imp. not. 27. in Honorium.

(40)

Tillem. tom. 1. Mem. Eccles. not. 3. in Beat. Virgin. & not. 1. in S. Jacob. Maior.

(41)

Menea Magna Græcorum 8. Maii pag. 69. Zulet. in epist. S. Jacobi prologom. 1. n. 21. Erze part. 2. tr. 1. cap. 1. de Prædicat. S. Jacobi, à Lapide in cap. 3. Luca vers. 23. & fusiùs, irrito licet conatu, Baccellar in opere, quod inturbatur: Defensio Evangelica do parentesco de Sant-Iago com Christo: Coimbricæ 1631. ac plures alii. Vide hac part. 1. in append. tom. 2. ubi latè.

(42)

Act. 12. 2. Matth. 4. 21. & 10. 3. Marci 1. 19. & 3. 17.

(43)

Marc. 15. 40. Vid. S. Epiphan. Hæres. 30. cap. 8. S. Hieron. in lib. Contra Helvid. cap. 7. Theodoret. in ep. ad Galat. 1. 19. Euseb. lib. 2. Hist. Eccles. cap. 1.

(44)

Ad Galat. 1. 19. S. Hieron. ibid. & lib. de Script. Eccles. in Jacob. Minori, D. Ferreras in dissert. de Adventu S. Jacobi in Hispan. n. 19. pag. 6.

(1)

Dissert. contr. in appendic. docum. 1. & 5.

que o uso das Armas, e estemmas gentilícios com distinção de cores, ou figuras, he muitos seculos mais moderno, que o do Concilio, e Epistola. (38) Em terceiro lugar finalmente o termo de *Domini consanguineus* he proprio de Sant-Iago Menor, Bispo de Jerusalem, como bem notou Tillemont a este intento, (39) e não do nosso Patraõ de Hespanha, que na melhor opiniaõ nenhum parentesco teve com Christo Senhor nosso segundo a carne, (40) contra o que inventaraõ os Gregos, e alguns Escriitores modernos: (41) e assim sempre a Escritura o chama *Jacobus Zebedæi*, ou *Frater Joannis*; (42) ficando outro titulo a Sant-Iago Menor, por ser parente de Christo muito chegado, e seu primo, (43) que por isso se chama tambem *Jacobus Frater Domini*. (44)

N O T A XIV.

(*Panchratianus, &c.*)

83 **A**S Certidoens, que se extraíraõ dos livros de Alcobaça, em que se diz existia este Concilio, e se transcreveraõ no tomo primeiro *Rerum Memorabilium*, do Archivo da Santa Igreja Primacial de Braga, e a que de novo se remetteo de Alcobaça à Academia pelo Reverendissimo D. Abbade Geral Esmolero mór, e contém o fragmento, que ainda hoje se diz existir do Concilio, em hum daquelles livros, não trazem subscripçoens, antes testificaõ, que o Concilio as não tinha, como se póde ver nos appendices da Dissertação contraria, (1) que

que declaraõ se não contém mais do que ellas referem nos livros, de que foraõ extraídas. Fr. Bernardo de Brito imprimindo o Concilio; lhe accrescentou as subscripçoens, não dizendo aonde as achou; antes affirma, que o dito Concilio estava escrito nos dous livros referidos, e por modo, que evidentemente se colhe não havia original, ou copia alguma sua fóra delles, e também diz, que delles o extraía, e publicava fielmente; ouçamos as suas mesmas palavras:

(2) *Não anda este Concilio impresso em parte, que eu até agora vísse: no Cartorio de Alcobaça está em dous livros differentes de penna, dos quaes o mandou trasladar em publica fórma o Reverendissimo Senhor D. Fr. Agostinho de Castro, dignissimo Arcebispo de Braga, e porque das mesmas palavras do Concilio se colligem muitas cousas notaveis, o porey trasladado fielmente do proprio original. Logo se naquelles dous livros não havia subscripçoens, e Fr. Bernardo, copiando-o delles, o publica com ellas, colhe-se o não copiou fielmente, e não guardou em o publicar aquella fé, precisa para merecer credito hum documento novo, que em si envolve tantas repugnancias?*

(2)
Brito lib. 6. Monarch. Lusit. cap. 2.

84 Na Differtação contraria espontanea, e arbitrariamente, e por meras conjecturas se suppoem que a diversidade dos Codices, de que usaria Brito, lhe poderia dar fundamento para as mesmas subscripçoens, que imprimio: (3) mas deixadas conjecturas, e examinando o que he certo, achamos, que em Alcobaça não havia mais que dous Codices, em que existisse aquelle Concilio, que estes não tinhaõ subscripçoens, e que Fr. Bernardo, dizendo o transcrevia fielmente delles, o imprimio com subscripçoens:

(3)
Differt. contr. in resp. ad object. 27.

Part. I.

Gg iij

para

para que he logo recorrer a possibilidades , para desculpar hum facto, em que evidentemente consta, que ellas foraõ addicionadas por Fr. Bernardo ? Os outros Concilios , com que se nos argumenta , achava-se variedade nos seus Codices ; nos dous deste havia uniformidade em excluir as subscripçoens , que Fr. Bernardo lhe accrescentou.

85 Tambem a ordem destas subscripçoens as argue de taõ suppostas , como he o mesmo Concilio ; e deixado subscreverem nelle os Bispos de Idanha , e Lamego , que não temos certeza houvesse antes do Concilio de Lugo , mas com probabilidade se pôde entender foraõ erectos nelle , como vimos no do Porto ; (4) se mostra com evidencia não poderem ser daquelle tempo , ainda que o Concilio o fosse , por estarem postas conforme as divisoens do de Lugo , e de Wamba taõ posteriores , e não conforme a ordem dos Bispados , que consta havia em Galliza : nem os referidos podiaõ pertencer àquella Provincia , ficando dentro da Lusitania , de que ainda não estavaõ apoderados os Suevos , que depois no Concilio de Lugo fizeraõ as Dieceses Lusitanicas Suffraganeas de Braga. (5) Mas porque me poderáõ instar com a authoridade da divisaõ das Dieceses de Hespanha , que dizem fizera Constantino , quando veyo a ella , em que se referem todos os Bispados , de que se achãõ Bispos no Concilio , excepto Eminio , Numancia , e segundo lem alguns , o Porto , para provar , que conforme esta divisaõ se pozeraõ as subscripçoens ; respondendo em primeiro lugar , que della , dado que fosse verdadeira , se confirma mais o meu argumento , segundo a pondera a Dissertação contraria , (6) em que

(4)
Supr. not. 3. ex num. 16. pag. 37.

(5)
Vid. Concil. Lucens. tom. 2. Concil. Hispan. pag. 300.

(6)
Dissert. contr. in responf. ad object. 18. & 26.

que se confessa, que os ditos Bispados se derão com o de Coimbra por Suffraganeos a Merida, e não a Braga. Em segundo lugar digo, o que já muitas vezes disse: que aquella divisaõ he huma fabula inventada pelo Mouro Razis, e adoptada sem fundamento pela Chronica geral de Hespanha, e Escriitores, que a seguem, indigna, com as circumstancias, de que a revestem, de que pessoa alguma experimentada, e versada na antiguidade Ecclesiastica lhe dê credito, e como tal a reconhecem os mais prudentes Escriitores, assim Hespanhoes, (7) como Estrangeiros, (8) movidos de efficacissimos fundamentos, cuja ponderação reservey para este lugar, e que farey por partes, para concluir esta Dissertação.

86 Diz o Mouro Razis allegado por Mariana, Rezende, e Estaço: (9) *Que por Hespanha não ter Bispados, Constantino lhos dera, constituindo seis Bispos (Metropolitanos) em toda ella, que eraõ os de Narbona, Braga, Tarragona, Cartagena, Merida, e Sevilha, aos quaes todos se derão por districtos muitas Cidades. A Chronica geral de Hespanha (10) diz: Que com effeito Constantino viera a Hespanha, e nella dividira os seus Bispados em seis Provincias, (nomeando a Toledo em lugar de Cartagena) para o que fizera celebrar hum Concilio naquella Cidade: o mesmo affirma o processo escrito em hum Codice da Igreja de Toledo, que allega Loaiza, (11) accrescentando, que aquella divisaõ fora feita no quarto anno de Constantino; e o Codice de Oviedo chamado Itacius, que refere o dito Loaiza, (12) tambem concorda na divisaõ das mesmas seis Provincias, e nome das Igrejas Metropolitanas, e a mayor parte dos Escriitores Hespanhoes*

Gg iiij

assen-

(7)

Cardin. de Aguirr. in præmonit. ad Conc. Lucens. n. 3. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 300. & eod. tom. 2. dif. 6. de Presulibus Toletan. excurs. 2. n. 21. ubi plures refert, Moral. lib. 10. cap. 32. quanvis etiam fallatur, Marchio Mondejar. dif. 4. §. 77.

(8)

Labbè tom. 5. Conc. col. 876. Harduin. tom. 3. col. 381. Baronius ann. Christ. 680. §. 9. Carol. à S. Paulo lib. 7. Geogr. Sac. §. 4. Vid. de Marca in dissert. de Primat. §. 127. Sirmondum, & Schelstr. tom. 2. Antiq. Eccles. dif. 4. cap. 7. n. 5. Vid. supr. tit. 1. cap. 6. n. 33. & 34. pag. 57. & 58.

(9)

Mariana lib. 6. Histor. Hisp. cap. 16. Resend. in Antiquit. Ebor. cap. 1. & in epit. ad Kebed. Estaço infra.

(10)

Chron. Gener. Hisp. 1. part. cap. 143.

(11)

Loaiza in not. ad Conc. Lucens. apud Card. de Aguirre tom. 2. Conc. Hisp. col. 301. n. 15.

(12)

Ibid. col. 307. n. 46.

(13)
Chron. Gen. Hisp. ubi sup. *Monarch. Lus.* lib. 5. cap. 24. *Biuar.* in *Dextrum* ann. 324. & *Roxas* in *Hist. Tolct.* part. 1. lib. 6. cap. 24.

(14)
Estação Antiquit. cap. 65. *Joan. Gerund.* lib. 1. *Paralipom. Hispan. Vascus* in *Chronic. Hisp.* ann. 338. *Marian.* lib. 4. cap. 16.

(15)
Apud Loiziam ubi sup.

(16)
Moral. 4. & lib. 10. cap. 32. *Labbeus, Haranius*, & *Card.* de *Aguirre* ubi sup. *Schellstr.* tom. 2. *Antiq. Eccles Illustrat.* dil. 4. c. 7. n. 5.

(17)
Liban. Sophist. tom. 2. orat. 3. pag. 105. *Euseb* lib. 1. de *Vit. Constan.* cap. 21. *Julian. Apostat.* Orat. 1. *Lactant.* de *Mort. persecutor.* cap. 24. *Eumen. Paneg.* 5. & 9. *apud Paneg. veter.* pag. 126. & 195.

(18)
S. Hieron. in *Chron. Idat.* in *Fast. Consular.* tom. 2. *Sirmond.* col. 333. *Blanchin.* in *Chronol. Consular & Cesar.* tom. 2. *Anast.* part. 1. pag. CCXVIII. *Card.* de *Noris* dis. 2. de *Num. Licinii* cap. 3. per tot. è pag. 69. ubi plures refert, *Baron.* ann. 306. §. 1. *du Cange* in *Fam. Byzantin.* fam. 1. in *Constant. Mag.* §. 5. *Tillem.* tom. 4. *Hist. Imp.* in eodem art. 7. & not. 9. *Pagi* in *Baron.* ann. 306. §. 7. & in *Dissert. Hypoctic.* c. 2. n. 19. *Schellstr.* tom. 1. *Antiq. Eccles.* in *Serie Chronol.* adducta ad fin. cap. 9. *dissert.* 2. ann. 306. pag. 278. aliique. *Petau.* lib. 1. 1. de *Doct. Temp.* c. 37. *Hankius* de *Script. Grec. rer. Byzantin.* c. 1. à n. 19. *Scalig.* lib. 5. de *Emend. temp.* de init. *Constantini Magni.* pag. 476.

assenta, que vindo Constantino a Hespanha, a dividira nellas, discordando sómente no lugar da divisão; porque huns dizem ser feita em Toledo, (13) e outros no Concilio Illiberitano: (14) e nós mostraremos que todos se enganaraõ; porque tal divisão não fez Constantino, o que ficará evidente, se provarmos que Constantino não veyo a Hespanha, que, ainda vindo, era impossivel fazella no Concilio Illiberitano, que Narbona não pertencia a Hespanha no tempo daquelle Emperador, e finalmente que Toledo não era Metropoli, nem o foy senaõ dous largos seculos depois.

87 Que Constantino não viesse a Hespanha, e muito menos no quarto anno do seu Imperio, como suppoem os Codices de Oviedo, e Toledo, (15) reconhecem muitos egregios Escriitores nossos, e Estrangeiros, (16) fundados no altissimo silencio dos Historiadores antigos Gregos, Romanos, e Hespanhoes, que referem as minimas acçoens daquelle Principe, nenhum dos quaes não só não escreve, mas nem ainda suppoem tal jornada, e da sua taciturnidade se tira hum efficacissimo argumento contra ellas: tambem se mostra não podia ser no quarto anno do seu Imperio; porque se os computarmos desde o tempo, em que foy declarado Augusto, pelo testamento de seu pay Constancio Chloro (17) em Inglaterra, e depois de sua morte, que aconteceu em Yorch aos vinte e cinco de Julho do anno de Christo trezentos e seis, no Consulado sexto do mesmo Constancio, e de Maximiniano (ainda que o Padre Petauio, e Hankio a poem hum anno antes, e Scaligero, com muito menos fundamento, hum depois) (18) quando

quando o acclamou o exercito Romano no mesmo dia, (19) como communmente contaõ todos, e como o nota hum antigo Kalendario, por primeiro dia do seu reynado; (20) vem o quarto anno a comprehender o espaço, que corre desde vinte e cinco de Julho de trezentos e nove, até trezentos e dez: e que neste tempo não viesse a Hespanha se prova; porque pouco depois daquelle dia do dito anno trezentos e nove estava em Treveris, na qual Cidade lhe recitou Eumenio o seu celebre Panegyrico, (21) e depois não consta, que até o anno seguinte sahisse della, antes se occupou em fazer hum grande Circo, hum Palacio, huma magestosa Praça, e outros edificios publicos sumptuosos, e nella celebrou logo depois dos vinte e cinco de Julho do dito anno trezentos e dez, o principio do seu Quinquennio no Imperio, como consta de huma medalha, publicada por aquella occasião na dita Cidade, que referem Birago, e Pagi; (22) quanto mais, que naquelle tempo ainda Constantino era Gentio, pois he certo se não fez Christão, senão no fim do anno trezentos e onze, ou trezentos e doze, quando pedindo a Christo socorro contra Maxencio, lhe appareceo no Ceo a vivifica Cruz; (23) logo temos por sem duvida não veyo a Hespanha Constantino. Nem a Chronica geral de Hespanha merece nesta parte mais credito, do que a prova que induz o silencio daquelles antigos Escritores, nem a sua authoridade antepor-se às ponderações referidas.

88 Que a divisaõ, ainda admittindo aquella vinda de Constantino a estas partes, se não podia fazer no Concilio Illiberitano, provarey tambem facilmente:

(19)

Aurel. Vict. in Epitom. de Constantin. pag. 525. Zozim. lib. 2. pag. 672. Euseb. lib. 1. de Vit. Constantin. cap. 22. & lib. 8. Hist. Eccles. c. 13. Lactant. de Mort. persecut. c. 24. & 25.

(20)

Vetus Kalendar. Rom. scriptum circ. annum Christi 354. editum à Bucherio in Comment. ad Victorii Canon. Paschal. p. 283. Vid. de alis Kalendaris Pagi in Baron. dict. ann. 306. à §. 14.

(21)

Eumen. Panegy. 9. ubi supr. Tillem. in Histor. Constant. art. 16. & not. 24. tom. 4. part. 1. pag. 177. & pag. 567.

(22)

Idem ibidem, C. Mediobarb. Birag. in Numism. pag. 462. Pagi in Baron. ann. 311. §. 7. & 9.

(23)

Euseb. lib. 1. de Vit. Constantin. cap. 27. & 32. Lactant. de Mort. persecut. cap. 24. Zozim. lib. 2. pag. 685. Baron. ann. 312. à §. 17. Pagi ibid. à §. 3. du Cange in d. Hist. famil. August. Byzant. famil. 1. quæ est Constantin. §. 5. Schelstrat. dict. tom. 2. diss. 4. cap. 7. n. 5. Vid. Card. de Noris. dissert. 2. de Numism. Licinii cap. 2. è pag. 62. & Tillem. art. 23. & 24. è pag. 198.

- (24)
Cent. Magdeburg. apud Arnald. Pontac. in Chronolog. ann. Chr. 794.
- (25)
Morin. in Com. hist. de Sacr. Pœnit. lib. 9. cap. 19. §. 11.
- (26)
Vascus in Chron. ann. 338. Petrus Gregor. lib. 22. Syntagm. cap. 13.
- (27)
Moral. lib. 10. cap. 31. Ant. Aug. in Epist. ad Hier. Blanc. & lib. 1. de Emend. Gratian. dialog. 9.
- (28)
Loaiza in not. ad idem Conc. & apud J. tu n Garibay, & in tr. de Primar. Tolet. §. 2. n. 29. Balus. tom. 1. Novæ Collect. Conc. pag. 23. Bin. in notis ad hoc Concil. Bellarm. lib. 2. de Imaginib. cap. 9. Padilh. part. 1. Centur. 4. cap. 5. du Pin part. 3. Bibliot. Scriptor. 4. secul. col. 1295. Ferrer. in Hist. secul. 4. ann. 306. Roxas in Hist. Tolet part. 1. lib. 6. cap. 11. Yepes tom. 1. Centur. 1. ann. Christ. 316. fol. 29. vers. ad fin. & novissimè Fonseca, Evora Gloriosa part. 2. de Evora Pia à n. 367. ex pag. 206.
- (29)
Baron. ann. Christ. 305. a §. 39. Pagi ibid. §. 5. Gonz. in not. ad Conc. Illiber. apud Conc. Hisp. tom. 1. pag. 258. Card. de Aguir. tom. 2. dif. 1. excurs. 3. Mendonc. lib. 1. pro eod. Conc. cap. 2. Natal. Alex. dissert. 21. in tæc. 3. propos. 3. Dartis in Decr. Grat. 15. ditt. & alii, quibus ad e. S. Nicolas Antiquidad. Eccles. de Hespanh. secul. 3. ann. 301. cap. 1. latè pag. 261. col. 2.
- (30)
Bar. Pagi, & Dart. ubi sup. Gordon. & Coriolan. in Chron. d. ann. 305.
- (31)
Cardin. de Aguir. ubi sup.
- (32)
Gonz. & Mendonc. sup. Bivar. & Caro ad Dextrum ann. 300. Pedraza p. 1. Hist. Gran. cap. 11. Higuer. in Diptyc. Tolet. n. 58. Tillen. tom. 6. Mem. Eccles. in Ofio art. 2.
- (33)
Nat. Alexand. & du Pin ubi sup.
- (34)
Notit. Dignit. Imper. Occident. in PP. Galliar. Parcir. ibid. cap. 58. ubi de Vicar. Galliar. Pagi in Bar. an. 374. à §. 7. Car. à S. Paul. lib. 5. Geogr. Sacr. §. 3. Sirmond. tom. 1. Conc. Gallie in Notitiâ Civitatum Gallicanarum, scriptâ tempo-
- mente: e deixadas as exóticas opinioens dos Centuriadores Magdeburgenses, (24) e do Padre Morino (25) a respeito da Epoca daquelle Concilio, e as de João Vaseu, Pedro Gregorio, (26) Ambrosio de Morales, Antonio Agostinho, (27) e outros, (28) he certo foy celebrado antes do Imperio de Constantino, em tempo da perseguição de Diocleciano, e antes do fim do anno trezentos e cinco, como com toda a evidencia mostraõ Baronio, Pagi, Gonzales, o Cardeal de Aguirre, Fernando de Mendonça, Natal Alexandre, Dartis, e outros (29) muitos Escritores doutissimos; dos quaes huns dizem se fizera no dito anno trezentos e cinco, (30) outros no de trezentos e tres, (31) outros no de trezentos e hum: (32) mas o certo he foy antes do fim daquelle perseguição, ou fosse neste anno, ou naquelle, que não consta com certeza. (33) Logo não podia fazer nelle a dita divisaõ Constantino, vindo no seu quarto anno a Hespanha. Tambem mostraremos facilmente, que Narbona, e a Provincia Narbonense não pertencia a Hespanha no tempo daquelle Emperador, mas às Gallias, o que se comprova da Noticia do Imperio Occidental, que sendo muito posterior a Constantino, a nomeya ainda entre as Provincias Gallicanas; (34)

e da Epistola de S. Syricio a Himerio de Tarragona, na qual, conforme a sua melhor lição, (35) não obstante ser escrita no fim do quarto século, se não faz menção daquella, fazendo-se de todas as outras Provincias de Hespanha, e por mais esta causa reconhecerão fabulosa aquellâ divisaõ muitos dos Escretores acima referidos. (36)

89 O Mouro Razis, que, como notou Resende, (37) encheo a sua historia de fabulas, e mentiras, pelo que toca às cousas, que succederão em Hespanha no tempo dos Romanos, a mayor parte das quaes ignorou; achando Narbona Provincia Hespanhola no tempo dos Godos, (38) pareceo-lhe, que o mesmo seria no de Constantino, não advertindo o motivo, porque aquellâ Provincia se unio a Hespanha, e o tempo em que se fez a sua uniaõ, que foy no Imperio de Honorio: por quanto vindo Athaulfo Rey dos Godos (que succederã a Alarico seu cunhado, o qual no anno quatrocentos e dez tinha saqueado, e destruido (39) a Roma) no de quatrocentos e doze a conquistar as Gallias com aquelles Barbaros; (40) no seguinte poz cerco a Narbona, e a entrou no tempo das vendimas, como affirma Idacio, (41) e cativo do amor de Placidia, irmãa do Emperador Honorio, a qual retinha em seu poder, sendo prizionada no saque de Roma por Alarico, (42) se casou com ella na mesma Cidade de Narbona em Janeiro do anno quatrocentos e quatorze: (43) feita por este motivo a paz entre Honorio, e Athaulfo, (44) que este procurava com instancia, se virão os Godos obrigados a deixar as Gallias por industria do Conde Constancio, que os fez sair dellas, e passaraõ a conquif-

temporib. Honor. Imper. de Marca in dis. de Primat. §. 65. du Pin dissert. 1. de Antiquâ Ecclesiæ discipl. §. 10. Gotofred. ad L. Sicut 15. Cod. Th. de Paganis in comment. Ant. Aug. lib. 2. de Emend. Gratian. dialog. 11. Fonseca sup. part. 3. E vora Pontificia n. 465.

(35)

S. Syric. in epist. ad Himer. Tarracon. apud Card. de Aguir. tom. 2. Concil. Hisp. n. 20. pag. 126.

(36)

Card. de Aguir. in d. monir. ad Conc. Lucens. n. 3. Carol. à S. Paul. lib. 7. Geogr. Sacre dict. §. 4. Schelstrat. tom. 2. Antiq. dil. 4 c. 7. n. 5. & 7. & alii.

(37)

Resende in lib. de Antiquitat. Ebor. cap. 11.

(38)

De Marca lib. 6. Concord. Sacerd. & Imp. cap. 23. n. 1.

(39)

Oros. lib. 7. cap. 39. S. Hier. epist. 16. S. Aug. lib. 1. de Civitat. Dei cap. 12. Idat. in Chron. Olympiad. 297 col. 296. A. Sozomen. lib. 9. Hist. Ecclesiast. cap. 9. Marcellin. in Chron. tom. 2. Sirm. col. 356. C. S. Isidor. in Chron. er. 447. & 449. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 184. Philostorg. lib. 12. cap. 3. & alii.

(40)

Oros. lib. 7. cap. 42. Jornand. de Reb. Getic. cap. 31. pag. 655.

(41)

Idat. in Chron. Olymp. 298. tom. 2. Sirm. col. 297. A.

(42)

Idem Olymp. 297. & S. Isid. ubi sup.

(43)

Idat. dict. Olymp. 298. col. 297. B. Olympiodor. edit. à Photio pag. 188. S. Isidor. ubi sup.

(44)

Oros. dict. lib. 7. cap. 43. Olympiodor. & S. Isidor. ubi sup.

(45)
Idat. in *Chron. Olymp.* 298. sup. D.
Oros. ubi sup. *Panvin.* lib. 3. *Descript.*
Imper. ad fin. pag. 436.

(46)
Idat. ibid. *Philostorg.* lib. 12. cap. 4. S.
Prosper. in *Chron.* ann. 415. S. *Isidor.*
ubi sup.

(47)
Idat. & Oros. ubi sup. S. *Isidor.* er. 454.
& S. Prosper. ubi sup.

(48)
Idat. ubi sup. S. Prosper. ann. 418. S.
Isidor. dict. er. 454. *Sidon.* *Apollinar.*
carmin. 2. seu *Panegyric.* ad *Anthemium Aug.* tom. 1. *Sirmondi* col. 1147.
e carm. 363.

(49)
Idat. ubi sup. *Olymp.* 299. col. 298 C.
S. Prosper. dict. an. 418. *Sirmond.* in
Chronolog. Reg. Gothor. in *Gallia*, præ-
fixâ mit o tom. 1. *Conc. Gallie in Wa-*
lia, *Panvinus* sup. S. *Isidor.* ubi sup.

(50)
Idat. in *Chron. Olymp.* 303. col. 301.
C. S. *Isidor.* er. 467. *Sirmond.* ubi sup.
in *Theudorico I.*

(51)
Idat. *Olymp.* 304. ubi sup. D.

(52)
S. *Isidor.* dict. er. 467. *Sirmond.* sup.
& alii relati ab eodem in not. ad car-
men. 7. *Sidon.* *Apollin.* tom. 1. col.
1218. C.

(53)
Idat. in *Chron. Olymp.* 311. col. 311.
D. & S. *Isidor.* ubi sup. er. 491. pag.
185. in princip. *Sirmond.* ubi sup. in
Theudorico II.

(54)
Sirmond. sup. *quavis aliter Sidonius*
Apollinar. dict. carmin. 7. seu *Pane-*
gyr. ad *Anthemium Aug.* col. 1219.

(55)
S. *Isidor.* er. 608. ubi sup. pag. 186.
Sirmond. sup. in *Alarico.*

conquistar Hespanha. (45) Foy Athaulfo morto em Barcelona no anno quatrocentos e quinze: (46) succedeo-lhe Walia na Monarchia, depois do breve reynado de Sigerico, (47) e continuando guerra contra os Wandalos, Suevos, e Alanos, que já dominavaõ Hespanha, fez nella grandes estragos, (48) até que cedendo-lhe os Romanos a parte das Gallias, que discorre desde Tolozã até o Oceano, estabeleceraõ nella o seu Reyno. (49)

90 Não contente com ella Theudoricò, successor de Walia, intentou conquistar outra vez Narbona no anno quatrocentos e trinta e cinco, (50) a qual no seguinte livrou valerosamente daquelle cerco o famoso Capitaõ Ecio, (51) ou Litorio: (52) continuaraõ as guerras entre os Godos, e Romanos, até que no anno quatrocentos sessenta e dous entregou o Conde Agrippino aquella Cidade a Theudorico II. (53) o qual, por connivencia, e frouxidaõ do Emperador Avito, tinha dilatado o seu dominio por ambas as Aquitanias, e grande parte das Gallias: (54) daquelle tempo em diante ficaraõ os Godos senhores de Narbona, e Provincia Narbonense, até que depois de diversas fortunas da guerra, e encontros da gente Romana, e Franceza, que se podem ver nos Escriitores antigos das cousas de Hespanha, e França; Leovigildo, que conquistou toda Hespanha, e dilatou por toda ella o seu dominio, veyo a ficar senhor de Narbona, e da Gallia Gottica pelos annos quinhentos setenta e dous, (55) e supposto os Francezes intentassẽ occupalla no de quinhentos oitenta e quatro, decimo setimo do seu reynado, mandou contra elles seu filho Recaredo, que os venceo, e obrigou

obligou a retirarem-se: (56) reteve-a desde aquelle tempo, e a conservaraõ depois seus successores, até com a entrada dos Mouros ser extincta a Monarchia dos Godos. O ignorar estas cousas o Mouro Razis, e naõ as advertirem os que cegamente o seguirãõ, foy causa de computarem a Provincia Narbonense entre as de Hespanha no tempo de Constantino, tanto antes do em que se lhe annexou, o que naõ fizeraõ o Cardeal de Aguirre, e outros, além dos acima allegados, que com mais advertencia ponderaraõ esta diversidade. (57)

91 Ultimamente mostraremos, que Toledo naõ era Capital de Provincia alguma secular, nem o foy de Ecclesiastica; senaõ passados dous seculos depois do Imperio de Constantino. ElRey D. Affonso na Chronica geral de Hespanha, e os mais Escriitores Castelhanos antigos, e modernos, muitos dos quaes nesta materia escreveraõ, como aduladores, & *calamo venali*, segundo advertio o Cardeal de Aguirre; (58) e os acima referidos no numero oitenta e seis, parecendo-lhes, que naõ era muito favoravel às pertençoens da Igreja de Toledo, acharse simplez Suffraganea de Carthagena, e naõ Metropolitana de alguma Provincia, na divisaõ, que suppozeraõ feita por Constantino, mudaraõ o nome do Metropolitanõ *Carthaginense*, que se acha na dita divisaõ escrita pelo Mouro Razis, em *Toletano*, querendo, que humas Provincias, em que o Emperador fez collocar Sé Archiepiscopal, fosse a de Toledo, e esta Cidade sua Cabeça; e ainda alguns a puzeraõ primeiro, que todas as outras, nomeadas na divisaõ, como *Morales*, (59) supposto diga, que della naõ ha cousa ave-

nigua-

(56)

Joan. Biclár. in *Chron.* ann. 3. *Maurit. Imper.* tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 425. n. 47. *S. Greg. Turon.* lib. 8. *Hist. Francor.* cap. 30.

(57)

Card. de Aguir. in not. ad *Conc. Narbon.* ann. 589. tom. 2. *Conc. Hisp.* n. 17. pag. 387. *Binius* in not. ad idem *Conc.* n. 24. *ibid.* pag. 388. *Moral.* lib. 10. cap. 32. *Carol. à S. Paulo* lib. 7. *Geogr. Sacr.* §. 12. *Loaiza* in not. ad *divis. Wamba*, *Schelftrat.* tom. 2. *Antiq. Eccles.* cap. 7. *dis. 4. n. 5 & 7.* *Vid. Sirmond.* in not. ad id. *Concil. Narbonens.* ann. 589. tom. 1. *Conc. Gallie* pag. 615. & alios.

(58)

Card. de Aguir. tom. 2. *Concil. Hisp.* *dis. 6. excurs. 4. n. 50.*

(59)

Moral. lib. 10. cap. 32.

riguada ; tambem o Eminentissimo de Aguirre , que no primeiro tomo dos Concilios de Hespanha na Dissertação decima , feita em defeza da Epistola de Santo Anthero , que se diz dirigida aos Bispos das Provincias *Betica* , e *Toletana* (o que, ao meu parecer, he hum bom indicio da sua supposiçaõ) Excurso segundo, admittio esta divisaõ no numero quinze , como a transcreve Loaiza daquelle Codice antigo de Toledo , sómente para provar era genuina a dita Epistola , e realçar a dignidade , e antiguidade da Provincia , e Metropoli Toletana ; no segundo tomo , assim na advertencia previa ao Concilio de Lugo , como na Dissertação sexta , em que trata dos Prelados Toletanos , Excurs. 1. à n. 21. como verdadeiro sabio, reformou a sua opiniaõ, confessando tambem na mesma Dissertação , ainda que não muito expressamente , que Toledo não foy Metropoli , senão no sexto seculo , e desde o tempo do Concilio Toletano segundo.

92 Que Toledo não fosse Cabeça de Provincia secular , se mostra com evidencia ; porque em tempo de Constantino estava o continente de Hespanha sómente dividido em cinco , (60) huma das quaes era a Carthaginense , cuja parte era a Carpentania , em que estava situada Toledo , (61) sendo Capital della, não Toledo , mas a famosa Carthago Hespanhola, ou Carthagera , (62) de que tomou nome a Provincia. Agora provaremos tambem o não foy Ecclesiastica , e repudiando o que só dizem os Chronicoens de Dextro , Maximo , e Juliano a respeito das cousas daquelle Igreja , que quasi tudo são humas fabulas , e imposturas mais dignas de riso , que de attençaõ , todas

(60)
Vid. infra n. 97.

(61)
Ptolom. lib. 2. cap. 6. *Plin.* lib. 3. cap. 3. *Gondemar. Rex* in Decreto de Metropolit. jure Toleti infr. Carol. à S. *Paul.* lib. 7. *Geogr. Sacr.* §. 6. Card. de Aguir. tom. 2. Conc. pag. 349. in not. marginal. subscr. *Euphemii Tolet.* in Conc. Toletan. 3. de Marc. in dissert. de Pri. nat. §. 125. *Schulstrat.* tom. 2. *Antiq. Eccles.* dis. 4. cap. 7. n. 6.

(62)
S. Isidor. lib. 15. *Origin.* *Strabo* lib. 3. *Mela* lib. 2. cap. 6. *Joan. Gerund.* lib. 1. *Paralipom. Hist. an. Sanct.* lib. 1. *Hist. Hispan.* cap. 6. & omnes *Geographi*, *S. Nicolás Antiquid. Eccles. de Hesp.* sec. 4. cap. 17. ann. 305. pag. 358 col. 1.

das as quaes adoptou nos dous volumes, que escreveo da historia della D. Pedro de Roxas Conde de Mora; e seguindo os Authores, e Hespanhoes judiciosos, devemos advertir, que a fundação da Igreja de Toledo se attribue a Santo Eugenio Martyr, discipulo de S. Dionysio Areopagita, que por tradição commua se diz mandado por elle de Pariz a Hespanha a prégár o Euangelho; e que depois de ser Bispo de Toledo, passara a França, e fora martyrizado com S. Dionysio no fim do primeiro seculo, em tempo de Domiciano; e nisto concorda a mayor parte dos Escritores Hespanhoes: as difficuldades, que estas cousas envolvem, reconheceo muito bem o doutissimo D. João de Ferreras, (63) (de cuja amisade, e erudição faço igual apreço) dependendo do exame da questão, que em França tem sido tão debatida, a respeito de ser, ou não o primeiro Bispo de Pariz S.

Dionysio Areopagita, em que muitos Authores graves com o Padre Sirmond, e Mons. de Launoy seguem a parte negativa, e que S. Dionysio Bispo Parisiense não viera a França senão no meyo do terceiro seculo, e fora martyrizado imperando Aureliano: (64) fundados na authoridade de Severo Sulpicio, e S. Gregorio Turonense a respeito da pregação Euangelica naquellas Provincias, (65) e em razões efficacissimas, que assim o provaõ.

93 Mons. de Tillemont, que foy certamente hum dos mais egregios Escritores do seculo passado, e muito versado na antiguidade Ecclesiastica, nega absolutamente que Santo Eugenio Martyr, companheiro de S. Dionysio Parisiense, fosse Bispo de Toledo; (66) mas abstando-nos do exame dos seus fun-

(63)
Ferrer. in Reflex. ad Hist. Hispan. primi
secul. tom. 2. Synops. pag. 105. qui-
quid aliter novissimè S. Nicolas Anti-
guid. Eccles. de Hespanh. lxx. 1. ann.
97. cap. 17. & 18.

(64)
Sirmond. in dissert. de Duobus Diony-
siis tom. 4. è col. 357. Jean. Launois
in duabus dissert. de eadem materiâ edit.
Parisii ann. 1660. Responde in epist. ad
Kebed. è pag. 1019. tom. 2. Hisp. Il-
lustrata, du Pin in Bibl. Author. trim-
prior. secul. part. 1. pag. 29. Tillem.
tom. 4. Mem. Eccles. in S. Dionys. Pa-
ris. art. 2. & seq. ac not. 7. Petav. in
epist. ad Rosweyd. quæ est 19. lib. 2.
tom. 3. de Doctr. Temp. pag. 325. col.
1. Fronto Ducæus, Rosweydus ipse, &
alii.

(65)
Sever. Sulpic. lib. 2. Hist. Sacr. pag.
150. S. Gregor. Turon. lib. 1. Hist.
Francor. cap. 30. Vid. Masuet dit. 2.
in S. Irineum art. 1. à n. 13. Circà pri-
mam prædicationem Euangelii in Gal-
liis, Tillem. ubi sup. art. 1.

(66)
Tillem. ubi sup. not. 9. in eund. S. Dio-
nys. Paris.

damen-

- (67)
Idem ibidem art. 5. ad fin.
- (68)
Cardin. de Aguirre in *Cat. Tolet. Praesul.* tom. 1. *Conc. Hisp.* pag. 22. quid aliter *S. Nicolás* in *Antiquit. Ixc.* 2. ann. 180. cap. 12. pag. 148. col. 1.
- (69)
Supr. nota 4. n. 25. & 26. è pag. 45.
- (70)
Tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 130. *Sirmond.* in not. ad *Epist. Innocent. I.* ad *Patres Conc. Tolet.* tom. 1. *Conc. Gal.* pag. 525. *Tillem.* tom. 8. *Mem. Eccles.* in *Priscillian.* art. 15. Card. de Aguirre in not. ad dict. *Conc. Tolet.* 1. n. 9. & ad eandem *Epist.* à n. 66. & dñ. 6. de *Praesul. Tolet.* excurs. 1. n. 8. *Ferrer.* in *Hist. Hisp.* ann. 400. pag. 326. in princ. *Constant* in monit. præv. ad *Epist.* 3. *S. Innocent.* n. 7. col. 761. & in notis ad eandem *epist.* col. 770. C. aliique.
- (71)
Card. de Aguir. dict. dif. 6. excurs. 1. n. 6. ex *S. Ildefons.* & aliis.
- (72)
Vid. sup. dict. tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 130.
- (73)
Idem Card. ibidem excurs. 2. n. 17.
- (74)
Loaiza in not. ad *Conc. Tolet.* 1. & de *Primatu Toletan.* §. 3. *Morales* lib. 11. cap. 4. & alii.
- (75)
Card. de Aguir. in *Cat. Toletan. Praesul.* tom. 1. *Conc. Hisp.* pag. 22.
- (76)
Id. tom. 2. dict. dif. 6. ubi sup.
- (77)
Cunha de *Primat. Tracar.* cap. 15. à n. 1. idem part. 1. *Hist. Brac.* cap. 52. *Bivar.* in *Dextr.* ann. 386. *Roxas* part. 1. *Hist. Tolet.* lb. 6. cap. 31.
- (78)
Resende in *epist.* ad *Kebed.* ubi supr. pag. 1020.

damentos, e suppondo que Santo Eugenio, Prelado Toletano, foy discipulo de S. Dionysio, devemos dizer foy martyrizado em França, não no fim do primeiro seculo, mas no terceiro, (67) e que neste, e não naquelle teve o seu primeiro Bispo a Igreja Toletana: o segundo foy Melancio, que no principio do quarto seculo subscreveo no Concilio Illiberitano, (68) e que este não fosse Metropolitano mostrey já: (69) tambem o não foy nenhum dos seus successores no mesmo seculo, como consta do primeiro Concilio daquella Igreja, celebrado contra os Priscillianistas no ultimo anno delle, em que presidio Patruino Bispo de Merida, (70) como Metropolitano, e primeiro Prelado dos que se acharaõ naquelle Concilio, ainda que celebrado fóra da sua Provincia, e Asturio, que era Bispo de Toledo, (71) subscreveo em sexto lugar: (72) o que não faria, se fosse Metropolitano, porque subscreveria em segundo, sendo mais moderno na sagração, que Patruino, conforme já advertimos na nota 4. desta Dissertação num. 23. e como reconheceo o Cardeal de Aguirre, (73) ainda que discorre nesta materia por outro caminho.

94 Mas antes que passemos a referir o tempo, em que Toledo principiou a ser Metropolia, devemos advertir, que alguns Escritores fazem Patruino Bispo de Toledo, (74) como suppoz tambem o Cardeal de Aguirre, (75) mas depois reconhecendo o contrario, moderou a sua opiniaõ; (76) outros de Braga, (77) e outros de Tarragona: (78) mas todos erraraõ, porque da Epistola de Santo Innocencio I. dirigida aos Padres, que assistiraõ naquelle Concilio, consta, que seu Presidente Patruino era Metropolitano de Merida,

rida, como advertio a ella Sirmond, e os mais acima allegados, o que se confirma com se achar Asturio nelle, que consta era Bispo de Toledo: (79) e das suas Actas, que a Paterno Bispo Metropolitano de Braga, se disputava o estar legitimamente ordenado, (80) e assim nunca era verosimel poderse ser primeiro Juiz no mesmo Tribunal, e Juizo, em que era reo; e de Tarragona não consta assistisse Bispo nelle.

Tambem noto dizer o Cardeal de Aguirre, que os Bispos de Hespanha sempre precederão huns aos outros pela antiguidade da sagração, sem attender a serem, ou não Metropolitanos até o tempo deste Concilio: (81) dando por este modo a entender, que bem podia já Asturio ser Metropolitano, e subscrever em sexto lugar, sendo os cinco Prelados, que o antecederão (ainda que quatro Suffraganeos) mais antigos na sagração; porque, como já mostrey, não he verosimel tal se praticasse em Hespanha, contra o costume da Igreja universal: (82) e no tempo do Concilio Illiberitano, como não havia em toda Hespanha mais que hum Metropolitano, o qual era o mais antigo na sagração, este he que foy seu Presidente; mas depois, quando houve muitos, sempre estes devião preceder aos que o não eraõ.

95 Não obsta o que o mesmo Cardeal oppoem a respeito da subscripção de Idacio Bispo de Merida, (83) que se nomea em ultimo lugar no Concilio de Tarragoça do anno trezentos e oitenta; (84) porque, dado que este Idacio seja o celebre Metropolitano de Merida, a quem Sulpicio chama *Emerita Civitatis Sacerdotem*, (85) e Santo Isidoro appellida *cognomento*, *et eloquio clarum*, (86) como quer o Cardeal de Aguirre, (87)

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

Part. I. Hh e se

(79) Vid. S. Ildesons. in *Asturio Tolitano Episcopo*, in continuat. libri S. Isidori de *Vir. Illustrib.* n. 8. tom. 3. *Conc. Hisp.* pag. 78.

(80) *Conc. Tolet. sup. Marques in Defensor. Erem.* cap. 10. §. 2.

(81) Card. de Aguir. dict. dif. 6. excurs. 2. à n. 18. & tom. 1. cil. 10. excurs. 2. à n. 18.

(82) Vid. sup. not. 4. n. 23. pag. 43. & 44.

(83) Card. de Aguir. dict. dif. 6. exc. 2. à n. 19.

(84) *Conc. Casaraugustan.* tom. 2. *Concil. Hisp.* pag. 114.

(85) S. Sulpic. lib. 2. *Hist. Sacr.* pag. 171.

(86) S. Isidor. de *Vir. Illustr.* in *Idacio Claro* tom. 3. *Conc. Hisp.* pag. 71. in tin.

(87) Card. de Aguir. dict. dif. 6. excurs. 2. n. 19. & in not. ad id. *Conc. Casaraugust.* n. 2: ubi sup. pag. 115. *Cumta* part. 1. *Hist. Trac.* cap. 49.

(88)

Tillem. tom. 8. *Mem. Eccles. in Priscillian. art. 5. Pagi in Baron. ann. 381. §. 15.*

(89)

Baron. ann. Chr. 381. §. 117. *Cunka par. 1. Hist. Brac. cap. 49. n. 8. Tillem. ubi sup. Pagi in Baron. dict. ann. 381. §. 15.*

(90)

Cerem. Episc. lib. 1. cap. 31. & lib. 2. cap. 16. 21. 32. & 33. Vid. Ritualistas in expositione horum locorum, Ceremonial. Election. Summi Pontific. post princip. Manrique, & alios agentes de Præcedentiis.

(91)

Tom. 1. *Concil. Gener. col. 805.*

(92)

Concil. Cesaraugustan. ubi sup. in fin. Subscribunt in hoc Concilio duodecim Episcopi, quorum nomina hoc ordine in exordio Concilii M. S. ponuntur.

(93)

S. Isidor. lib. 15. Origin. Idat. in Chron. Olymp. 301. col. 299. D. Moral. lib. 11. cap. 18.

(94)

Conc. Tolet. 3. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 349 subscript. 3. ibi: Euphemius Metropolitanus Episcopus Provinciae Carpentaniæ, &c. Vid. Schelstr. tom. 2. Antiq. Eccles. dif. 4. c. 7. n. 6.

(95)

Faterur Card. de Aguir dict. dif. 6. excurs. 2. n. 23. & 26. Vid. de Marca ubi sup. dict. §. 125.

e se entende communmente, ainda que Tillemont, e Pagi (88) o negão; respondo em primeiro lugar com o Cardeal Baronio, e outros, que os Bispos daquelle Concilio foraõ mais dos doze, que se nomeaõ nas suas Actas, e que estas assim nos nomes, como na fórma de os numerar estaõ viciadas: (89) digo em segundo, que não constando, que nenhum dos doze Bispos fosse Metropolitano, mais que Idacio, e nomeando-se este em ultimo lugar, devemos entender, que *ordine mutato* se fez a nomeação delles; pois he certo, que tambem o ultimo lugar he taõ honorifico, como o primeiro: e nos Concilios, Procissoens, e outras semelhantes funçoens Ecclesiasticas sempre os Prelados mayores saõ os ultimos, (90) seguindo-se huns aos outros pela antiguidade, que tem dentro dos seus graos: e ainda que nas subscripçoens os mayores sejaõ os primeiros, como este Concilio as não tem, (91) mas o Cardeal de Aguirre as poz no fim delle, dizendo o fazia *pela mesma ordem, que os achara nomeados no principio*, (92) se não póde formar delle argumento, para provar o que affirma o Cardeal, nomeando-se Idacio no ultimo, como melhor lugar. Entrando os Barbaros em Hespanha, arruinaraõ Carthagenas, (93) e os Bispos de Toledo achando boa occasião, para que com as ruinas daquella Cidade cresceffe a authoridade da sua, se começaraõ a chamar Metropolitanos, não de toda a Provincia Carthaginense, mas da Carpentanea, como se vê da subscripção de Eufemio no Concilio Toletano terceiro do anno quinhentos oitenta e nove: (94) não consentiaõ nesta sua pertençaõ os Metropolitanos (que ainda retinhaõ este nome) de Carthagenas, (95) mas

mas finalmente ElRey Gundemaro pelos annos seiscentos e dez os privou daquella honra, fazendo declarar no seu Decreto, que o Metropolitano de Toledo o seria de toda a Provincia Carthaginense, e não só da sua parte, qual era a Carpentanea: (96) o que confirmaraõ varios Prelados de Hespanha, que se achavaõ na Corte daquelle Rey. Deste tempo em diante ficou extincta a Metropoli da famosa Carthago Spartharia, e inteiramente em Toledo a sua jurisdição, e direito Metropolitico, como reconhece- raõ, ponderadas bem as cousas referidas, muitos Es- critores Hespanhoes, e Estrangeiros, (97) affirman- do não ser Toledo Metropolitana, nem Cabeça de Provincia em tempo de Constantino.

96 Não bastou a evidencia do que temos dito, para convencer a Ambrosio de Morales: que vendo se não podiaõ germanar naquelles tempos de Con- stantino dous Metropolitanos em huma mesma Pro- vincia, qual era a Carthaginense, para que o de To- ledo o fosse, excogitou hum novo caminho, negan- do fora em algum tempo Carthagená Metropolitana, e que della passasse o direito Metropolitico para Toledo, e dizendo, que Toledo foy sempre a Cida- de Metropolitana da Provincia Carthaginense. (98) Mas quaõ longe esteja da verdade nisto, se mostra com evidencia; porque reconhecendo elle no mes- mo lugar, que a Metropoli secular da Provincia era Carthagená, Cidade florentissima, como podia ser Toledo, que como diz Tito Livio, era *Parva Urbs*, (99) a Ecclesiastica, não sendo Metropolitanas (nas Provincias, em que o direito Metropolitico não es- tava annexo à mayor antiguidade) senão as Matri-

Hh ij

zes,

(96)

Gundemar. in Decreto apud Card. de Aguir. tom. 2. Conc. Hisp. pag. 435. ib: Carpentani.e regionem non esse Prævinciam, sed partem Carthaginensis Provincie..... Carthaginensis Provincie unum, eundemque, id est Toletanum, quem prisca Synodalis declarat authoritas, & veneretur Prima- tem.

(97)

Card. de Aguir. dict. dif. 6. exc. 2. Mar- chio Mondejar. dif. 4 §. 65. de Marc. dif. de Primatib. §. 125 Car. à S. Paul. lib. 7. Geograph. Sacr. §. 4. & 6. Ant. August. in not. ad Capitul. Hadrian. cap. 62. Responde in ep. ad Kebed 117. Eslazo Antiquit. cap. 60. & seq. Schel- strat. tom. 2. Antiq. Eccles. dif. 4. cap. 7. n. 6. Thomassin. de Eccles. discipl. cir- ca Benef. tom. 1. lib. 1. cap. 42. n. 2. Lup. in dissert. de Synodo Rhemensi sub S. Leone IX. cap. 3. in fin.

(98)

Moral. lib. 11. cap. 19.

(99)

Tit. Livius lib. 35. cap. 22. pag. 242.

(100)

De Marca lib. 6. Conc. cap. 1. Schelstr. tom. 2. Antiq. Eccles. dil. 4. à cap. 4. & alii infra num. sequenti alleg. 103.

(101)

Conc. Tarracon. ann. 516. tom. 2. Conc. Hisp pag. 237. in subscript. ibi: Hektor Episcopus Carthaginensis Metropolis subscripsi.

zes, e Cabeças dellas, e não as Cidades pequenas? (100) Quanto mais, que além de tudo o que diz Morales, se confutar com o que já temos escrito, no Concilio de Tarragona do anno quinhentos e dezaseis, achamos huma subscripção de Heiror, que expressamente se chama *Metropolitano de Carthagena*: (101) e se nos Concilios depois de Constantino até aquelle, não achamos subscreverem seus predecessores, como Metropolitanos, he porque nem houve Concilio Nacional em Hespanha, nem nas Actas dos dous Provinciaes, que se fizeraõ em Çaragoça, e Toledo, consta quaes eraõ os Metropolitanos, que subscreverão nelles: do que tudo se colhe, contra o que quer Morales, que Carthagena, e não Toledo era no tempo de Constantino a Capital, e Cidade Metropolitana da Provincia Carthaginense.

97 Demonstrado assim por partes ser fabulosa aquella divisaõ das Dieceses de Hespanha, attribuida a Constantino, como na nota 4. n. 25. dissemos, que até o seu Imperio he verosimel não havia em Hespanha mais que huma só Provincia Ecclesiastica, devemos assentar, que dada a paz à Igreja com a conversão daquelle Emperador, e augmentando-se a de Hespanha, vieraõ a commensurar-se as Provincias Ecclesiasticas às Seculares: e assim como Hespanha no seu tempo comprehendia dentro de si cinco, a Lusitania, Galliza, Betica, Tarraconense, e Carthaginense, de que eraõ Capitaes Merida, Braga, Sevilha, Tarragona, e Carthagena, (deixada a Tingitana, e Balleares, as quaes ainda que pertenciaõ ao governo dos Magistrados de Hespanha, (102) estavaõ fóra della) vieraõ pelos tempos adiante os seus Prela-

(102)

Notit. Imper. Occident. in Vicar. Hisp. Sextus Rufus in Breviar. Pancirol. in com. ad eand. not. cap. 67. Onuphr. Panvin. lib. 3. Descript. Imper. Rom. ad finem. C. de Noris lib. 2. Hist. Pclag. cap. 8. Schelstr. tom. 2. dif. 4. c. 7. n. 9. Moral. in Descript. Hispan. & lib. 9. cap. 34. Joan. Gerund. Vascus, Rodericus Toletan. Marian. Brito, & omnes alii Historiæ Hispanæ Scriptores.

Prelados a ser Metropolitanos, seguindo a Igreja neste particular a disposição civil do Imperio: (103) em forma, que já no tempo de S. Syricio, e no fim do quarto seculo (poderia ser muitos annos antes) achamos a distincção daquellas cinco Provincias Ecclesiasticas na sua celebre Epistola a Himerio de Tarragona. (104) Isto he o que os monumentos seguros da nossa antiguidade Ecclesiastica daquelles tempos nos persuadem; (105) pois o que dizem a respeito destas cousas os Chronicoens paleo-modernos, bastava para os fazer dignos de summo desprezo, ainda para com os entendimentos muito credulos, quando em tudo o mais, que referem, não dêsem infinitos testemunhos, de serem producções de famosos impostores.

Tenho concluido a minha Dissertação: se nella desempenhey a promessa, que fiz de mostrar, he o Concilio Bracarense, que publicou o nosso egregio Brito, *Supposto, e Fabuloso*, o julguem os Criticos doutos, e livres de preocupação. Tudo o que nella escrevi, por entender he o mais provavel, e verdadeiro, não só submetto à irrefragavel correcção da Santa Madre Igreja Catholica Apostolica Romana, como filho obediente, que sou seu; mas tambem à rectissima censura da Real Academia.

(103)

Leo IX. S.P. epist. 4. tom. 6. *Conc. General.* 1. p. col. 950. *Greg. VII.* in Registr. lib. 6. epist. 35. de *Marca* lib. 6. *Concord.* cap. 1. num. 8. & in *Dissert. de Patriarch. Constantinopl. Instit.* post princ. *Carol. à S. Paul.* lib. 1. *Geogr. sacr.* §. 6. *Baronius* ann. *Christ.* 37. à §. 8. *Pagi* ibidem à §. 4. *Schellst. dict.* tom. 2. *Antiq. Eccles.* dis. 4. c. 7. n. 5.

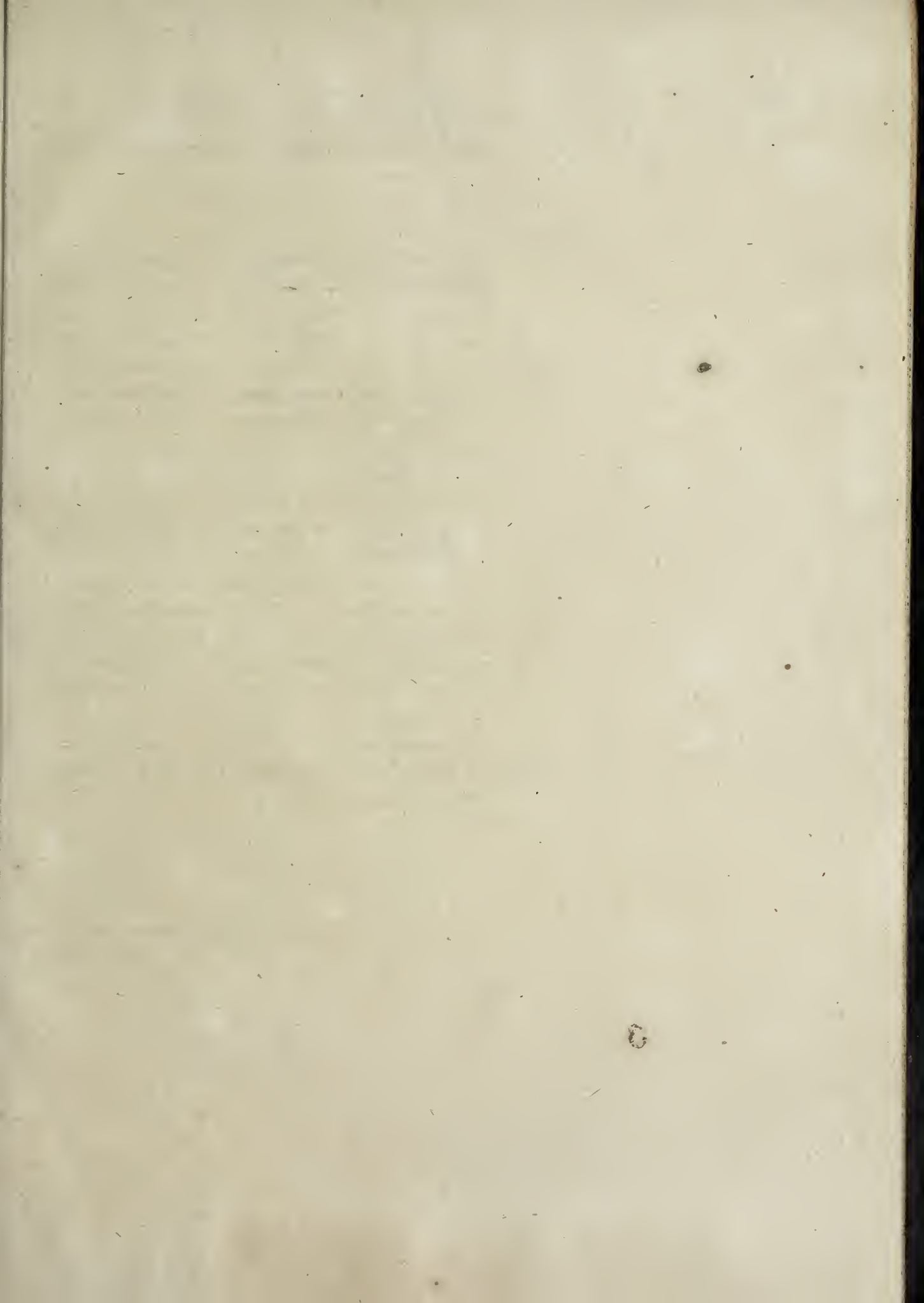
(104)

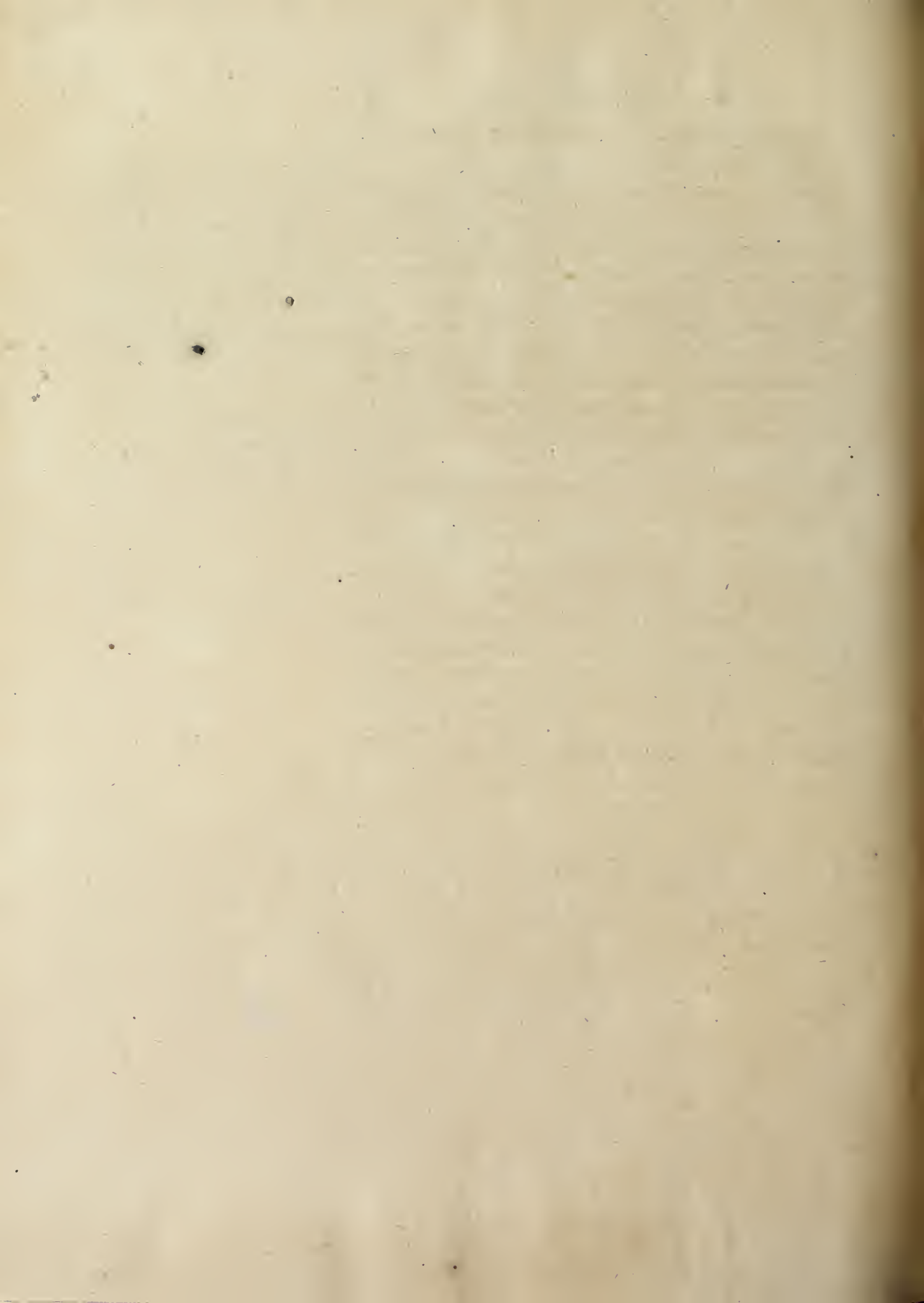
S. Syric. Pont. in epist. ad *Himer. Tarracon.* tom. 2. *Conc. Hisp.* pag. 126. n. 20.

(105)

Car. à S. Paul. lib. 7. *Geogr. Sacr.* §. 4. de *Marc.* de *Primatib.* dict. §. 125. *Schellst.* ubi sup.

F I M.





ERRATAS,

E Addições do primeiro tomo.

<i>Pag.</i>	<i>Erro</i>	<i>Emenda, ou Adição.</i>
VII. reg. penult.	a memoria	o Memorista
XXII. reg. 20.	Sampyro	Isidoro de Beja
XXV. reg. 8.	declarou	declamou
XXXII. alleg. marginal (d)		
reg. 7. & 10.	præmio	procemio
XLI. reg. 11.	præmialis	procemialis
LVII. reg. 7.	1626.	1726.
LXVII. reg. 7.	Janne	Joanne
LXIX. reg. 8.	Praitis	Pratis
LXXXIII. reg. 29.	Diarum	Diarium
e reg. 30.	Vetarum	Veterum
LXXXV. reg. 29.	Melchionis	Melchioris
LXXXVIII. reg. 2.	Crita	Critica
LXXXIX. reg. 13.	<i>Panegyri</i>	<i>Panegyrici</i>
CVI. reg. 24.	Comentarii	Commentarii
CXI. reg. 8.	notitia	noticia
7. reg. 19.	<i>Cædens</i>	<i>Cedens</i>
11. alleg. 21.	num.	num. 12.
16. alleg. 6. reg. 1.	<i>Blanchinius</i>	<i>Blanchinus</i> e assim lea sempre.
	e <i>Anastac.</i>	<i>Anastas.</i> e assim lea sempre.
e reg. 25.	<i>Longinio</i>	<i>Longino,</i>
22. reg. 2.	<i>Onesmo</i>	<i>Onesumo</i>
26. alleg. 51. reg. fin. tom. 11.		tom. 1.
27. no titulo	livro 1.	tit. 1.

Pag.

<i>Pag.</i>	<i>Erro</i>	<i>Emenda, ou Addiçãõ.</i>
30. alleg. 64.	lib. 3.	lib. 13.
31. alleg. 72.	<i>Gelius</i>	<i>Gellius</i>
33. alleg. 81. reg. 4.	<i>Analectorum</i>	<i>Analectorum</i> e af- fim lea sempre.
35. alleg. 1.	<i>Blaron.</i>	<i>Baron.</i>
38. alleg. 21.	<i>Diatrabe</i>	<i>Diatriba</i>
40. alleg. 34.	<i>Addo</i>	<i>Ado</i>
43. alleg. 3.	<i>Nicul.</i>	<i>Nicol.</i> affirm lea sempre.
49. alleg. 7. reg. 4.	<i>Scheelstrate</i>	<i>Schelstrate</i>
50. alleg. 12. reg. 3.	<i>Simach.</i>	<i>Symmach.</i>
100. alleg. 85.	<i>Hyppolitus:</i>	<i>Hippolytus</i> affirm lea sempre.
113. reg. 10.	<i>Viterio</i>	<i>Viterico</i>
116. alleg. 5. reg. 5.	c. cap. 79.	cap. 19.
117. alleg. 11.	<i>Epounense</i>	<i>Epaonenfe</i> e affirm lea na alleg. 34. do mesmo capitulo.
129. no fim da alleg. 79. accref- cente		& <i>Schelstrate</i> diff. 4. ad <i>Conc. Antiochen.</i> cap. 17. art. 2.
161. alleg. 1. reg. 3.	<i>Theodosioni</i>	<i>Theodosiani</i>
164. alleg. 18. reg. 5.	<i>Mytag.</i>	<i>Mystag.</i>
166. alleg. 32. reg. 4.	<i>Specileg.</i>	<i>Spicileg.</i>
170. alleg. 61.	<i>Aloix</i>	<i>Halloix</i>
206. alleg.	7.	6.
209. alleg. 23. reg. 2.	<i>Petisc.</i>	<i>Pitisc.</i>
213. alleg. 46. reg. 1.	<i>Polibius</i>	<i>Polybius</i>
reg. 17.	<i>Polibium</i>	<i>Polybium</i>
reg. 21.	<i>Hewechius</i>	<i>Steweckius</i>

Pag.

Pag.	Erro	Emenda, ou Addiçãõ.
216.alleg.70.reg.3.	<i>Leonic.</i>	<i>Laonic.</i>
225.reg.8.depois da palavra Cardeal, accrescente		e D. Joseph Pellicer no liv.9. dos Annaes de Hespanha.n.7.
	transcreve	transcrevem
reg. 22.	refere	referem
reg.26.	primeiro	segundo
271. alleg. 12.	<i>Menclog.</i>	<i>Menclog.</i>
288.alleg.128.reg.9.	<i>Nillus</i>	<i>Nilus</i>
reg.11.	&	& alter.
alleg.33.reg.2.	<i>Nillus</i>	<i>Nilus</i>
293.alleg.5.reg.6.	<i>Anacephaleos.</i>	<i>Anacephalæos.</i>
308.alleg.18.	<i>Materne</i>	<i>Martene</i>
329.alleg.48.	<i>Bolandi</i>	<i>Bollandi</i>
pag.	232.	332.
337.alleg.19.reg.5.	<i>Connat.</i>	<i>Conat.</i>
346.alleg.17.reg.2.	<i>Paleograph.</i>	<i>Palæograph.</i>
350.alleg.29.	<i>Hornan.</i>	<i>Hornius</i>

A P P E N D I X.

pag.21.reg.23.	femine	ex femine
27.reg.14.	Bruchardo	Burchardo assim lea na pag. seguinte reg.2:
46.alleg.16. reg.3.	<i>præcipere,</i>	<i>percipere,</i>



